

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»

УТВЕРЖДЕНЫ
Научно-методическим советом
ГАОУ ДПО СО «ИРО»
(протокол от 27.04.2020 № 4)

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО
РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2019 АТТЕСТАЦИОННОМ ГОДУ**

Екатеринбург
2020

Информационно-аналитические материалы по результатам аттестации педагогических работников образовательных организаций свердловской области в 2019 аттестационном году/ сост. И.А. Тарасова и др.; Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2020. – 82 стр. с ил.

Составители:

Тарасова И.А.

Степанова Н.А.

Краева В.А.

Загидуллина В.И.

В сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам аттестации педагогических работников в образовательных организациях Свердловской области в 2019 аттестационном году.

Издание адресовано руководителям образовательных организаций, ответственным за организацию аттестации педагогов в образовательной организации, экспертам аттестационных комиссий, специалистам муниципальных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и педагогам, заинтересованным в собственном профессиональном развитии.

Оглавление

Введение	4
Нормативно-правовые основания проведения аттестации педагогических работников в Свердловской области	6
Общие статистические данные о результатах аттестации педагогических работников образовательных организаций	12
Свердловской области в 2019 году	12
Анализ результатов аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории по должности «учитель»	14
Анализ результатов аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории по должностям воспитатель, старший воспитатель, воспитатель (общеежития)	21
Анализ результатов аттестации педагогических работников образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы (социальный педагог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог, тьютор)	30
Анализ результатов аттестации педагогов-организаторов, методистов, старших методистов, старших инструкторов-методистов, инструкторов по физической культуре, инструкторов-методистов, тренеров-преподавателей, руководителей физического воспитания, старших вожатых	46
Анализ результатов аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории по должностям педагог дополнительного образования, преподаватель, мастер производственного обучения, старший педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЖ	52
Анализ результатов аттестации педагогов дошкольного образования (музыкальный руководитель, концертмейстер, преподаватель (детских музыкальных школ), педагог-библиотекарь)	56
Общий анализ требований к педагогическим работникам при установлении квалификационных категорий.	59
Заключение	73
Приложение	76

Введение

Аттестация работников (далее – аттестация) – это один из эффективных инструментов оценки результатов деятельности педагога, определения наличия у работников достаточной квалификации для выполнения трудовых функций, установления соответствия учителя занимаемой должности, выявления направлений его дальнейшего профессионального развития.

Аттестация проводится в целях установления соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей).

Основными задачами аттестации являются:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;
- повышение эффективности и качества педагогического труда;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава образовательных учреждений;
- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;
- обеспечение дифференциации уровня оплаты труда педагогических работников.

Аттестация педагогов, с одной стороны, – это самооценка профессиональных достижений, с другой стороны, – это процесс, который предполагает, внешний анализ и оценку деятельности учителя, анализ качества решения аттестуемым педагогом различных функциональных задач.

Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как является комплексной оценкой уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников образовательного учреждения.

Вместе с тем, аттестация педагогических кадров является и важным средством реализации кадровой политики, управления системой образования и качеством образования, так как позволяет выявить типичные проблемы и затруднения педагогов, спланировать направления улучшения педагогической деятельности в системе образования, а результаты оценки использовать для принятия управленческих решений, связанных с необходимостью повышения квалификации работника, возможностью распространения продуктивного педагогического опыта, выработки стратегии качественного улучшения деятельности учителя и всей образовательной организации в целом.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации (далее – РФ), каждый педагогический работник обязан раз в 5 лет проходить аттестацию, проведение которой в настоящее время связано в том числе с внедрением профессиональных стандартов как нормативного правового акта, применяемого работодателями при формировании кадровой политики, в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников.

Настоящие информационно-аналитические материалы по результатам аттестации педагогических работников образовательных организаций Свердловской области в 2019 году подготовлены на основе данных комплексной автоматизированной информационной системы (далее – КАИС), листов экспертных оценок и экспертных заключений, рекомендаций экспертов, осуществляющих оценку результатов профессиональной деятельности педагогических работников в межаттестационный период,

Нормативно-правовые основания проведения аттестации педагогических работников в Свердловской области

В настоящее время аттестация педагогических работников регламентируется общими и специальными нормативными правовыми актами. Общим правовым актом является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании), устанавливающий общие основания и виды аттестации.

Специальными актами являются подзаконные акты, в том числе акты регионального, муниципального и локального уровней.

Закон об образовании предусматривает два вида аттестации педагогических работников в зависимости от ее цели:

1) в целях подтверждения соответствия работника занимаемой должности на основе оценки его профессиональной деятельности (за исключением педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава);

2) в целях установления квалификационной категории.

Аттестация первого вида является обязательной для всех педагогических работников, а второй вид проводится по желанию работника и именуется добровольной аттестацией.

В Свердловской области Государственная услуга предоставляется в соответствии со следующими федеральными нормативными правовыми актами:

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 4, ст. 445; 2014, N 9, ст. 851; N 15, ст. 1691; N 31, ст. 4398);

2) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года N 197-ФЗ (ТК РФ) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1 (ч. I), ст. 3);

3) Федеральный закон от 02 мая 2006 года N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 19, ст. 2060);

4) Федеральный закон от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (Российская газета, 2010, 30 июля, N 168);

5) Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598);

6) Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 года № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

7) Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662

«Об осуществлении мониторинга системы образования»;

8) Постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 N 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 22 ст. 3169);

9) Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 N 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 33, ст. 4381);

10) Постановление Правительства Свердловской области от 16.11.2011 N 1576-ПП «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» (Областная газета, 2011, 25 ноября, N 441 - 442);

11) Постановление Правительства Свердловской области от 21.11.2012 N 1305-ПП «Об утверждении Положения об особенностях подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги, и их должностных лиц, государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Свердловской области, предоставляющих государственные услуги» (Собрание законодательства Свердловской области, 2012, N 11-2, ст. 1895);

12) Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года N 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» (Областная газета, 2013, 17 июля, N 334 - 337);

13) Постановление Правительства Свердловской области от 24.10.2013 N 1302-ПП «О Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области» (Областная газета, 2013, 30 октября, N 491 - 493);

14) Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. N 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

В 2019 году аттестация педагогов Свердловской области проводилась в соответствии с «Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276, в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников (за исключением педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава), в целях установления квалификационной

категории.¹

Данный приказ как специальный акт, регулирующий порядок проведения аттестации, распространяется на все образовательные организации независимо от их подчиненности и носит обязательный характер.

Реализуемый в настоящее время Порядок аттестации нормативно закрепляет аттестацию педагогических работников по 28 должностям, которые определены Постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций».

В Свердловской области в 2019 году аттестационные процессы регламентировались следующими законодательными актами:

- Законом Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области»,

- Постановлением Правительства Свердловской области от 21.02.2019 № 91-ПП «О Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области»,

- Приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 25.01.2018 № 31-Д «О наделении правом рассмотрения и подписи документов заместителей Министра образования и молодежной политики Свердловской области»;

- Приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 03.06.2019 № 8-Д «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством образования и молодежной политики Свердловской области государственной услуги «Проведение аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области», от 11.09.2019 № 238-Д «Об утверждении регламента работы Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и условий привлечения специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий», для обеспечения проведения аттестации педагогических работников;

- Приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 25.10.2019 № 359-Д «О создании и утверждении составов Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и специалистов, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности

¹Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/70662982/#block_2222#ixzz3U0Z6uE1f Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. N 276). Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/70662982/#block_2222#ixzz3U0ZE5Whr.

педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой, высшей квалификационных категорий»

- Соглашением между Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2018–2020 г.г.05.02.2018 года.

Внутри образовательной организации полномочиями по изданию локальных актов для организации проведения аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности, наделены работодатели. Такие акты принимаются в форме правил, положений, утверждаемых приказами руководителя образовательной организации.

В 2019 аттестационном году деятельность 25 рабочих групп аттестационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области выстраивалась на основе вышеуказанных нормативно-правовых документов.

Основной целью рабочих групп Аттестационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (далее – РГ АК) в 2019 году было обеспечение организационно-содержательных, экспертных и информационно-аналитических условий для организации и осуществления экспертизы результатов профессиональной педагогической деятельности в межаттестационный период.

Деятельность ГАОУ ДПО Свердловской области «Института развития образования» по организационно-содержательному и информационно-аналитическому сопровождению аттестации педагогических работников системы образования Свердловской области

В 2019 с целью соблюдения единых требований к формированию экспертных комиссий, подходов к организации подготовки и повышения квалификации лиц, включаемых в областной банк экспертов, соблюдения объективности при оценивании результатов профессиональной деятельности, уровня квалификации аттестующихся педагогических работников, развития экспертной деятельности, обеспечения единства требований к организационным основаниям деятельности, технологии проведения аттестационных процедур и экспертизы результатов практической деятельности аттестующихся работников за межаттестационный период ГАОУ ДПО СО «Институтом развития образования» (далее – Институт) осуществлялось повышение квалификации экспертов по вопросам аттестации педагогических работников через реализацию дополнительных профессиональных программ и семинаров в соответствии с утвержденным государственным заданием на 2019 год.

Таблица 1

Количество педагогов прошедших обучение в 2019 году по вопросам
аттестации педагогических работников

Название ДПП	Количество групп	Количество слушателей, прошедших обучение
Оценка результатов профессиональной деятельности аттестующихся работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность в условиях внедрения профессиональных стандартов	3	90
Развитие профессиональной компетентности специалистов, привлекаемых к осуществлению всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста (16 часов)	24	672
Развитие профессиональных компетенций учителей, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста (32 часа)	2	46
Сопровождение процесса аттестации педагогических работников в условиях введения профессиональных стандартов (16 часов)	1	28
Сопровождение процесса аттестации педагогических работников в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста (16 час.)	5	129
Сопровождение процесса аттестации педагогических работников в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста с учетом профессиональных стандартов и ФГОС (16 часов)	1	26
Обучающий семинар «Кадровая политика руководителя образовательной организации в условиях внедрения профессиональных стандартов» (8 час.)	2	47
Обучающий семинар «Национальная система учительского роста и профессиональные стандарты: точки соприкосновения» (8 час.)	1	11
Обучающий семинар «Организация и сопровождение процесса аттестации педагогических работников в образовательной организации с учетом профессиональных стандартов» (8 час.)	2	73
Обучающий семинар «Профессиональные стандарты педагогической деятельности: новые возможности роста и развития» (8 час.)	2	52
Обучающий семинар «Сопровождение процесса аттестации педагогических работников в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста» (8 час.)	1	21
ВСЕГО	44	1 195

Отдельным видом деятельности сотрудников отдела при организации аттестационных процессов в 2019 году является методическая и консультативная помощь педагогам образовательных организаций (в том числе и экспертам) по работе в системе КАИС ИРО (сервис «Аттестация»). Так как практически 100% образовательных организаций Свердловской области имеют логин и пароль для доступа в систему КАИС ИРО, ее можно считать основным инструментом организации и сопровождения процесса аттестации педагогов. Использование системы КАИС ИРО помогает решать задачи Института в части обеспечения координационного, информационно-технологического, методического сопровождения рабочих групп Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области (всего 25 рабочих групп), также системой предусмотрено обязательное архивирование результатов экспертной деятельности.

Для ответственного за информационный обмен от образовательной организации (назначается приказом, доступ в систему предоставляет Институт) в системе КАИС ИРО (сервис «Аттестация») системой предусмотрены следующие инструменты для работы:

- возможность формирования и подачи заявки на аттестацию (аттестационные документы формируются в электронном виде, при необходимости возможен экспорт печатных форм);
- контроль окончания сроков действия категорий и регулярности повышения квалификации (возможно построить индивидуальные траектории развития педагогов в межаттестационный период);
- автоинформирование ответственного от образовательной организации о ходе рассмотрения заявки на аттестацию;
- формирование экспертной комиссии из Областного банка АК в электронном формате;
- получение информации о возможностях повышения квалификации в Институте.

К сожалению, по-прежнему список ошибок, совершаемых при работе в системе КАИС ИРО (сервис «Аттестация») со стороны как ответственных, так и самих аттестующихся педагогов, остается практически неизменным год от года:

- несвоевременная коррекция данных;
- педагогами не заполняются обязательные поля личных профилей (контактная информация, сведения об образовании и т.д.);
- недостоверная информация об образовательной организации;
- несвоевременное внесение ответственными за информационный обмен в образовательной организации результатов экспертизы профессиональной деятельности в межаттестационный период.

В целях устранения указанных ошибок Институтом регулярно проводятся консультации не только ответственных в образовательных организациях, но и всех педагогов области (очные консультации, подготовка

ответов на запросы по электронной почте, проведение консультаций по телефону), реализуются дополнительные профессиональные программы повышения квалификации (все программы носят сугубо практический характер). Через официальный сайт ИРО (www.irro.ru) отделом осуществляется регулярное информационное сопровождение аттестационных процессов: размещены нормативно-правовые и методические материалы по вопросам аттестации педагогических работников; формы фиксирования результатов, протоколы проведения оценки, образцы документов (в т.ч. документов на оплату деятельности экспертов).

При анализе аттестационных материалов 2019 года с использованием системы КАИС ИРО сервис «Аттестация» специалистами Института было выполнено следующее:

- рассмотрено 12 865 заявлений о проведении аттестации в целях установления первой, высшей квалификационных категорий, загруженных в комплексную автоматизированную информационную систему «Аттестация»;
- сформированы составы экспертных комиссий из числа Областного банка экспертов;
- осуществлялся регулярный контроль загрузки информации о составе экспертных комиссий и результатах оценки профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационной категории через систему КАИС ИРО сервис «Аттестация».

Таким образом, в 2019 году Институтом осуществлялась систематическая и целенаправленная деятельность по организационно-содержательному и информационно-аналитическому сопровождению процесса аттестации педагогических работников образовательных организаций Свердловской области.

Общие статистические данные о результатах аттестации педагогических работников образовательных организаций Свердловской области в 2019 году

В 2019 году аттестация педагогических работников образовательных организаций в целях установления высших и первых квалификационных категорий осуществлялась в соответствии с установленной в Свердловской области методикой оценки уровня квалификации педагогических работников, состоящей из 6 компонентов и 24 показателей профессиональной деятельности.

Анализ результатов аттестации педагогических работников проводился на основе исследования и сопоставления следующих данных:

- количественных показателей по 6 компонентам профессиональной деятельности педагогических работников, представленным в заключениях по результатам оценки профессиональной практической деятельности в

межаттестационный период: компонент самосовершенствования, регулятивный, аналитический, эмоционально-психологический, социальный, и творческий;

- рекомендаций членов комиссии по итогам экспертизы результатов профессиональной деятельности педагогических работников, содержащихся в заключениях по результатам оценки профессиональной практической деятельности в межаттестационный период.

Анализ заключений позволяет представить детальную количественную и качественную характеристику по каждому компоненту профессиональной деятельности педагогических работников.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности рассчитаны на основании документов, загруженных в систему КАИС ИРО.

Всего в 2019 аттестационном году в системе образования Свердловской области процедуру аттестации прошли:

- через систему КАИС ИРО 12 865 педагогических работников, в том числе 8 503 на установление первой квалификационной категории и 4 362 на установление высшей квалификационной категории;

- воспользовались правом личной подачи документов: 124 педагогических работника, из них на 1КК – 67, а на ВКК – 57 педагогов.

Более подробно количественные показатели аттестации педагогических работников образовательных организаций Свердловской области представлены на соответствующих диаграммах в приложении.

Нарушений процедур проведения экспертиз, а также прав аттестующихся в 2019 аттестационном году не зафиксировано.

Таблица 2

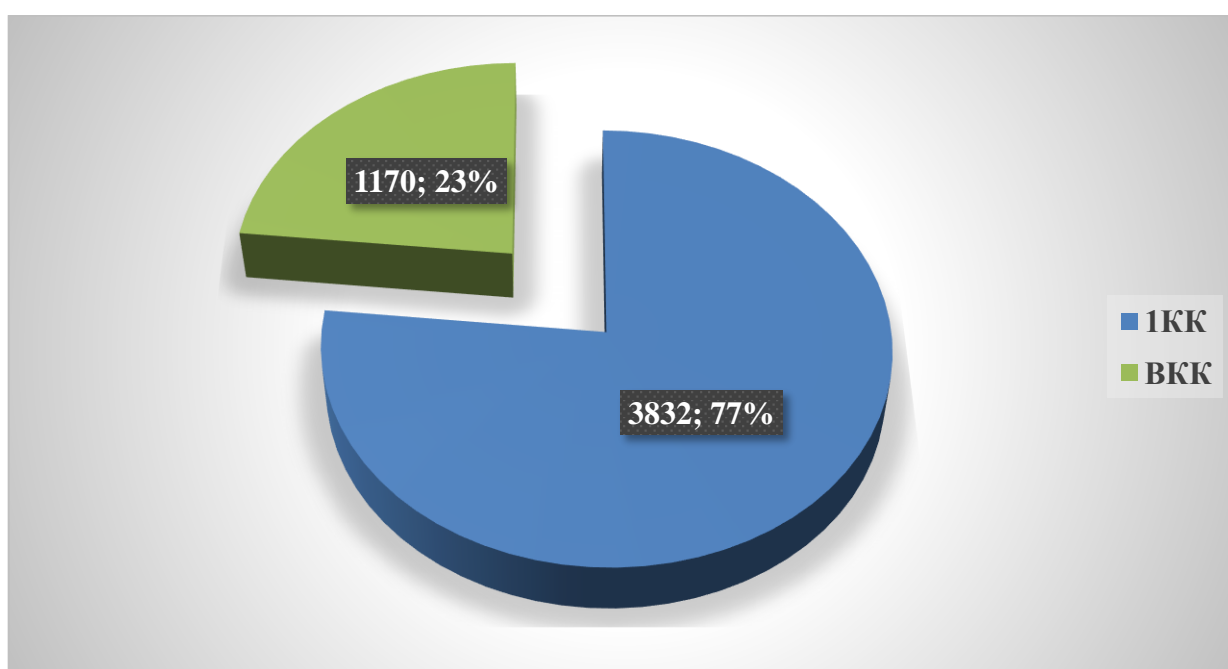
**Количество проведенных процедур аттестации
в 2019 аттестационном году**

Период	Всего	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория
Январь	396	273	123
Февраль	775	505	270
Март	1 170	794	376
Апрель	1 393	1 027	366
Май	313	228	85
Август	1	-	1
Сентябрь	578	390	188
Октябрь	2 427	1 572	855
Ноябрь	3 498	2 278	1 220
Декабрь	2 314	1 436	878
ВСЕГО	12 865	8 503	4 362

Анализ результатов аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории по должности «учитель»

Всего по должности «учитель» процедуру аттестации в 2019 году прошли 6 133 педагога, из них на первую квалификационную категорию аттестовалось 3 832 педагога, на высшую – 2 301 (в том, числе с личной подачей документов в РГ АК при ГАОУ ДПО СО «ИРО» обратилось 56 педагогов (28 человек аттестовалось на 1КК, 28 человек на ВКК),

Диаграмма 1.
Количество аттестованных по должности «учитель» общеобразовательной организации в 2019 г., %



Уровень квалификации аттестующихся в 2019 году учителей определялся не только уровнем компетентности в умении проводить проблемный анализ (самоанализ) педагогической деятельности, но и определять ее актуальные направления дальнейшего развития, также в ходе проведения аттестационных процедур рассматривалось соотношение целей педагогической деятельности и полученных (в т.ч. и в будущем) результатов.

В процессе экспертизы было выявлено, что большинство учителей обладают хорошим знанием нормативной базы системы образования, направлений его модернизации и активно применяют эти знания в своей педагогической деятельности.

Проводимая в 2019 году экспертиза загруженных в КАИС ИРО аттестационных материалов свидетельствует о том, что основная деятельность педагогических работников была направлена на развитие образовательного сообщества в целом, что, безусловно, способствует

интеграции ресурсных возможностей развития образования Свердловской области.

В ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий в 2019 аттестационном году, было продемонстрировано владение методиками и приемами, соответствующими требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС). Педагоги показывают владение информационными технологиями, техникой модульного обучения (в том числе дистантного), здоровьесберегающими технологиями и т.д.

В процессе аттестации (как на первую, так и на высшую квалификационные категории) по должности «учитель» педагогами были представлены авторские методические материалы, рекомендации, программы по основному направлению деятельности.

Как показал анализ результатов деятельности педагогов, аттестующиеся демонстрируют умение оптимально выстраивать образовательный процесс на уроке (это отмечают эксперты в своих рекомендациях). При построении образовательного процесса педагоги опираются на следующие элементы:

- прогнозирование (включая комплексное проектирование задач обучения с учетом особенностей обучающихся);
- понимание стоящих перед педагогом программно-методических требований;
- диагностика возможностей обучающихся;
- определение оптимального варианта реализации проекта.

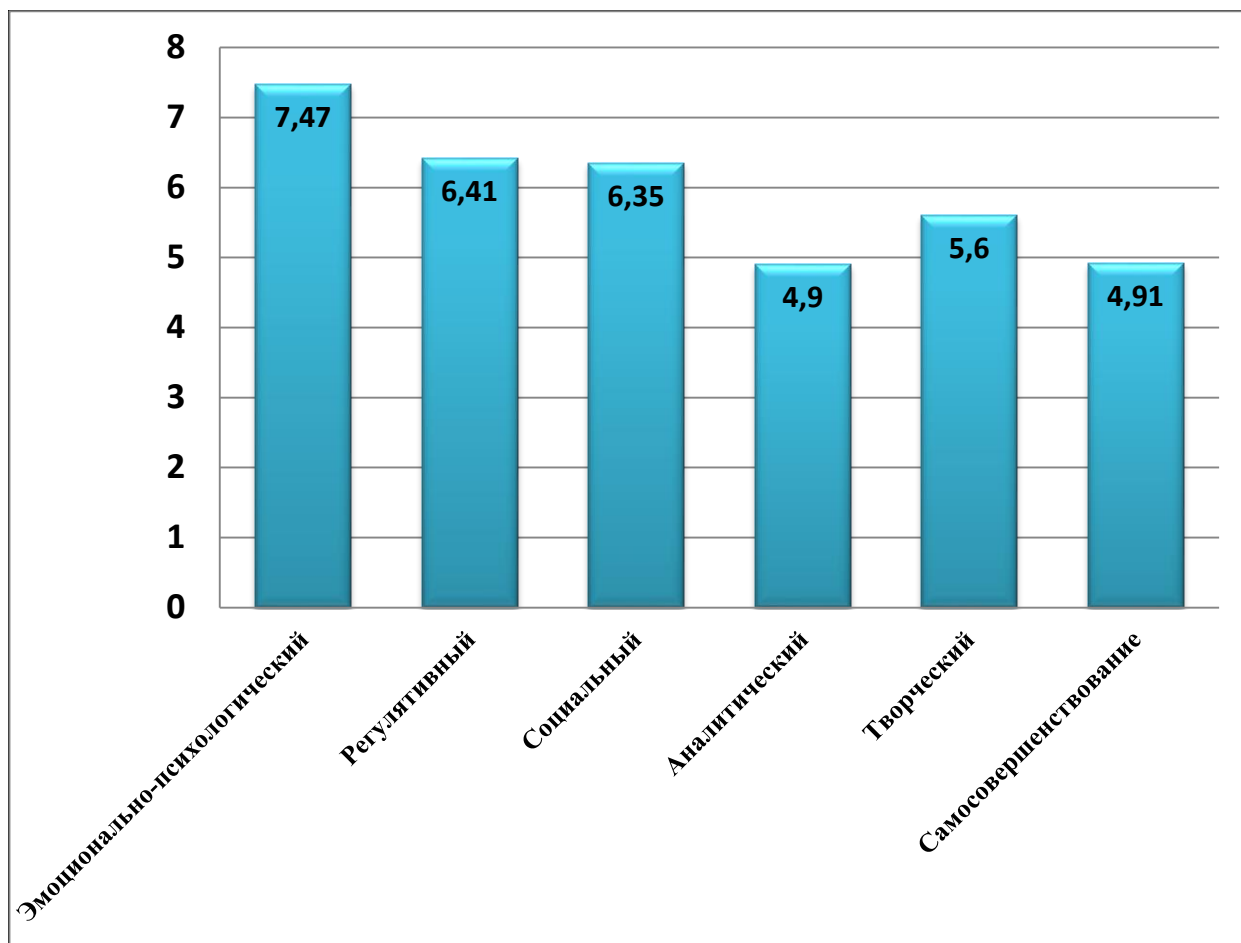
При этом необходимо отметить, что, традиционно имея невысокие показатели аналитического компонента (по сравнению с другими компонентами), учителя часто испытывают затруднения в обосновании как логики собственных действий, так и обоснованности выбранных методов (выявлено экспертами при представлении педагогами результатов самоанализа).

Средний балл по совокупности компонентов профессиональной деятельности у педагогических работников, проходивших аттестацию с целью установления **первой** квалификационной категории по должности «учитель», в 2019 году составил 36,43 балла при максимальных 39 баллах

Средний балл по совокупности компонентов профессиональной деятельности у педагогических работников, проходивших аттестацию с целью установления **высшей** квалификационной категории по должности «учитель», в 2019 году составил 44,75 балла при максимальных 48/50 баллах.

Средний балл по компоненту составляет – 5,94 балла.

Диаграмма 2.
Распределение баллов по компонентам профессиональной деятельности
в 2019 г. (первая квалификационная категория)



Учителя традиционно показали высокие результаты деятельности по эмоционально-психологическому (7,47 баллов) и регулятивному (6,41 балла) компонентам: большая часть показателей представлена в оценочных листах 2 баллами.

Аналитический (традиционно самый низкий показатель) и творческий компоненты профессиональной деятельности по итогам экспертизы результатов профессиональной деятельности в 2019 году составили 4,9 баллов и 5,6 баллов соответственно.

Средний балл по регулятивному компоненту составляет 6,41 балла:

- 2 баллами эксперты оценивали результаты деятельности педагога в части подготовки обучающихся к конкурсам, олимпиадам и соревнованиям;

- по 1 баллу оценивались достижения личного вклада в повышение качества образования, постоянное совершенствование применяемых методов обучения и воспитания, активное использование современных образовательных технологий;

- 1 балл эксперты присваивали за участие педагогов в

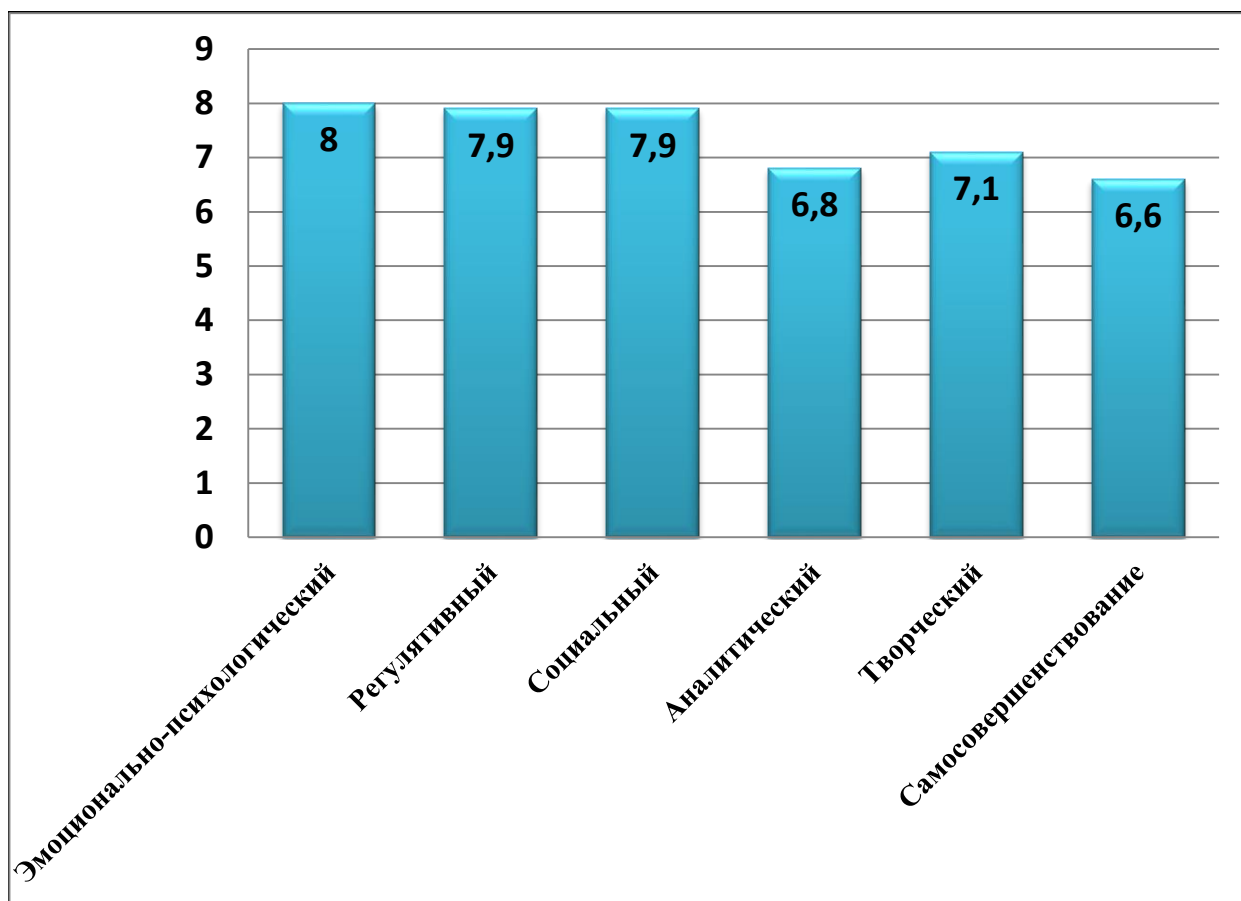
профессиональных конкурсах разного уровня.

В 2019 году компонент самосовершенствования составил 4,91 балла. Данный показатель отражает и повышение квалификации педагога, и активное участие в работе методических объединений, и трансляцию профессионального опыта, при этом отмечается сравнительно небольшой прирост педагогов – экспертов по профилю профессиональной деятельности.

Таблица 3.
Количественные средние показатели по компонентам профессиональной деятельности в 2019 году (первая квалификационная категория)

Наименование показателя	Средний балл
Эмоционально-психологический показатель	7,47
Регулятивный показатель	6,41
Социальный показатель	6,35
Аналитический показатель	4,9
Творческий показатель	5,6
Показатель самосовершенствования	4,91

Диаграмма 3.
Распределение баллов по компонентам профессиональной деятельности в 2019 г. (высшая квалификационная категория)



Анализ показателей по компонентам показывает, что педагоги, аттестовавшиеся на высшую квалификационную категорию в 2019 году по должности «учитель», обладают достаточно высоким уровнем профессиональной компетенции, многие из них являются экспертами и сами проводят оценку результатов профессиональной деятельности коллег (+ 2 дополнительных балла в заключении).

Также видно, что общая закономерность по баллам также соблюдается: максимальный балл за эмоционально-психологический компонент, минимальные – самосовершенствование, аналитический.

Таблица 4.

Количественные средние показатели по компонентам профессиональной деятельности в 2019 году (высшая квалификационная категория)

Наименование показателя	Средний балл
Эмоционально-психологический показатель	8
Регулятивный показатель	7,9
Социальный показатель	7,9
Аналитический показатель	6,8
Творческий показатель	7,1
Показатель самосовершенствования	6,6

Такое распределение баллов для учителей, аттестовавшихся на высшую квалификационную категорию, является стабильным уже на протяжении нескольких лет.

Важнейшей частью деятельности эксперта при проведении аттестационных процедур является определение рекомендаций в адрес педагогических работников по итогам экспертизы результатов профессиональной деятельности. Данные рекомендации помогают педагогам не только сориентироваться в актуальных направлениях профессионального развития, но и проанализировать свои дефициты и максимально использовать в работе сильные стороны.

Рекомендации педагогам, проходившим аттестацию с целью установления как первой, так и высшей квалификационных категорий по должности «учитель», традиционно касаются в основном подготовки и дальнейшей реализации эффективной системы работы по определенному направлению профессиональной деятельности. Также отмечаются рекомендации по разработке методического обеспечения образовательной деятельности. Однако самой распространенной рекомендацией является диссеминация педагогического опыта по одному из направлений профессиональной деятельности (что, согласно информации из КАИС ИРО, часто противоречит выставленным низким баллам по регулятивному и аналитическому компонентам).

Выводы по рекомендациям экспертов, данным педагогам при проведении аттестационных процедур (согласно информации, загруженной в систему КАИС ИРО)

В части блока по разработке программно-методического обеспечения образовательной деятельности в рекомендациях экспертов обозначены следующие возможные направления профессионального развития педагога:

- разработать электронную версию материалов педагога-наставника для методического сопровождения профессиональной деятельности молодого специалиста (исходя из анализа представленных на аттестацию материалов);

- разработать систему творческих и развивающих практических заданий (занятий), направленных на повышение познавательной активности обучающихся;

- разработать, внедрить и провести апробацию диагностического инструментария в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в целях исследования причин и факторов, влияющих на результативность обучающихся;

- разработать внутришкольную модель работы с одаренными детьми в рамках реализации ФГОС начального общего образования и представить данную модель педагогическому сообществу (после апробации ее в образовательной организации);

- разработать систему мероприятий по внедрению и применению ИКТ-технологий для повышения эффективности подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- разработать дистанционный курс, направленный на формирование и развитие компетентности обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий и развития мотивации у обучающихся к овладению культурой активного пользования поисковыми системами;

- разработать курс в рамках осуществления внеурочной деятельности, направленный на формирование информационной компетентности обучающихся;

- разработать и систематизировать дифференцированные контрольно-измерительные материалы для УМК «Перспективная начальная школа» в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

С учетом выставленных баллов по показателям аналитического компонента профессиональной деятельности членами экспертной комиссии по итогам аттестации педагогов по должности «учитель» определены рекомендации в направлении совершенствования мониторинга образовательных достижений обучающихся:

- разработать план проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся на уровне сформированности УУД через урочную и внеурочную деятельность и представить результат педагогическому сообществу;

- продолжить работу по проблеме, провести корректировку

критериально-оценочной системы сформированности УУД в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования;

- создать условия для развития познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД, формируемых в ходе реализации ФГОС основного общего образования в процессе обучения математике;

- доработать инструментарий мониторинга как метода и системы оценки качества исторического образования в условиях реализации ФГОС;

- разработать программу мониторинга освоения нормативов ГТО на всех уровнях образования.

Значительная часть рекомендаций в адрес педагогических работников, проходивших аттестацию с целью установления как первой, так и высшей квалификационных категорий, ориентирует педагогов на обобщение, представление и распространение опыта профессиональной деятельности среди педагогического сообщества, например: обобщить опыт научно-практической деятельности обучающихся; продолжить работу по вопросу внедрения и реализации здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе и представить опыт работы педагогическому сообществу.

Эксперты в своих рекомендациях отмечают высокое качество представления аттестующимися педагогами результатов профессиональной деятельности и презентационных материалов. Выступления педагогов перед экспертами становятся более аргументированными, аттестующиеся анализируют свою деятельность за межаттестационный период достаточно непредвзято, основной акцент педагогом делается на всестороннее развитие личности обучающегося, на индивидуализацию процесса обучения.

Содержание отчетов отражает достаточно высокий уровень компетентности педагогов по вопросам системного подхода к обучению, уверенное владение методами активного обучения, представленные результаты деятельности соответствуют потребностям обучающихся в конкретной образовательной организации.

Вместе с тем, в ходе анализа были выявлены следующие типичные затруднения педагогов:

- в объективности оценки деятельности обучающихся: расхождение достигнутых обучающимися результатов с данными мониторинговых исследований образовательных достижений обучающихся, что может быть следствием недостаточно сформированного аналитического компонента профессиональной деятельности учителя и неготовности части педагогов к адекватной самооценке;

- педагоги не в полной мере соотносят профессиональные действия и результаты своей деятельности с основной образовательной программой образовательной организации;

- педагоги испытывают затруднения в самостоятельном определении и формулировании задач на межаттестационный период.

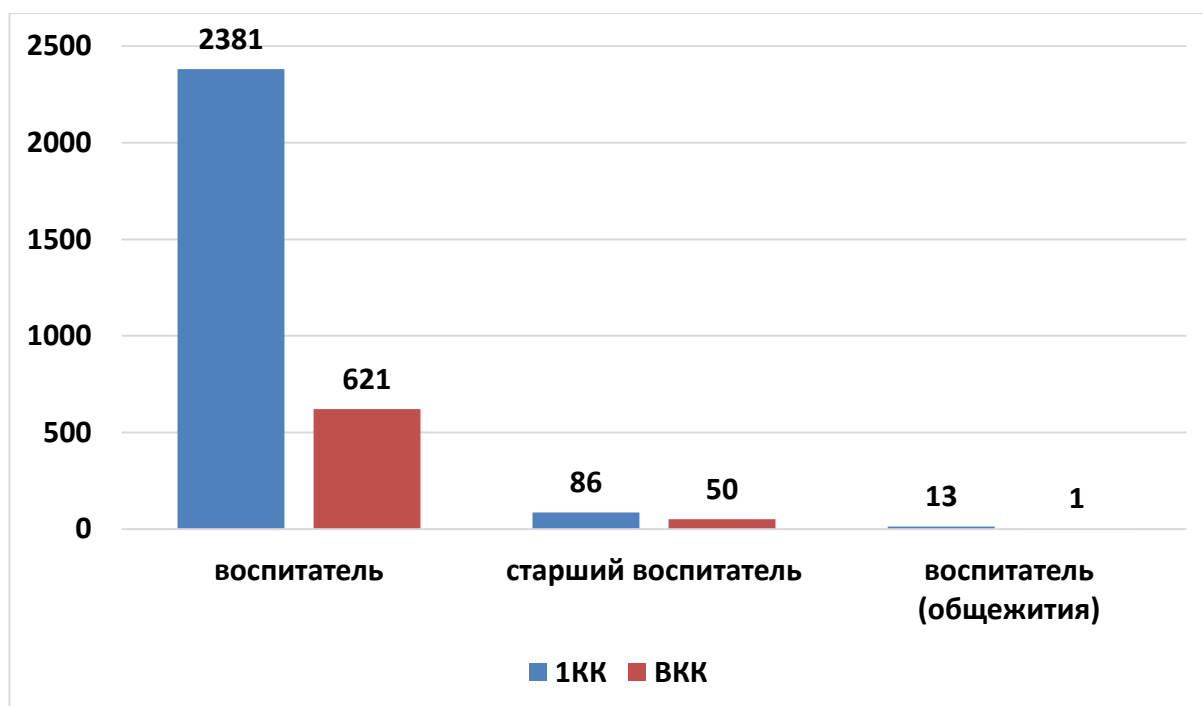
Анализ результатов аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории по должностям воспитатель, старший воспитатель, воспитатель (общезития)

В 2019 году процедуру аттестации прошли 3 002 педагога-воспитателя (из них на первую квалификационную категорию аттестовалось 2 381, а на высшую квалификационную категорию – 621 педагог, 26 педагогов воспользовались правом личной подачи документов: 22 на 1КК, 4 на ВКК).

На старшего воспитателя в 2019 году аттестовалось 136 педагогов, из них на 1КК 86 педагогов, ВКК – 50 (1 педагог аттестовался через личную подачу документов).

Также в отчетном году проводились процедуры аттестации по должности воспитатель (общезития) – на первую квалификационную категорию – 13 педагогов, на высшую квалификационную категорию – 1 педагог.

Диаграмма 4.
Количество аттестованных по должностям в 2019 г., %



Анализ аттестационных материалов свидетельствует, что заявления педагогов, указанных в названии раздела должностей, отражают основные направления деятельности, условия достижения результатов, личный вклад педагога в повышение качества образования в образовательной организации за межаттестационный период.

Воспитатели, заявившиеся на высшую и первую квалификационные категории в 2019 году, подтвердили соответствие уровня квалификации

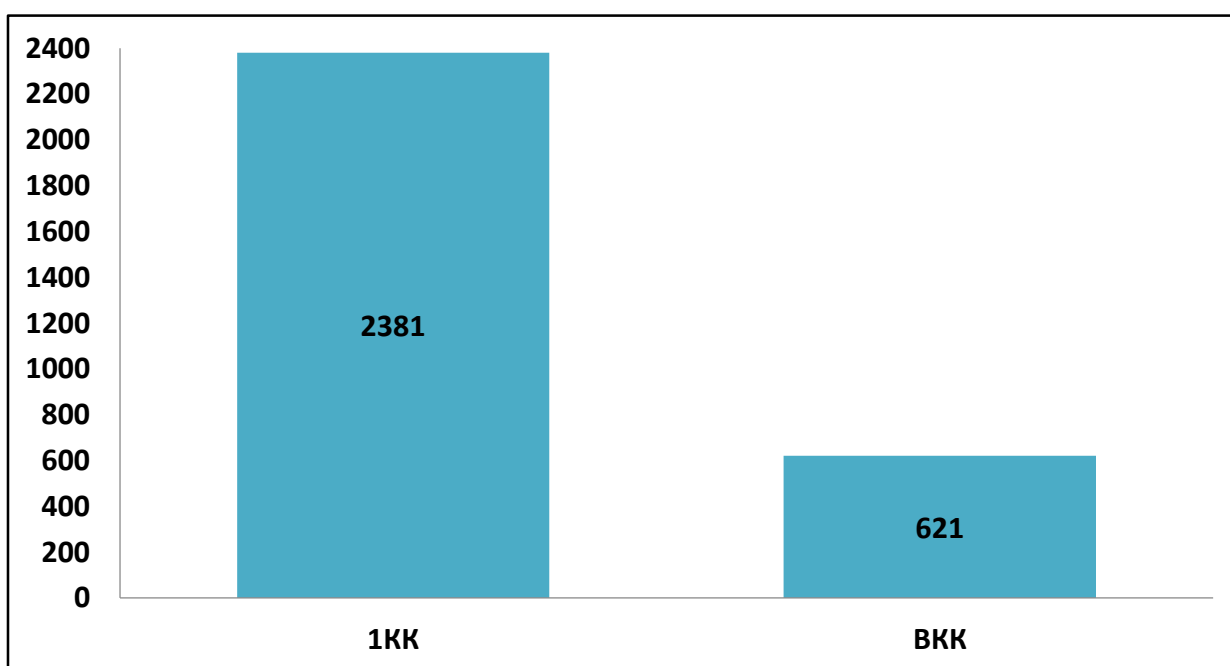
установленным требованиям.

Самая распространенная форма представления результатов – это публичное выступление и/или представление аналитического отчета. Эксперты отмечают, что педагоги достаточно активно используют (а значит, уверенно владеют) весь спектр педагогических приемов и технологий, таких как проектная деятельность, портфолио, личностно-ориентированные технологии, информационно-коммуникационные и здоровьесберегающие технологии и др.; экспертами также отмечено повышение ответственности педагогов за качество результата обучения.

Вместе с тем, следует отметить, что в ряде случаев анализ результатов профессиональной деятельности в межаттестационный период сводится лишь к подсчету статистических данных, а наличие причинно-следственных связей между результатом и условиями его достижения не устанавливается, возникают затруднения аттестующихся педагогов при определении личного вклада в решение актуальных проблем образовательной организации и достижение результата образования.

Диаграмма 5.

Количество аттестованных воспитателей в 2019 году (по категориям)



Воспитатели имеют достаточно высокие средние баллы по эмоционально-психологическому (7,49 и 7,99 соответственно) компоненту профессиональной деятельности. Данная тенденция сохраняется практически неизменной на протяжении нескольких лет: воспитатели демонстрируют стабильные 2 балла практически по всем анализируемым показателям данного компонента.

Регулятивный компонент профессиональной деятельности представлен

средним баллом по совокупности показателей компонента для 1КК – 6,90, для ВКК – 7,92 балла. Значительная часть проанализированных аттестационных материалов показывает, что по 2 балла выставлялись за показатели, связанные с формированием целей и задач профессиональной деятельности на основании нормативных правовых документов. Подавляющая часть воспитателей показывают высший балл по показателю, отражающему применение современных образовательных технологий, на 1 балл оценены усилия воспитателей, направленные на подготовку и реализацию рабочей программы в соответствии с нормативными требованиями.

Средний балл по социальному компоненту профессиональной деятельности составил для 1КК – 6,03, для ВКК – 7,65 балла; по аналитическому компоненту профессиональной деятельности для 1КК – 5,01, для ВКК – 6,97 балла.

Значительная часть педагогических работников по всем показателям аналитического компонента имеет по 1 баллу. Отметим, что на протяжении нескольких лет аналитический компонент у воспитателей представлен достаточно слабо, несмотря на то, что основанием аттестации с целью установления квалификационной категории является, в том числе и самоанализ результатов профессиональной деятельности педагога.

Таким образом, можно определить, что основное профессиональное затруднение педагогов – воспитателей - неразвитость умения анализировать результаты своей профессиональной деятельности, что в дальнейшем ведет к затруднениям в разработке программы и инструментария для преодоления имеющихся дефицитов и повышения педагогического мастерства.

Средний балл по творческому компоненту профессиональной деятельности составил для 1КК – 6,15, для ВКК – 7,87 балла. Как и в предыдущие годы, в 2019 году минимальный балл выставлялся по показателю «вносит личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, продуктивно использует новые образовательные технологии».

По компоненту самосовершенствования у педагогических работников, проходивших в 2019 году аттестацию по должности «воспитатель» на 1 КК, средний балл равняется 4,33 балла, для ВКК – 6,78 баллов.

По сравнению с данными за предыдущие годы все показатели увеличились в среднем на 0,46 балла.

Проиллюстрируем вышесказанное диаграммами.

Диаграмма 6.
Средние баллы воспитателей по компонентам профессиональной деятельности, аттестованных в 2019 году на первую квалификационную категорию

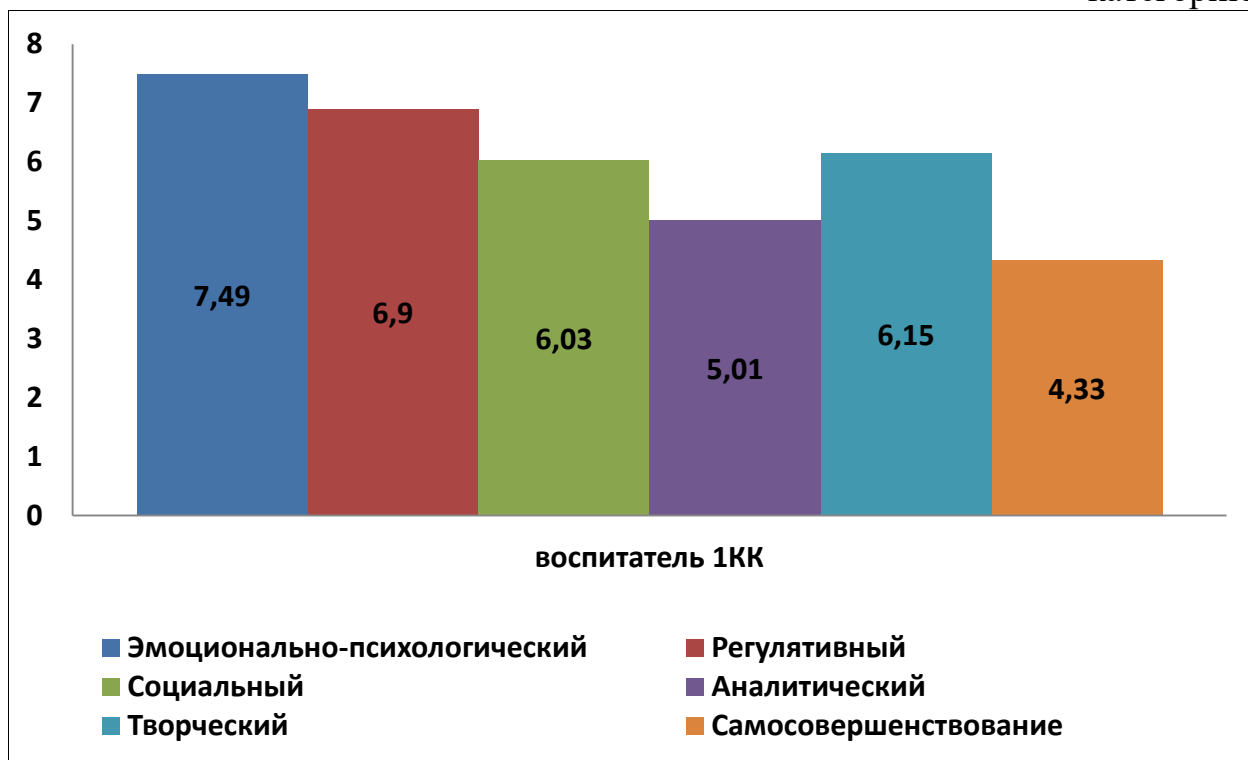
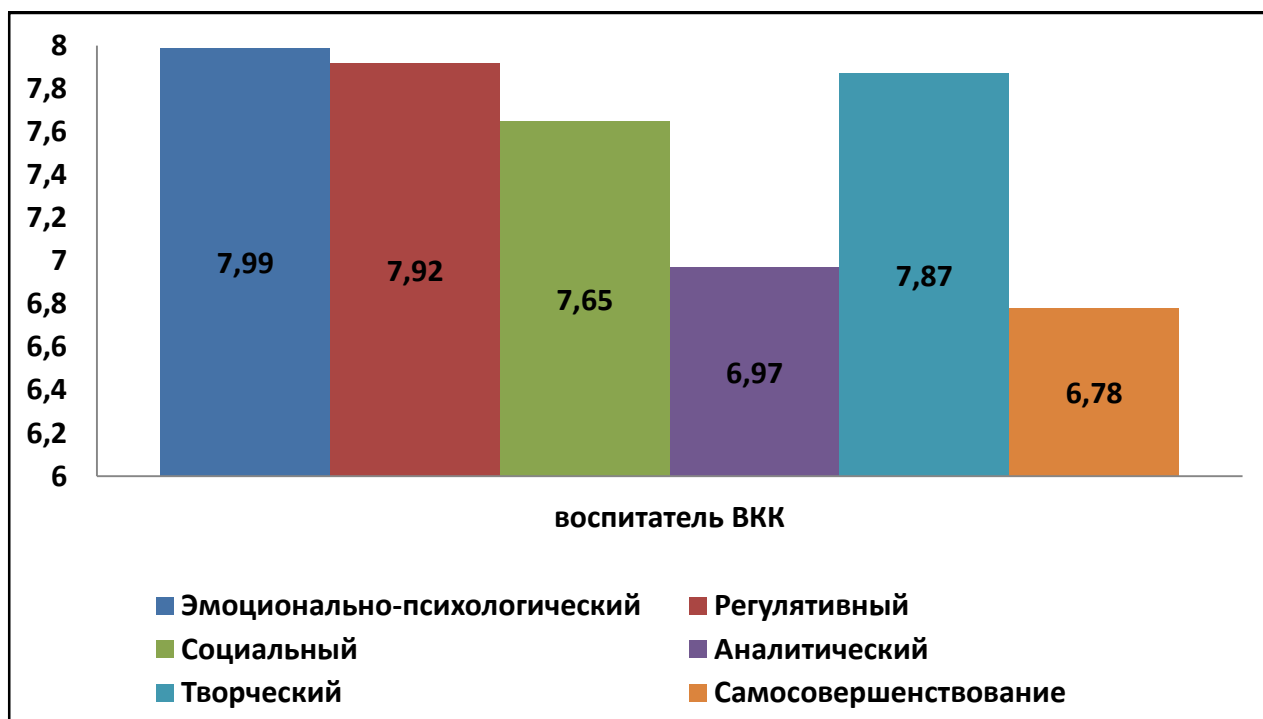


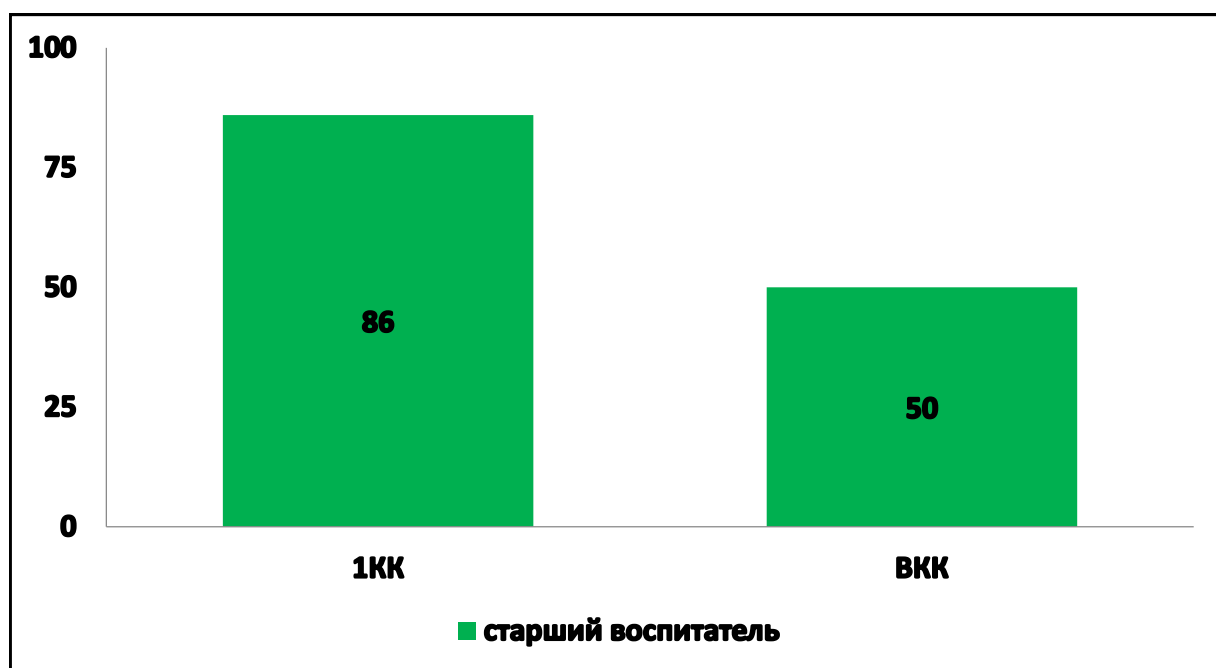
Диаграмма 7.
Средние баллы воспитателей по компонентам профессиональной деятельности, аттестованных в 2019 году на высшую квалификационную категорию



Старший воспитатель

В 2019 году по должности «старший воспитатель» аттестовалось 136 педагогов, из них на 1КК - 86 педагогов, а на ВКК – 50 (1 педагог аттестовался через личную подачу документов в РГ АК при ГАОУ ДПО СО «ИРО»).

Диаграмма 8.
Количество аттестованных старших воспитателей
в 2019 году (по категориям)



Средний балл составили:

- по эмоционально-психологическому компоненту профессиональной деятельности для 1КК – 7,83, для ВКК – 8,00 баллов;
- по регулятивному компоненту профессиональной деятельности для 1КК – 7,02, для ВКК – 7,73 балла;
- по социальному компоненту профессиональной деятельности для 1КК – 6,79, для ВКК – 7,58 балла;
- по аналитическому компоненту профессиональной деятельности для 1КК – 4,89, для ВКК – 6,34 балла;
- по творческому компоненту профессиональной деятельности для 1КК – 5,68, для ВКК – 7,35 балла;
- по компоненту самосовершенствования для 1 КК - 4,21 балла, для ВКК – 6,49 балла.

Дополнительные баллы не были выставлены ни одному аттестующемуся педагогу.

Проиллюстрируем вышесказанное диаграммами.

Диаграмма 9.
Средние баллы по компонентам воспитателей ОО АООП, аттестованных в 2019 году на первую квалификационную категорию

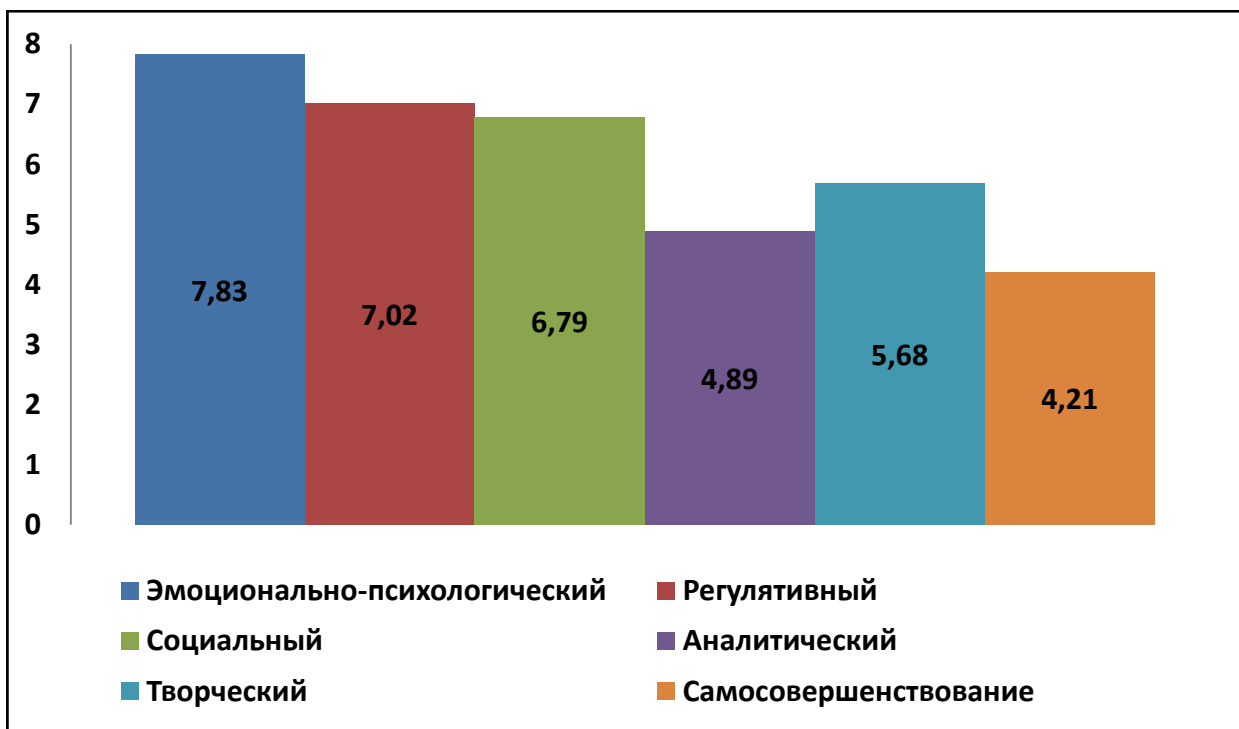
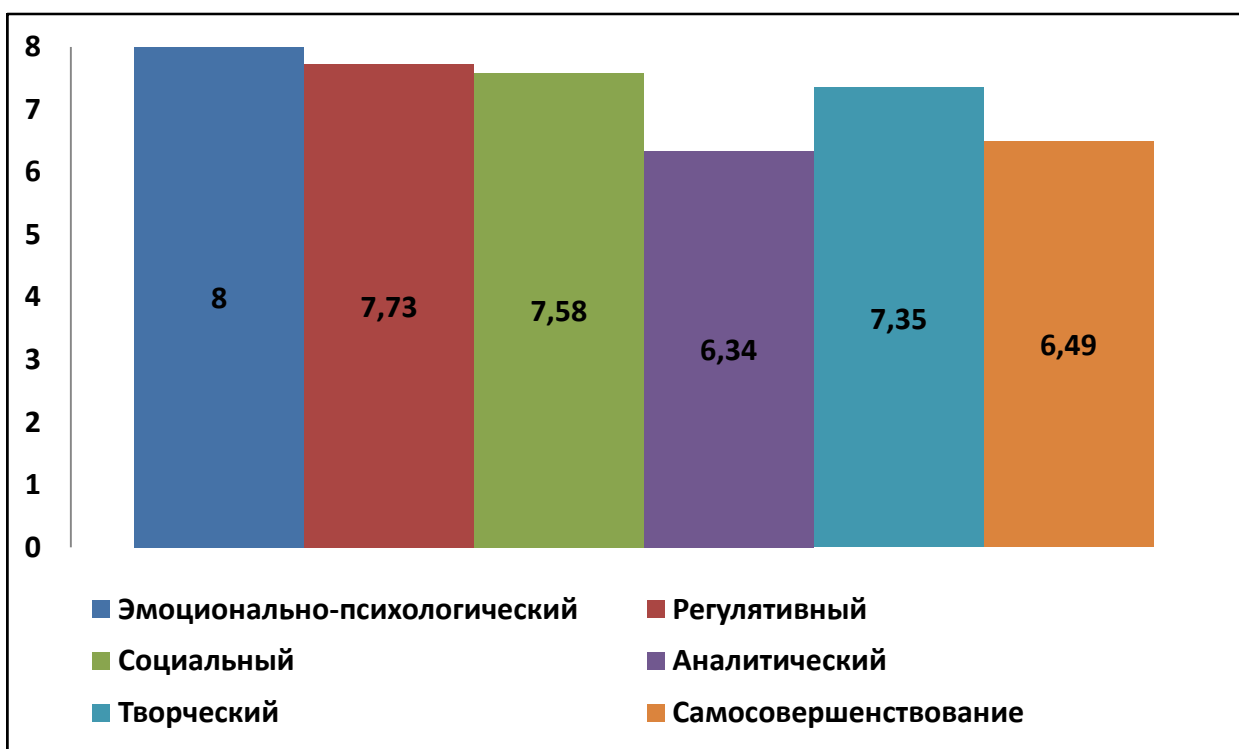


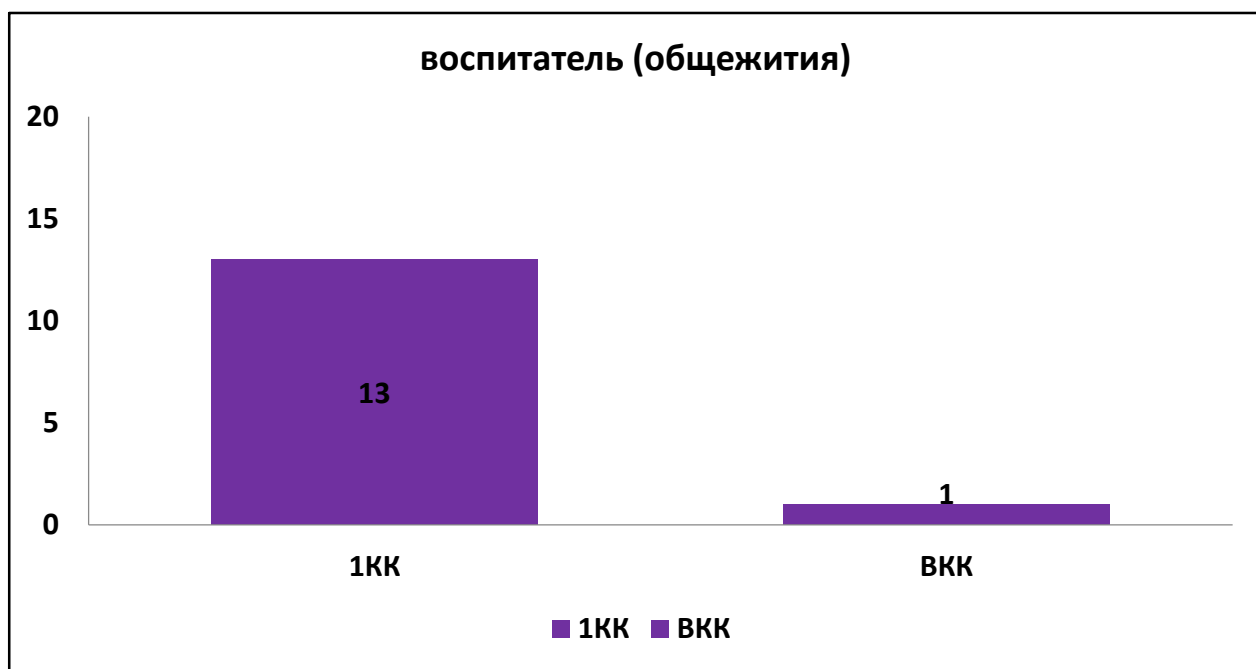
Диаграмма 10.
Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности воспитателей ОО АООП, аттестованных в 2019 году на высшую квалификационную категорию



Воспитатель (общежития)

По должности воспитатель (общежития) в 2019 году всего аттестовалось – 14 человек: на первую квалификационную категорию - 13 педагогов, а на высшую – 1 педагог.

Диаграмма 11.
Количество аттестованных воспитателей
в 2019 году (по категориям)



Статистика по показателям (за 2019 аттестационный год) выглядит следующим образом:

Средний балл по эмоционально-психологическому компоненту профессиональной деятельности составил для 1КК – 7,79, для ВКК – 8,00 баллов; по регулятивному компоненту профессиональной деятельности составил для 1КК – 6,15, для ВКК – 7,00 балла; по социальному компоненту профессиональной деятельности составил для 1КК – 6,33, для ВКК – 7,00 балла; по аналитическому компоненту профессиональной деятельности составил для 1КК – 4,88, для ВКК – 6,00 балла; по творческому компоненту профессиональной деятельности составил для 1КК – 5,75, для ВКК – 8,00 балла; по компоненту самосовершенствования - 4,74 балла для 1КК, на ВКК – 7,00 балла.

Диаграмма 12.
Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности аттестованных на первую квалификационную категорию в 2019 г.

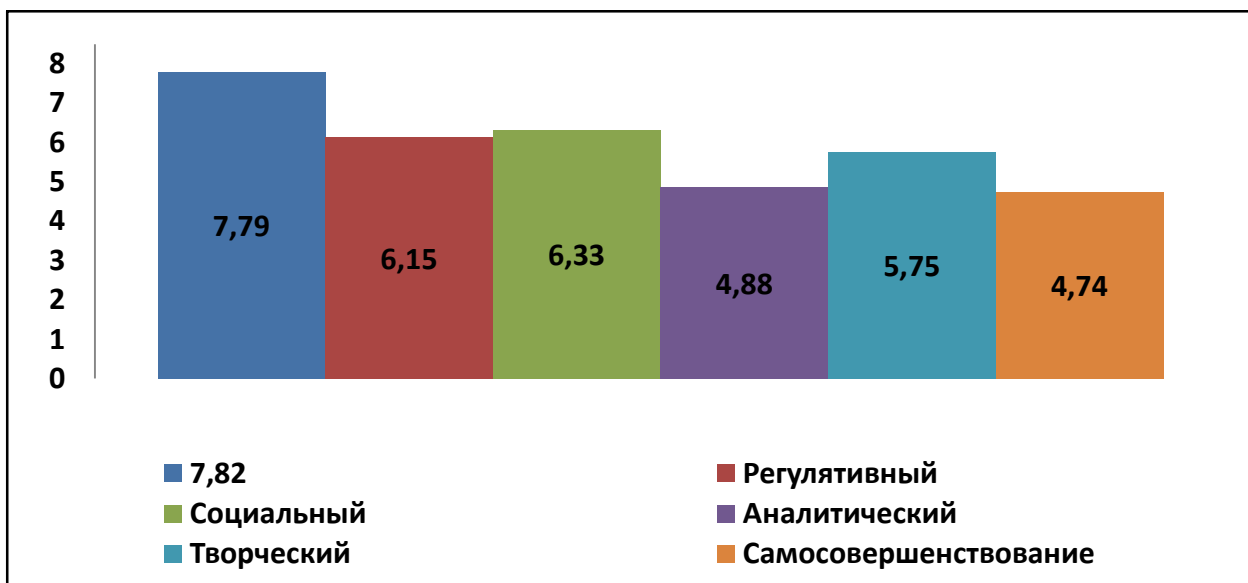
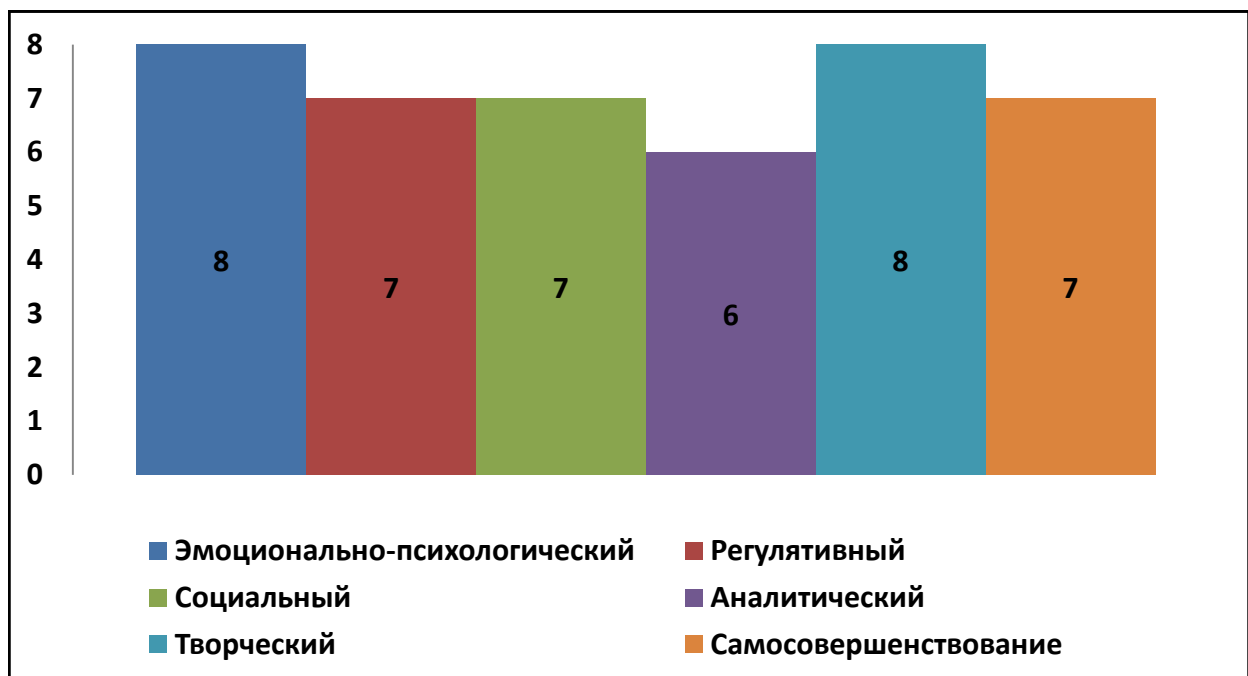


Диаграмма 13.
Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности воспитателей (общежития), аттестованных в 2019 году на высшую квалификационную категорию



Рассмотрим рекомендации экспертов, данные педагогам-воспитателям в 2019 аттестационном году.

Практически у всех аттестующихся рекомендации экспертной комиссии

совпадают с рекомендациями образовательной организации и задачами на межаттестационный период согласно результатам самооценки.

Рекомендации, полученные аттестующимися в 2019 году, в основном касаются либо разработки программно-методических материалов, регламентирующих воспитательную деятельность, либо транслирования (передачи) опыта профессиональной деятельности педагогическому сообществу на разных уровнях.

Чаще в адрес аттестующихся педагогических работников по указанным в разделе должностям формулируются рекомендации по обобщению и представлению опыта профессиональной деятельности педагогическим работникам, например:

- представить на методических объединениях округа результаты практической деятельности по применению здоровьесберегающих технологий в различных видах деятельности детей;

- совершенствовать психолого-педагогические условия, способствующие художественно-эстетическому развитию детей дошкольного возраста в контексте ФГОС дошкольного образования с использованием современных образовательных технологий; опыт работы представить педагогическому сообществу.

Тематические направления, по которым педагогическим работникам рекомендуется представить профессиональному сообществу опыт работы, можно структурировать следующим образом:

- обновить программно-методическое обеспечение реализации основной образовательной программы;

- подготовить к публикации методические рекомендации по развитию творческих способностей воспитанников с ОВЗ средствами декоративно-прикладного творчества;

- представить педагогическому сообществу результаты оценки эффективности творческой деятельности воспитанников с ОВЗ средствами нетрадиционных методов рисования;

- принять участие в работе районного методического объединения по обмену опытом по реализации проектной деятельности;

- разработать и внедрить систему педагогической деятельности, направленную на позитивную социализацию дошкольников с ОВЗ через познавательно-исследовательскую деятельность с использованием современных образовательных технологий;

- совершенствовать педагогический мониторинг образовательных достижений воспитанников в освоении основной образовательной программы;

- разработать и реализовать программу развития социальной компетентности обучающихся, проживающих в общежитии;

- разработать и реализовать цикл бесед на духовно-нравственную тематику с учётом формирующейся духовно-нравственной потребности обучающихся;

- разработать, реализовать программу волонтерского движения и представить результат педагогическому сообществу, способствовать оптимизации межличностных отношений.

В целом анализ рекомендаций позволяет сформулировать вывод о том, что устойчиво проявляется тенденция к ориентации аттестующихся на решение задач духовно-нравственного развития и воспитания в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Анализ листов экспертной оценки за 2019 аттестационный год позволяет сделать следующие выводы:

1. Все аттестующиеся педагоги ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок и процедуру проведения аттестационных мероприятий.

2. Все аттестующиеся педагоги прошли процедуру самооценки.

3. Выставленные экспертные оценки подтверждают обоснованность желаний педагогов аттестоваться на присвоение (повышение) квалификационных категорий: баллы, выставленные экспертами, и результаты самооценки педагогов в большинстве случаев не сильно расходятся по значениям.

Анализ результатов аттестации педагогических работников образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы (социальный педагог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог, тьютор)

Всего в 2019 году **социальных педагогов** аттестовалось 83 человека, из них на 1КК 63 педагога, а на ВКК 20.

Процедуру аттестации в 2019 году по должности «**учитель-логопед**» (логопед) прошли 384 педагога (из них на 1КК – 219, на ВКК – 165 педагогов, включая личную подачу документов – 1 на 1КК, 3 на ВКК).

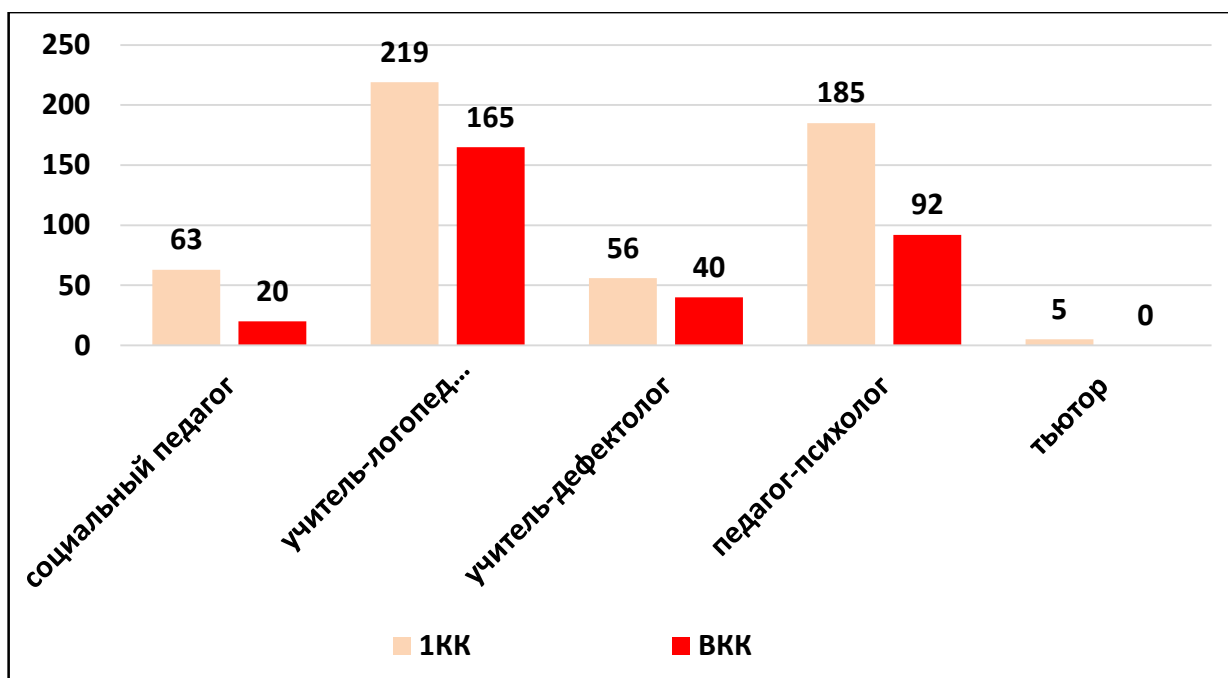
В 2019 аттестационном году сравнительно небольшое количество **учителей-дефектологов** приняло участие в аттестационных мероприятиях: 96 педагогов (из них на 1КК – 56, на ВКК – 40 педагогов, личной подачи документов в 2019 году не было).

В 2019 году в аттестационных процедурах по должности «**педагог-психолог**» приняли участие 276 педагогов (из них на 1КК – 185, на ВКК – 92 педагога-психолога, включая личную подачу документов – 2 на 1КК, 3 на ВКК).

Количество проведенных процедур аттестации по должности «**тьютор**» в 2019 году составило 5. Все они проводились на присвоение первой квалификационной категории, с личной подачей в РГ АК при ГАОУ ДПО СО «ИРО» педагоги не обращались.

Диаграмма 14.

Количество аттестованных педагогов в 2019 году (по категориям)



При анализе деятельности педагогов педагоги-эксперты отметили обоснованность выбранного ими направления (методов и приемов коррекционной работы), нацеленного на сохранение здоровья обучающихся.

Педагоги учреждений специального образования представили в своих отчетных материалах адекватные психолого-педагогические приемы и методы работы.

Однако предъявляемые в ходе аттестационных процедур результаты профессиональных достижений в некоторых случаях свидетельствуют о том, что часть педагогов испытывают затруднения при написании программ, учитывающих возможности здоровья, способности, интересы и склонности обучающихся (разработка и внедрение (апробация) индивидуальных образовательных маршрутов).

Согласно анализу экспертных листов, наравне с количественными характеристиками, в отчетных материалах содержится качественная оценка персональных достижений аттестующихся.

Также педагогический профессионализм можно отметить, если проанализировать и зафиксировать то разнообразие методов, способов и форм, которые используют педагоги в работе с обучающимися (мотивационные и коррекционные мероприятия).

Нельзя не отметить и возросший по сравнению с предыдущими аттестационными годами уровень компьютерной грамотности и владения информационно-коммуникационными технологиями (эксперты отмечают высокое качество личных сайтов педагогов).

Согласно экспертным листам, педагоги (как и их коллеги по другим должностям) имеют сниженный балл по аналитическому компоненту

деятельности, особенно в части формулирования прогнозируемых результатов обучающихся.

На протяжении нескольких лет у части педагогов фиксируется низкая мотивация к участию в профессиональных конкурсах, несмотря на самую «популярную» рекомендацию на межаттестационный период - «представление (распространение) опыта своей работы коллегам на мероприятиях различного уровня». Также эксперты отмечают недостаточную коммуникативную культуру и слабое представление об аналитической работе в целом.

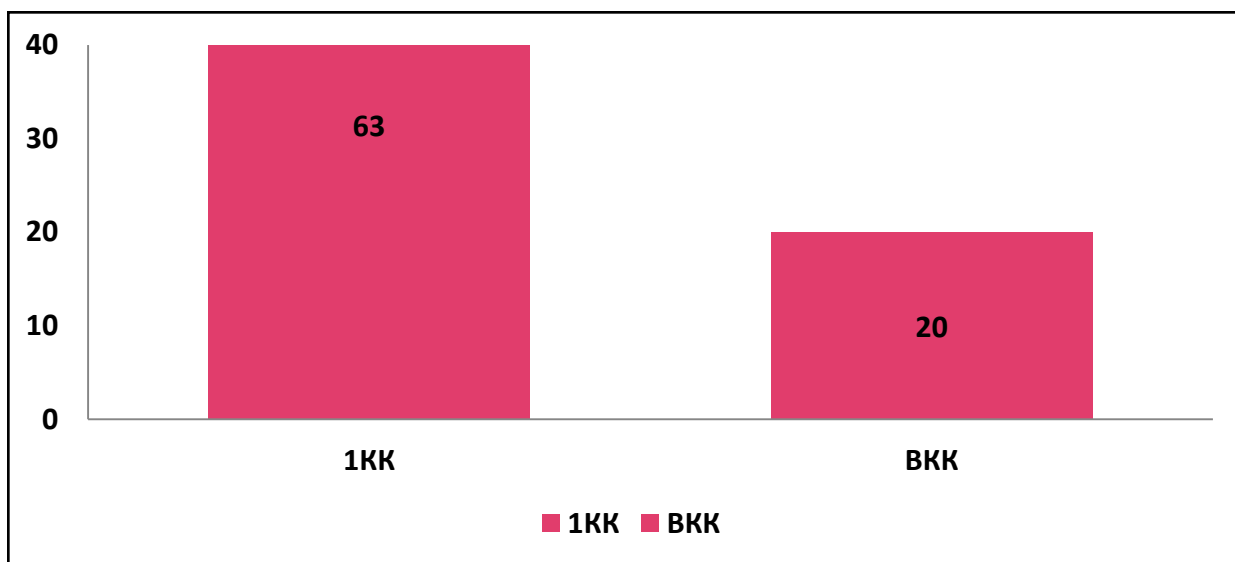
Наибольшие затруднения вызывает процесс самодиагностики (подготовка рекомендаций по результатам самоанализа) педагога.

Представим статистическую информацию по категориям педагогов, указанным в названии раздела.

Социальный педагог

Всего в 2019 году по должности «**социальный педагог**» аттестовалось 83 человека, из на первую квалификационную категорию 63 педагога, на ВКК – 20 человек (личной подачи документов в РГ АК при ГАОУ ДПО СО «ИРО» не было).

Диаграмма 15.
Количество аттестующихся по должности «социальный педагог» в 2019г.



Распределение средних баллов по компонентам оценки профессиональной деятельности показано в таблице 4.

Таблица. 5

Должность, категория	Эмоционально-психологический	Регулятивный	Социальный	Аналитический	Творческий	Самосовершенствование
учитель-логопед (1КК)	7,78	6,98	6,75	5,63	5,27	4,48
учитель-логопед (ВКК)	7,99	7,84	7,87	7,14	9,98	6,75

Диаграмма 16.
Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности социальных педагогов, аттестованных в 2019 году на 1КК

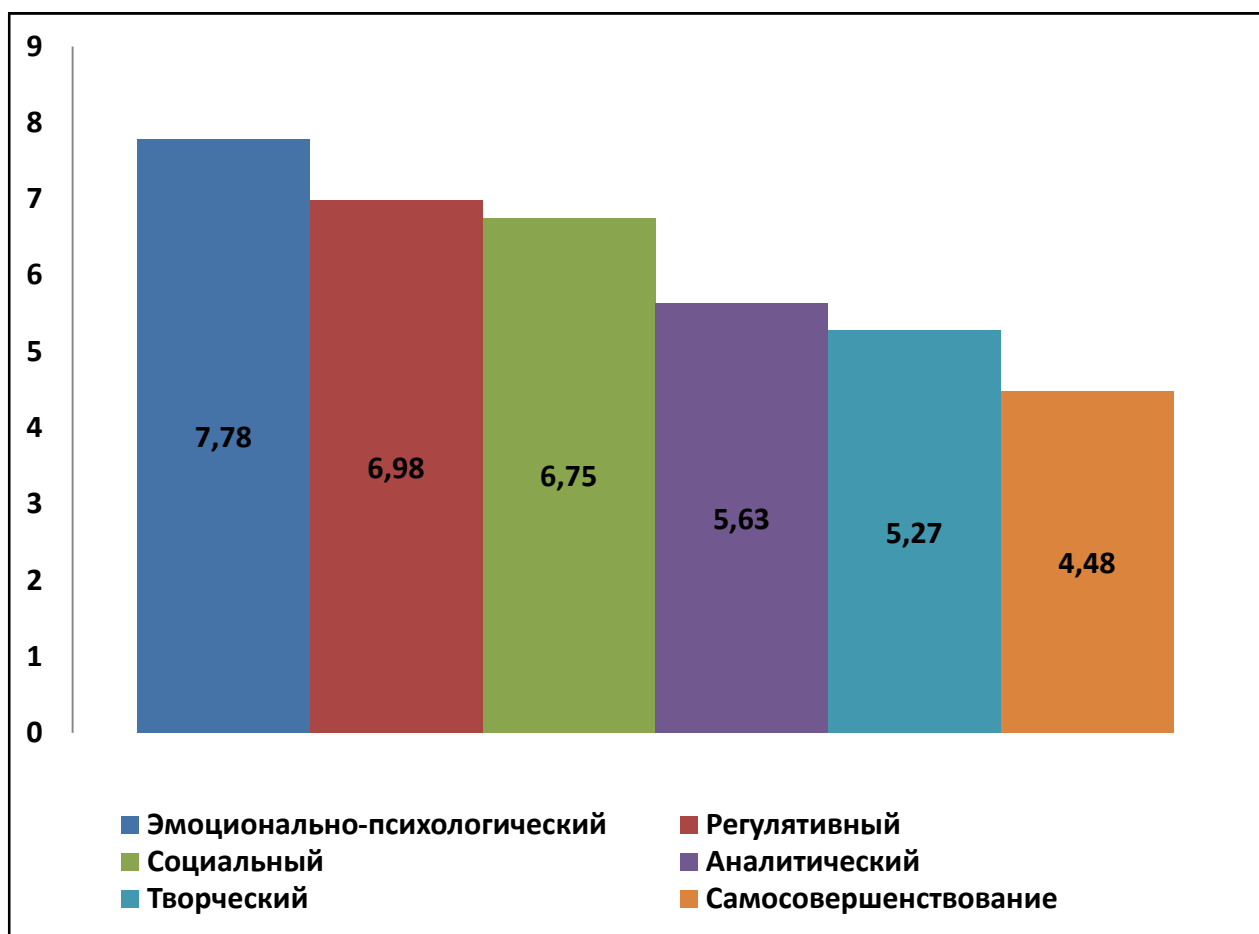
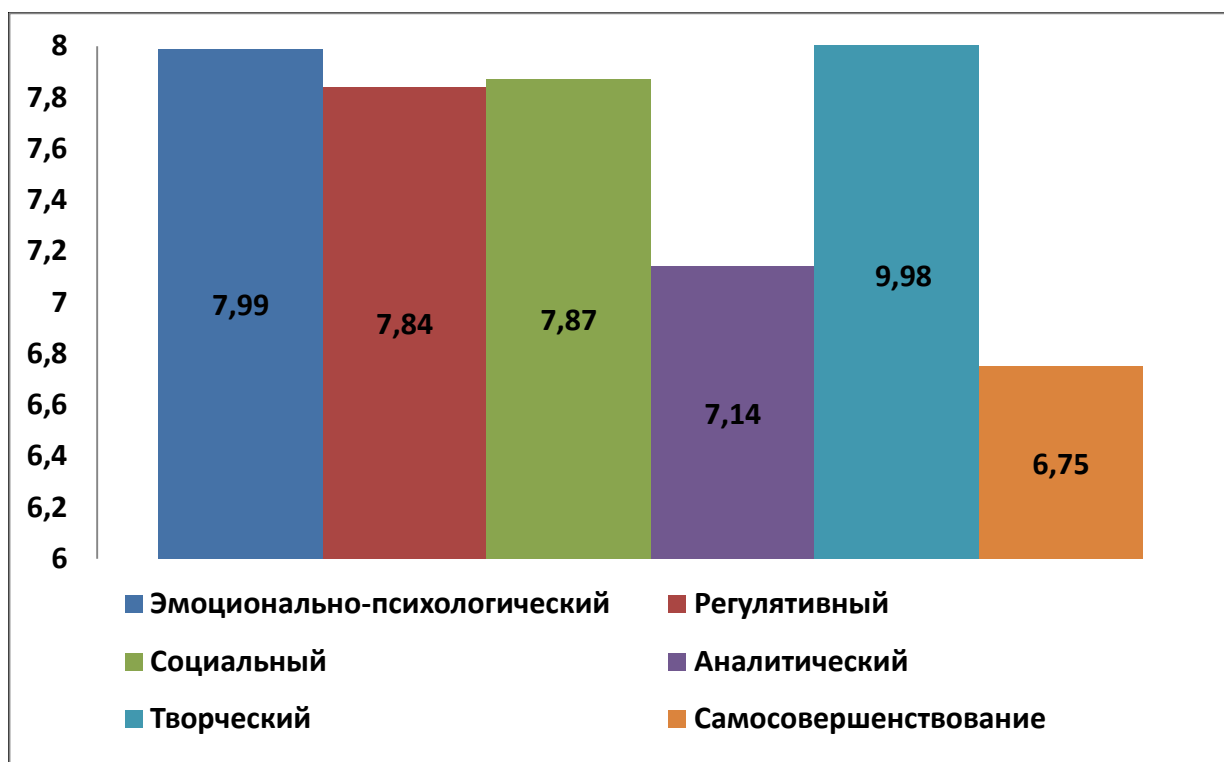


Диаграмма 17.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности учителей-логопедов ОО, аттестованных в 2019 году на ВКК



Самой многочисленной подгруппой данного раздела стала «**учитель-логопед (логопед)**»: процедуру аттестации в 2019 году прошли 384 педагога (из них на 1КК – 219, на ВКК – 165 педагогов, включая личную подачу документов – 1 на 1КК, 3 на ВКК).

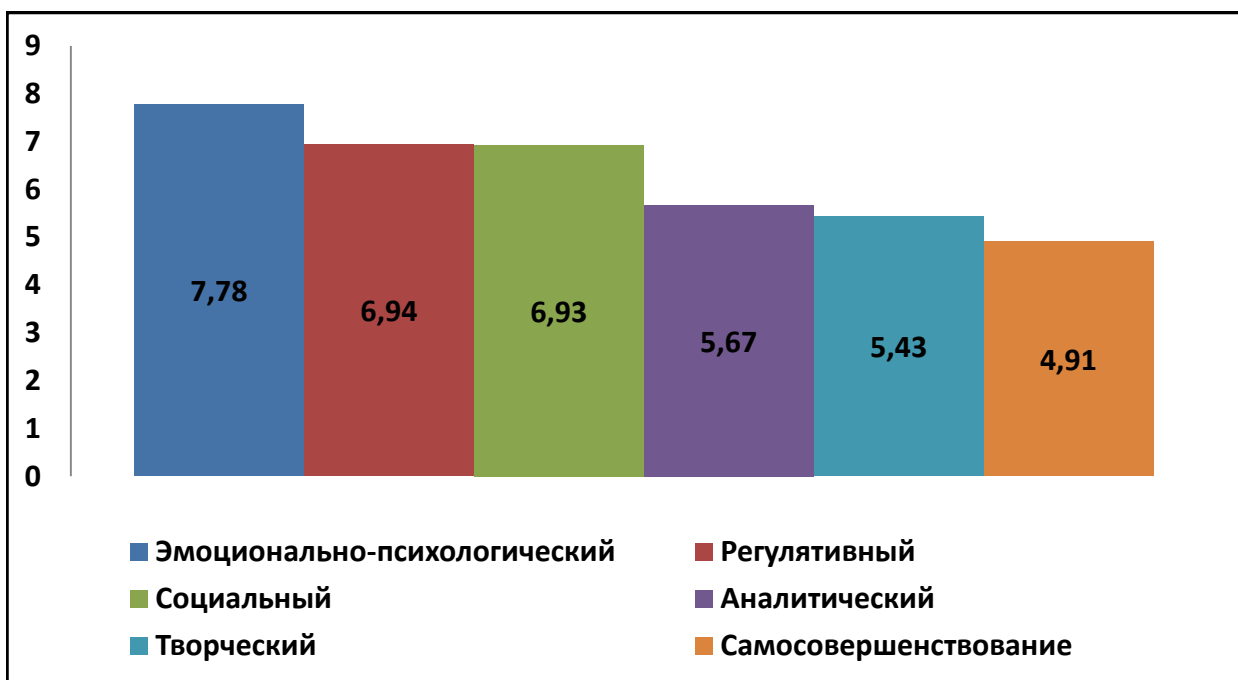
Учителя-логопеды показывают высокие баллы по эмоционально-психологическим показателям (7,78 балла) и регулятивному компоненту (6,94 балла); по социальному компоненту – 6,93 балла; по аналитическому компоненту профессиональной деятельности – 5,67 балла. По значительной части показателей аналитического компонента у большинства аттестующихся педагогов членами экспертной комиссии фиксируется стабильная положительная динамика.

При среднем балле 5,43 по совокупности показателей творческого компонента профессиональной деятельности в заключениях экспертных комиссий отмечается преобладание 1 балла по всем показателям. Также отметим отсутствие показателей результата в части вовлечения обучающихся во внеурочную, внеклассную деятельность, а также низкую степень участия в профессиональных конкурсах.

Наименьшим средним баллом (4,91 балла) представлен компонент самосовершенствования. Стабильную положительную динамику учителя-логопеды показывают по показателю, связанному с повышением уровня профессиональной квалификации (что подтверждается соответствующим разделом системы КАИС ИРО). Преимущественно 1 балл отмечается по

показателям участия в методических объединениях, разработке программно-методического обеспечения образовательной деятельности, трансляции опыта профессиональной деятельности. Нулевые показатели представлены у большинства педагогов по показателю «является экспертом по профилю профессиональной деятельности».

Диаграмма 18.
Средние баллы учителей-логопедов, аттестованных в 2019 году на первую квалификационную категорию



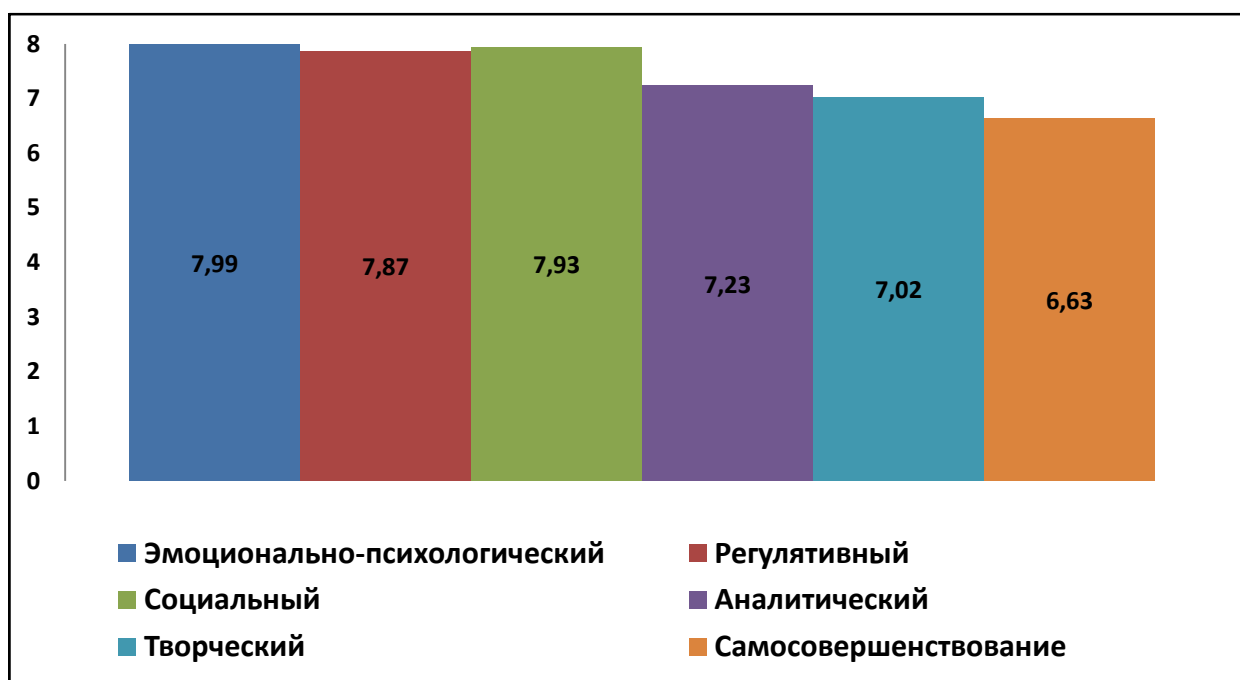
При аттестации с целью установления высшей квалификационной категории по должности «учитель-логопед» весомый вклад в совокупный средний балл вносят высокие оценки по эмоционально-психологическому (7,99), регулятивному (7,87), социальному (7,93), аналитическому (7,23) компонентам. Меньший средний балл (6,63 балла) имеет компонент самосовершенствования. В основном педагоги показывают единичные проявления показателей по привлечению обучающихся к участию в творческих конкурсах, фестивалях, включению детей во внеурочную деятельность, а также по собственному участию в профессиональных конкурсах.

Дополнительные баллы членами экспертной комиссии не выставлены.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности, предъявленные педагогическими работниками при экспертизе результатов профессиональной деятельности в процессе аттестации в целях установления первой и высшей квалификационных категорий по должности «учитель-логопед», представлены в диаграмме 20.

Диаграмма 19.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности
учителей-логопедов, аттестованных в 2019 году на высшую
квалификационную категорию



Рекомендации учителям-логопедам, проходившим аттестацию (повышавших категорию) с целью установления первой или высшей квалификационной категории как ориентиры на межаттестационный период, можно структурировать следующим образом:

- обобщить и представить педагогическому сообществу опыт работы по определенному направлению профессиональной деятельности:
- разработать методические рекомендации, программу, дидактические материалы, диагностический инструментарий, создать модель...;
- создать дидактические материалы, применяемые при осуществлении коррекционно-развивающей деятельности с обучающимися;
- обобщить и представить педагогическому сообществу города и области систему коррекционной работы по внедрению дидактических игр с применением интерактивного оборудования с учетом возрастных индивидуальных особенностей детей с ОВЗ;
- обобщить и представить педагогическому сообществу опыт работы по развитию познавательных-речевых способностей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями посредством проектной деятельности;
- обобщить и представить педагогическому сообществу систему взаимодействия всех участников образовательного процесса, направленную на формирование коммуникативной функции речи у детей с ОВЗ;
- обобщить опыт научно-практической деятельности, представить результат педагогическому сообществу;

- подготовить и опубликовать методические рекомендации для педагогов района по внедрению информационно-коммуникационных технологий в сфере социального партнерства в области развития речи детей дошкольного возраста с ОВЗ;

- представить опыт работы по социализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи через взаимодействие субъектов образовательного процесса;

- представить педагогической и родительской общественности модель коррекционно-образовательной деятельности учителя-логопеда с учетом индивидуальных траекторий развития детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством внедрения современных педагогических технологий;

- представить педагогическому сообществу систему консультационной поддержки педагогических работников по организации квалифицированной коррекции речевого развития детей с ограниченными возможностями здоровья;

- проанализировать и обобщить опыт научно-практической деятельности, представить результат педагогическому сообществу;

- разработать и внедрить систему взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений по развитию речи у дошкольников с ОВЗ в условиях логопункта ДОУ; опыт работы представить педагогическому сообществу;

- разработать и внедрить учебно-методический комплект для педагогов и родителей по созданию условий для выявления и коррекции предпосылок дисграфии и дислексии у детей старшего дошкольного возраста с применением современных педагогических технологий; результаты работы представить образовательному сообществу;

- разработать и реализовать программно-методическое сопровождение коррекционно-образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста, имеющими речевые нарушения, посредством современных образовательных технологий и дидактических игр;

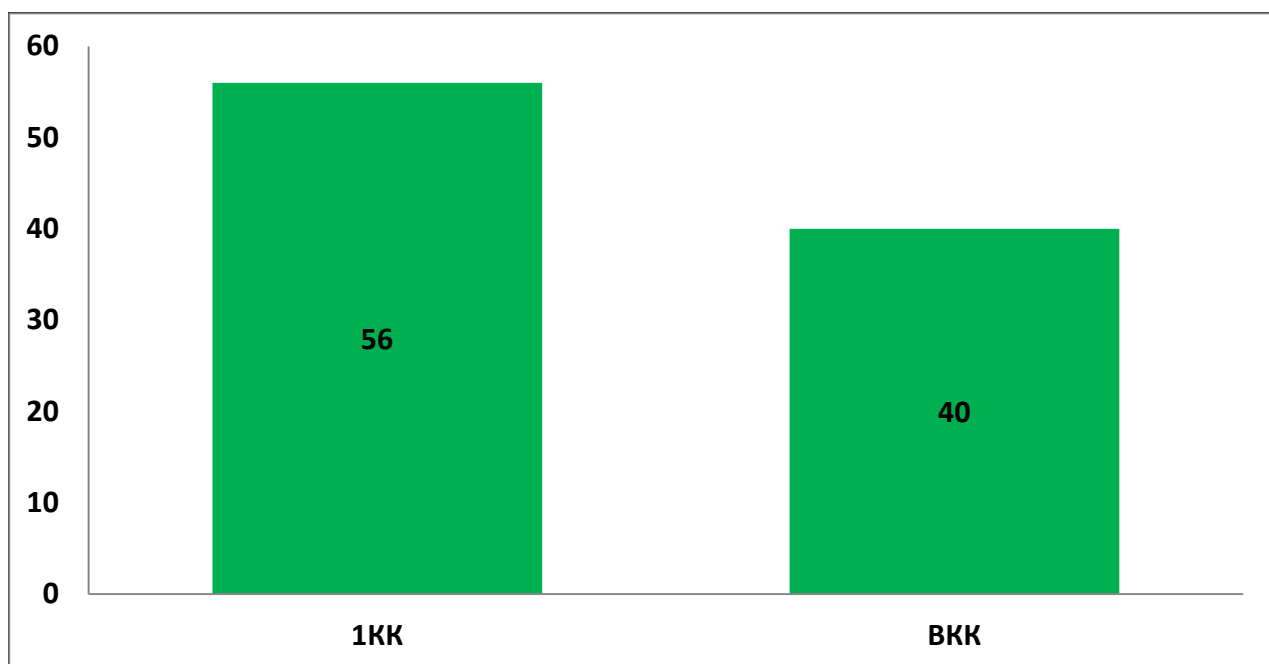
- разработать УМК (рабочую тетрадь) по формированию звуковой аналитико-синтетической активности детей, опыт представить педагогическому сообществу на различных уровнях;

- создать и апробировать модель взаимодействия всех участников образовательных отношений по оказанию виртуальной помощи «Академия речи» и представить опыт работы на различных уровнях;

Учитель-дефектолог

В 2019 аттестационном году количество **учителей-дефектологов**, принявших участие в аттестационных мероприятиях составило 96 педагогов (из них на 1КК – 56, на ВКК – 40 педагогов, личной подачи документов в 2019 году не было).

Диаграмма 20.
Количество аттестованных учителей-дефектологов в 2019 г.



Средние баллы по показателям распределились следующим образом:

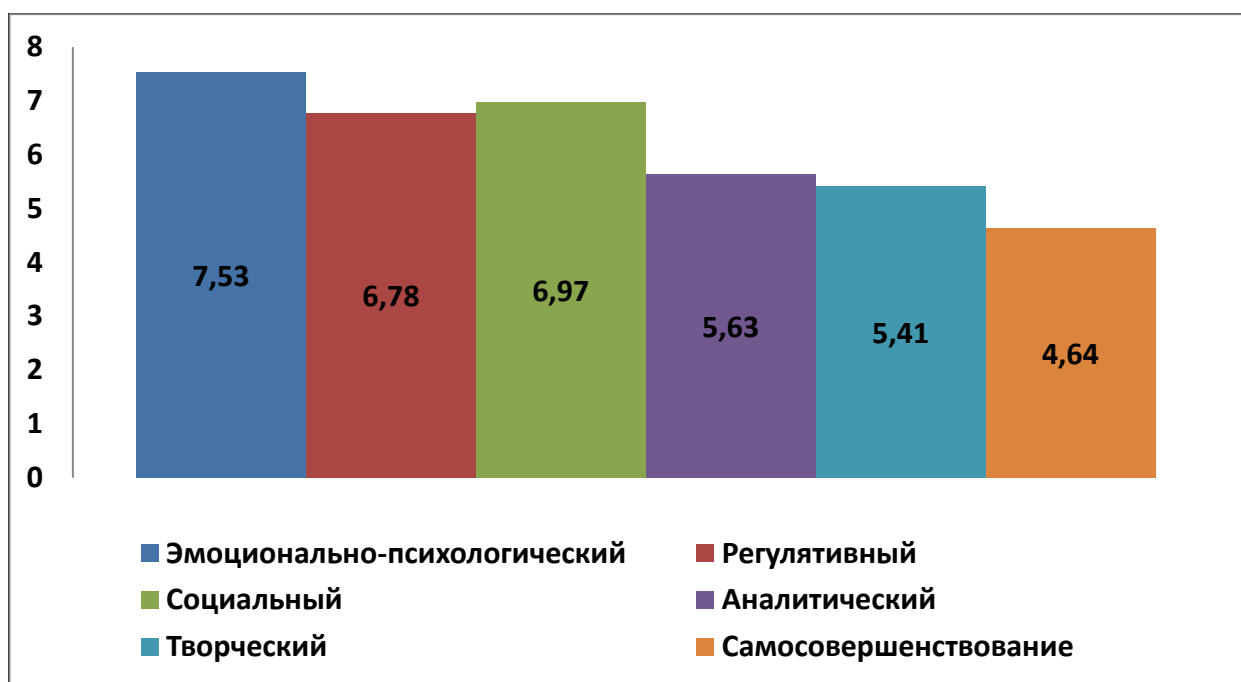
- эмоционально-психологический компонент профессиональной деятельности - 7,53 балла.
- регулятивный компонент – 6,78 балла.
- социальный компонент - 6,97 балла.
- аналитический компонент профессиональной деятельности - 5,63 балла.

При среднем балле 5,41 по совокупности показателей творческого компонента профессиональной деятельности в заключениях экспертных комиссий отмечается преобладание 1 балла по всем показателям.

В этой категории аттестующихся наименьшим средним баллом (4,64 баллов) представлен компонент самосовершенствования.

Стабильную положительную динамику учителя-дефектологи показывают по показателю, связанному с повышением квалификации.

Диаграмма 21.
Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности
учителей-дефектологов, аттестованных в 2019 году на первую
квалификационную категорию



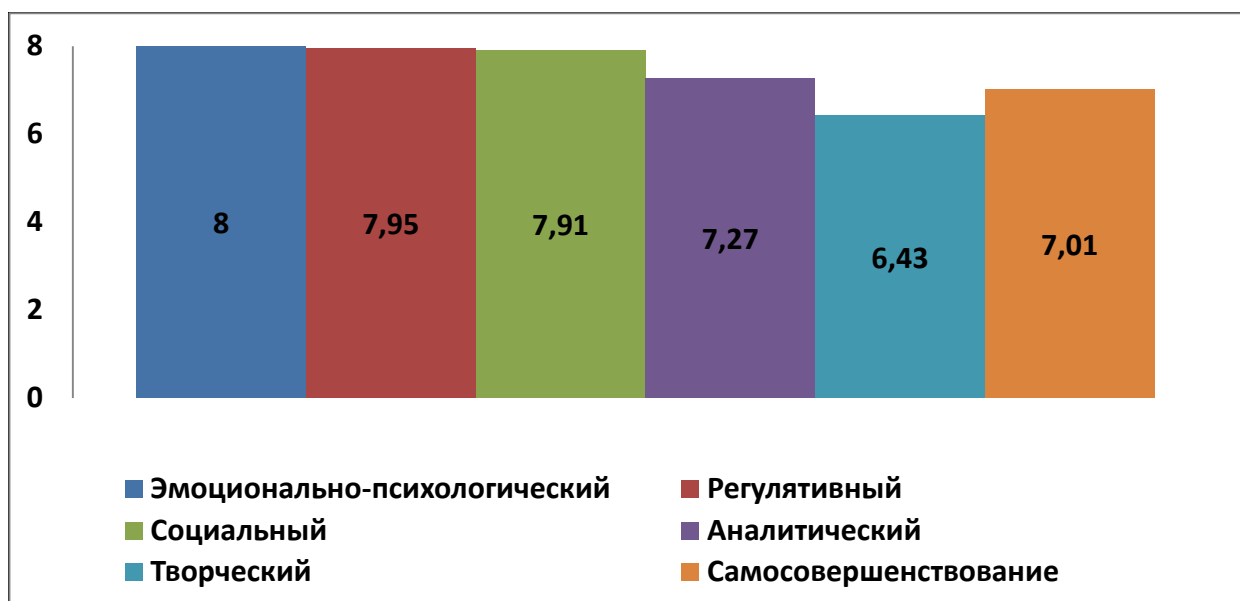
При аттестации на присвоение высшей квалификационной категории по должности «учитель-дефектолог» основной вклад в формирование среднего балла вносят оценки по эмоционально-психологическому, социальному компонентам (7,91 балла) и регулятивному компоненту (7,95 балла). Аналитический компонент составляет 7,27 балла, творческий компонент - 6,43 балла, компонент самосовершенствования - 7,01 баллов.

Учителя-дефектологи, вероятно, в силу специфики своей профессиональной деятельности редко привлекают обучающихся к участию в творческих конкурсах, фестивалях, не включают своих подопечных во внеурочную деятельность и сами не всегда являются участниками профессиональных конкурсов.

Средние баллы по показателям профессиональной деятельности учителей-дефектологов, прошедших процедуру аттестации на высшую квалификационную категорию в 2019 аттестационном году, представлены на диаграмме 23.

Диаграмма 22.

Средние баллы по показателям профессиональной деятельности учителей-дефектологов, аттестованных в 2019 году на ВКК



Рекомендации учителям-дефектологам, прошедшим процедуру аттестации с целью установления первой или высшей квалификационной категории, выглядят следующим образом (рекомендации достаточно стандартны):

- обобщить опыт коррекционно-развивающей работы по воспитанию экологической культуры детей с ОВЗ посредством внедрения современных образовательных технологий (в соответствии с ФГОС ДО);

- разработать методические рекомендации, программу, дидактические материалы, диагностический инструментарий;

- систематизировать имеющиеся у педагога учебные материалы;

- обобщить и представить опыт работы по формированию познавательных способностей у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

- обобщить опыт научно-практической деятельности, представить результат педагогическому сообществу;

- обобщить опыт работы по развитию навыков ориентировки в пространстве у дошкольников с ОВЗ посредством современных образовательных технологий. Результаты педагогической деятельности представить педагогическому сообществу в виде методических рекомендаций и/или выступления на конференции регионального уровня;

- продолжить работу по проблеме развития психических процессов у детей с ОВЗ;

- разработать и апробировать УМК по формированию познавательных процессов с учетом требований ФГОС;

- разработать и внедрить в деятельность ДОУ комплекс мероприятий,

направленный на обеспечение успешной социализации воспитанников ДООУ с нарушением зрения, используя современные инновационные технологии;

- разработать и реализовать проект по развитию пространственно-временных представлений у дошкольников с ЗПР;

- разработать систему психолого-педагогических условий, направленных на достижение социализации дошкольников с ОВЗ; результаты представить педагогическому сообществу;

- разработать, апробировать и внедрить в профессиональную деятельность игровую технологию, направленную на коррекцию сенсорных нарушений у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью;

- разработать, внедрить и представить педагогическому сообществу программу сопровождения школьников с интеллектуальными нарушениями в соответствии с ФГОС (образование обучающихся с умственной отсталостью);

- разработать, внедрить программу педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с особенностями психологического развития (в условиях инклюзивного образования), а затем представить результаты педагогическому сообществу;

- совершенствовать диагностический инструментарий и расширить практику использования технологий психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования.

Педагог-психолог

В 2019 году в аттестационных процедурах по должности «**педагог-психолог**» приняли участие 276 педагогов (из них на 1КК – 185, на ВКК – 92 педагога-психолога, включая личную подачу документов – 2 на 1КК, 3 на ВКК).

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности распределились следующим образом:

- по показателям эмоционально-психологического компонента средний балл составил 7,72: большая часть аттестующихся педагогов-психологов показала положительную динамику при осуществлении своей профессиональной деятельности. Стабильный положительный результат (1-2 балла) отмечается по таким показателям указанного компонента профессиональной деятельности, как «владеет культурой устной и письменной речи, обладает педагогическим тактом» и «создает условия, обеспечивающие сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся, формирует мотивацию обучающихся»;

- основная часть показателей регулятивного компонента (средний балл - 6,47) оценивался членами экспертной комиссии на уровне стабильной положительной динамики, за исключением показателя «проводит диагностическую и психокоррекционную работу в образовательной организации ...»: преимущественно 1 балл (либо показатель не оценивался) в

листах экспертного заключения;

- социальный компонент (средний балл – 6,13 балла) представлен высокими баллами по таким показателям, как «осуществляет дифференцированный и индивидуальный подходы к обучению и воспитанию, сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями», «осуществляет психолого-педагогическое, социально-педагогическое и иное сопровождение социальных проектов в образовательной организации». Единичными баллами представлены показатели, отражающие использование в профессиональной деятельности информационно-коммуникационных технологий и наличие свидетельств общественного признания профессиональных успехов (либо показатель не оценивался);

- аналитический компонент (средний балл – 5,93 балла); все аттестующиеся в процессе предъявления результатов профессиональной деятельности демонстрируют высокие баллы по показателю, связанному с внедрением в образовательную деятельность эффективных форм и методов психологического сопровождения обучающихся, что закономерно при аттестации на высшую квалификационную категорию;

- показатели творческого компонента (средний балл – 5,02) профессиональной деятельности в основном представлены единичными баллами. В ряде заключений по результатам оценки профессиональной деятельности отсутствует оценка показателя, связанного с осуществлением психологической поддержки творчески одаренных обучающихся, а также участия педагога в профессиональных конкурсах на муниципальном уровне;

- средний балл по компоненту самосовершенствования в 2019 году составил 4,78 балла. Высокие проявления отмечаются по показателям активности участия в работе методических объединений педагогических работников, разработке программно-методического сопровождения образовательной деятельности, активности в повышении квалификации. У подавляющего большинства аттестуемых педагогов-психологов отмечаются нулевые баллы по показателю «является экспертом по профилю профессиональной деятельности на уровне образовательной организации, на муниципальном уровне».

Тьютор

В 2019 году проведено 5 процедур аттестации по должности **«тьютор»**. Все процедуры проведены на присвоение первой квалификационной категории, с личной подачей в РГ АК при ГАОУ ДПО СО «ИРО» педагоги не обращались.

Средние баллы распределились следующим образом:

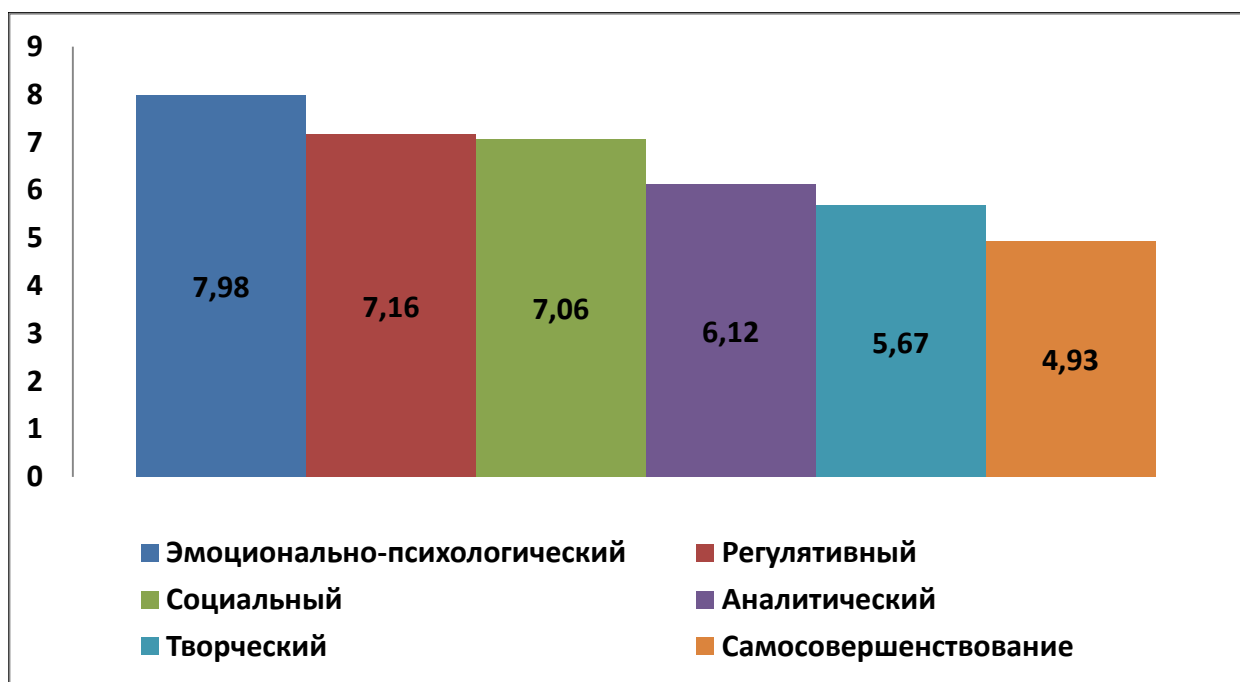
- по показателям эмоционально-психологического компонента профессиональной деятельности - 7,98 балла;
- по показателям регулятивного компонента – 7,16 балла;
- по показателям социального компонента - 7,06 балла;
- по показателям аналитического компонента профессиональной деятельности - 6,12 балла.

При среднем балле 5,67 по совокупности показателей творческого компонента профессиональной деятельности в заключениях экспертных комиссий фиксируется преобладание 1 балла по всем показателям.

Средний балл компонента самосовершенствования - 4,93 балла.

Диаграмма 23.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности тьюторов, аттестованных в 2019 году на 1КК



По результатам аттестационных процедур экспертами даны следующие рекомендации:

- внедрение в профессиональную деятельность различных коррекционно-развивающих технологий по сопровождению обучающихся с ОВЗ;

- внедрить в педагогическую практику мониторинг образовательных достижений обучающихся;

- осуществить анализ результатов образовательных достижений обучающихся на уровне сформированности базовых учебных действий;

- разработать и апробировать комплект методических материалов по использованию инновационных арт-терапевтических техник, направленных на развитие познавательных и творческих способностей детей с особыми

образовательными потребностями. опыт и результаты апробации представить профессиональному сообществу;

- разработать и апробировать программу по развитию психологической готовности детей к обучению в школе; обобщить опыт работы и представить результат образовательному сообществу;

- разработать и представить педагогическому сообществу методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ;

- разработать и реализовать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих социально-коммуникативное развитие детей с ОВЗ;

- расширить использование ИКТ в профессиональной деятельности для обучающихся с ОВЗ;

- транслировать педагогическому сообществу опыт профессиональной деятельности по взаимодействию с родителями воспитанников;

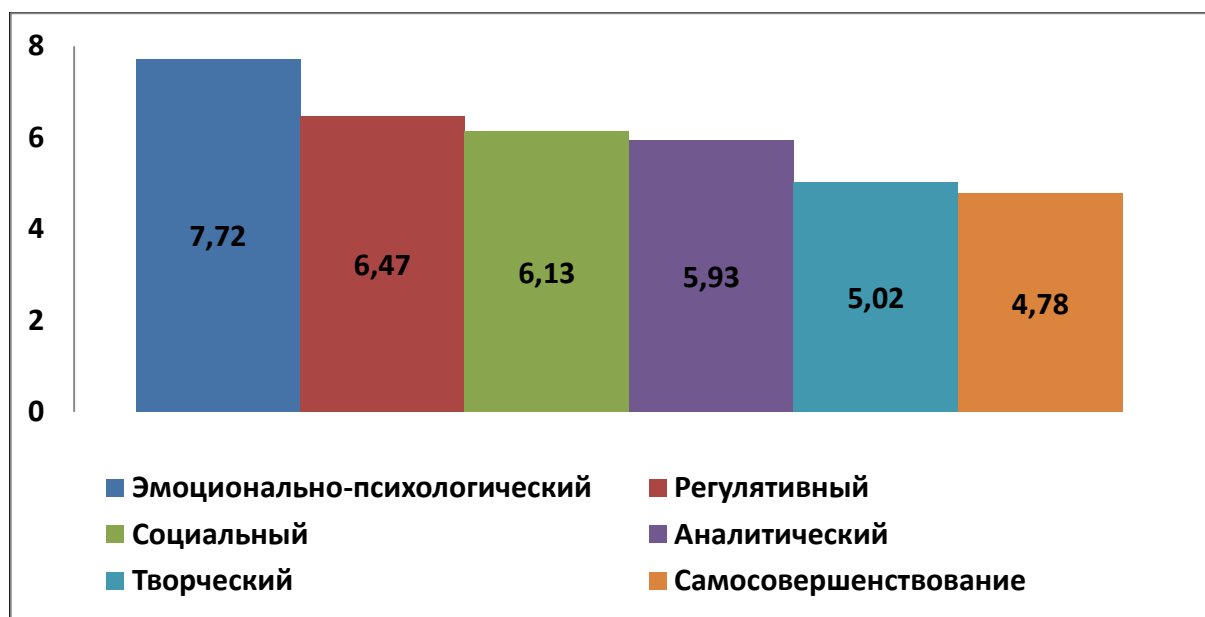
Анализ результатов аттестационных процедур указанных категорий педагогов позволил отследить, что самым проблемным оцениваемым компонентом деятельности по-прежнему остается аналитический.

Вместе с тем по некоторым компонентам присутствует и положительная динамика, несмотря на снижение отдельных показателей. Так, например, общая сумма баллов по творческому компоненту растет. Становится все более результативным участие педагогов в профессиональных конкурсах (проектах и других мероприятиях разного уровня), что, в свою очередь, означает повышение общего уровня профессионализма, овладение методами самопрезентации.

В 2019 году увеличилось количество педагогов, принявших участие в таких направлениях деятельности, как представление собственного опыта педагогической общественности, участие в конкурсах муниципального и регионального уровней.

Нельзя также не отметить, что педагоги активно учатся на курсах повышения квалификации (многие выбирают своей образовательной площадкой ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»), что позволяет им овладевать современными технологиями, методиками, приемами и эффективно применять их в практической профессиональной деятельности.

Диаграмма 24.
Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности педагогов-психологов, аттестованных в 2019 году на 1КК

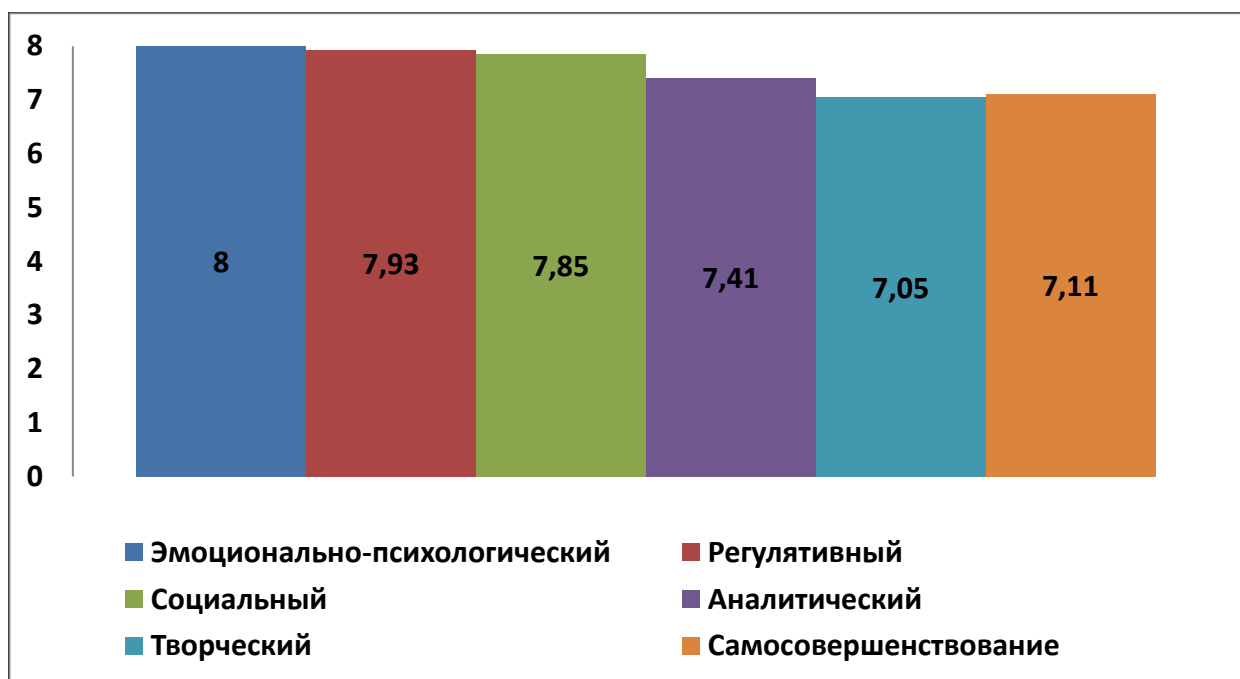


По всем показателям компонентам профессиональной деятельности педагоги-психологи при прохождении процедуры аттестации на высшую квалификационную категорию набрали в среднем от 7,00 до 8,00 баллов. Подавляющее большинство аттестованных педагогов демонстрирует стабильную положительную динамику практически по всем оцениваемым показателям компонентов профессиональной деятельности, что подтверждается суммарными средними баллами по отдельным компонентам.

В рамках творческого компонента профессиональной деятельности по 1 баллу аттестованные педагоги имеют по таким показателям, как «мотивирует обучающихся и педагогических работников образовательного учреждения на участие в творческой, проектной деятельности», «участвует в профессиональных конкурсах», «осуществляет психологическую поддержку творчески одаренных обучающихся», «участвует в организации развивающей среды образовательного учреждения».

Диаграмма 25.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности педагогов-психологов, аттестованных в 2019 году на ВКК



Анализ результатов аттестации педагогов-организаторов, методистов, старших методистов, старших инструкторов-методистов, инструкторов по физической культуре, инструкторов-методистов, тренеров-преподавателей, руководителей физического воспитания, старших вожатых

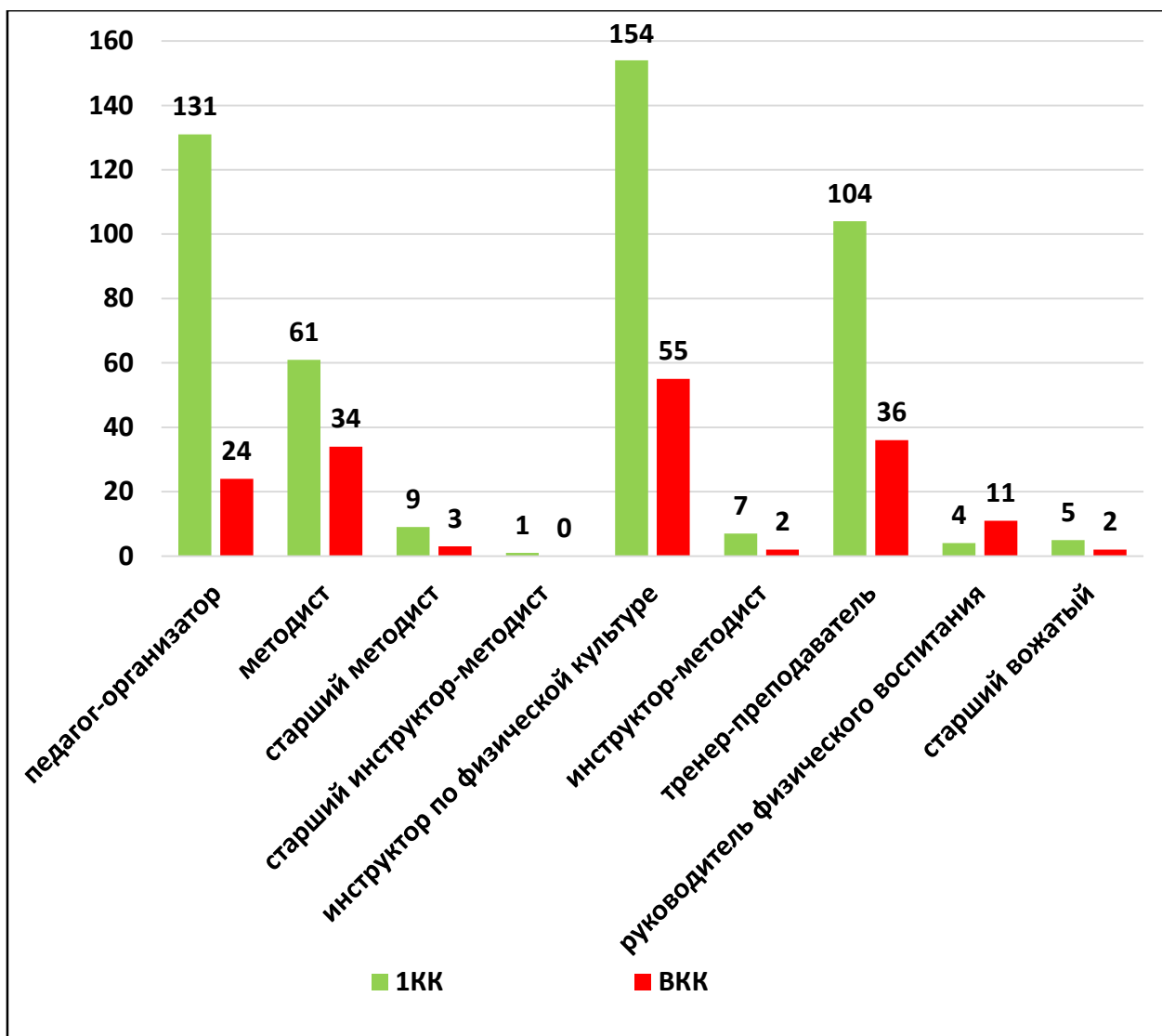
В 2019 году в данной категории прошли аттестацию 631 педагог, из них 164 - на высшую квалификационную категорию; 467 - на первую квалификационную категорию.

Распределение по категориям выглядит следующим образом:

- педагог-организатор – 155 человек (1КК – 131, ВКК – 24, в т.ч. личная подача документов – 2 на 1КК);
- методист - 95 человек (1КК – 61, ВКК – 34, в т.ч. личная подача документов – 1 на 1КК и 1 на ВКК);
- старший методист – 12 человек (1КК – 9, ВКК – 3, в т.ч. личная подача документов – 1 на ВКК);
- старший инструктор-методист – 1 человек (на 1КК);
- инструктор по физической культуре - 209 человек (1КК – 154, ВКК – 55, в т.ч. личная подача документов – 1 на 1КК);
- инструктор-методист – 9 человек (1КК – 7, ВКК – 2, в т.ч. личная подача документов – 1 на 1КК, 1 на ВКК);
- тренер-преподаватель – 145 человек (1КК – 104, ВКК – 41, в т.ч. личная подача документов – 4 на 1КК, 5 на ВКК);

- руководитель физического воспитания – 15 человек (1КК – 4, ВКК - 11);
- старший вожатый – 7 человек (1КК – 5, ВКК - 2);

Диаграмма 26.
Количество аттестованных педагогов в 2019 году (по категориям)



Статические данные и информацию от экспертных комиссий будут представлены по названным должностям в целом.

Таблица 6.

Средние оценки компонентов профессиональной деятельности педагогов-организаторов, методистов, старших методистов, старших инструкторов-методистов, инструкторов по физической культуре, инструкторов-методистов, тренеров-преподавателей, руководителей физического воспитания, старших вожатых по результатам аттестации в 2019 году

Компоненты профессиональной деятельности	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория
эмоционально-психологический	7,64	8,00
регулятивный	7,24	7,03
социальный	5,81	6,99
аналитический	5,63	6,44
творческий	7,15	7,81
самосовершенствования	5,47	6,37

Диаграмма 27.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности педагогов, аттестованных в 2019 году на 1КК

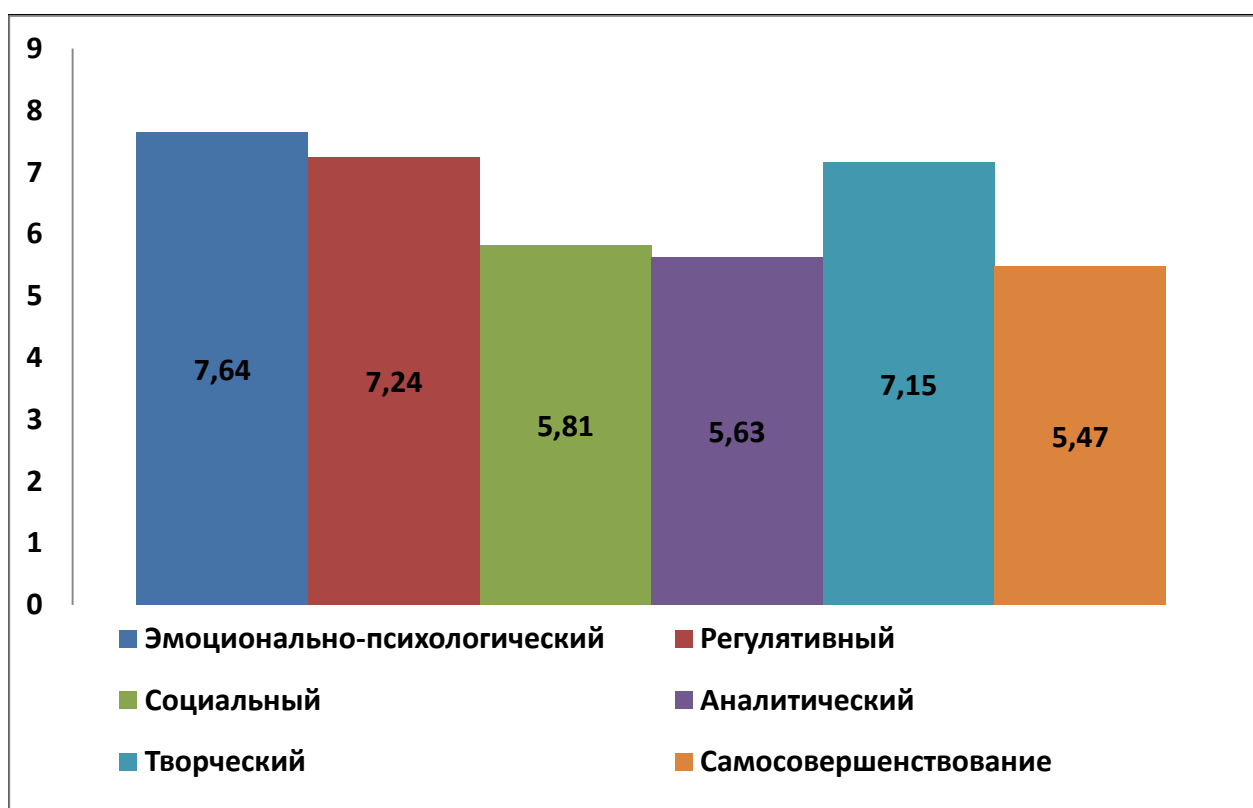
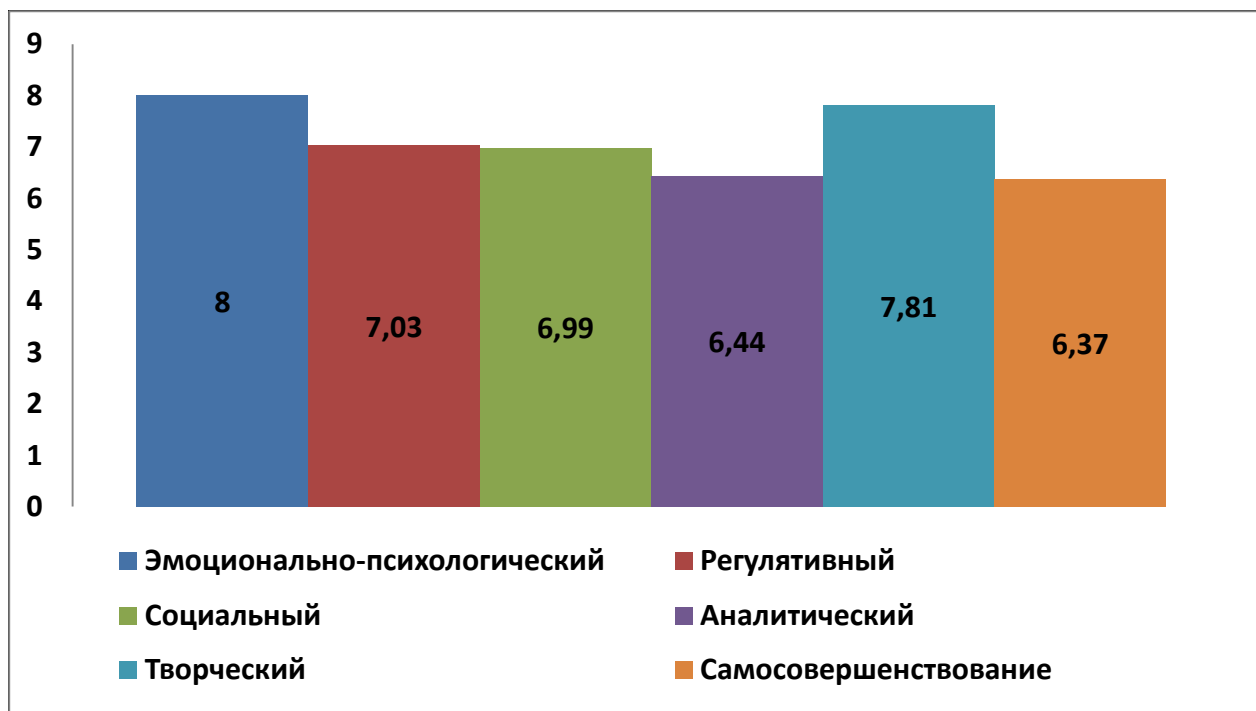


Диаграмма 28.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности педагогов, аттестованных в 2019 году на ВКК



Оценки экспертов в целом отражают следующие тенденции:

- фиксируют высокий уровень сформированности у аттестующихся педагогов эмоционально-психологического компонента, который создание следующих психолого-педагогических условий: благоприятного психологического климата, атмосферы полного взаимопонимания и взаимопомощи; использование знаний об интересах и потребностях обучающихся; формирование творческой и познавательной мотивации обучающихся; наличие у них педагогического такта;

- сформированность регулятивного компонента, который предполагает умение обосновывать педагогическую деятельность с позиции нормативно-правовых документов; ориентировать и изменять цели образовательной деятельности под конкретную личность, ее способности, таланты (или, наоборот, направить деятельность на коррекцию и/или ликвидацию дефицитов); формировать общую культуру обучающихся; реализовать рабочую программу;

- баллы творческого компонента, выраженного в подготовке методических и творческих мероприятий, совместной деятельности с обучающимися по реализации внеурочной творческой, проектной деятельности, привлекает обучающихся к участию в творческих конкурсах, фестивалях определяются тем, что эксперты не выделяют явных проблем у педагогов в процессе планирования, целеполагания, проектирования, организации своей профессиональной деятельности.

Отличаются показатели социального компонента деятельности между

первой и высшей категориями. Средний балл, согласно анализу листов экспертных заключений, аттестованных на первую категорию, составляет 5,81; на высшую категорию - 6,99. Выявлено, что основные проблемы у педагогов возникают при применении дифференцированного и индивидуального подходов к обучению и воспитанию, сопровождению обучающихся с особыми образовательными потребностями (разработка и внедрение индивидуальных образовательных траекторий).

В 2019 году сравнительный анализ результатов аттестации показывает, что у аттестованных педагогов данной категории аналитический компонент сформирован на достаточном уровне. Несмотря на то что значительная часть аттестующихся выбирают в качестве формы аттестации представление именно аналитического отчета, педагоги испытывают затруднения в осуществлении самоанализа результатов и качества своей профессиональной деятельности, слабо демонстрируют динамику проектирования условий развития обучающихся на основании анализа образовательных достижений, развития опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся в соответствии с требованиями основной образовательной программы образовательной организации.

Средний балл такого элемента профессиональной деятельности педагогов, как творческий компонент (7,15 / 7,81), говорит о том, что остается зона профессионального роста в вопросах признания значимости распространения педагогического опыта в области участия педагогов в методических мероприятиях (конференциях, профессиональных конкурсах и др.).

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, демонстрируют явные затруднения в части реализации компонента самосовершенствования, а именно:

- имеют фрагментарное проявление обобщения опыта проектно-исследовательской деятельности в методических разработках, публикациях на всех уровнях;

- более половины педагогов не являются экспертами по профилю профессиональной деятельности на уровне района, города, однако, подавляющее большинство является экспертами по профилю профессиональной деятельности на уровне образовательной организации.

Наиболее часто встречающиеся показатели в листах экспертного заключения, отмеченные «0» баллов:

- имеет стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ, достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением правительства РФ;

- участвует в муниципальных, региональных, федеральных профессиональных конкурсах;

- является экспертом по профилю профессиональной деятельности

(на уровне образовательной организации, на муниципальном уровне).

Анализ рекомендаций экспертов позволяет зафиксировать, что часть рекомендаций экспертных комиссий можно рассматривать как формулировку конкретной задачи для педагога на последующий межаттестационный период:

- разработать и внедрить систему мониторинга личностного развития воспитанников»;
- апробировать и представить результаты педагогическому сообществу через публикации в СМИ;
- разработать систему контрольно-измерительных материалов по сформированности метапредметных УУД и личностного развития. Представить педагогическому сообществу в виде методических разработок»;
- внедрить в педагогическую практику клубные формы работы;
- создать интернет-страницу туристско-краеведческого сообщества Режевского ГО;
- разработать и реализовать учебно-исследовательские проекты на основе туристическо-краеведческой деятельности, представить результаты на профессиональных конкурсах;
- представить программу методического сопровождения педагогов по реализации внеурочной деятельности и дополнительного образования образовательному сообществу.

Можно выделить в отдельную категорию рекомендации экспертов по разработке мониторинга образовательных достижений, но в этих рекомендациях не предусмотрено измеряемых, локальных результатов.

Значительная часть рекомендаций экспертов, представленных в экспертных заключениях:

- носит ретроспективный характер, то есть направлены на свершившуюся деятельность педагога, а не на помощь в определении перспектив профессиональной деятельности (например, «обобщить и представить педагогическому сообществу»);
- формулировки отличаются формальностью («продолжить работу...», «совершенствовать навыки анализа технологии проектирования педагогической деятельности в учебно-воспитательном процессе»);
- формулировки прямо заимствованы из показателей экспертного листа (например, «обобщить опыт проектно-исследовательской деятельности, вовлечь учащихся в проектно-исследовательскую деятельность»).

Можно зафиксировать следующие проблемы, которые выявлены в формулировках рекомендаций экспертов:

- отсутствие рекомендаций, связанных с выстраиванием педагогом системной работы с одаренными и талантливыми детьми;
- отсутствие рекомендаций, связанных с выстраиванием педагогом работы в соответствии с индивидуальными возможностями обучающихся;
- отсутствие направленности на осуществление мониторинга освоения

детьми дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы на уровне сформированности духовно-нравственных, эстетических качеств, личностного развития обучающихся.

Вместе с тем необходимо отметить увеличение количества рекомендаций экспертных комиссий, в формулировках которых уже задан вектор профессионального развития педагога с учетом специфики его деятельности.

Анализ результатов аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории по должностям педагог дополнительного образования, преподаватель, мастер производственного обучения, старший педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЖ

Процедуру аттестации в 2019 году по должности раздела прошли всего 1729 педагогов (из них на 1КК – 960, на ВКК – 769 педагогов).

По должностям статистика выглядит следующим образом:

- «Педагог дополнительного образования» - 659 педагога (из них на 1КК – 433, на ВКК – 226 педагогов, в т.ч. личная подача документов – 1 на 1КК, 4 на ВКК);

- «Преподаватель» – 892 человек: на 1КК – 418 педагогов, а на ВКК – 474 (в т.ч. личная подача документов – 2 на 1КК, 4 на ВКК);

- «Мастер производственного обучения» – всего было проведено 109 процедур (1КК – 71, ВКК – 38 педагогов);

- «Старший педагог дополнительного образования» – аттестовался 1 педагога на 1КК;

- «Преподаватель-организатор ОБЖ» – всего было проведено 68 процедур (1КК – 37, ВКК – 31 педагогов, (в т.ч. личная подача документов – 1 на ВКК).

Дадим общую характеристику результатов аттестационных процедур данной группы педагогических работников.

В ходе проведенных в 2019 году аттестационных процедур педагоги показали высокий уровень деятельности по осуществлению дополнительного образования детей, развитию у них творческих способностей, спортивных достижений, что подтверждается активным участием детей в различных спортивных соревнованиях и многочисленных творческих конкурсах. Рекомендации, данные экспертами, в основном направлены на развитие, совершенствование и обновление программ дополнительного образования, осуществление систематического мониторинга образовательных достижений обучающихся, в т.ч. на уровне сформированности универсальных учебных действий.

На основании экспертных заключений можно отметить, что педагогами данной группы были получены достаточно высокие баллы практически по всем компонентам деятельности.

Статические данные и информацию по заключениям экспертных комиссий будем приводить по названным должностям в целом.

Таблица 7

Средние оценки компонентов профессиональной деятельности педагог дополнительного образования, преподаватель, мастер производственного обучения, старший педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЖ по результатам аттестации в 2019 году

Компоненты профессиональной деятельности	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория
эмоционально-психологический	7,78	8,00
регулятивный	7,53	7,75
социальный	6,26	7,34
аналитический	5,75	6,71
творческий	7,25	7,83
самосовершенствования	5,81	6,42

Диаграмма 29.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности педагогов, аттестованных в 2019 году на 1КК

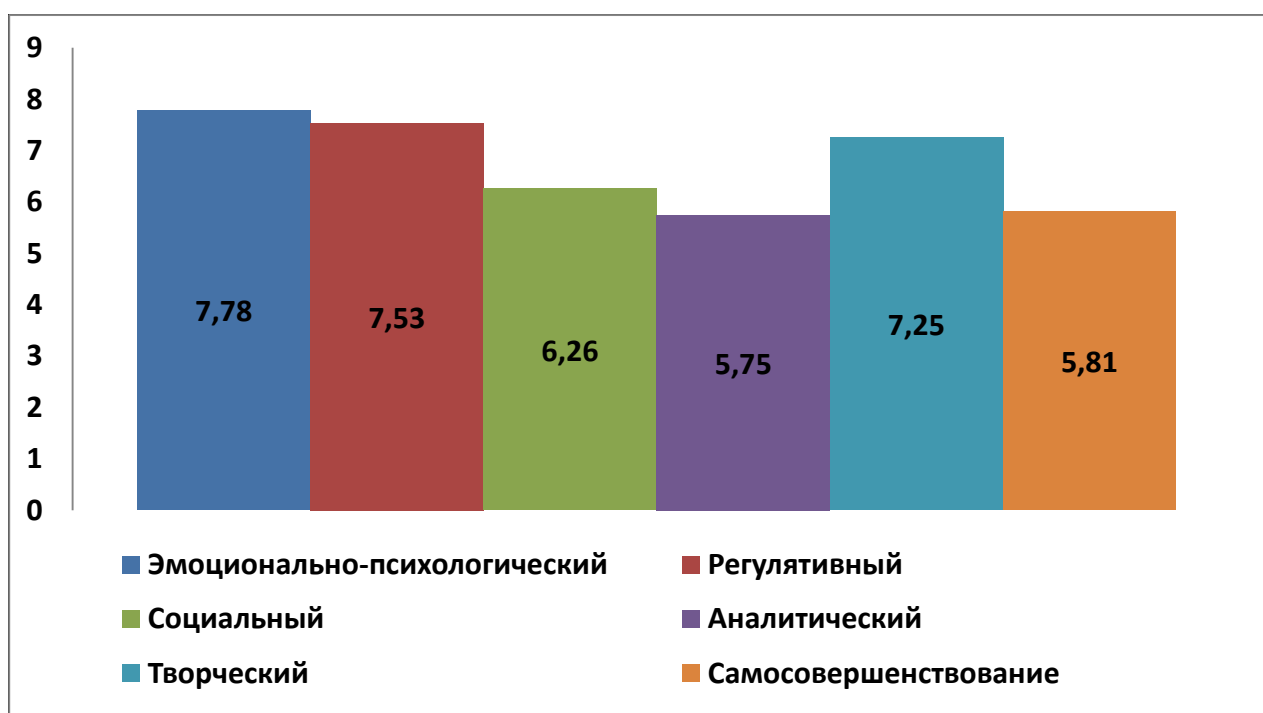
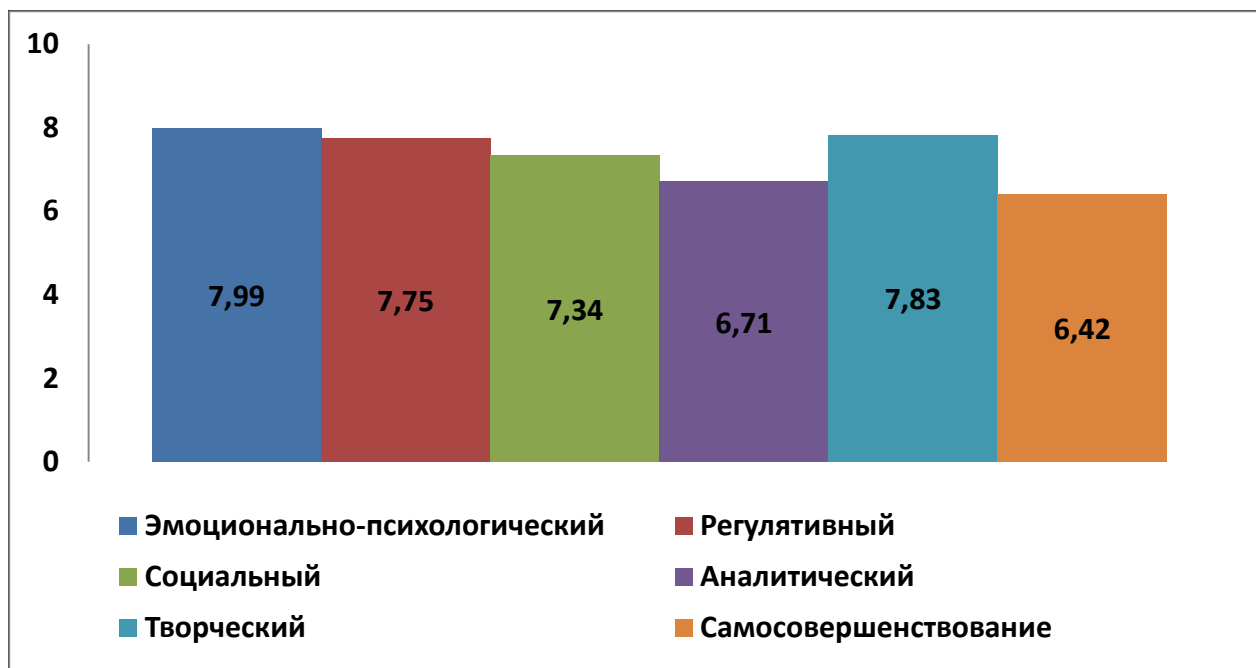


Диаграмма 30.

Средние баллы по компонентам профессиональной деятельности педагогов, аттестованных в 2019 году на ВКК



Анализ значений компонентов:

- эмоционально-психологический показатель (педагоги стараются создавать благоприятный психологический климат при организации образовательной деятельности в группах, формируют учебно-познавательную мотивацию обучающихся), средний балл – 7,78 для 1КК, для ВКК – 7,99 балла;

- регулятивный показатель (владеют и применяют на практике нормативные документы), средний балл – 7,53 для 1КК, для ВКК – 7,75 балла;

- показатель самосовершенствования (недостаточно владеют методами обобщения опыта исследовательской деятельности в авторских научно-методических разработках), средний балл – 5,81 для 1КК, для ВКК – 6,42 балла;

- творческий показатель (недостаточно активно участвуют в профессиональных конкурсах для педагогов, несмотря на подготовку и активное участие детей в соревнованиях и конкурсах), средний балл – 7,25 для 1КК, для ВКК – 7,83 балла;

- аналитический показатель (традиционно самый низкий показатель, хотя надо отметить, что для ВКК этот показатель начал расти; однако сохраняются затруднения с самоанализом своей деятельности и определением качества своей работы), средний балл – 5,75 для 1КК, для ВКК – 6,71 балла;

- социальный показатель (часто показатель снижается из-за отсутствия у педагога свидетельств общественного признания профессиональных успехов

из-за низкого показателя участия в конкурсах профессионального мастерства, затруднения у педагогов также вызывают вопросы, связанные с сопровождением обучающихся с особыми образовательными потребностями), средний балл – 6,26 для 1КК, для ВКК – 7,34 балла.

При проведении аттестационных процедур дополнительные баллы не выставлялись, процедурных нарушений зафиксировано не было.

Рекомендации, данные экспертами аттестованным педагогам дополнительного образования на межаттестационный период, направлены традиционно на представление и обобщение педагогического опыта, развитие методических тем.

Рекомендации в 2019 году в основном касаются либо разработки программно-методических материалов, либо диссеминации опыта профессиональной деятельности, например: транслировать образовательному сообществу результаты использования технологии семейных творческих проектов в рамках инновационного образовательного проекта.

Тематические направления, по которым педагогическим работникам рекомендуется обобщить и представить профессиональному сообществу опыт работы, можно объединить следующим образом:

- обобщить опыт работы в виде мастер-классов по развитию универсальных учебных действий учащихся;

- представить педагогическому сообществу результаты работы по формированию теоретических знаний и практических навыков в области начального технического конструирования и основ программирования;

- представить педагогическому сообществу результаты мониторинга личностных достижений обучающихся в рамках реализации общеразвивающей программы;

- представить опыт реализации системы работы педагога по развитию потребности к самовыражению и самосовершенствованию гимназистов средствами хореографического искусства на уровне Горнозаводского округа.

По итогам экспертизы результатов профессиональной деятельности в адрес педагогических работников, проходивших аттестацию с целью установления как первой, так и высшей квалификационной категории, членами экспертной комиссии сформированы рекомендации в части:

- 1) продолжения работы по определенным направлениям профессиональной деятельности, например:

- систематизировать опыт работы театрально-музыкальной студии фольклорного направления в учебном заведении и опубликовать результаты;

- обобщить опыт работы по реализации здоровьесберегающих технологий в творческом объединении «Лайф» и представить педагогической общественности;

- обобщить опыт профессиональной деятельности творческого объединения «Оздоровительная аэробика» по эффективному внедрению в образовательный процесс современных педагогических технологий и представить его педагогическому сообществу на уровне города;

- продолжить работу по формированию творческих и коммуникативных способностей обучающихся через участие в фестивалях, конкурсах, мероприятиях;

2) разработки информационно-методического сопровождения:

- разработать и внедрить программу по развитию ключевых компетенций для детей младшего школьного возраста;

- разработать образовательную программу развивающего театра для детей с ОВЗ и внедрить в образовательную деятельность;

- разработать и апробировать программу мониторинга результативности образовательной деятельности обучающихся;

- продолжить работу по проблеме развития двигательных способностей и физических качеств воспитанников посредством подвижных игр; разработать методические рекомендации по данной теме в соответствии с требованиями основной образовательной программы ДОО.

Таким образом, на основании анализа листов экспертных заключений можно сделать следующие выводы:

- содержание представленных отчетов достаточно полно и адекватно отражает как современные достижения, так и существующие педагогические проблемы;

- представленные материалы и выступления педагогов становятся все более системными, опираются на современные образовательные и информационные технологии, методы и приемы;

- вырос уровень оформления работ и качество подготовленных презентационных материалов.

Наиболее характерные затруднения, выявленные в ходе аттестации, можно определить следующим образом:

- результаты достижений обучающихся (и самого педагога) не всегда возможно подтвердить данными мониторинговых исследований достижений обучающихся (так как данные исследования не всегда и не везде проводятся системно и корректно);

- педагоги испытывают трудности с обоснованием своих профессиональных действий, с их соотношением с основной образовательной программой образовательной организации и формулировкой задач на межаттестационный период.

Анализ результатов аттестации педагогов дошкольного образования (музыкальный руководитель, концертмейстер, преподаватель (детских музыкальных школ), педагог-библиотекарь)

Процедуры аттестации по указанным должностям в 2019 году прошли всего – 425 педагогов (266 - 1КК, 159 - ВКК).

По должностям:

- музыкальный руководитель – 336 человек (200 – 1КК, 136 – ВКК, в т.ч.

личная подача документов – 1 на ВКК);

- концертмейстер – 21 человек (15 – 1КК, 6 – ВКК);

- преподаватель (детских музыкальных школ) – 17 человек (11 – 1КК, 6 – ВКК);

- педагог-библиотекарь – 51 человек (40 – 1КК, 11 – ВКК, в т.ч. личная подача документов – 1 на 1КК).

Таблица 8

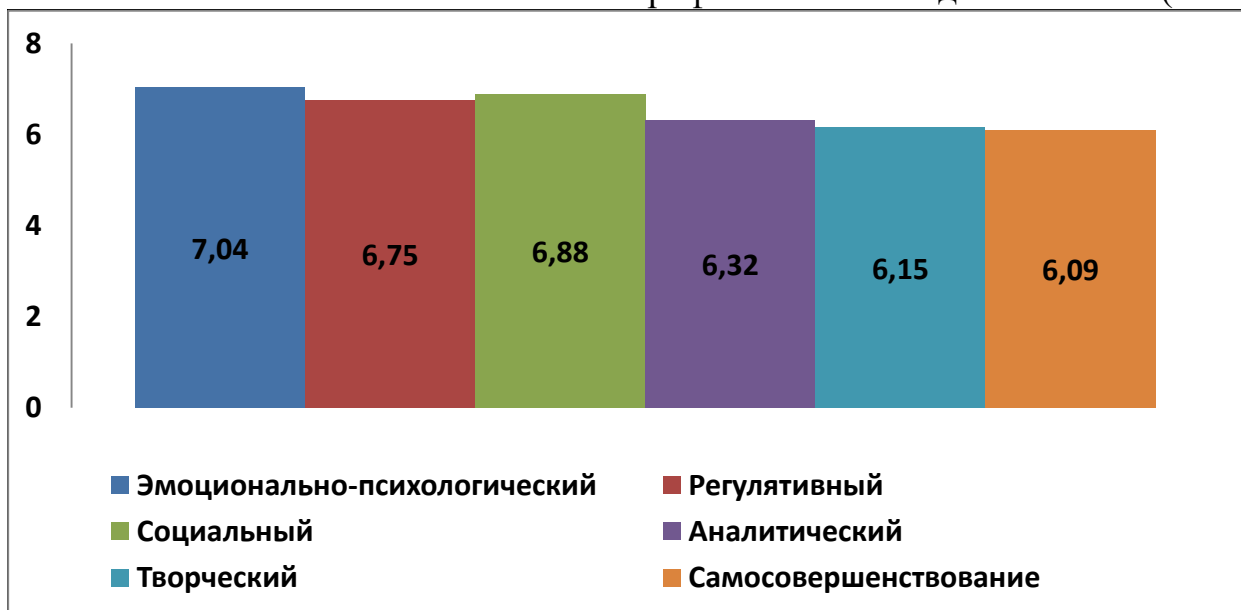
Средние оценки компонентов профессиональной деятельности педагог дополнительного образования, преподаватель, мастер производственного обучения, старший педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЖ по результатам аттестации в 2019 году

Компоненты профессиональной деятельности	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория
эмоционально-психологический	7,04	7,95
регулятивный	6,75	7,88
социальный	6,88	7,73
аналитический	6,32	7,14
творческий	6,15	7,08
самосовершенствования	6,09	7,13

Оценки, выставленные педагогам, аттестовавшимся с целью установления первой квалификационной категории, представлены на диаграмме 37.

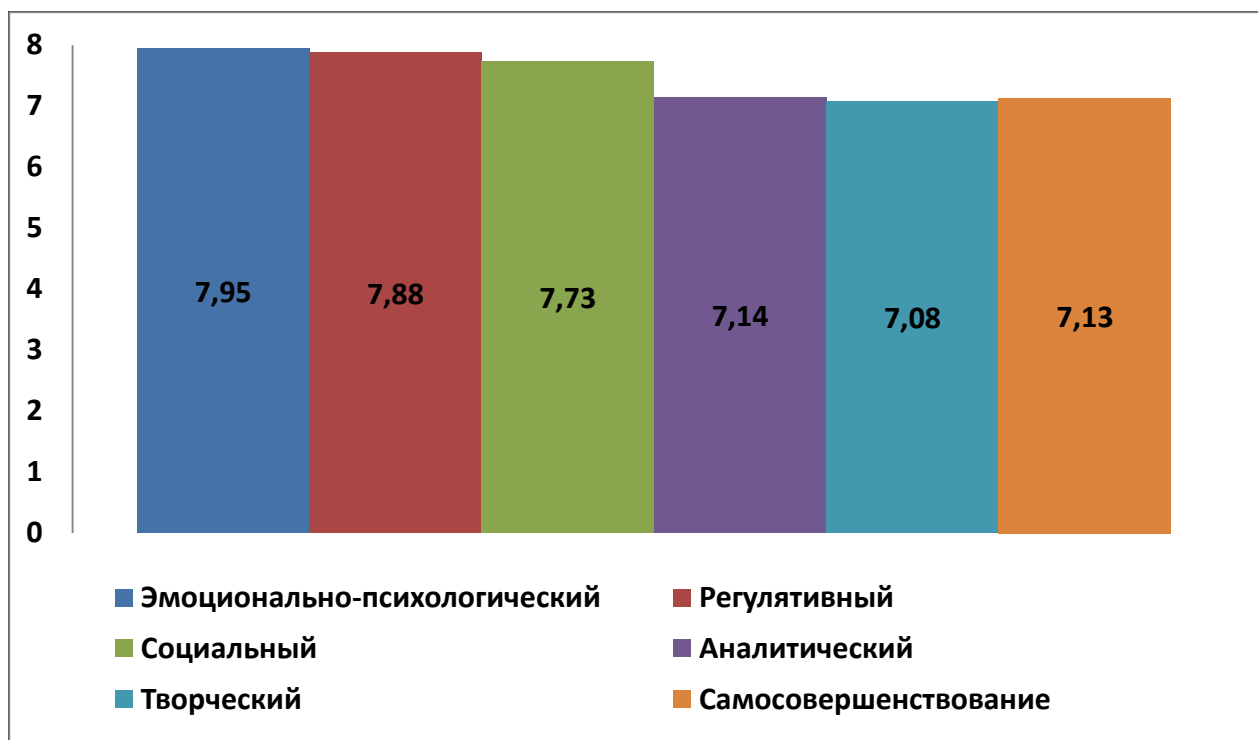
Диаграмма 31.

Распределение средних баллов педагогов по компонентам профессиональной деятельности (1КК)



Педагоги, аттестовавшиеся с целью установления высшей квалификационной категории, получили в процессе предъявления результатов профессиональной деятельности достаточно высокие оценки по компонентам профессиональной деятельности.

Диаграмма 32.
Распределение средних баллов педагогов по компонентам профессиональной деятельности (ВКК)



На основании экспертных заключений можно отметить, что педагоги данной группы активно внедряют и используют в образовательном процессе эффективные формы и методики сопровождения воспитанников; создают все условия для обеспечения сохранности здоровья и социального благополучия детей. Это достигается путем выявления (определения) потребностей и интересов, проблем, трудностей в поведении детей (разрешение конфликтных ситуаций в группах).

Рекомендации на межаттестационный период, данные экспертами аттестованным педагогам этой группы должностей, ориентированы на представление и обобщение педагогического опыта, развитие методических тем, например:

- активно использовать новые педагогические технологии с целью совершенствования образовательного процесса;
- апробировать предлагаемые направления деятельности в области разработки и внедрения системы выявления музыкально-творческих способностей воспитанников с особыми образовательными потребностями;
- внедрить в образовательную деятельность современные педагогические технологии с учетом дифференцированного и

индивидуального подхода к обучающимся с особыми образовательными потребностями. Транслировать практический педагогический опыт результатов своей профессиональной деятельности педагогическому сообществу;

- обобщить опыт работы по реализации здоровьесберегающих технологий и представить педагогическому сообществу на уровне городского округа;

- представить педагогическому сообществу опыт работы по использованию современных технологий;

- проанализировать и представить опыт работы педагогическому сообществу по развитию музыкально-творческих способностей у детей дошкольного возраста посредством обучения игре на детских музыкальных инструментах;

- разработать и внедрить в профессиональную деятельность детско-родительские проекты, направленные на развитие музыкальных способностей у детей дошкольного возраста;

- разработать программу взаимодействия участников образовательных отношений по проблеме развития эмоционально-волевой и познавательной сферы детей дошкольного возраста;

- совершенствовать систему мониторинга, ориентированную на художественно-эстетическое развитие детей с особыми образовательными потребностями.

В заключении можно отметить, что результаты аттестации в 2019 аттестационном году полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к первой и высшей квалификационным категориям, а деятельность педагогов данной группы должностей направлена на реализацию такого актуального направления, как организация воспитательного (образовательного) процесса, создающего максимально комфортные условия для образования каждого ребенка в соответствии с его потребностями и возможностями.

Общий анализ требований к педагогическим работникам при установлении квалификационных категорий.

При проведении оценки педагогической деятельности в ходе аттестации одной из основных задач является определение уровня реализации педагогом социально-государственного запроса к образованию.

В обобщенном виде этот социально-государственный запрос предполагает заказ на качественно сформированную новую личность. Наше динамичное время не позволяет застаться знаниями на всю жизнь, требуется готовность выпускника к образованию в течение всей жизни, к самообразованию. Для решения стратегических задач инновационного развития России важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные

решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьезных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации, быть конкурентоспособными и обладать достаточным набором нравственных качеств личности, которые будут способствовать созидательному развитию и прогрессу. Таким образом, становится очевидным переход деятельности педагога от режима воспроизводства готового знания к инновационному режиму «выращивания» базовых качеств человека, формирования опыта полноценной деятельности. В противовес классическому научно-просветительскому характеру обучения необходимо акцентировать формирование самосознания личности, развитие ответственности за собственный выбор и результаты своей деятельности.

В этой связи при проведении оценки педагогической деятельности важны результаты, достигнутые педагогом в обучающей, развивающей и воспитывающей деятельности. Таким образом, в ходе аттестации оценивается:

- умение педагога достигать и подтверждать достижение положительных результатов в обучающей, воспитывающей и развивающей деятельности;

- умение педагога на различных уровнях представлять своим коллегам алгоритмы и способы достижения положительных результатов в обучающей, воспитывающей и развивающей деятельности;

- практический результат экспериментальной и инновационной деятельности, способствующей достижению положительных результатов в обучающей, воспитывающей и развивающей деятельности;

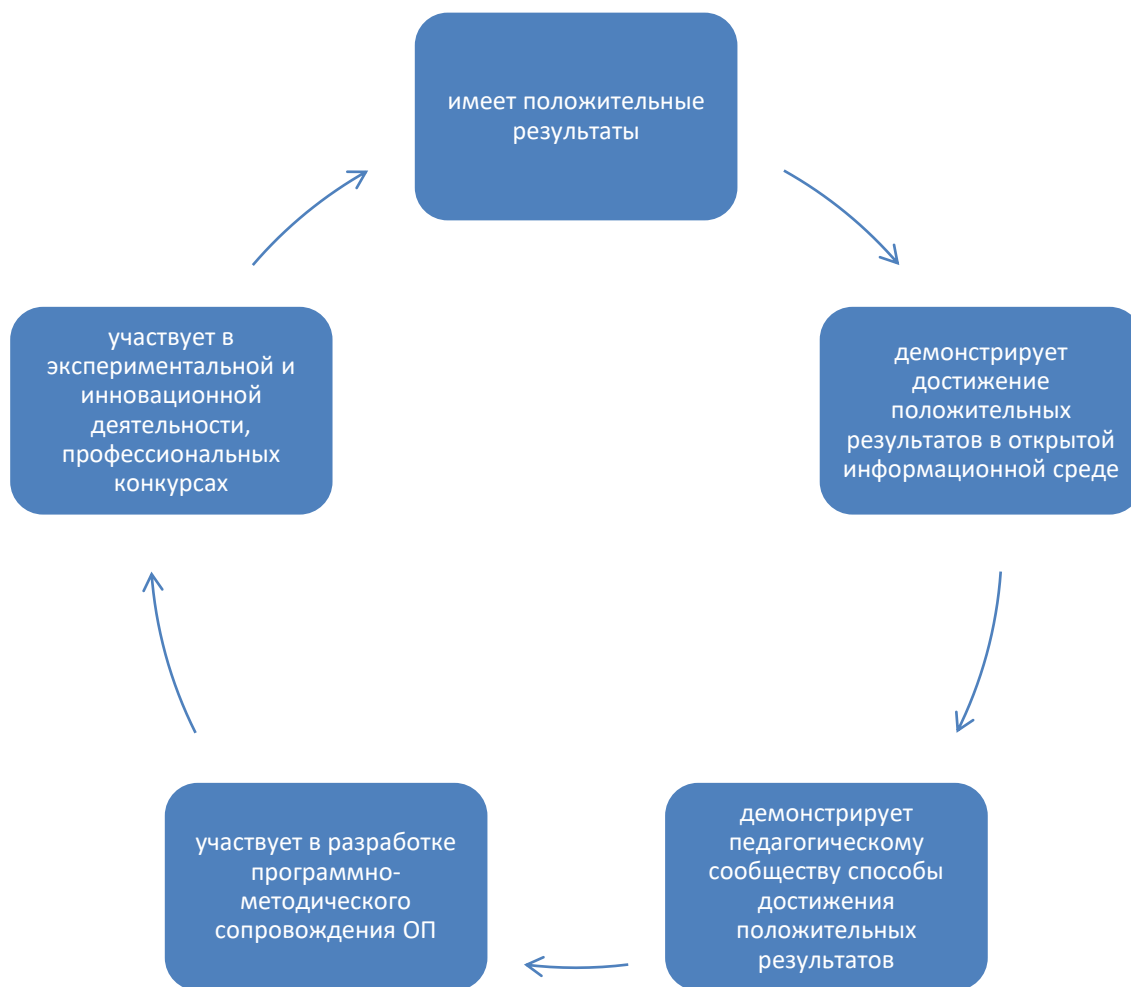
- опыт разработки программно-методического сопровождения образовательного процесса, нацеленного на достижение положительных результатов в обучающей, воспитывающей и развивающей деятельности.

Обобщенные требования к педагогическому работнику при установлении квалификационных категорий

ПЕРВАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КАТЕГОРИЯ устанавливается педагогическому работнику, который:



ВЫСШАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КАТЕГОРИЯ устанавливается педагогическому работнику, который:



Типичные ошибки, допущенные ответственными за информационный обмен в образовательных учреждениях при принятии и регистрации заявлений, а также загрузке заявок в КАИС:

Должность, обозначенная в первом предложении и/или «шапке» заявления, не соответствует должности в заявке в КАИС

20.03.2020	На квалификационную категорию	Первая	0	Воспитатель	Городской округ Первоуральск
------------	-------------------------------	--------	---	-------------	------------------------------

Зарегистрировано №2 от 11.02.2020 г.

В Аттестационную комиссию
Министерства образования и
молодежной политики
Свердловской области
от О Г А
учителя
ГБОУ СО

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу аттестовать меня в 2020 году на первую квалификационную категорию по должности учитель. В настоящее время по данной должности категории не имею.

Рис. 1 Отсутствие соответствия между должностями, заявленными в заявлении и заявке в КАИС

Должность, обозначенная в первом предложении и/или «шапке» заявления, не соответствует номенклатуре должностей педагогических работников

Дата	Должность	Вид аттестации	КК
06.03.2019	Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности	Квалификационная категория	Первая

Зарегистрировано №3 от 15.02.2019

В Аттестационную комиссию
Министерства общего и
профессионального образования
Свердловской области
Ч М Л
Преподаватель-организатор ОБЖ
ГАПОУ СО

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу аттестовать меня в 2019 году на первую квалификационную категорию по должности "преподаватель-организатор ОБЖ".

Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, закреплена Постановлением Правительства РФ № 678 от 08.08.2013

Рис. 2 Несоответствие должности, указанной в заявлении, номенклатуре педагогических должностей (Постановление правительства РФ № 678 от 08.08.2013)

Некорректно указано название Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области

Зарегистрировано
АК ГАПОУ СО

за № 1 от 27.01.2020 г.
Секретарь АК: [подпись]

В Главную аттестационную комиссию
Министерства образования и
молодежной политики Свердловской
области
от Н. Е. В.
преподавателя ГАПОУ СО

ЗАЯВЛЕНИЕ

Аттестацию на заседании Главной аттестационной комиссии прошу провести без моего присутствия.

Не являюсь членом профсоюзной организации.

На обработку своих персональных данных в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», согласна.

27 января 2020 г. Подпись [подпись]

Рис. 3 Некорректное название Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики СО

Дата регистрации заявления не соответствует дате загрузки заявления в КАИС

Общая информация	Баллы ЭК	Печатные формы
Организация		
ЦКСи/ГЭК		ГБОУ ДПО СО "ИРО"
Дата подачи заявки		14.01.2020
Дата экспертизы		12.02.2020
Площадка аттестации		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение

Сер. № 1
от 13.01.2020 г.
[подпись]

В Аттестационную комиссию
Министерства образования и
молодежной политики
Свердловской области
Р. Н. Н.
воспитателя
Муниципального автономного
дошкольного образовательного
учреждения _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу аттестовать меня в 2020 году на первую квалификационную категорию по должности воспитатель.

Рис. 4 Несоответствие даты регистрации заявления и загрузки заявки в КАИС

Отсутствует соответствие между категориями, указанными в различных частях (первый и третий абзац) заявления

Регистр № 6
от 05/03.2020

В Аттестационную комиссию
Министерства образования
и молодежной политики
Свердловской области
П Т Г
учителя

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу аттестовать меня в 2020 году на высшую квалификационную категорию по должности «учитель».

В настоящее время имею первую квалификационную категорию по должности «учитель», срок её действия до 26.05.2020г.

Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы, соответствующие требованиям, предъявляемым к первой квалификационной категории:

Рис. 5 Отсутствие соответствия между категориями, обозначенными в заявлении (первый и третий абзац)

Регистрационный номер и/или дата регистрации впечатаны

Рег. № 1
Дата регистрации 14.01.2020г.

В Аттестационную комиссию
Министерства образования
и молодежной политики
Свердловской области
М А К
педагога дополнительного
образования Муниципального
бюджетного учреждения
дополнительного образования

Рис. 6 Регистрационный номер и/или дата регистрации впечатаны

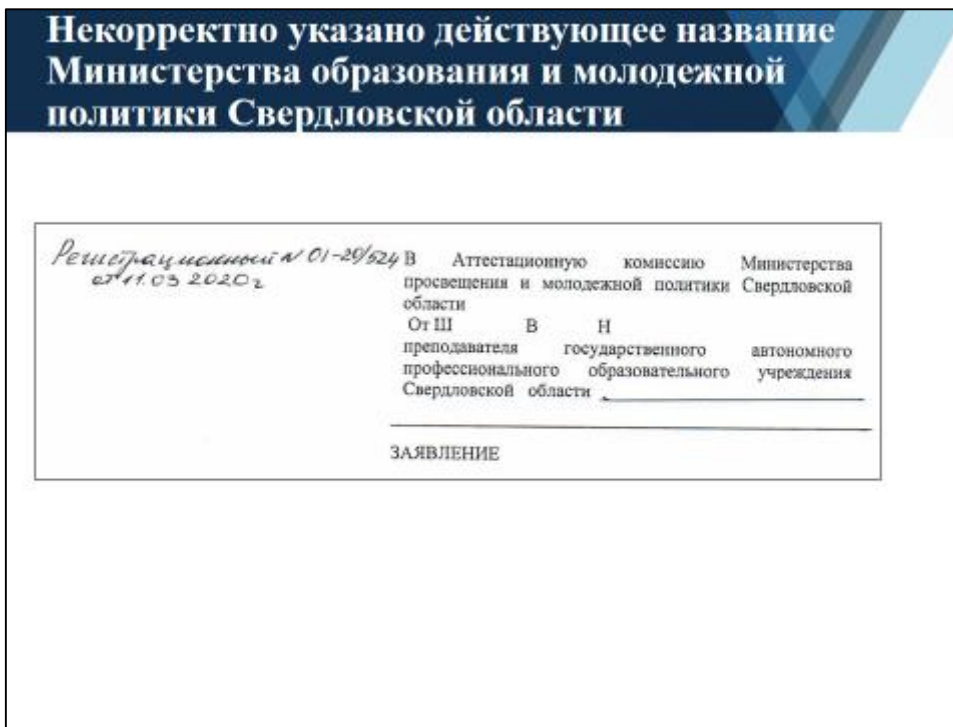


Рис. 7 Некорректное название Министерства образования и молодежной политики СО

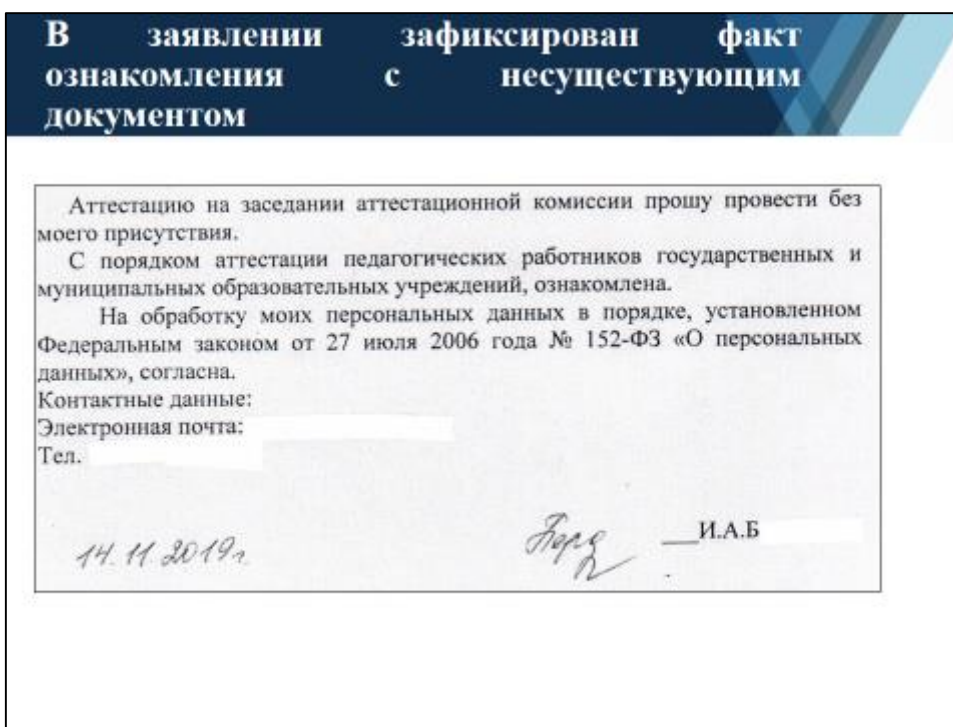


Рис. 8 Факт ознакомления с несуществующим нормативно-правовым актом

В заявлении зафиксирован факт ознакомления с несуществующим документом

Рублева Е В
10.11.2019

В Аттестационную комиссию
Министерства образования и молодежной
политики Свердловской области
К Т В (учителя
технологии)
МКОУ ГО _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу аттестовать меня в 2019 году на первую квалификационную категорию по должности, «учитель».
С положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений ознакомлен 05.08.2019г.

Рис. 9 Факт ознакомления с несуществующим нормативно-правовым актом

Отсутствует соответствие между персональными данными, обозначенными в заявлении и указанными в КАИС

Аттестация	Заяв. К.К.	ФИО	Должность
Квалификационная категория (04.03-2020)	Высшая	Рублева Евгения Владимировна	Воспитатель

Зарегистрировано №3
от 18.08.2020
ответственной
И.В. Чавл

В Аттестационную комиссию
Министерства образования
и молодежной политики
Свердловской области
Рублевой Е В
воспитателя
Муниципального автономного
дошкольного образовательного
учреждения _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Рис. 10 Ошибки при работе с персональными данными аттестующегося

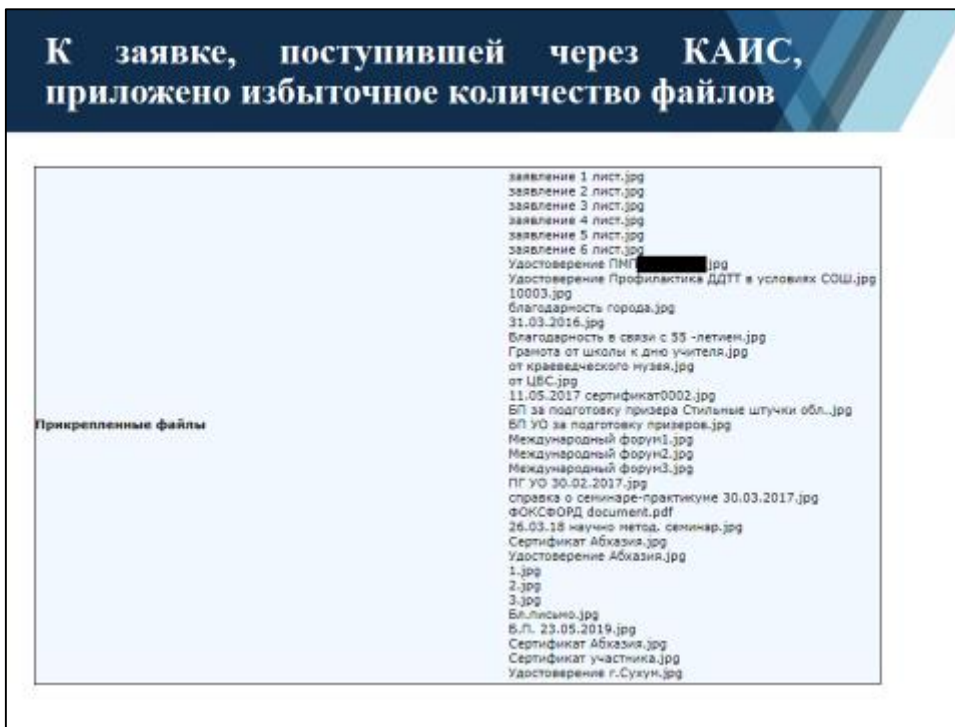


Рис. 11 Избыточное количество файлов, приложенных к заявке в КАИС

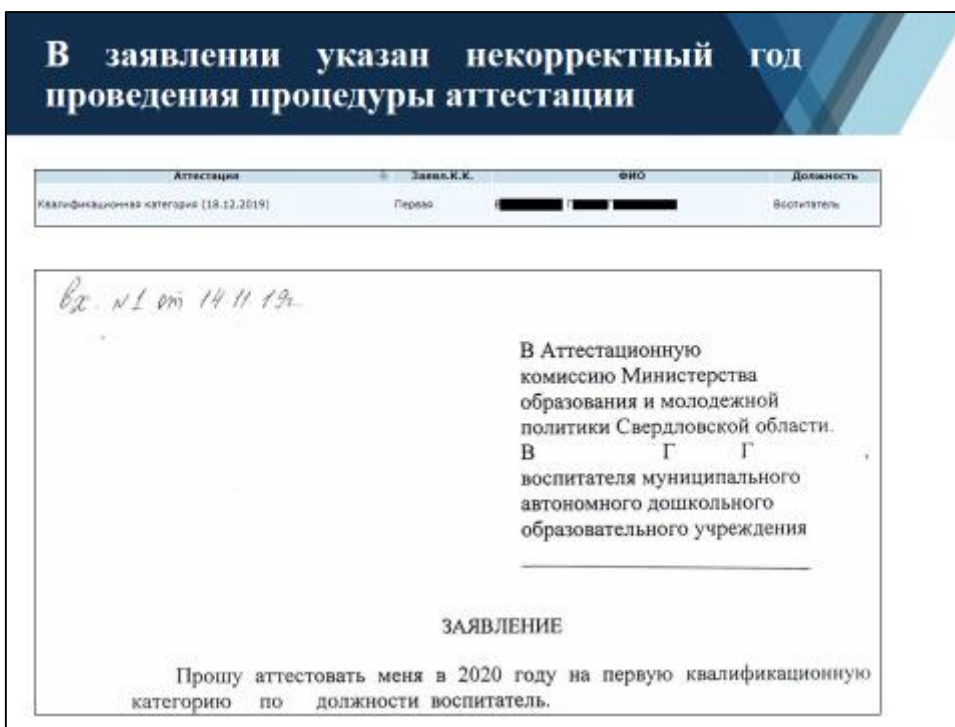


Рис. 12 Указание некорректного года проведения аттестации

К заявке, поступившей через КАИС, не был приложен файл с заявлением

[Redacted] Педагог-психолог, категория: Пер	
Педагогический стаж (лет)	8.00
Общий стаж работы (лет)	18.00
Дата приема на работу в ОУ	05.10.2017
Стаж работы в ОУ (лет)	1.60
Стаж работы в должности (лет)	8.00
Заседание аттестационной комиссии в присутствии аттестуемого	нет
Форма квалификационных испытаний	Аналитический отчет
Рекомендации по результатам самоанализа	Разработать и реализовать
Рекомендации ОУ	Обобщить опыт работы
Профессиональная деятельность за межаттестационный период	Сведения необходимы
Прикрепленные файлы	[Redacted]
Дата назначения на должность	05.10.2017
Квалификационная категория	Первая
Количество пройденных аттестаций	1

Рис. 13 Отсутствие файла, содержащего скан оригинала заявления аттестующегося

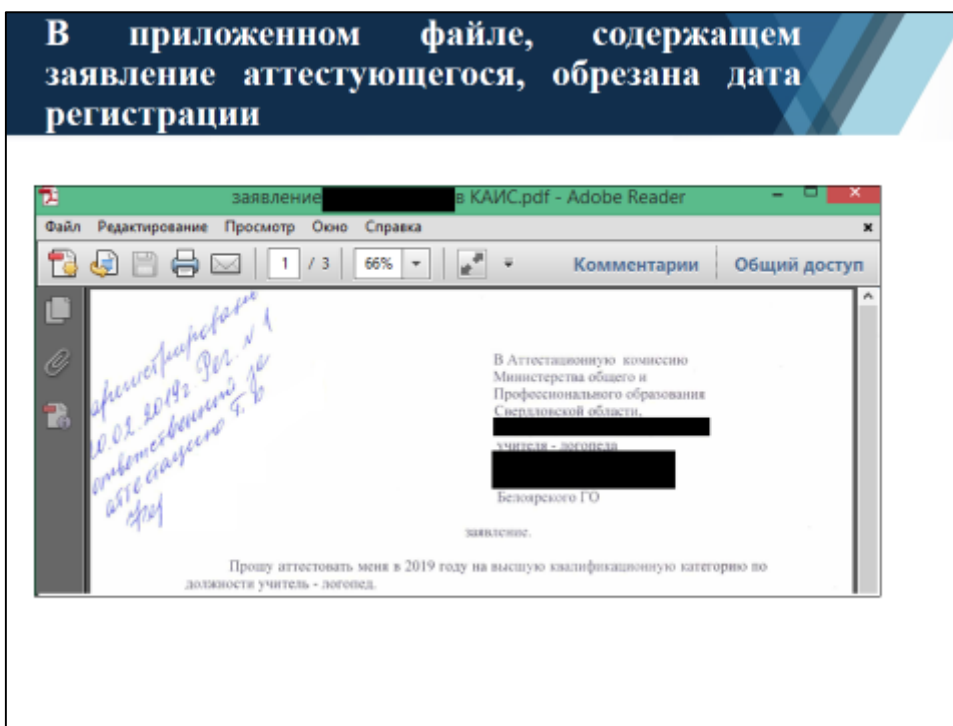


Рис. 14 При сканировании обрезана дата регистрации заявления

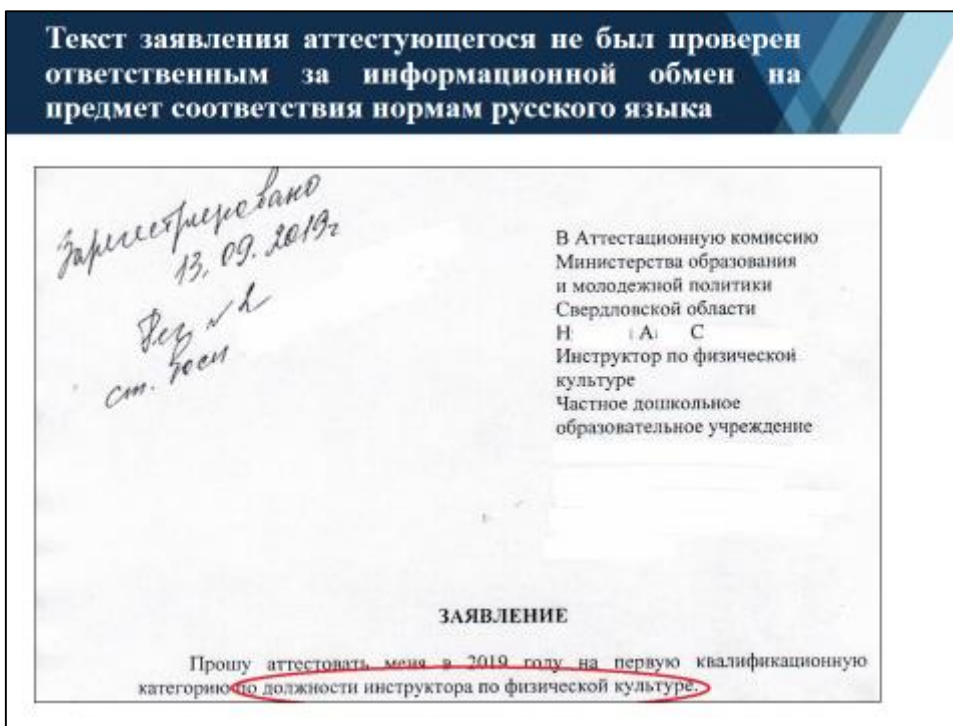


Рис. 15 Несоответствие нормам русского языка

Типичные ошибки, допущенные педагогическими работниками при написании заявлений на прохождение процедуры аттестации:



Рис. 16 Изменение формулировки третьего абзаца заявления

Наличие избыточной информации о действующих квалификационных категориях

12.02.2019

В Аттестационную комиссию
Министерства общего
и профессионального образования
Свердловской области

Мк _____
Л _____
П _____
учителя _____

заявление.

Прошу аттестовать меня в 2019 году на первую квалификационную категорию по должности учитель.

В настоящее время квалификационной категории в данной должности не имею, но имею первую квалификационную категорию по должности музыкальный руководитель.

Рис. 17 Наличие избыточной информации в заявлении

Некорректная формулировка согласия на обработку персональных данных

- **Формулировка согласно Приказу Министерства образования и молодежной политики Свердловской области 8-Д от 03.06.2019**

*На обработку моих персональных данных в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», согласен (согласна).

- **Формулировка в заявлениях, поступивших через КАИС (в 2019 году)**

Аттестацию на заседании Аттестационной комиссии прошу провести без моего присутствия.

С порядком аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений ознакомлена.

Не возражаю против использования моих персональных данных, с целью систематизации накопления автоматизированной обработки данных по аттестации педагогических работников, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27.07.2006г. №152-ФЗ «О персональных данных».

«15 апреля 2019 г. _____
подпись _____

Рис. 18 Некорректная формулировка согласия на обработку персональных данных

Некорректная формулировка фразы «Аттестацию на заседании Аттестационной комиссии прошу провести в моем присутствии (без моего присутствия)»

- **Формулировка в заявлениях, поступивших через КАИС (в 2019 году)**

Аттестацию на заседании аттестационной комиссии прошу провести без моего участия. На обработку моих персональных данных в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», согласна.

Дата 09.09.2019 Подпись: [подпись]

Рис. 19 Некорректная формулировка фразы «Аттестацию на заседании Аттестационной комиссии прошу провести без моего присутствия»

Некорректная формулировка первого предложения заявления

- **Формулировка согласно Приказу Министерства образования и молодежной политики Свердловской области 8-Д от 03.06.2019**

ЗАЯВЛЕНИЕ

*Прошу аттестовать меня в 20__ году на _____ квалификационную категорию по должности _____.

- **Формулировка в заявлениях, поступивших через КАИС (в 2019 году)**

заявление.

Прошу аттестовать меня в 2019 году с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к первой квалификационной категории по должности «учитель». Аттестуюсь

Рис. 20 Нарушение формулировки 1 предложения заявления

Заключение

Анализ результатов аттестации 2019 года показывает, что, по-прежнему не удастся окончательно решить следующие проблемы в профессиональной деятельности педагогов:

- недостаток знаний при попытке выстроить комплексную систему оценки образовательных достижений обучающихся;
- непонимание целей и задач мониторинга достижений обучающимися предметных и метапредметных результатов, недостаточное владение технологиями проведения и анализа результатов мониторинга;
- трудности при разработке показателей мониторинга для определения динамики достижений обучающихся;
- применение современных образовательных технологий в образовательном процессе, по-прежнему, остается несистемным;
- недостаточная мотивация педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, на предъявление результатов педагогической деятельности педагогическому сообществу;
- низкая активность участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (особенно, на федеральном уровне).

В качестве рекомендаций для обеспечения объективности государственной оценки уровня профессиональной компетентности и результатов профессиональной практической деятельности педагогических работников работы в 2020 году необходимо:

- продолжать работу по разработке программного продукта «Электронное портфолио педагога», провести апробацию и внедрение в экспертную деятельность;
- скорректировать инструментарий экспертной деятельности в соответствии с обновлениями нормативных документов;
- обеспечить корреляцию инструментария в соответствии с профессиональным стандартом педагога;
- проводить аттестацию учителей-предметников с учетом объективных результатов, полученных их учениками в ходе независимых процедур оценки качества образования;
- продолжить подготовку экспертов Областного банка экспертов для формирования экспертных комиссий для аттестующихся педагогических работников, обратив особое внимание на качество экспертной деятельности;
- скорректировать Банк экспертов, исходя из качества работы, количества выходы на процедуры, отказ от участия в процедурах, качество оформления документов и рекомендаций педагогу на межаттестационный период;
- при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ уделять внимание развитию у педагогических работников аналитического компонента профессиональной деятельности.

Руководителям образовательных организаций:

- продолжить в рамках семинаров и педагогических советов образовательной организации изучение нормативных правовых и организационно-содержательных оснований аттестации педагогических работников в соответствии с происходящими изменениями;

- продолжить обучение лиц, ответственных за аттестацию и информационный обмен в образовательной организации;

- планировать повышение квалификации педагогических работников в межаттестационный период в соответствии с рекомендациями экспертной комиссии, а также в контексте основных направлений развития системы образования в целом;

- проводить семинары-консультации для педагогических работников по основным приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования;

- обратить особое внимание на согласование целей и задач профессиональной деятельности педагога и профессионального развития в межаттестационный период;

- мотивировать педагогов на участие в актуальных образовательных проектах на разных уровнях системы образования.

Руководителям дошкольных образовательных организаций:

- обеспечить обновление системы сопровождения профессиональной деятельности педагогов в межаттестационный период с учетом совершенствования таких компонентов профессиональной деятельности, как самосовершенствование и аналитический;

- обеспечить мотивацию педагогов на участие в индивидуальных и коллективных образовательных проектах, конкурсных мероприятиях на разных уровнях системы образования (ДОУ, муниципальный, региональный, федеральный);

- отслеживать результативность профессиональной деятельности педагогов в зависимости от повышения квалификации в соответствии с планом-графиком в межаттестационный период;

- определять совместно с педагогами направления повышения квалификации в межаттестационный период в соответствии с рекомендациями экспертной комиссии.

Профессорско-преподавательскому составу ИРО:

- при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ делать упор на развитие у педагогических работников аналитического компонента профессиональной деятельности;

- мотивировать педагогов на участие в профессиональных конкурсах разного уровня (консультации, помощь в подготовке материалов);

- особое внимание обратить на развитие исследовательских умений педагогических работников;

- особое внимание обратить на характер оценки результативности профессиональной деятельности в межаттестационный период, с точки зрения независимой оценки качества образования (образовательного процесса).

Членам экспертных комиссий:

- особое внимание обратить на качество рекомендаций педагогам на межаттестационный период, которые должны носить развивающий (направляющий) характер, опираться на современные требования к деятельности педагога;

- формулировать обоснованные рекомендации для повышения профессиональной компетентности педагогических работников дошкольных образовательных организаций на основании оценки недостаточной сформированности какого-либо компонента профессиональной деятельности;

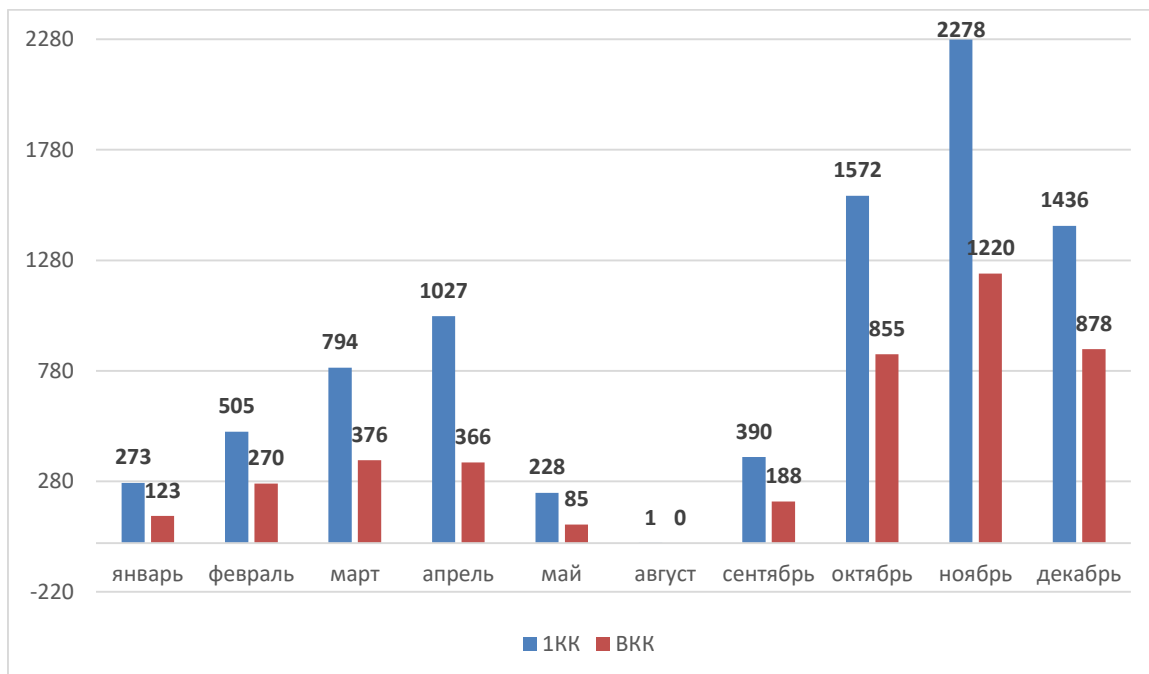
- регулярно повышать собственную профессиональную компетентность в вопросах государственной политики, реализации современных технологий, особенно это касается дошкольного образования, корректного, системного использования мониторинговых процедур и инструментария;

- отказаться от необоснованного дублирования рекомендаций для всех категорий педагогов;

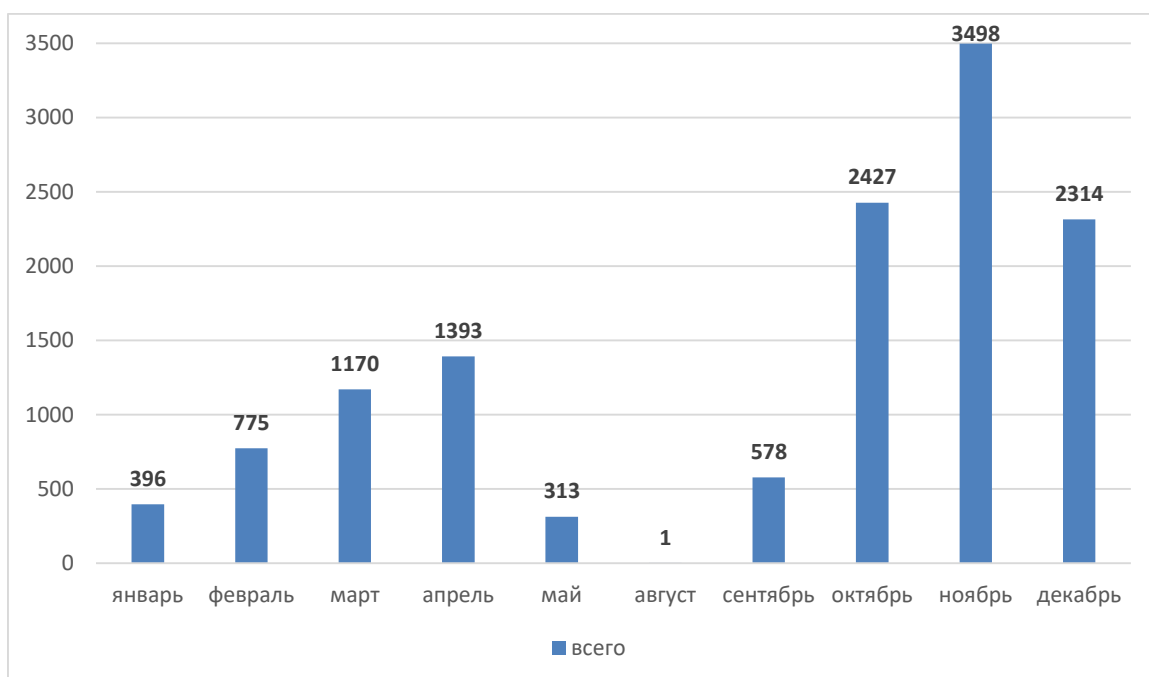
- ориентировать педагогов не только на реализацию индивидуальных проектов, но и на участие в коллективных образовательных проектах на разных уровнях системы образования.

Количество проведенных процедур аттестации в период с 01.01.2019 – 31.12.2019 (по категориям, по месяцам)

()



Общее количество проведенных процедур аттестации (по месяцам) (в период с 01.01.2019 – 31.12.2019)



Количество проведенных процедур аттестации
(по должностям)

Должность	Всего	Первая к.к.	Высшая к.к.
Всего	12865	8503	4362
Воспитатель	2976	2359	617
Воспитатель (общежития)	14	13	1
Инструктор-методист	7	6	1
Инструктор по физической культуре	208	153	55
Концертмейстер	21	15	6
Мастер производственного обучения	109	71	38
Методист	93	60	33
Музыкальный руководитель	335	200	135
Педагог-библиотекарь	50	39	11
Педагог дополнительного образования	654	432	222
Педагог-организатор	153	129	24
Педагог-психолог	271	183	88
Преподаватель	886	416	470
Преподаватель (детских музыкальных школ)	17	11	6
Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности	68	37	31
Руководитель физического воспитания	15	4	11
Социальный педагог	83	63	20
Старший вожатый	7	5	2
Старший воспитатель	135	85	50
Старший инструктор-методист	1	1	
Старший методист	11	9	2
Старший педагог дополнительного образования	1	1	
Тренер-преподаватель	136	100	36

Должность	Всего	Первая к.к.	Высшая к.к.
Тьютор	5	5	
Учитель	6133	3832	2301
Учитель-дефектолог	96	56	40
Учитель-логопед (логопед)	380	218	162

Личная подача заявлений на аттестацию на квалификационную категорию педагогических работников в РГ ГАОУ ДПО СО «ИРО» в 2019 году.

№	Наименование должности Педагогического работника	1КК	ВКК	Всего подано заявление
1	Воспитатель	22	4	26
2	Инструктор-методист	1	1	2
3	Инструктор по физической культуре	1	0	1
4	Методист	1	1	2
5	Музыкальный руководитель	0	1	1
6	Педагог дополнительного образования	1	4	5
7	Педагог-библиотекарь	1	0	1
8	Педагог-организатор	2	0	2
9	Педагог-психолог	2	3	5
10	Преподаватель	2	4	6
11	Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности	0	1	1
12	Старший воспитатель	1	0	1
13	Старший методист	0	1	1

№	Наименование должности Педагогического работника	1КК	ВКК	Всего подано заявление
14	Старший тренер-преподаватель	0	1	1
15	Тренер-преподаватель	4	5	9
16	Учитель	28	28	56
17	Учитель-логопед	1	3	4
	ВСЕГО	67	57	124

Количество проведенных процедур аттестации
(по муниципальным образованиям)

Муниципальное образование	Всего	Первая к.к.	Высшая к.к.
Всего	12865	8503	4362
Арамильский городской округ	67	43	24
Артемовский городской округ	263	146	117
Артинский городской округ	96	70	26
Асбестовский городской округ	199	101	98
Ачитский городской округ	117	81	36
Байкаловский муниципальный район	72	55	17
Белоярский городской округ	122	92	30
Березовский городской округ	216	150	66
Бисертский городской округ	36	24	12
Верхнесалдинский городской округ	101	56	45
Волчанский городской округ	22	19	3
Гаринский городской округ	10	8	2
Горноуральский городской округ	149	125	24
Город Нижний Тагил	1147	822	325
Городской округ Богданович	180	115	65
Городской округ Верхнее Дуброво	12	7	5

Муниципальное образование	Всего	Первая к.к.	Высшая к.к.
Городской округ Верх-Нейвинский	17	8	9
Городской округ Верхний Тагил	48	36	12
Городской округ Верхняя Пышма	315	208	107
Городской округ Верхняя Тура	46	31	15
Городской округ Верхотурский	50	43	7
Городской округ "город Лесной"	167	102	65
Городской округ Дегтярск	42	31	11
Городской округ Заречный	138	85	53
Городской округ ЗАТО Свободный	41	29	12
Городской округ Карпинск	84	61	23
Городской округ Краснотурьинск	179	131	48
Городской округ Красноуральск	72	56	16
Городской округ Красноуфимск	157	92	65
Городской округ Нижняя Салда	45	33	12
Городской округ Пелым	2	2	
Городской округ Первоуральск	364	265	99
Городской округ Ревда	142	68	74
Городской округ Рефтинский	85	54	31
Городской округ Среднеуральск	45	29	16
Городской округ Староуткинск	6	3	3
Городской округ Сухой Лог	160	98	62
Ивдельский городской округ	33	27	6
Ирбитское муниципальное образование	96	66	30
Каменский городской округ	119	87	32
Камышловский городской округ	122	81	41
Качканарский городской округ	155	106	49

Муниципальное образование	Всего	Первая к.к.	Высшая к.к.
Кировградский городской округ	142	82	60
Кушвинский городской округ	116	88	28
Малышевский городской округ	19	12	7
Махневское муниципальное образование	16	15	1
Муниципальное образование Алапаевское	122	89	33
Муниципальное образование город Алапаевск	127	99	28
Муниципальное образование "город Екатеринбург"	3675	2280	1395
Муниципальное образование город Ирбит	115	76	39
Муниципальное образование город Каменск-Уральский	598	330	268
Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	61	41	20
Муниципальное образование Красноуфимский округ	82	66	16
Муниципальное образование "поселок Уральский"	7	7	
Невьянский городской округ	89	50	39
Нижнесергинский муниципальный район	111	87	24
Нижнетуринский городской округ	97	69	28
Новолялинский городской округ	72	56	16
Новоуральский городской округ	413	208	205
Полевской городской округ	207	156	51
Пышминский городской округ	59	47	12
Режевской городской округ	123	98	25
Североуральский городской округ	71	47	24
Серовский городской округ	234	192	42
Слободо-Туринский муниципальный район	50	33	17
Сосьвинский городской округ	41	34	7

Муниципальное образование	Всего	Первая к.к.	Высшая к.к.
Сысертский городской округ	206	144	62
Таборинский муниципальный район	3	3	
Тавдинский городской округ	93	68	25
Талицкий городской округ	186	143	43
Тугулымский городской округ	45	29	16
Туринский городской округ	95	66	29
Шалинский городской округ	51	42	9