

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ СМЕШАННОГО (ГИБРИДНОГО) ОБУЧЕНИЯ

Екатеринбург
2021

ББК 74.4(235.55)

И 83

И 83 ИРО-ЭКСПРЕСС : Методические подходы к организации смешанного (гибридного) обучения : Вып. 3 / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области; Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2021. – 50 с.

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2021

Содержание

| | |
|--|----|
| Предисловие | 4 |
| <i>Голубцова О. С.</i> Особенности смешанного обучения в современном образовательном процессе: опыт, проблемы и перспективы | 5 |
| <i>Трубчанинова Л. Н.</i> Перспективы, преимущества и недостатки смешанного обучения .. | 12 |
| <i>Уколова О. С.</i> Методические приемы персонализации в условиях смешанного и дистанционного обучения (на примере общественно-научных предметов)..... | 17 |
| <i>Токмянина С. В.</i> Применение модели смешанного обучения «Ротация станций» на уроках истории | 20 |
| <i>Широкий В. А.</i> Научно-методические условия формирования метапредметных умений обучающихся основной школы в условиях смешанного обучения | 28 |
| <i>Шерер А. А., Жданов А. О.</i> Краеведческие игры для школьников | 30 |
| <i>Шерер А. А., Жданов А. О.</i> Проведение урока обществознания в 8-м классе по теме «Наука в современном обществе» в условиях смешанного обучения..... | 42 |
| <i>Субботина О. С.</i> Методические приемы организации смешанного обучения с помощью информационно-коммуникационной платформы «Сферум» | 48 |

Предисловие

На современном этапе смешанное обучение – актуальный образовательный формат. Его востребованность объясняется не только сложившейся в настоящее время эпидемиологической ситуацией. Важнее другое – возможность осуществления персонализированного обучения, развития личной ответственности каждого ребенка за собственное обучение.

Смешанное обучение – это образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн.

Выделяют несколько компонентов смешанного обучения. Во-первых, участие учителя, который демонстрирует образцы мышления, поведения, способов построения коммуникации. Во-вторых, наличие онлайн-среды, которое реализуется с помощью ИКТ-технологий и подразумевает определенную степень свободы и ответственности школьника. В онлайн-среде каждый учащийся работает самостоятельно и в своем ритме. В-третьих, интеграция опыта обучения с учителем и онлайн, которая достигается за счет использования активных и интерактивных форм работы над практико-ориентированными заданиями. Чаще всего такие активности проходят в малых группах: мини-проекты, настольные и прочие игры, организация коллективно-распределенной среды.

Смешанное обучение позволяет не только привнести технологии в учебный процесс, но и учесть индивидуальный темп учащегося, сформировать мотивацию, отследить личные достижения. Материалы, темп, структура и цели обучения могут различаться в зависимости от образовательных потребностей учащихся, задавая тем самым для каждого из них уникальную образовательную траекторию.

Особенности смешанного обучения в современном образовательном процессе: опыт, проблемы и перспективы

Голубцова О. С.,

к. б. н., заведующий кафедрой инклюзивного образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Доминирование информационно-коммуникационных технологий определяет современный этап развития образовательной деятельности. Данные технологии позволяют регулировать интенсивность форм и методов традиционных подходов к обучению. Традиционный учебный процесс в школе становится наиболее разнообразным и персонализированным для обучающихся [1, 2].

Современные информационные технологии меняют интеллектуальную деятельность и коммуникацию населения. В процессе информатизации общества сохранить школу такой, какой она была несколько десятилетий назад, не представляется возможным. Школа существует не в вакууме, она плотно интегрирована в глобальные цивилизационные процессы. Быт, развлечения и познавательная активность давно и прочно связаны с новыми информационными технологиями. Невозможно игнорировать этот факт [1, 9].

Классно-урочная система, придуманная в XVII веке Яном Амосом Коменским, не совсем годится для сегодняшней ситуации, поскольку для нее характерны ориентированность на среднего ученика, ограниченность использования индивидуального подхода, единый темп обучения, в результате чего у сильных учащихся происходит задержка творческого развития, а слабые дети испытывают непосильные трудности; преимущественно словесный характер обучения, а следовательно, ориентированность на память, а не на мышление, репродуктивный характер упражнений. Дети учатся использовать полученные знания по образцу в аналогичных ситуациях; невозможно проконтролировать усвоение материала каждым учащимся на каждом уроке; отсутствие индивидуального подхода в обучении; доминирующая роль учителя, его мнения (сужение информационного поля) [8].

Все это способствует обесцениванию личностных особенностей обучающихся, в результате чего личность ученика и его индивидуальные особенности не воспринимаются как приоритетные.

В то же время процесс изменения образовательной среды средствами информационных технологий предполагает отход от классического классно-урочного обучения, смещение приоритета в направлении индивидуализации, ликвидацию деления учебного процесса на классную и домашнюю работу, перераспределение учебной деятельности в сторону увеличения доли исследовательской и результативной практической работы [3].

Информатизация обучения требует других подходов к организации и осуществлению образовательного процесса, которые реализуются сегодня по следующим направлениям: совершенствование ресурсной базы учебно-воспитательного процесса; комплексная автоматизация образовательного процесса; создание и реализация открытой модели образования; формирование креативной образовательной среды в условиях общеобразовательного учреждения. Процесс изменения образовательной среды средствами информационных и коммуникационных технологий предполагает: приоритет индивидуализации обучения; отказ от деления учебного процесса на осуществляемый в классе (классная работа) и в домашних условиях (домашнее задание); необходимость мониторинга качества усвоения изучаемого по предмету материала; изменение системы механизма оценивания; постепенную ликвидацию деления на урочную и внеурочную учебную деятельность; перерас-

пределение методов детально изучаемого по предмету материала в сторону увеличения доли исследовательской и результативной практической работы [3].

В условиях высокой доступности информации наиболее ценными качествами личности обучающегося становятся: способность к комплексному решению проблем, критическое мышление, креативность, умение продуктивно взаимодействовать с окружающими, эмоциональный интеллект, умение учиться на протяжении всей жизни, умение принимать решения, ответственность как способность отвечать за результаты собственных действий [2].

Следует помнить, что федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения ориентирует на переход от обучения, где обучаемый – объект воздействия обучающего, к учебной деятельности, субъектом которой является обучающийся, а обучающий выступает в роли организатора, сотрудника и помощника. Постепенно меняются принципы организации образовательного процесса, создаются условия для реализации динамичного персонализированного обучения. Возможность организации такого образовательного процесса с учетом потребностей каждого обучающегося нормативно прописана в ст. 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014): «При реализации образовательных программ независимо от форм получения образования могут применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии». В ст. 16, п. 1, указано: «Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников». Одной из современных образовательных технологий является смешанное обучение, или Blended Learning [7, 9].

Смешанное обучение – это образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн. Учебный процесс при смешанном обучении представляет собой цепочку ступеней традиционного и электронного обучения, которые чередуются во времени [5].

Фактически концепция смешанного обучения существовала уже в XX веке, в 60-х годах, но терминология была впервые предложена в 1999 году в пресс-релизе американского Interactive Learning Center. В медиаматериалах говорилось, что «...мы начинаем предоставлять программное обеспечение для обучения через Интернет, используя собственную методологию Blended Learning» [6, 9].

Интерпретации термина значительно отличались, пока в 2006 году не вышла книга авторов Бонк и Грэм, которые указали, что смешанное обучение подразумевает совмещение обучения «лицом к лицу» и через компьютер. Известно, что этот подход применялся в авиационной индустрии для контроля знаний и затраченного времени. И если в 80-х Boeing практиковала Blended Learning с помощью компакт-дисков, то в настоящее время подход реализуется онлайн, через синхронные и асинхронные вебкасты, трансляции и записанное видео. Реализация смешанного обучения предполагает сохранение об-

щих принципов построения традиционного учебного процесса с применением элементов электронного обучения – электронных информационных и образовательных ресурсов, информационных и телекоммуникационных технологий. При этом процесс сочетания технологий может происходить как на уровне отдельного курса, предмета, так и на уровне образовательной программы в целом [3, 6].

Е. В. Андропова и Е. В. Кондакова в своих трудах указывают, что смешанное обучение выступает как технология, объединяющая методику обучения лицом к лицу и всевозможные методы и ресурсы дистанционного образования [4].

Одним из основных преимуществ смешанного обучения по сравнению с традиционными образовательными программами является возможность учащихся выступать в качестве активных участников образовательного процесса, самостоятельно выбирая для себя наиболее интересные области учебных дисциплин и работая над индивидуальными и групповыми проектами. Каждый учащийся выбирает сам для себя тот материал, который соответствует его способностям и текущим знаниям в определенной области. У обучающихся появляется возможность варьирования сложности учебного материала и темпа работы над ним. В современном мире реализация смешанного обучения полностью соответствует требованиям ФГОС, а значит, его можно применять на практике. Самостоятельный выбор учеником темпа, пути, времени и места помогает, во-первых, учесть индивидуальные особенности ребенка. Во-вторых, всем хочется вырастить взрослых, самостоятельных людей, умеющих работать без принуждения и внешнего контроля. Свобода позволяет развивать навыки саморегуляции ребенка, учит его делать осознанный выбор, вырабатывать волю и ответственность [5].

В Институте Клейтона Кристенсена изучили работу более чем двух сотен школ, реализующих смешанное обучение, и выделили обязательные элементы качественного смешанного обучения. Во-первых, это персонализация – предоставление ученику права самому выбирать, каким образом, когда, как и что (до определенного предела) он будет делать. Во-вторых, это личная ответственность. Учащиеся должны понимать, что они принимают решения сами, а результаты – это их зона ответственности. Серьезной проблемой традиционного обучения является отсутствие мотивации, личностного смысла обучения: дети не понимают, зачем они изучают тот или иной предмет и вообще учатся. В качественном смешанном обучении персонализация связана с постановкой целей и развитием личной ответственности. Когда учитель помогает ученику выстроить путь к поставленным целям через доступные возможности, школьное образование приобретает личностный смысл для каждого, что позволяет сформировать устойчивую мотивацию у учащихся. Эти задачи отчетливо поставлены во ФГОС общеобразовательной школы, но их практическая реализация почти отсутствует [7].

Введение в образовательный процесс смешанного обучения также позволяет решить ряд задач для педагогов – это повышение квалификации педагогических кадров, приобретение квалификационных компетенций, направленных на реализацию ФГОС нового поколения, повышение эффективности педагогической деятельности с целью достижения новых образовательных результатов, использование новых видов контроля и коммуникации в педагогическом процессе, возможность организовывать качественную работу с высокомотивированными учениками, трансформировать стиль педагога: перейти от трансляции знаний к интерактивному взаимодействию с обучающимся, что способствует конструированию обучающимся собственных знаний. Для учебного процесса смешанное образование позволяет решать следующие задачи: возможность экономии средств за счет повышения уровня эффективности педагогической деятельности, решение проблемы дефицита

педагогических кадров, интенсификация учебной деятельности с целью экономии времени для реализации иных образовательных и культурных потребностей [7].

В последнее время все больше учителей заявляют об использовании на своих уроках возможностей информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. Как правило, это сочетание дистанционных курсов с классно-урочной системой организации учебного процесса, создание и ведение блогов, совместных проектов, редактируемых в режиме онлайн.

Смешанное обучение предоставляет новые возможности для учащихся в получении более глубоких знаний по интересующим их направлениям, что в значительной степени стимулирует их познавательную мотивацию. Оно предоставляет вполне благоприятные условия для обеспечения качественного обучения с реальным учетом индивидуальных особенностей учащегося и построения личных образовательных траекторий для каждого [8].

У ученика появляется пространство свободы и ответственности, в котором он учится делать осознанный выбор и отвечать за его последствия. Учитель уходит от роли транслятора к роли тьютора, и ключевым инструментом педагога становится учебная среда, в которой стираются границы между средой классной комнаты и онлайн-средой [2].

Онлайн-среда становится тем самым пространством свободы, где у ученика появляется возможность самому выбирать темп, время, место своего обучения и образовательный маршрут в рамках темы, учебного раздела или целого курса. У него формируются навыки саморегуляции, личностные и регулятивные метапредметные компетенции. В сознании учителя, до этого работавшего в рамках классно-урочной системы и границах классной комнаты, легитимизация онлайн-обучения как эксперимента по его интеграции в традиционное обучение, пусть пока и в рамках существующей системы, проходит в несколько этапов [8].

На пути к смешанному обучению, во-первых, педагоги принимают факт недостаточности средств, которых прежде совершенно хватало. Во-вторых, возникает необходимость спроектировать мотивирующую образовательную среду с помощью современных инструментов. Такая среда предполагает соединение онлайн-обучения с обучением в классе, следовательно, нужно найти место для самостоятельной деятельности учащихся, осуществляемой в условиях онлайн-среды. Для этого необходимо пересмотреть наличие средств и методов обучения: это поможет яснее представить и признать те преимущества, которые есть у онлайн-обучения в сравнении с уже сложившейся организацией учебного процесса в классе. То, чего учителю не хватает в обычном классе, может быть реализовано при помощи новых средств. Но эти средства будут работать, если допустить саму возможность расширения учебной среды за пределы обычного класса, урока в 45 минут и закрепленного за учителем предмета.

Важной задачей учителя, участвующего в эксперименте по смешанному обучению, является организация процесса. При этом могут использоваться самые разные организационно-технические решения. Для обеспечения учебной активности нужна комфортная и безопасная электронная учебная среда с базовым набором функций, к которым относятся возможность структурирования учебного материала, организация навигации по сайту, удобство размещения ссылок на ресурсы, простота обеспечения совместного доступа и редактирования, отслеживания информации о действиях учащегося на сайте и предоставления ему обратной связи от учителя [8].

В привычных рамках учитель хорошо умеет транслировать обобщенное и усредненное знание, но умеет ли он так же хорошо организовывать присвоение знания учеником, получение им «личного знания» и порождение нового знания? Можно найти новые реше-

ния этой проблемы, используя расширенные возможности современной информационной среды и современные инструменты для общения и совместной работы [1, 9].

Учебный контент смешанного обучения – содержание учебных электронных курсов (модулей), учебные материалы, размещаемые в учебной среде в виде файлов различных форматов (текст, рисунки, видео, медиафайлы и т. д.) или в виде ссылок на открытые образовательные ресурсы. Учебный контент предназначен для самостоятельной (индивидуальной или групповой) проработки учениками, поэтому наряду с цифровыми учебными объектами может содержать также пояснения, инструкции, справочный материал, план работы и оценивания, тесты самопроверки, формы обратной связи и т. д. [8]

Возникает необходимость в проработанном учителем и хорошо структурированном материале, возможно с комментариями, пояснениями, вставками и ссылками из разных источников. Причем такое требование предъявляется отнюдь не только к текстовым файлам. Например, сейчас есть возможность сделать акцент на отдельных фрагментах видеоматериалов, снабдить их всплывающими подсказками, добавить к ним несколько тезисов, вопросов с выбором ответа или рекомендации по дальнейшему изучению темы. Всё это возможно благодаря современным сервисам и приложениям.

Материалы, составляющие учебный контент, могут быть разработаны как специалистами и экспертами, так и самим учителем. Свой вклад в создание учебного контента вносят и ученики, создавая новые цифровые учебные объекты и размещая их в виртуальной среде обучения. Качество контента может задаваться разными критериями, но наиболее универсальный – пригодность для достижения определенной цели. Задача учителя – учиться отбирать в Сети и упорядочивать, а также самому создавать хороший учебный контент. Чтобы ориентироваться в предметном материале (контенте) для решения поставленной задачи, ученику необходимо иметь способность различать важную и неважную информацию. В данном случае роль учителя состоит в том, чтобы привить учащемуся умение интегрировать необходимую информацию из разных представленных форм исходя из заданного предметного контекста [1].

Организация образовательного процесса предполагает изменение принципов планирования. Оно становится более гибким, чтобы дать возможность учащимся двигаться в рамках темы в своем темпе и направлении.

Оценивание в смешанном обучении состоит из двух этапов: формирующее оценивание и констатирующее оценивание – и строится на двух разных подходах. В ходе изучения темы зачастую применяется формирующее оценивание, уточняющее движение учащихся, и только в конце изучения темы блока или раздела используется констатирующее оценивание, которое позволяет проверить достижение поставленных целей. При планировании тематического раздела учитель сразу же продумывает, как будет проводиться констатирующее оценивание. Констатирующее оценивание позволяет фиксировать достижение результатов завершённой работы, например тематического раздела. Оно не учитывает особенности ребенка и дает объективную оценку достижения учебных целей [5].

При построении урока учитель планирует принципы формирующего оценивания. Формирующее оценивание помогает поддерживать и направлять прогресс учащихся в процессе изучения нового материала и его закрепления. Задача формирующего оценивания – дать ученику обратную связь по качеству его продвижения. Необходимо сравнивать ребенка только с ним самим, оценивать качество его стараний и динамику продвижения. Не стоит переводить формирующее оценивание в отметки – можно использовать другую шкалу, чтобы давать ученикам обратную связь о том, как они продвигаются в освоении изучаемого материала. Фактически здесь идет речь об использовании критериального оце-

нивания в смешанном обучении и вообще в системно-деятельностном подходе, потому что только критериальное оценивание связывает поставленные цели и проверяет их достижение [2].

В первую очередь необходимо определение видов учебной деятельности, которые будут использоваться учителем на уроке. Чтобы выбрать виды учебной деятельности для урока, учитель должен понять, какие из них помогут ученикам достичь поставленных целей. Кроме того, надо выбрать учебные задания, которые будут использоваться для констатирующего оценивания в конце изучения темы.

Задания репродуктивного типа не позволяют оценить умения ребенка: они предполагают использование учеником полученной информации, в том числе воспроизведение изученных алгоритмов, то есть учитель может оценить только то, что ребенок запомнил. Задания продуктивного типа позволяют оценить, каким видам деятельности научился ребенок. Например, если поставить вопросы до знакомства с новым материалом, при просмотре учебного видео или прочтении текста ученик будет фокусироваться на поиске ответов на заданные вопросы. Для констатирующего оценивания по большинству предметов есть смысл использовать задания продуктивного типа, потому что именно они позволяют оценить достижение учебных целей.

К таким заданиям относятся написание эссе, разработка игр, интервью, резюме, автобиографии, рекламы, рецензии, проведение исследования, редактирование видео, создание мультфильма, запись фонограмм, создание радио- или телевизионных программ, мультимедийных презентаций, организация выставки и другие [1].

При подборе заданий учитель должен проанализировать:

- 1) поведение ученика при выполнении задания – может ли он выполнить задание, как должен себя вести и что будет делать;
- 2) предметные знания – достаточно ли у учащихся предметных знаний для выполнения данного задания, какие знания необходимы для его выполнения, какие новые знания потребуются.

Смешанное обучение характеризуется высокой степенью индивидуализации обучения за счет вариативности заданий в электронном курсе и возможностью их прохождения в индивидуальном темпе. Таким образом, смешанное обучение предлагает оптимальные условия для реализации индивидуального потенциала обучающихся.

Построение учебного процесса на основе применения технологии смешанного обучения позволяет обеспечить более качественное и системное выполнение задач, поставленных ФГОС нового поколения, а именно дать возможность обучающимся самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения, включая организацию освоения, то есть умения учиться [5, 7].

Учитель призван быть творцом своих уроков. Новый стандарт, обозначив требования к образовательным результатам, предоставляет почву для новых идей и новых творческих находок. Но если учитель знает, что прежние методы работы помогают реализовать требования нового стандарта, не стоит отбрасывать их совсем. Необходимо найти им применение наряду с новыми педагогическими технологиями в новой образовательной среде.

В России смешанное обучение пока переживает этап становления и развития. Все больше людей видит в нем образование будущего, позволяющее преодолеть типичные затруднения, с которыми педагоги сталкиваются в ходе аудиторных занятий. Для учеников смешанное обучение может стать первым шагом к осознанному обучению на протяжении всей жизни. Да еще и с удовольствием [5].

Таким образом, многие учителя понимают необходимость трансформаций не только «на уровне системы», но и в собственной практической работе учителя, руководства школы. Речь идет об изменениях в организации учебного процесса. Начинать их можно и нужно с самого себя, подвергая пересмотру свой набор целей, задач и средств организации обучения. Поэтому, совершая переход к смешанному обучению, учитель идет не только на мысленный эксперимент – начинается ежедневная практическая работа со всеми возможными ошибками и рисками.

Литература

1. Бондарева Л. В. Планирование учебного процесса в рамках программы обучения английскому языку в бакалавриате НИТУ «МИСиС» на основе модели смешанного обучения: учебно-методическое пособие / Л. В. Бондарева. – Москва: МИСиС, 2012. – 78 с.
2. Герасимов М. Л., Казгунов А. А., Орлова И. В., Осипова О. П. Интерактивные образовательные системы в условиях электронного и смешанного обучения // Наука и школа. – 2020. – № 5 – С. 44–57.
3. Голубева О. Б., Никифорова О. Ю. Смешанное обучение в условиях цифровой школы // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6.
4. Кондакова М. Л. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnikedu.ru>.
5. Логинова А. В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения // Молодой ученый. – 2015. – № 7.
6. Нечитайлова Е. В. Переверните класс, или Что такое смешанное обучение // Учительская газета. № 46 (10543) от 18 ноября 2014 г.
7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // СПС Гарант.
8. Шаг школы в смешанное обучение / Андреева Н. В., Рождественская Л. В., Ярмахов Б. Б. – Москва, 2016.
9. <http://www.ispring.ru/elearning-insights/chto-takoe-smeshannoe-obuchenie>.

Перспективы, преимущества и недостатки смешанного обучения

Трубчанинова Л. Н.,

методист Регионального центра цифровой трансформации образования
ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Современная система образования претерпевает серьезные изменения, связанные в первую очередь с противоэпидемическими мерами, действующими на протяжении последних двух лет. Принятые меры затрагивают абсолютно всех участников образовательного процесса.

К сожалению, проведенные исследования показывают неготовность субъектов образовательных отношений к полноценному использованию инструментов электронного обучения.

Современный вектор развития технологического процесса предполагает активное использование средств электронного обучения, средств образовательной робототехники. Система образования базируется в основном на гуманитарном подходе, где локусом выступает человек как субъект образовательной деятельности. Современным технологиям зачастую отводится второстепенная роль, как правило являющаяся необязательной.

В случае активного использования смешанного обучения внедрение современных образовательных технологий займет важное место в реализации образовательного процесса. При этом никакие ограничения, которые могут повлечь невозможность проведения уроков в классе, не повлияют на качество использования средств современных технологий, т. к. смешанный формат обучения станет привычным, а он всегда предполагает использование электронных средств [4].

Модель смешанного обучения предполагает наличие эффективного механизма взаимодействия всех участников образовательного процесса при работе с учебным материалом на любом этапе (рис. 1).



Рис. 1. Модель смешанного обучения

Сочетая в себе привычный очный формат обучения и применение дистанционных образовательных технологий, предполагающих активное взаимодействие в сети Интернет, использование средств современных информационно-коммуникационных технологий, формат смешанного обучения обретает преимущественное значение как в условиях ограничительных мер, так и в классно-урочной системе [1].

Стоит учесть тот факт, что модель смешанного обучения предусматривает работу с учебным материалом как в очном формате, так и в формате онлайн, но при этом пропорции распределения материала могут быть абсолютно разными. Нет четких рекомендаций по степени распределения нагрузки между офлайн- и онлайн-режимами. Педагог вправе самостоятельно определять объем учебного материала. Именно динамичный подход позволяет учитывать индивидуальные особенности обучающихся, ситуативный компонент, который зачастую является основным фактором распределения нагрузки. Так, например, режим самоизоляции, вызванный распространением коронавирусной инфекции COVID-19, выступил тем самым ситуативным компонентом, регулирующим распределение учебного материала между офлайн- и онлайн-форматом.

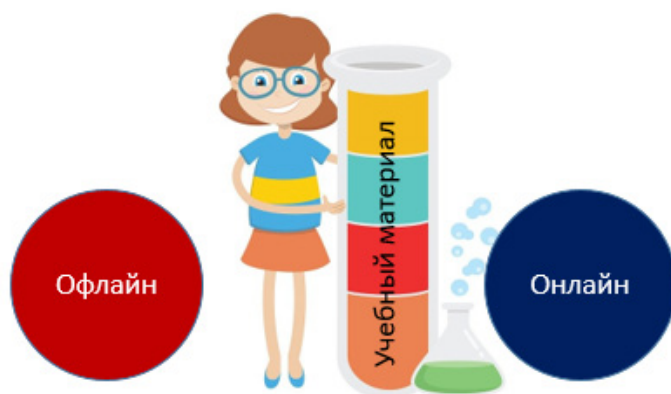


Рис. 2. Педагог самостоятельно определяет пропорции офлайн- и онлайн-обучения

Кроме распределения пропорций между офлайн- и онлайн-обучением педагог вправе самостоятельно выбирать образовательные технологии, тактику обучения, инструменты. Основная задача, стоящая перед выбором, – определение и достижение четких результатов освоения образовательных программ [3].

Одним из элементов смешанного обучения выступает работа в электронных курсах дистанционного обучения (ЭКДО). В этом случае обучающиеся самостоятельно изучают предложенный материал, а закрепляют его уже в совместной деятельности с педагогом. Электронный курс дистанционного обучения может содержать в себе не только теоретическую информацию в виде учебных модулей, но и практическую в виде интерактивных тренажеров, заданий, тестов и т. д.

Таким образом, благодаря использованию ЭКДО у обучающихся появляется возможность:

- сформулировать вопросы, которые впоследствии могут быть заданы учителю;
- углубить свои знания в указанной теме, получив дополнительную информацию;
- закрепить полученные знания в практической деятельности, выполняя задания или работая с тренажерами.

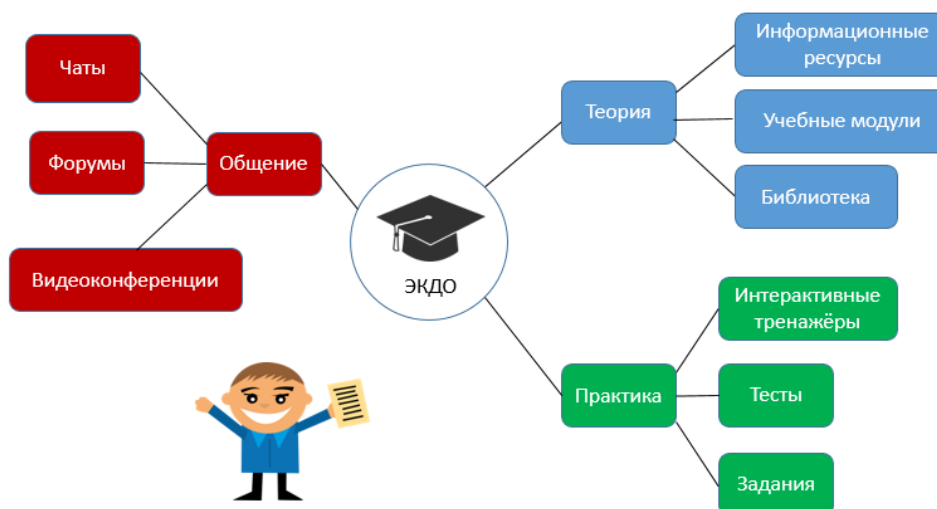


Рис. 3. Ресурсы ЭКДО

В условиях классно-урочной системы можно рассмотреть несколько моделей смешанного обучения.

Таблица 1

Модели смешанного обучения

| Наименование модели | Комментарий |
|-----------------------------|--|
| Смена рабочих зон | В классе организуется несколько рабочих зон (одна из зон в обязательном порядке предусматривает возможность для онлайн-работы). Группа делится на подгруппы, которые распределяются на зоны. Деятельность в подгруппах осуществляется одновременно в заданном темпе |
| Смена лабораторий (классов) | Модель похожа на модель «Смена рабочих зон», но реализуется в масштабах школы, т. е. роль зоны для онлайн-работы играет компьютерный класс, другие аудитории выполняют роль лабораторий. В этом случае группа на подгруппы не делится, т. к. ресурсы позволяют каждому обучающемуся организовать индивидуальную работу |
| Индивидуальный план | Каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный план, разработанный педагогом или компьютерной программой в результате мониторинга. Ученик самостоятельно изучает теоретический материал (преимущественно в онлайн-формате), в классе материал закрепляется практической деятельностью, работой совместно с преподавателем. Обучающиеся самостоятельно определяют темп обучения, посещают те занятия, которые необходимы для работы в данной модели смешанного обучения в рамках индивидуального графика |
| Перевернутый класс | Теоретическую часть материала ученики изучают самостоятельно в формате онлайн. На уроке в классе педагог объясняет сложный для самостоятельного изучения учебный материал и уделяет внимание практической деятельности |
| Гибкий план | Педагоги осуществляют поддерживающее обучение. Преимущество отдается самостоятельной деятельности учащихся, где учебный материал изучается в онлайн-формате (при этом обучение может быть как дистанционным, так и в компьютерном классе школы) |
| Виртуальная модель | Обучающиеся крайне редко присутствуют в школе (общение с педагогом организовано в онлайн-формате). Обучение полностью дистанционное, индивидуальное |

Часто в образовательных организациях можно встретить модель смешанного обучения «Перевернутый класс», когда не требуется дополнительной организации рабочих мест для учеников, нет необходимости в переоборудовании аудиторий, классов [2].

Обучающиеся, которые по объективным причинам не могут посещать школу, чаще всего выбирают виртуальную модель обучения. Среди таких учеников встречаются дети с ОВЗ, спортсмены и т. д.

При выборе модели обучения следует учитывать ряд факторов:

- форму организации обучения;
- успеваемость учеников;
- качество информационно-коммуникативных компетенций обучающихся;
- содержание изучаемой учебной дисциплины;
- объем учебного материала (в т. ч. часть, отведенную на самостоятельную работу);
- роль учебной дисциплины в общем учебном плане;
- материально-техническую оснащенность образовательной организации.

Эффективность смешанной модели обучения зависит от качества проектирования учебного процесса, благодаря чему осуществляется идеальная интеграция офлайн- и онлайн-обучения.

Оптимальным решением для проектирования учебного процесса выступает выбор модели обратного педагогического дизайна (Backward Design), согласно которой проектирование производится в 3 этапа.

Таблица 2

Проектирование учебного процесса

| № | Этап проектирования |
|---|--|
| 1 | Проектирование результатов обучения по выбранной дисциплине |
| 2 | Определение методов оценивания результатов обучения по выбранной дисциплине |
| 3 | Определение стратегии работы с учебным материалом: <ul style="list-style-type: none"> – модель обучения; – форма коммуникации между участниками образовательного процесса; – интеграция офлайн- и онлайн-обучения |

В случае качественного проектирования учебного процесса появляется абсолютно понятная ситуация с разработкой образовательного контента, который будет формироваться в соответствии с заданными параметрами, а не предшествовать процессу изучения материала [2].

Таким образом, фокус внимания смещается с контента на учеников, с получения набора знаний на формирование определенных компетенций и достижение целей, поставленных перед обучающимися.

Среди преимуществ модели смешанного обучения можно выделить следующие:

- 1) смешанная модель обучения является эффективной формой обучения в период невозможности посещения детьми образовательных организаций;
- 2) смешанная модель обучения позволяет эффективно внедрять методы как традиционного обучения, так и электронного;
- 3) смешанное обучение является формой обучения, соответствующей современным реалиям, ожидающим от обучающихся умения самостоятельно планировать учебный процесс, работать с большими объемами информации, анализиро-

вать полученную информацию, владеть современными техническими средствами обучения.

Из недостатков смешанной модели обучения можно выделить следующие:

- 1) потребность в материально-техническом оснащении (компьютеры, принтеры, микрофоны, видеокамеры, колонки, сканеры, подключение к сети Интернет, программное обеспечение и т. д.);
- 2) несформированная мотивация обучающихся к самостоятельной работе с учебным материалом будет способствовать снижению учебных результатов;
- 3) возражения со стороны родительской общественности могут воспрепятствовать полноценной реализации смешанной формы обучения.

Учитывая потребность в смешанной форме обучения, модернизация системы образования должна быть направлена на внедрение в образовательные организации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, разработку учебных программ для всех областей образования, разработку ЭКДО с применением методологии смешанного обучения.

Литература

1. Боэлэнс Р., Воент М. и Вевер Б. Проектирование смешанного обучения в ответ на разнообразие студентов в высшем образовании. *Instructors' views and use of differentiated instructor in blended learning*. 2018; Т. 120, № 2: 197–212.
2. Велединская С. Б., Дорофеева М. Ю. Смешанное обучение: секреты эффективности. Интернет-ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/smешанное-obuchenie-sekrety-effektivnosti/viewer> (дата обращения: 31.08.2021).
3. Власова В. И., Сыпко Е. В., Хилювчиц Ю. А. Формат смешанного обучения: плюсы, минусы, перспективы. Интернет-ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/format-smешанного-obucheniya-plyusy-minusy-perspektivy/viewer> (дата обращения: 31.08.2021).
4. Дудин М. Н., Шишалова Ю. С. Кросс-культурный менеджмент в системе гармонизации интересов в поликонфессиональной образовательной среде. *European Journal of Science and Theology*. 2019; Т. 15, № 3: 191–199.

Методические приемы персонализации в условиях смешанного и дистанционного обучения (на примере общественно-научных предметов)

Уколова О. С.,

доцент кафедры общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО», к. и. н.

Опыт массового дистанционного обучения школьников в 2020–2021 гг. в условиях пандемии COVID-19 требует серьезного профессионального осмысления. В настоящее время, когда в значительной степени проявились как достоинства, так и недостатки «дистанта», понятно, что общее образование уже никогда не будет прежним, что на наших глазах и при нашем непосредственном участии, зачастую методом проб и ошибок, рождается новая, уже цифровая, дидактика, меняющая систему образования в стремительно меняющемся мире.

На наш взгляд, особенно интересны открывающиеся с использованием дистанционных образовательных технологий возможности для персонализации обучения – основного принципа цифровой дидактики. Полностью дистанционное обучение в общеобразовательной массовой школе, как показывает опыт, недостаточно эффективно и может применяться только в качестве заменителя очного обучения в условиях невозможности непосредственного контакта ученика и учителя. Но смешанное обучение, сочетающее в себе синхронные (очные или дистанционные) и асинхронные формы организации учебной деятельности, позволяет в гораздо большей степени персонализировать обучение, чем традиционная классно-урочная система. Более того, степень и качество персонализации можно рассматривать в качестве определяющего критерия для оценки эффективности того или иного учебного курса в сфере смешанного обучения [2; с. 22, 29]. Существует множество определений понятия «смешанное обучение». В самом общем виде можно принять, что это «образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя (лицом к лицу) с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн» [4; с. 15].

Необходимо отметить факторы, способствующие персонализации в условиях смешанного и дистанционного обучения.

Смешанное обучение позволяет школьникам приобрести опыт самостоятельного планирования и организации учебной деятельности. Конечно, учитель остается организатором учебного процесса, но часть полномочий и вместе с тем часть ответственности передается ребенку, он может управлять процессом своего учения, гибко выстраивать систему занятий, выбирать учебные задания. Например, на уроках истории в 7-м классе тема «Смутное время в России» с точки зрения содержания материала может изучаться разными способами в зависимости от интересов и возможностей ученика: просмотр обучающих видеороликов, проработка готовой презентации, чтение учебника (одновременно выполняются задания, направленные на первичное осмысление и усвоение материала), потом ученик может выбрать аналитико-синтетические, творческие задания разного уровня сложности (от проблемных вопросов в учебнике и работы с документом до создания проекта музейной экспозиции на основе сравнительного изучения видеороликов, посвященных Дню народного единства и отражению темы Смуты в экспозиции Государственного исторического музея).

«Точкой сборки» в условиях смешанного обучения выступают синхронные встречи в классе (а в условиях дистанционного обучения – видеоконференции), в ходе которых обсуждаются ключевые вопросы темы, выявляются и разрешаются учебные затруднения, делаются важные выводы на основе самостоятельно изученного материала. Промежуточный контроль усвоения знаний и умения применять их для решения учебных задач осуществляется с помощью автоматически проверяемых тестов и заданий с открытым развернутым ответом, уровень сложности которых ученик тоже может выбрать сам.

Учитель в условиях смешанного обучения получает возможность более широкой, чем в традиционной классно-урочной системе, дифференциации обучения в зависимости от образовательных потребностей, уровня подготовки и особенностей мышления школьников. Например, в процессе изучения тематического блока «Россия в эпоху первых Романовых» семиклассники самостоятельно работают с фрагментом текста Соборного уложения 1649 г. о закреплении крестьян. На базовом уровне задания к тексту предполагают развитие навыка понимания и элементарного анализа текста и применения полученной информации для объяснения сущности исторического явления. На повышенном уровне к тому же самому тексту предлагаются задания, позволяющие, опираясь на понимание и элементарный анализ текста, сравнивать явления, формулировать и аргументировать свою точку зрения.

На уроках истории в 9-м классе при изучении довольно сложной для подростков темы «Начало российского парламентаризма» самостоятельная работа школьников на базовом уровне предусматривает изучение описательного текста о деятельности I и II Государственных дум в начале

XX в., их сравнение и установление элементарных причинно-следственных связей. На повышенном уровне школьники знакомятся с видеофрагментом проблемной лекции профессора К. А. Соловьёва, устанавливают более сложные причинно-следственные связи и понимают логику проблемного изложения материала, различают мнение и аргументы ученого.

В курсе обществознания 10-го класса, изучая тему «Деньги в современном мире», школьники самостоятельно изучают материал, представленный на информационных ресурсах по финансовой грамотности, обобщают информацию и выбирают форму ее представления на уроке – презентация, инфографика, краткое сообщение и т. п. После урока (очного или дистанционного) они могут выбрать вариант творческого задания – снять видеоролик с собственным участием о процедуре получения банковской карты, выполнить сравнительный анализ двух-трех предложений банков по картам для молодежи с обоснованием собственного выбора, создать комикс-инструкцию по безопасному обращению с электронным кошельком.

Для эффективной организации смешанного и дистанционного обучения общественно-научным предметам важно следовать нескольким правилам:

- изучать учебный материал блоками по 2–4 урока, это позволит чередовать синхронные и асинхронные формы учебной деятельности;
- четко определять планируемые образовательные результаты, организовывать учебную деятельность, направленную на их достижение;
- определить, какой материал лучше изучать синхронно (на очных или онлайн-уроках), а какой асинхронно (самостоятельно в свободном темпе);
- выделить главное содержание темы, которое должно изучаться и в синхронном, и в асинхронном режиме;

- продумать многообразие и вариативность заданий, их дифференциацию – создать реальную ситуацию выбора для каждого обучающегося;
- устанавливать реальные, но жесткие дедлайны – наряду с возможностью выбора учебных заданий это позволит сформировать регулятивные навыки у школьников;
- широко применять электронные средства обучения, в т. ч. автоматизированные обучающие системы.

Рекомендуемое соотношение форм синхронного и асинхронного взаимодействия в процессе обучения представлено в табл.

| Синхронное взаимодействие (в классе с учителем и сверстниками или на онлайн-уроке) | Асинхронное взаимодействие (самостоятельно дома или в классе индивидуально) |
|--|---|
| Целеполагание Рефлексия Обсуждение сложных вопросов темы, проверка понимания Дискуссия Работа в микрогруппах Игра Контрольная работа | Просмотр видеороликов Чтение учебника или других учебных материалов Систематизация информации (конспект, таблица, кластер, интеллект-карта, инфографика, презентация) Решение типовых заданий (в т. ч. с использованием автоматизированных обучающих систем) Индивидуальные творческие работы Работа в микрогруппах в сетевой форме |

Таким образом, смешанное обучение позволяет в большей степени, чем традиционное, персонализировать изучение общественно-научных предметов. Наиболее эффективны, на наш взгляд, такие варианты смешанного обучения, как «Перевернутый класс» и модель группы «Личный выбор» [3; с. 3–5]. Нужно признать, что подлинная персонализация обучения, независимо от выбранного варианта, возможна только при комплексном учете возрастных особенностей и уровня подготовки, а также образовательных запросов школьников. Технологической основой персонализации в образовании становятся программные решения на базе искусственного интеллекта, поскольку учитель не в силах обеспечить в полной мере персонализированное обучение всех своих учеников. Тем не менее эффективная персонализация требует вдумчивого педагогического сопровождения ребенка, что требует совершенствования тьюторских компетенций учителей общественно-научных предметов.

Литература и интернет-ресурсы

1. Андреева Н. В., Рождественская Л. В., Ярмахов Б. Б. Шаг школы в смешанное обучение. – М.: Буки Веди, 2016.– 280 с.
2. Васильева Ю. С., Родионова Е. В., Чичерина Н. В. Смешанное обучение: модели и реальные практики // Открытое и дистанционное образование.– 2019.– № 1(73). – С. 22–31.
3. Любомирская Н. В. Методические рекомендации по введению моделей смешанного обучения в практику организации учебного процесса. URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 15.11.2021).
4. Нагаева И. А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности // Отечественная и зарубежная педагогика.– 2016.– № 6. – С. 56–67.

Применение модели смешанного обучения «Ротация станций» на уроках истории

Токмянина С. В.,

зав. кафедрой общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО», к. и. н.

Модель смешанного обучения «Ротация станций» предназначена для организации деятельности обучающихся в классе. Учащиеся делятся на три группы по видам учебной деятельности, каждая группа работает в своей части класса (станции): станция работы с учителем, станция онлайн-обучения и станция проектной работы. Работа на каждой из трех станций занимает 10–12 минут, 5 минут отводится на вводную часть, и 5 минут – на подведение итогов урока и рефлексию. В течение урока группы перемещаются между станциями так, чтобы побывать на каждой из них.

Состав групп от урока к уроку меняется в зависимости от педагогической задачи. Например, одна группа начинает работать под руководством учителя, другая занимается с помощью компьютеров, третья разбивается на подгруппы и работает над групповыми проектами. Группы перемещаются по кругу: ученики, сначала работавшие с учителем, затем переходят к групповым проектам, а далее – в зону онлайн-обучения, где работают на компьютерах. Схему смены рабочих станций целесообразно разместить на доске или вывести на экран. Количество электронных устройств равно числу учеников, деленному на количество групп. Так, классу из 27 учащихся потребуется 9 компьютеров или планшетов (из расчета одно устройство на троих детей при реализации работы на трех станциях).

Модель смешанного обучения «Ротация станций» имеет ряд преимуществ: реализация дифференцированного подхода к обучению; возможность осуществлять сопровождение учащихся не только на станции работы с учителем, но и оказывать помощь детям, работающим на других станциях; использование интерактивных форм организации деятельности школьников на уроке; возможность организации регулярной групповой работы и развития коммуникативных компетенций учеников.

В то же время при реализации модели «Ротация станций» учитель сталкивается с определенными трудностями: если в школе отсутствует система управления обучением (LMS) с готовыми учебными материалами по преподаваемому им учебному предмету и возможностью осуществлять контроль продвижения учащихся в освоении темы, учитель должен подготовить материалы для урока, подобрать тренажеры или составить задания или тесты на тренировку и проверку навыков.

При выборе модели «Ротация станций» необходимо продумать принципы разделения учащихся на группы. Выбор основания для формирования групп зависит от того, какие планируемые образовательные результаты должны быть сформированы у школьников в рамках данного урока или в рамках тематического блока.

Деление на группы может осуществляться по разным основаниям:

- готовность учеников к уроку, что можно определить с помощью мини-опроса в начале урока или онлайн-опроса, выполненного дома;
- успешность выполнения учениками домашнего задания или контрольной работы;
- наличие у учеников пробелов в усвоении предыдущих тем;
- наличие у учеников интереса к теме урока (требуется проведение опроса).

Цель станции работы с учителем – предоставить каждому ученику эффективную обратную связь. Увеличение времени контакта учителя с учеником и повышение качества обратной связи положительно отражаются на успеваемости. На этой станции у учителя

ля появляется возможность учесть особенности группы детей, с которыми он работает, а также их индивидуальные особенности за счет деления на группы и уменьшения числа детей в группе. Например, если учитель работает с группой отстающих, можно уделить больше внимания теме, которую они не поняли, дать каждому ученику обратную связь по этой теме и предложить индивидуальный план работы над материалом, вызывающим затруднения.

Цель станции проектной работы – дать возможность применить знания и навыки в новых, практических ситуациях, развить коммуникативные компетенции и получить обратную связь от одноклассников. Как показывают исследования, обратная связь от других учащихся является одним из факторов, влияющих на рост предметных знаний учеников. Учащимся предлагается разбиться на мини-группы из 2–4 человек в зависимости от задания, некоторые задания можно выполнять всей группой (7–10 человек). На станции проектной работы возможны разные формы применения знаний и навыков: групповые практико-ориентированные задания, небольшие исследования, квесты, настольные игры по изучаемой теме, мини-соревнования, проектные задачи (кейсы).

Цель станции онлайн-работы – дать каждому ребенку возможность развить навыки самостоятельной работы, личную ответственность, саморегуляцию и научить учиться. Для обеспечения работы учащихся на станции онлайн-работы необходима электронная учебная среда с базовым набором функций (LMS, или система управления обучением). Часть школ целенаправленно закупает готовые решения – системы управления обучением с разработанным контентом.

На станции онлайн-работы учащиеся могут познакомиться с новым материалом, проверить свои знания и потренировать навыки. Если школа использует готовую систему управления обучением, то количество ресурсов должно быть избыточным и достаточно разнообразным, чтобы обеспечить учащимся возможность достаточно глубоко познакомиться с темой. Учащийся может получить доступ к материалам не только одного урока, но и целой темы. Несмотря на наличие списка обязательных заданий, у учащихся есть возможность выбирать свой путь в онлайн-среде. Таким образом, каждому школьнику предоставляется возможность двигаться в своем темпе. Кто-то из учеников может достаточно глубоко освоить предлагаемое учебное содержание за пару уроков и остальное время посвятить углублению и работе над олимпиадными задачами, а кому-то потребуется все время потратить на базовые задания. При наличии LMS на станции онлайн-работы учащиеся получают обратную связь по итогам выполнения выбранных заданий.

Однако техническое оснащение образовательной организации не всегда предоставляет учителю возможность работы в готовой системе управления обучением. В большинстве случаев учителю приходится самостоятельно организовывать онлайн-среду для смешанного обучения в рамках классно-урочной системы. Несмотря на это, современные возможности учителя по созданию пространства смешанного обучения в классе достаточно велики. Повсеместность мобильных устройств, обеспечивающих доступ к сети Интернет, доступность подключения к сети, бесплатные инструменты, сервисы и ресурсы позволяют организовать среду для смешанного обучения даже в том случае, если вложений в инфраструктуру со стороны школы не происходит.

Во-первых, необходимо подготовить материалы к урокам (тесты, файлы различных форматов (тексты, рисунки, инфографика, цифровые карты, видео и т. д.) в виде ссылок на открытые образовательные ресурсы и задания к ним. Структурированные коллекции учебных материалов целесообразно разместить либо в сетевой папке, либо в облачной среде для организации удобного совместного доступа к ним.

Во-вторых, можно построить систему работы со смартфонами на уроке на протяжении 10–15 минут. Даже если личные устройства есть не у всех учащихся, одного-двух смартфонов на небольшую группу может быть вполне достаточно, чтобы организовать с их помощью учебную деятельность.

Перечень необходимых для выполнения заданий или принципов их выбора обязателен, чтобы сформировать требуемые навыки. Это может быть общий маршрут для каждого – посмотреть видео, ответить на вопросы к нему; потренировать навыки на тренажере; пройти контрольный тест, а может быть индивидуальный маршрут для каждого ученика, разработанный с учетом его потребностей и интересов.

Рассмотрим пример применения модели «Ротация станций» на уроке истории в 6-м классе на тему «Русские земли под властью Орды» (на основе УМК «История России с древнейших времен до XVI в. 6 класс») [2] в условиях отсутствия готовой системы управления обучением в образовательной организации.

Планируемые результаты

Личностные планируемые результаты:

- осознание российской гражданской идентичности, проявление интереса к изучению отечественной истории;
- осмысление примеров гражданского служения Отечеству;
- овладение навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма.

Метапредметные планируемые результаты:

- умение давать определение понятию;
- умение анализировать тексты, обобщать материал и делать выводы;
- умение плодотворно работать в группе, участвовать в дискуссии внутри малой группы;
- умение предложить собственную аргументированную позицию, отвечая на предложенные вопросы;
- умение выступать публично, презентуя результаты работы.

Предметные планируемые результаты:

- сформулировать определение понятия «ордынская зависимость»;
- проанализировать основные этапы жизни и деятельности Александра Невского в 40–50-е гг. XIII века;
- объяснить выбор Александра Невского в пользу подчинения Северной и Северо-Восточной Руси Золотой Орде.

Материалы: презентация по теме урока, раздаточный материал для работы на станциях.

Ход занятия

I. Распределение по группам (2–4 мин.) (мотивационный блок)

В начале урока учащиеся узнают, в составе какой группы они будут сегодня работать. От урока к уроку состав групп меняется в зависимости от того, какие цели в этот день учитель ставит конкретным учащимся. Основанием для распределения по группам может быть уровень готовности к уроку, либо интерес школьников к изучаемой теме, либо темп, в котором они осваивают учебный материал.

Класс разделен на три зоны. Парты сдвигаются так, чтобы учащиеся, находящиеся в одной локации, находились близко друг к другу и не мешали одноклассникам, занимающимся в других локациях. Парты могут быть расставлены разными способами.

В течение урока каждая группа проходит через все три локации. Одну часть урока дети работают с учителем (фронтальная станция), потом садятся за сдвинутые столы, чтобы заниматься проектом (проектная станция), затем переходят к компьютерам (станция онлайн-работы).

Предположим, что распределение учеников на группы осуществляется в зависимости от уровня успеваемости учащихся по учебному предмету «История» (сильные ученики, средние ученики, слабые ученики). Первыми на станцию работы с учителем приходят слабые ученики, которые затем переходят на проектную станцию и в последнюю очередь – на станцию онлайн-работы. Траектория средних учеников – проектная станция, станция онлайн-работы, станция работы с учителем. Маршрут сильных учеников – станция онлайн-работы, станция работы с учителем, проектная станция.

II. Работа на станциях (информационный + аналитический блок)

Станция работы с учителем (10–12 мин.)

Обучающиеся работают над определением понятия «ордынская зависимость», используя шаблон (Приложение 1). В процессе заполнения шаблона учащиеся обращаются к тексту учебника и по очереди предлагают характеристики.

Формирование понятий на уроке является одной из центральных задач обучения, так как овладение знаниями по любому учебному предмету – это, прежде всего, овладение соответствующей системой научных понятий. Кроме того, умение грамотно давать определения понятий – это средство научиться «сворачивать информацию», выражать свою мысль предельно лаконично, формулировать понятие четко, выделяя главные, существенные признаки.

Понятие «ордынская зависимость» является одним из центральных понятий при изучении отечественной истории XIII–XV вв. Поэтому необходимо уделить особое внимание осмыслению школьниками исторического явления, которое стоит за данным понятием.

Школьники испытывают значительные трудности при определении понятий на уроках общественно-научных дисциплин, так как в учебниках материал преподносится в виде готовых определений. Поэтому необходимо предоставить учащимся возможность самостоятельно формулировать определение понятия того или иного исторического явления/процесса на основе конкретных представлений о нем.

На станции работы с учителем каждая группа участвует в заполнении одного шаблона. Первыми на станцию приходят слабые учащиеся, при работе с которыми учителю целесообразно сосредоточиться на выявлении обязательных характеристик (существенных признаков) понятия «ордынская зависимость».

С сильными учащимися можно сконцентрироваться на поиске необязательных характеристик (характеристик, присущих как данному понятию, так и другим близким понятиям). Группа средних учеников будет размышлять над примерами и антипримерами ордынской зависимости. Если у учеников возникают трудности в формулировке необязательных характеристик, примеров и антипримеров, учитель путем наводящих вопросов может подвести школьников к их формулировке.

При наличии времени группа сильных и группа средних учеников может внести свои коррективы в ту часть работы, которая проделана их предшественниками.

Станция проектной работы (10–12 мин.)

Обучающимся предлагается прочитать отрывок из книги историка А. А. Горского об Александре Невском и ответить на вопросы к нему (Приложение 2). На столе для проектной работы для учеников подготовлены распечатки текстов (для каждого учащегося) и один лист с вопросами и таблицей для внесения ответов. С данным листом по очереди работают все три группы детей. Учитель определяет, на какие вопросы отвечает каждая группа. Итогом работы всех трех групп будет полностью заполненная таблица.

В группе школьники предлагают свои варианты ответов на вопросы, на основании которых в таблицу вносится один вариант ответа. Можно предложить слабым ученикам ответить на вопросы № 1, 2, 3, ученикам со средней подготовкой – на вопросы № 4 и 5,

сильным ученикам – на вопросы № 6 и 7, а также проверить правильность ответов, предложенных другими группами.

На станцию проектной работы первой приходит группа средних учеников. Последними на станцию проектной работы приходят сильные ученики, которые отвечают на вопросы, а также проверяют правильность всех ответов в целом.

Станция онлайн-работы (7–10 мин.)

Учащимся предлагается посмотреть видеоролик и выполнить задания к нему (Приложение 3). На данной станции учащиеся получают возможность более глубоко освоить тему «Русские земли под властью Орды», познакомившись со взглядами современного российского историка Игоря Данилевского.

До просмотра видеоролика детям предлагается заполнить в таблице с заданиями столбец «До», проставив плюсы или минусы. После просмотра видео заполняется столбец «После».

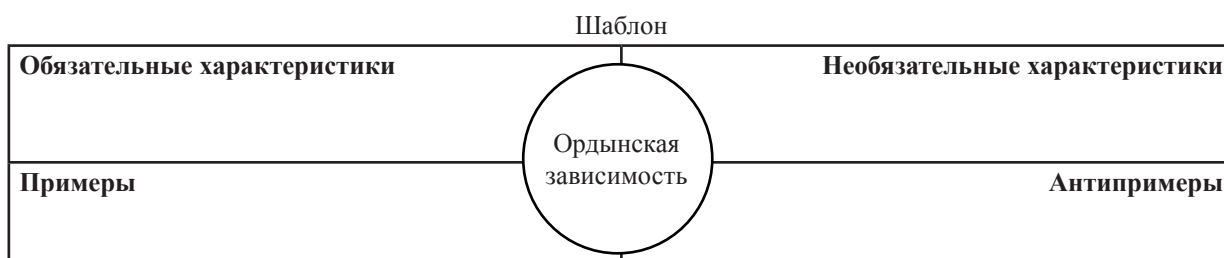
После того как учащиеся получили задание, учитель уделяет основное внимание детям, работающим над определением понятия «ордынская зависимость».

III. Представление результатов работы и подведение итогов (5 мин.) (рефлексивный блок)

На этапе подведения итогов обобщаются результаты работы учащихся на трех станциях.

Приложение 1

Понятие «ордынская зависимость»



Понятие «ордынская зависимость»

Пример заполнения шаблона



Из книги историка А. А. Горского

«Александр Невский стал сильнейшим князем в Северной и Северо-Восточной Руси после смерти своего отца Ярослава Всеволодовича в 1246 году. Перед ним стоял выбор: поддерживать мирные отношения с Золотой Ордой или начать сопротивление монголам, заключив союз с Западом.

Александр колебался до возвращения из поездки в Каракорум и твердо выбрал первый вариант только к 1250 году. Чем было обусловлено решение Александра?

Можно предположить, что на решение Александра повлияли следующие факторы:

1. В ходе своей двухгодичной поездки по степям (1247–1249 годы) Александр смог, во-первых, убедиться в военной мощи Монгольской империи. Во-вторых, он понял, что монголо-татары не претендуют на непосредственный захват русских земель, довольствуясь признанием зависимости русских княжеств и выплатой дани. В-третьих, Александр увидел, что монголы уважают все религии и не собираются посягать на православную веру.

С точки зрения Александра, это выгодно отличало монголов от немецких крестоносцев, которые стремились к непосредственному захвату территорий и насильственно обращали завоеванные народы в католичество.

2. После возвращения Александра на Русь в конце 1249 года до него дошли сведения о том, что сближение сильнейшего князя Южной Руси Даниила Романовича Галицкого с Западом (с папой римским) не принесло результатов. Даниил не получил реальной помощи с Запада для борьбы с монголами» [1].

Вопросы к тексту:

1. Какой выбор должен был сделать Александр Невский, став сильнейшим князем в Северной и Северо-Восточной Руси?
2. В каком году Александр решил, что будет поддерживать мирные отношения с Золотой Ордой?
3. В каком далеком монгольском городе побывал Александр?
4. Что узнал Александр Невский о Данииле Галицком в конце 1249 года?
5. В чем заключалось различие между Монгольской империей и немецкими крестоносцами с точки зрения Александра Невского?
6. Почему в 40-е годы XIII века Александр решил, что Монгольская империя – очень сильное государство и русские княжества пока не готовы к борьбе с ней?
7. Мог ли Александр Невский рассчитывать на помощь Запада в борьбе с монголами?

Историк Игорь Данилевский об Александре Невском

Ссылка на видеоролик – <https://postnauka.ru/video/50668> (просмотр фрагмента длительностью 4.48 мин. – с 1.54 мин. до 6.02 мин.).

«Сама история Александра достаточно любопытна. Он получает княжеский престол уже в то время, когда Русь вошла в состав Улуса Джучи после монгольского нашествия. И это получение ярлыка на княжение было сопряжено с целым рядом сложностей. Первым русским князем, который получил ярлык на великое княжение из рук Батыея, был отец Александра, Ярослав Всеволодович. И тут тоже начинаются какие-то непонятные вещи, потому что тот же Ярослав был вызван в Каракорум, там он, судя по всему, был отправлен, у нас есть свидетельства, скажем, Плано Карпини – это католический миссио-

нер, который был в Каракоруме, который если сам не видел, то, во всяком случае, слышал о том, что произошло с Ярославом.

После чего Александр вместе со своим братом Андреем тут же был вызван в Каракорум. Они, правда, поехали не сразу, и понятно почему: тот же Плано Карпини писал, что все говорили о том, что их вызывают для того, чтобы убить, хотя непонятно, зачем так далеко ехать, чтобы убить, можно было и на месте как-то решить эту проблему. Но тем не менее братья приехали в Каракорум, и там Андрей, младший брат, получает ярлык на великое княжение, а Александр – ярлык на Киев и на всю Русскую землю – довольно странное распределение. Но Киев в это время находится в плачевном состоянии: еще до нашествия два похода совершенно колоссальных объединенных войск, которые организовал Андрей Боголюбский, разорили Киев, а в 1240 году Киев еще был захвачен монголами, и там оставалось где-то 200 дворов, то есть его и городом по большому счету назвать уже сложно.

Поэтому Александр поехал не в Киев, а в Новгород. Но прошло всего 4 года, и в 1252 году он был вызван в ставку Батыея, который в это время управляет как раз тем самым Улусом Джучи, и там из рук Батыея получает ярлык на великое княжение Владимирское, хотя во Владимире сидит в это время его брат Андрей, у которого тоже ярлык на великое княжение от имени великого хана. Батый отправляет вместе с Александром большой отряд под командованием Неврюя. Просил об этом Александр, не просил об этом Александр – споры могут продолжаться до бесконечности.

Самое главное, что Владимир был взят, Андрей бежал, а Александр стал великим князем Владимирским.

И наступает новая фаза в его правлении, когда он в 1256 году подавляет восстание в Новгороде против ордынских численников, причем расправляется с новгородцами очень жестоко: одним носы урезал, другим глаза выколол, после чего перепись была проведена. То есть фактически Александр прилагает очень серьезные усилия к тому, чтобы северо-западные русские земли, до которых полчища Батыея не дошли, вошли в состав Улуса Джучи и начали выплачивать дань.

Тут, конечно, возникает некоторое противоречие между нашим сознанием и тем, что знал летописец, который рассказывает об Александре. Наступает период относительно затишья. Кончается все тем, что Александр в очередной раз едет в ордынскую ставку, желая, как пишут летописцы, отмолить от большой беды, от участия древнерусских дружин в походах монголов. Надо сказать, что они до этого принимали участие в таких походах и после этого будут принимать участие, и это, в общем-то, было действие, которое, с одной стороны, вроде бы действительно было бедой, но, с другой стороны, приносило определенные доходы тем князьям и тем дружинникам, которые в этих походах принимали участие.

Возвращаясь из Орды, Александр разболелся и в Городце скончался».

Задания к видеоролику

1. Прочитайте приведенные в таблице утверждения и запишите свой ответ (+ или -) только в столбце ДО.
2. Посмотрите видео.
3. Еще раз перечитайте утверждения, приведенные в таблице, и укажите ваш ответ в столбце ПОСЛЕ.

| До | Утверждения | После |
|----|---|-------|
| | Александр Невский был первым русским князем, который получил ярлык на великое княжение из рук Батыея | |
| | Прибыв в Каракорум, столицу Монгольской империи, Александр Невский получил ярлык на Киев и всю Русскую землю, а его брат Андрей – на Владимир | |
| | Александр помог подавить восстание новгородцев против ордынских чиновников, проводивших перепись в Новгороде | |
| | Русские дружины принимали участие в завоевательных походах монголов в другие страны | |

Правильные варианты ответов

| До | Утверждения | После |
|----|---|-------|
| | Александр Невский был первым русским князем, который получил ярлык на великое княжение из рук Батыея | – |
| | Прибыв в Каракорум, столицу Монгольской империи, Александр Невский получил ярлык на Киев и всю Русскую землю, а его брат Андрей – на Владимир | + |
| | Александр помог подавить восстание новгородцев против ордынских чиновников, проводивших перепись в Новгороде | + |
| | Русские дружины принимали участие в завоевательных походах монголов в другие страны | + |

Смешанное обучение – это актуальный образовательный формат на современном этапе. Его востребованность объясняется не только сложившейся в настоящее время эпидемиологической ситуацией. Важнее другое – возможность осуществления персонализированного обучения и развития личной ответственности каждого ребенка за собственное образование.

Смешанное обучение позволяет не только привнести технологии в учебный процесс, но и учесть индивидуальный темп учащегося, сформировать мотивацию, отследить личные достижения. Материалы, темп, структура и цели обучения могут различаться в зависимости от образовательных потребностей учащихся, задавая тем самым для каждого из них уникальную образовательную траекторию.

Чтобы класс начал успешно работать в смешанном обучении, требуется время и дополнительные действия со стороны учителя по формированию учебной культуры класса. Необходимо потратить определенное время для формирования у обучающихся навыков парной и групповой работы и взаимопомощи и навыков самостоятельной работы в онлайн-среде.

Литература и интернет-ресурсы

1. Горский А. А. Тогда вступи князь в золотое стремя... Личности и тексты Русского Средневековья / А. Горский. – М.: Ломоносовъ, 2018. – 264 с.
2. История России с древнейших времен до начала XVI в. 6 кл.: учебник / И. Н. Данилевский, И. Л. Андреев, М. К. Юрасов. – М.: ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение», 2020.
3. Андреева Н. В., Рождественская Л. В., Ярмахов Б. Б. Шаг школы в смешанное обучение. – М.: Буки Веди, 2016. – 280 с.
4. Любомирская Н. В. Методические рекомендации по введению моделей смешанного обучения в практику организации учебного процесса. URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 15.11.2021).
5. Нагаева И. А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 6. – С. 56–67.

Научно-методические условия формирования метапредметных умений обучающихся основной школы в условиях смешанного обучения

Широкий В. А.,

преподаватель кафедры общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Мои ученики будут узнавать новое не от меня;
они будут открывать это новое сами.
Моя главная задача – помочь им раскрыться,
развить собственные идеи.
Песталоцци И. Г.

Приоритетным направлением федеральных государственных образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего образования. Актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей фундаментального ядра образования наряду с традиционным изложением предметного содержания конкретных дисциплин. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т. е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих обучающихся [5].

Отпуская ученика в другую аудиторию на другой урок, мы, как правило, имеем слабое представление о том, как там будет проходить развитие его мыслительных способностей. Мы не знаем, как учащийся будет связывать для себя систему понятий «нашего» учебного предмета с системой понятий другого предмета или как он будет работать с моделями: так же, как на уроке по «нашему» предмету, или как-то по-другому. Если ученик нас спросит, как связывать один учебный предмет с другим, он, к сожалению, не получит ясного ответа.

Метапредметный подход в образовании и соответственно метапредметные образовательные технологии и направлены на то, чтобы решить проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов. Универсальность метапредметов состоит в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, но в то же время воспроизводятся при работе с любым предметным содержанием [2]. Можно отметить следующие особенности метапредметного занятия: это интегрированное занятие с применением ИКТ; деятельность учащихся организуется не с целью передачи им знаний, а с целью передачи способов работы со знанием, содержание составляют деятельностные единицы, носящие универсальный характер: понятия, модели, схемы, задачи, проблемы и т. д. [5]

Например, отрабатываем на уроке истории или обществознания понятие «государство». Предлагая учащимся разные источники, можно показать, что это понятие у разных мыслителей представлено по-разному, в основе разных конструкций понятия лежат совершенно разные ряды различий: у Ленина – один, у Платона – другой, у Осипа Мандельштама – третий. И хотя мы имеем в первом случае дело с текстом политика,

во втором – философа, а в третьем – поэта, анализируя их тексты, мы вычленим такое универсальное метапредметное правило: понятие создается на основе различий. Это правило можно проверить при работе с любым другим понятием на любом другом предметном содержании.

В соответствии с требованиями ФГОС к метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования относятся: освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории. Из данного определения следует, что речь идет не только о способах деятельности, но и о понятиях, т. е. знаниях, которые получают школьники в процессе обучения.

Ученые по-разному наполняют понятие «метапредметные результаты обучения». Так, например, в статье Т. С. Васильевой «ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения» автор выделяет следующие метапредметные умения: умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач [1].

Следовательно, к метапредметным результатам обучения можно отнести сформированность у школьников универсальных учебных действий, хотя однозначного понимания УУД в научно-методических источниках нам не удалось найти.

Итак, понятие метапредметности, несмотря на длительную историю, до сих пор не имеет единого толкования, поскольку различные научные школы рассматривают метапредметность на двух уровнях: 1) на уровне содержания (метапредметность – это содержание); 2) на деятельностном уровне (метапредметность – это деятельность).

Литература и интернет-ресурсы

1. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Международ. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С. 74–76.
2. Громыко Н. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образовательных стандартов // Учительская газета.– № 36 от 7 сентября 2010 г.
3. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: развитие человека от рождения до поздней зрелости. – М.: Сфера, 2009.
4. Фоменко И. А. Создание системы формирования нового содержания образования на основе принципов метапредметности / fomenko.edusite.ru/p35aa1.html.
5. Хуторской А. В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012.– 73 с.: ил. (Серия «Новые стандарты»).

Краеведческие игры для школьников

Шерер А. А.,

*старший преподаватель кафедры общественно-научных дисциплин
ГАОУ ДПО СО «ИРО»,*

Жданов А. О.,

член клуба «Новоуральский краевед»

Рассмотренная в статье методика применения краеведческих игр на уроках может быть легко приспособлена для организации деятельности обучающихся на основе модели смешанного обучения «Ротация станций».

Видимые ограничения в использовании в классно-урочной системе настольной игры в то же время могут стать основой для выделения особых станций, работа на которых имеет отдельные цели и задачи. Для станции работы с учителем подходит сама настольная игра, поскольку для ее организации требуется ведущий, владеющий всей информацией по игре и хорошо представляющий результаты, получаемые при выполнении тех или иных игровых заданий на карточках. В классе подобная роль по силам только педагогу.

Станция онлайн-обучения легко может быть организована на основе заданий, касающихся поиска информации в интернет-источниках, работы с библиотечными или архивными материалами.

Станция проектной работы включает в себя выполнение мини-проектов (продуктами которых могут выступать буклет, календарь, дайджест, экскурсионный маршрут) либо творческих заданий (раскраски, сбор бумажных моделей, изготовление сувениров).

Вариант краеведческой игры по станциям также пригоден для трансформации по модели «Ротация станций», что с очевидностью следует даже из схожести названий.

Следует отметить, что краеведческая игра на примере множества апробаций доказала, что возможность ее организации на уроке не требует особых временных и материальных затрат, не нуждается в сопровождении специальной системы управления обучением. Конечно, разработка заданий вначале потребует от учителя приобретения определенного навыка, но достаточно быстро банк заданий для ротации станций пополнится множеством вариантов, тем более что создавать такие задания, а также проверять их качество смогут и сами ученики.

Значимый мотивационный аспект использования краеведческой игры в качестве основы для ротации станций заключается в том, что к различным видам деятельности присоединяется соревновательный момент, а также ролевая составляющая, что позволяет полнее погрузиться в легенду урока, использовать принципы «обучения в потоке».

Школьный учитель, решивший заниматься краеведением, наверняка вдохновляется задачей воспитывать в учениках любовь к родному краю, понимание его истории, социально-экономического развития, осознание своей роли и места в дальнейшем развитии малой родины и страны в целом.

Однако современные реалии школьной жизни вынуждают искать ресурсы для решения следующих проблем:

- 1) тотальная нехватка времени, перегруженность занятиями и отчетами, дополнительные сложности, связанные с организацией обучения в дистанционном формате;
- 2) бюрократические затруднения при организации выходов школьников в походы, на экскурсии, при организации познавательных поездок; материальные затруд-

нения многих семей, не позволяющие оплатить туристические поездки с готовым пакетом услуг (да и следует отметить, что такой туристический продукт даже при самой качественной подготовке все равно зачастую носит стандартный, усредненный характер, а краеведение – это всегда «штучная» работа с уникальным местным материалом);

- 3) необходимость работы с большим количеством учащихся, а не только с мотивированными энтузиастами;
- 4) важность адаптации занятий для учащихся с ограниченными возможностями здоровья, возможность легко варьировать сложность заданий, делать это быстро, «на ходу»;
- 5) если краеведческая деятельность заявляется как часть внеурочной работы в школе, она требует оформления в виде рабочей программы, а в такой программе должны быть указаны результаты в соответствии с требованиями ФГОС (а в идеале – не только указаны, но и достижимы!). Для этого нужны критерии оценки получаемых результатов, грамотный выбор заданий и форм деятельности для школьников.

Неужели возможно учесть все эти сложности и преодолеть их?! Как учителю-энтузиасту не опустить руки перед такой чередой задач?

Оказывается, способ есть! Это внедрение в школьную практику краеведческих игр. Данная методика настольных краеведческих игр со школьниками соответствует всем требованиям к урочной и внеурочной деятельности обучающихся, может легко трансформироваться из настольной игры в игру по станциям, проводиться как в помещении, так и на открытом воздухе, на территории школы и на площади библиотеки, музея, исторического комплекса или парка.

А самое главное, методика изготовления такой игры доступна всем – от пятиклассников до студентов (при желании к созданию игры можно привлекать и учеников младших классов, а в случае, если игра становится семейным проектом, то и дошкольников, интересная часть работы найдется для всех).

И еще: затраты на настольную игру не превышают обычных канцелярских расходов. Изготовить игровое поле и карточки может позволить себе и школа, оснащенная по самому последнему слову техники, и школа с небольшим финансированием.

Рассмотрим технологию изготовления такой игры. Пойдем по следующему плану:

- 1) компоненты игры, этапы «сборки»;
- 2) возможные модификации и трансформации игры, фрагментирование для использования во время урока;
- 3) деятельность школьников на разных этапах изготовления игры и непосредственно во время игры, оценка результатов этой деятельности согласно ФГОС (ориентируемся на обновленный ФГОС основного общего образования);
- 4) сводная таблица по методике создания настольной краеведческой игры.

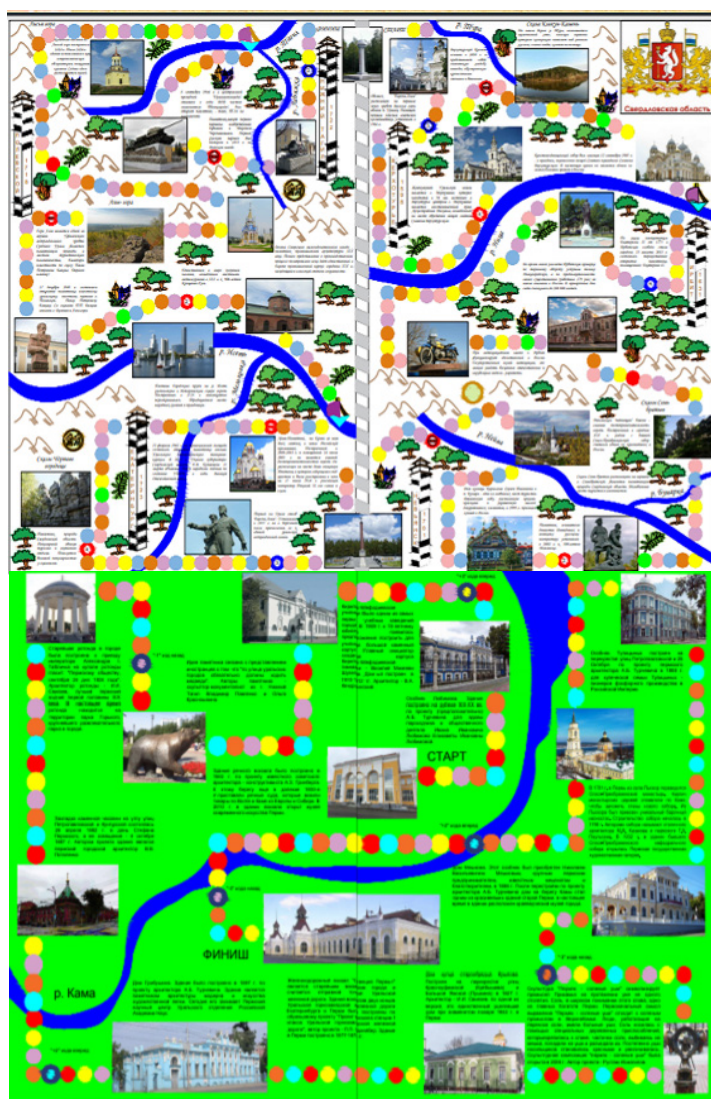
Настольная краеведческая игра состоит из игрового поля, набора карточек с заданиями, фишек и кубиков.

Игровое поле представляет собой упрощенную карту-схему, масштаб которой зависит от выбранных объектов игры. Так, для игры по одному городу (например, «Загадки Невьянска») основой для поля становится карта автомобильных дорог или атлас с улицами города. Если для игры выбраны объекты из разных городов (например, игра «На границе Европы и Азии», составленная по указательным столбам Европа – Азия), таким полем может быть карта области, края или района.

Исторически наши игры начинались с изучения заводских поселений, у нас на Среднем Урале все заводы строились по типу вододвигательных, на запрудах рек. Поэтому важным элементом карты изначально было изображение реки, плотины и пруда. Впоследствии все виды объектов были объединены в качестве констант, для других регионов страны водные объекты могут не являться обязательными элементами игрового поля, их роль смысловой основы карты принимают на себя транспортные развязки, чертежи улиц, туристические тропы и т. п.

На поле располагаются фотографии объектов, с которыми связана игра (и темы карточек-заданий), а также дорожка шагов из разноцветных кружков. Цвет кружка указывает на тип карточки-задания.

Примеры выполнения игровых полей:



Как видно из примеров, справиться с изображением такой карты может любой школьник. Карту не обязательно распечатывать на цветном принтере, можно и нарисовать от руки и раскрасить красками.

Все объекты, нанесенные на игровое поле, можно разделить на прямые и косвенные.

Прямые объекты – объекты, которые непосредственно относятся к теме игры, упоминаются на карточках, находятся на выбранном географическом пространстве. Это так называемые константы игры. Для населенного пункта это въездные стелы, вокзалы, крупные

храмы, памятники архитектуры федерального значения, здания администрации и учреждений культуры. Косвенными объектами могут являться памятники природы и достопримечательности, расположенные в окрестностях города. Для игры, связанной с жизнью и творчеством выдающихся земляков, прямыми объектами будут памятники, музеи, городские скульптуры, дома, в которых жили герои игры. Косвенными объектами в таком случае станут сооружения, природные объекты, которые изображены в произведениях писателей, художников, ученых и музыкантов, упоминаются в их письмах, дневниках.

В качестве объектов могут быть выбраны:

- географические объекты: реки, озера, горы, пещеры;
- архитектурные объекты: здания – памятники истории, духовные учреждения, учреждения культуры, объекты промышленного назначения, знаковые объекты;
- объекты монументального искусства: памятники, памятные знаки, архитектурно-художественные композиции;
- геральдические объекты: герб, эмблема, флаг.

Интересным вариантом для создания игры, которая будет носить универсальный характер для любого школьника Свердловской области, является игровое поле, созданное по туристическому маршруту «Живые дома Урала». Аналогично можно выбрать туристический маршрут, универсальный для ребят Центральной России, Кавказа, Дальнего Востока, ведь масштаб игрового поля может быть любым.

Набор карточек включает в себя карточки с познавательной информацией, карточки с вопросами и задачами, карточки с интерактивными заданиями («Покажи слово», «Объясни слово, не называя его»). Условно можно выделить несколько видов карточек.

Первый вид – познавательные карточки, на которых представлена краткая справка, касающаяся одного из объектов игры. Карточку надо зачитать вслух, а содержание ее постараться запомнить, так как на него будет вопрос в карточках другого вида. После прочтения карточки команда делает один ход вперед по игровому полю – она выполнила задание.

Второй вид – карточки с лингвистическими заданиями. Например, «Назови синоним/антоним к слову на карточке». Подбираются такие слова, которые связаны со смыслом игры. Может быть разыграно право сделать ход вперед между всеми участниками, а не только для той команды, которой выпала карточка. Это право определяется тем, участники какой команды смогли назвать больше правильных синонимов или антонимов.

К лингвистическим карточкам относится и карточка-задание «Объясни, не используя данное слово», например, «один из драгоценных металлов, добываемых на Урале», нельзя использовать слово «золото». Или «инструмент, используемый дляковки железа из чугуна», нельзя использовать слова «кричный молот».

Третий вид карточек, очень любимый ребятами, – это карточки-пантомимки («Покажи без помощи слов»). Такие задания всегда вызывают смех и веселье: попробуйте-ка изобразить башню с часами-курантами!

Четвертый вид карточек – карточки с задачами. В зависимости от класса, для которого предназначена игра, это могут быть арифметические, физические, химические несложные задачи, основная цель которых – применить базовые предметные знания для решения проблемных ситуаций. Например, рассчитать, сколько еще груза можно поместить в барку, чтобы она не осела ниже ватерлинии при сплаве по Чусовой. Или вычислить, чей гонец – Акинфия Демидова или Василия Татищева – быстрее прибудет в Петербург с кляззой? Рекомендуются часть задач делать «нерешаемыми», с недостаточными условиями, чтобы ребята самостоятельно определили, могут ли они решить задачу исходя из имеющихся данных или нет.

И наконец, пятый вид карточек – дать ответ на вопрос. Такие карточки, в свою очередь, могут содержать вопросы в разной форме. Первый вариант – «данетки», где вопросы начинаются со слов «Верно ли, что...» Второй вариант – это прямые вопросы, начинающиеся со слов «когда», «в каком году», «что», «кто» и так далее. Третий вариант – карточки по типу «найди лишнее». На них можно использовать иллюстрации или ряды слов. Чем больше будет вариантов аргументации выбора, тем лучше: однозначные решения в жизни встречаются крайне редко, лучше не приучать школьников к мысли, что на всё есть единственный верный ответ.

Для проведения игры в классе понадобятся следующие материальные ресурсы:

- Карта с топонимикой. Требования к карте: достаточное соответствие географическим данным и в то же время упрощенность, крупный масштаб, схематичность. На карте расположены цветные фотографии наиболее интересных объектов.
- Набор карточек.
- Кубик, фишки для команд. Бумажные «монетки» различного достоинства: золотые, серебряные и медные. Монетки используются в усложненном варианте игры, когда побеждает не та команда, которая быстрее всех дойдет до финиша, а та, которая заработает при этом больше монеток. Достоинство монетки напрямую связано с качеством выполнения задания, например, пантомимы по карточке «Покажи без слов» – если команда-соперница смогла быстро определить изображение, то обе команды получают по золотой монетке. За монетку можно купить у ведущего-«архивариуса» подсказку – ответ на карточку с вопросом, чтобы продвинуться вперед по игровому полю.
- Призы – развертка интересного архитектурного объекта для самостоятельного моделирования.
- Презентация для подготовительного занятия. Буклет с информацией.
- Книги и экспонаты для выставки. Туристическая символика, изделия народных промыслов, образцы минералов, открытки, картинки и т. п.

Для тематического оформления выставки можно использовать работы самих ребят, подготовленные заранее, вещи, предоставленные семьями.

Рассмотрим этапы изготовления игры:

- Определение хронологических границ.
- Определение масштаба и материала игрового поля.
- Создание подосновы на игровом поле (реки, водохранилища, горы и т. д.).
- Выбор объектов. Нанесение их на игровое поле.
- Создание маршрута на игровом поле.
- Определение типа ходов. Создание карточек.

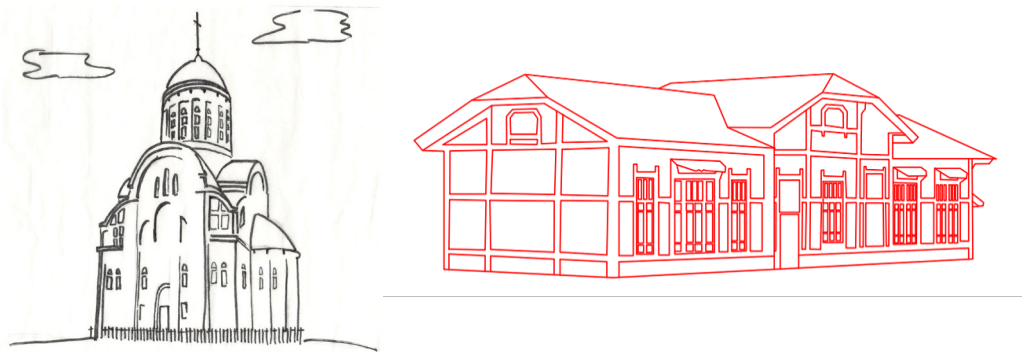
Каждый из этапов можно (и рекомендуется) сопроводить дискуссиями, обсуждениями, интерактивными беседами, заданиями на поиск и отбор информации.

Так, например, для выбора объектов игры можно использовать небольшую ролевою игру-дискуссию «Энциклопедия землян». Легенда игры такова: через миллион лет, в далеком будущем, Солнце начнет остывать, и земляне будут вынуждены отправиться в иные галактики, так как жизнь в данной звездной системе прекратится. Однако им хотелось бы сохранить для всех потомков сведения о планете-прародительнице. Для этого было принято решение создать всемирную «Энциклопедию землян», в которой будут помещены сведения обо всех странах и населенных пунктах. Но «Энциклопедия» не безразмерна, от каждого города (здесь условия игры можно изменять в зависимости от расположения школы – в крупном областном центре, в маленьком городе, на селе и т. д.) можно выбрать

только три достопримечательности, о которых будут сохранены данные. Класс делится на несколько команд, каждая из которых составляет свой список объектов и готовится аргументировать их выбор. Для обоснования значимости предложенных объектов удобно использовать ПОПС-формулу. Такие обсуждения развивают коммуникативные компетенции обучающихся, учат их структурировать свои высказывания, мыслить логически. То есть еще на этапе подготовки игра уже начинает приносить плоды в виде метапредметных результатов согласно ФГОС.

После завершения этапа выбора объектов начинается подбор их изображений и размещение на игровом поле. Здесь потребуются навыки ИКТ, умение оцифровать изображение, обработать цифровой вариант. Если игра составляется по родному городу или по мотивам совершенных поездок, экскурсий, то такие изображения могут быть выполнены самими ребятами. Из работы с фотографиями может вырасти целое направление по созданию картинок, раскрасок на краеведческую тематику. Их можно использовать для подарков ученикам младших классов, оформления стендов, разработки сувенирной продукции.

Варианты раскрасок, выполненные в разных техниках:



Карточки с заданиями лучше всего придумывать при работе в группах. Для создания познавательных карточек важно сверять информацию из разных источников, взвешивать степень их достоверности. Краеведческая информация серьезным образом отличается от учебной, которая часто представляется школьникам в виде одной, единственно верной интерпретации. Ученик привыкает к тому, что ему достаточно найти словарь, энциклопедию, справочник или раздел учебника по заданному вопросу – и нужные знания уже у него в кармане. А в мире краеведения такой способ не работает. Потому что в разных справочниках информация об одном и том же объекте может очень существенно различаться. Что делать? Обращаться к сверке источников, выбору наиболее подтвержденных фактов. Следует иметь в виду, что и свидетельства очевидцев не всегда будут гарантией достоверности, так как два разных человека могут смотреть на одно и то же событие, один и тот же объект в одно и то же время и при этом давать различные описания и оценки. Обсуждая информацию для познавательных карточек, школьники учатся мыслить нелинейно, развивают навыки критического мышления, приобретают культуру оформления на письме (документирования) вероятностной информации.

Для создания карточек с лингвистическим содержанием потребуется обращение к разным словарям: толковому, словарю антонимов и синонимов, этимологическому и т. д.

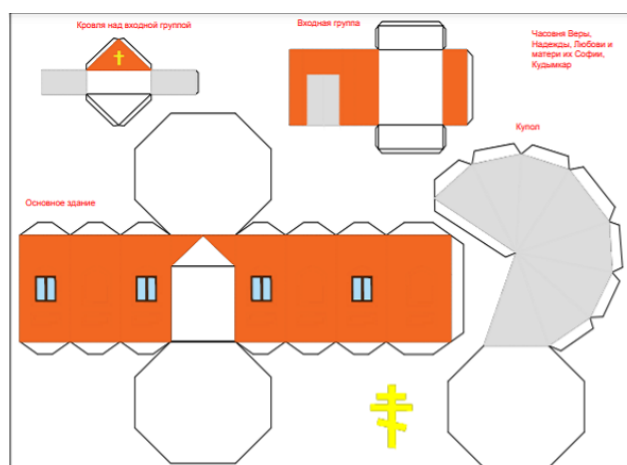
Особо ценными в плане приобретения предметных результатов являются карточки с задачами. Составить одну задачу гораздо труднее, чем решить десяток. Опытные педагоги знают, что самостоятельное составление задач по пройденной теме позволяет наилучшим образом освоить все тонкости предмета.

Ну а карточки с выбором лишнего, с заданиями «покажи и объясни» пробуждают творческую фантазию, развивают креативность.

Составление карточек способствует формированию у школьников функциональной грамотности, и в первую очередь такого ее компонента, как креативность, которая является одной из ценных компетенций XXI века.

После изготовления игрового поля и карточек-заданий при ограниченных временных ресурсах работу над игрой можно и завершить. Однако самим «разработчикам» играть в нее не так интересно, ведь они уже знают и содержание игры, и задания по ней. Значит, можно стать ведущими и провести игру для родителей, для другого класса. Можно предусмотреть одновременное изготовление двух игр в одном классе, а затем обменяться полученными разработками и провести перекрестную игру. Любая игра – это состязание, в котором хочется выиграть, а выиграв, получить некоторую награду. В краеведческой игре такой наградой может стать макет-развертка архитектурного сооружения. Над таким призом придется потрудиться, но полученные результаты окупят все старания. Для создания разверток можно привлечь родителей с инженерным образованием, коллег-педагогов по ИЗО, черчению или информатике, их по силам выполнить и старшеклассникам. Методика изготовления бумажных моделей разработана Ждановым А. О. и может быть представлена заинтересованным педагогам.

Пример развертки часовни в Кудымкаре:



Кроме призов могут потребоваться и другие бонусы – например, монетки разного достоинства, изготовленные из цветной бумаги. Такие монетки можно выдавать в качестве оценки выполнения заданий во время игры. Можно придумать, на что эти монеты израсходовать во время игры, например, купить подсказку, другое задание и т. п. Такие дополнительные «усложнители» для игры требуются не всегда, но могут разнообразить ее проведение.

Завершающим шагом при подготовке игры является подбор элементов антуража, позволяющих погрузиться в атмосферу и сформировать в дополнение к игровому еще одно, тематическое поле. Для этого можно использовать книги, открытки, изделия народных мастеров, коллекции минералов, гербарии и т. д. Помимо украшения, такие элементы могут выполнять функции подсказок, дополнительного содержательного наполнения.

Если тематика игры достаточно специфична или игру планируется провести в классах, еще не знакомых по учебной программе с определенным историческим периодом либо занимающихся по адаптивным программам, разумно запланировать подготовительный

этап, подготовить вводную презентацию, составить информационный буклет. Работа над таким буклетом послужит дополнительным закреплением знаний и умений школьников.

Бывают случаи, когда предварительную подготовку к игре заранее провести невозможно, а без нее с игрой справиться трудно. Для такого варианта событий был придуман прием «кинотеатр», когда на входе в класс после перемены ребятам задавали вопросы и, в зависимости от ответов, вручали жетончики-билетики. Эти же жетончики впоследствии использовались для жеребьевки команд. Небольшая хитрость заключается в том, что «билетики» ребята получают не за правильный или неправильный ответ на вопрос, а в зависимости от того, какой вопрос им достался. Поэтому, если надо разделить класс на две команды, нужно заготовить два вопроса, а если на четыре, соответственно жетонов разного цвета должно быть четыре и вопросов тоже четыре. Раскрывать эту хитрость не нужно, ребятам важно почувствовать, что они заработали свой билетик за правильный ответ. Вопросы могут быть такие: «Найди однокоренные слова среди перечисленных: ЗАВОД, ВОДА, ЗАВОДЬ, ВОДЯНОЙ» (они все однокоренные, но если найдено хотя бы два слова – это тоже верный ответ). Или: «Назови уральские промыслы, которые ты знаешь», «Предметы каких веков хранятся в городском краеведческом музее?», «Назови больше трех улиц города» и т. д. Когда получившие «входные билетки» ребята рассаживались на стульях, им демонстрировался короткий информационный ролик с основной информацией по игре. Прием «кинотеатр» хорош в том случае, если игру, посвященную одному городу, необходимо без подготовки провести для ребят из другого города. Кратких роликов, описывающих историю и достопримечательности разных городов России, достаточно много в сети Интернет, такой ролик можно сделать и самим составителям игры. Продолжительность его не должна превышать 7 минут, а самой оптимальной длительностью будет 3–5 минут.

Пример расстановки парт и стульев для приема «кинотеатр»:



Итак, игра готова. Теперь можно выбрать, в какой форме и когда ее проводить.

Важное преимущество настольной краеведческой игры заключается в том, что готовое поле, а самое главное, набор карточек позволяют модифицировать ее как угодно, для любых условий по количеству игроков, времени проведения и площади, доступной для этого.

Рассмотрим «классический» вариант с бумажным игровым полем во внеурочное время.

Обычно размер игрового поля получается от А3 до А0, наиболее удобные варианты – А1 и А2. В таком случае играть можно в две-три команды, в каждой из которых будет

от 1 до 6 человек, большее количество игроков просто не разместится вокруг карты-поля. Играть можно в классе, в школьном коридоре, в комнате школьного музея, в библиотеке, даже на улице при хорошей погоде, лишь бы была возможность установить стол для игрового поля. Так как игроки стоят на ногах, длительное время игры будет слишком утомительным, поэтому для ходов по полю используем не один, а сразу несколько кубиков (на практике играли в 6 кубиков сразу), заодно и навыки устного счета потренируем. Маленькая деталь: при игре на улице накрываем поле полиэтиленовой пленкой и закрепляем ее скотчем прямо на столе (у нас на Урале ветер и дождь налетают внезапно). Для удобства работы с карточками, чтобы их не сдувало, они не разбрасывались и не терялись, удобнее всего использовать картонную коробку, в которую вставлены разделители для отсеков под карточки разных типов. Если планируется игра на выезде, коробку может заменить папка с файлами формата А5.

А если требуется провести игру во время урока? Ведь в классе может быть до 30 учеников, а в одну игру могут играть одновременно максимум 15–18 человек. Ответ кроется в самом вопросе. Во-первых, можно запустить одновременно две-три игры. Для этого, конечно, нужно как минимум двое-трое ведущих. Можно сделать и так: в игре по карте участвуют 12 человек, а все остальные разбиты на команды-помощники. У каждой такой команды есть своя легенда. Это архитекторы (собирают бумажные модели), художники (рисуют и раскрашивают, делают сувениры), ученые (решают карточки-задачи, помогают команде заработать дополнительные баллы), архивариусы (работают с заранее подготовленными текстами, ищут в них исторические или фактические ошибки и неточности). В таком случае организовать игру помогают бонусные монетки, так как и команды, и помощники получают столько монет, сколько выполняют заданий, и это будут монеты золотые, серебряные или медные в зависимости от качества выполнения заданий. Выигрывает команда, которая заработает вместе с помощниками больше всего монет. Соотношение ценности монеток важно установить в начале игры и затем не менять его. Например, одна золотая монета равна трем серебряным, а одна серебряная – трем медным.

В среднем одно игровое поле в 100–120 шагов при игре в три кубика проходит за 30 минут. Это оптимальная продолжительность для проведения игры на уроке. Но не всегда есть возможность выделить целый урок. Как быть? На выручку придет идея выполнения заданий по отдельным карточкам. Игровое поле здесь не понадобится либо может быть выведено на общий большой экран перед всем классом. Команды образуются очень просто – по рядам, нужно лишь придумать для них легенду. Это могут быть артели сплавщиков, отряды казаков, воинские подразделения, разные племена и т. д. Выполнив от одного до трех заданий, игру можно свернуть и вернуться к обычному течению урока.

Думается, нет нужды перечислять все варианты трансформации настольной игры – логика их понятна и может быть использована в зависимости от конкретной ситуации.

Одна из форм игры заслуживает отдельного рассмотрения. Это вариант игры для нескольких классов сразу. Подходит он и для мероприятия с участием многих отрядов в летнем лагере. При большом количестве участников бумажное игровое поле уступает место тематическим станциям, а передвижение фишек по кружочкам на карте заменяется прохождением командами маршрута по путевому листу. При этом для работы на станциях можно использовать те же самые карточки, только разложив их не по отсекам в коробочке, а именно распределив по видам заданий, выделив по одному на станцию. Для такой игры потребуется помощь волонтеров-ведущих для каждой из станций. По опыту проведения игр можно уверенно утверждать, что с этой задачей прекрасно справляются ребята 8–10-х классов. Особенно хорошие результаты удастся получить при привлечении к проведению

большой игры по станциям волонтеров-студентов медицинских колледжей. В таком случае на каждой из станций мы добавляем элемент обучения правилам оказания первой помощи либо навыкам гигиены и безопасности (так, в 2019 году на одной из станций работали с респираторными инфекциями и учились правильно использовать маски, защищать слизистые от попадания инфекции, – а кто тогда знал про ковид?!). Внедрение элементов медицинской грамотности в легенду станции происходит легко и изящно. Например, в игре, посвященной Горнозаводскому округу, у нас была станция «Добыча руды», а для первой помощи рассматривалось сдавливание грудной клетки либо конечностей – это произошло обвал в руднике. Соответственно, на станции «Чугуноплавильный завод» ребята постигали премудрости выбора средств первой помощи при ожогах. Упомянутая выше респираторная инфекция поселилась у нас на станции «Ярмарка», так как там происходит большое скопление народа. Медицинские задания объединяются с краеведческими (по карточкам), и игра становится очень насыщенной.

Если студентов-медиков рядом нет, то практический элемент занятий на станции может быть составлен из несложных физических опытов. Так, в этом году для игры по станциям была использована тема Года науки и юбилейного полета в космос, для опытной части на станциях использовались призмы (нужно было получить разложение солнечного луча на спектр), самодельные передатчики (нужно было при помощи азбуки Морзе передать строки из песни «14 минут до старта»). Для ребят из художественной школы были разработаны задания с элементами не только физических, но и химических опытов по смешиванию и обесцвечиванию разных красителей. Почерпнуть идеи для простых, но интересных заданий можно в старых добрых книжках «Занимательная физика», «Математическая смекалка», «Опыты без приборов» и т. п.

Важным аспектом организации краеведческих игр со школьниками является создание условий для овладения универсальными учебными действиями, которые будут применимы в дальнейшем на уроках всех предметных областей и, в более отдаленной перспективе, при освоении профессиональных знаний. При всей значимости данный аспект часто упускается из виду. Игра рассматривается как способ развлечь и заинтересовать школьников, исключительно в качестве дополнительной мотивации при изучении краеведческих данных. Но в таком случае невостребованным остается самый ценный потенциал краеведческой игры. Ведь игра только ради игры не стоит тех временных затрат, которые на нее потребуются.

Игра важна для учеников как точка входа в состояние потока, в котором незаметно выполняется трудоемкая деятельность и приобретаются дефицитные знания, умения и навыки. А для организатора на первом месте должна находиться именно деятельность школьника: правильное планирование задач на этапах создания и проведения игры позволяет четко работать на получение совершенно определенного образовательного результата. Этот результат заключается отнюдь не в новой информации, получаемой из дополнительных источников, и даже не в знакомстве с этими новыми источниками информации, хотя это тоже значимый результат. Наиболее ценны те действия, которые школьник учится выполнять с информацией, те взаимодействия, в которые он погружается с группой, навыки представления своих идей на суд одноклассников, умение донести свои аргументы и оценить аргументы других.

В таблице, представленной ниже, указаны образовательные результаты, которые могут быть запланированы на каждом этапе работы над краеведческой игрой. Результаты указаны согласно обновленному ФГОС основного общего образования.

Методика создания настольной краеведческой игры

| Этапы создания настольной краеведческой игры | | Краткое описание | Материальное обеспечение | Требование ФГОС ООО – 2021 | Форма работы |
|--|---|--|---|----------------------------|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Определение хронологических границ | В зависимости от тематики игры | Краеведческая литература | пп. 43.1, 43.3 | Работа в группе, обсуждение |
| 2 | Определение масштаба игрового поля, материала игрового поля | A3→A0 | Картон/ватман/баннер | пп. 43.1, 43.2, 42.2 | Работа в группе, обсуждение |
| 3 | Создание подосновы на игровом поле | Графический редактор | ПК (ноутбук) с установленным программным графическим редактором | пп. 43.1, 43.2 | Индивидуальная работа, обсуждение, работа в паре, группе |
| | | «От руки» | Карта местности, средства для рисования | | |
| 4 | Выбор объектов | Памятник архитектурного наследия | Краеведческая литература, архивные материалы, карта местности | пп. 43.1, 43.2, 42.1, 42.2 | Обсуждение, фронтальная работа, работа в паре, группе, индивидуальная работа, работа с краеведческими источниками информации (библиотека/ архив/ музей/ блогосфера/ интервьюирование) |
| | | Геральдический знак | | | |
| | | Малая архитектурная форма | | | |
| | | Географический объект | | | |
| 5 | Создание маршрута | От старта к финишу | Средства для рисования, аппликации | пп. 43.1, 43.2, 43.3, 42.1 | Обсуждение, работа в группе, фронтальная работа |
| 6 | Определение типа ходов | В зависимости от возраста участников, их индивидуальных особенностей, целей и задач игры | | пп. 43.1, 42.2 | Обсуждение, работа в паре, группе, индивидуальная работа |
| 7 | Создание игровых карточек | Карточки-задачи | Краеведческая литература, учебная литература по выбранной школьной дисциплине, словари, шариковая ручка | пп. 43.1, 43.2, 43.3, 42.1 | Обсуждение, работа в паре, группе, индивидуальная работа, работа с краеведческими источниками информации (библиотека/архив/музей/блогосфера/ интервьюирование), повторение ранее изученного материала школьной дисциплины, работа со словарем |

Стоит остановиться на вопросе адаптации отдельных моментов проведения игры для ребят, имеющих различные группы ОВЗ. Вообще настольная игра – наиболее безопасный способ совершить детальное виртуальное путешествие по улицам незнакомого города или

по городам области. Притом это путешествие не требует оплаты билетов, преодоления дороги, риска столкнуться с заболеваниями. Тем самым игра позволяет расширить кругозор детям, чьи возможности перемещения ограничены.

Учет индивидуальных особенностей участников игры возможен, во-первых, за счет многообразия карточек, когда один из команды может принять участие в прочтении вслух, другой – в пантомиме, подборе синонимов и так далее. Умелое руководство игрой способно привести команды к равному результату на финише, когда никто не будет чувствовать себя проигравшим, но все получают ощущение успешности пройденного пути. Наблюдая за поведением ребят в игре, разработчики пришли к выводу, что игра содержит большие диагностические возможности, вскрывающие социометрию отношений в детском коллективе. Поэтому при сложной обстановке в классе полезно участие в игре в качестве одного из ведущих школьного психолога, который может получить информацию о микрогруппах, складывающихся в классе, о неформальных лидерах и избегаемых учениках. Опять-таки с подачи тактичного ведущего можно подчеркнуть значимость действий игнорируемого ученика, поднять его авторитет в глазах одноклассников.

Школьники вместе с блогерами-краеведами создают перекрестные игры



Говоря о «продуктных» результатах игры, важно отметить следующую особенность: игра обладает способностью подключать к себе разные виды проектной и исследовательской деятельности. Так, из настольной игры появилось направление бумажного моделирования, а это направление дало толчок новым методам музейной и учебно-исследовательской работы. Краеведческая игра – гибкий и живой инструмент, который, придя однажды в школьную жизнь, при правильном использовании организует вокруг себя все новые и новые виды активной деятельности обучающихся.

Проведение урока обществознания в 8-м классе по теме «Наука в современном обществе» в условиях смешанного обучения

Шерер А. А.,

*старший преподаватель кафедры общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО
«ИРО»,*

Жданов А. О.,

член клуба «Новоуральский краевед»

Смешанное и дистанционное обучение – это актуальные образовательные форматы, предоставляющие возможность осуществления персонализированного обучения. Применение этих форматов будет наиболее успешным в условиях развития личной ответственности каждого ребенка за собственное обучение.

Смешанное обучение предполагает элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн.

Своеобразной переходной формой к формату смешанного обучения можно назвать частичное обучение в дистанционном формате, когда планирование учебной нагрузки находится в руках педагога, однако часть заданий выполняется учениками самостоятельно, при этом они осуществляют выбор источников информации, варианта выполнения задания и способа подачи полученного результата. То есть осуществляют функции самоконтроля своего обучения, только в рамках одного урока, а не тематического курса.

Предлагаемая разработка онлайн-урока по обществознанию для 8-го класса может быть использована для формирования учебной культуры класса, развития у обучающихся навыков парной и групповой работы и взаимопомощи, а также навыков самостоятельной работы в онлайн-среде.

Предложенные в статье элементы контроля, творческие и краеведческие задания могут быть использованы как в совокупности, так и в качестве отдельных компонентов на уроке в формате смешанного или дистанционного обучения.

Планируемые личностные образовательные результаты:

- формирование гражданско-патриотических ценностей;
- формирование толерантности.

Планируемые метапредметные образовательные результаты:

- развитие умения анализировать, сравнивать, обобщать, строить логические рассуждения;
- развитие умения работать в командах, выстраивать конструктивное сотрудничество;
- развитие умений самостоятельно организовывать свою деятельность, сравнивать достигнутые результаты с поставленными целями, корректировать свою деятельность для получения необходимого результата;
- развитие исследовательских умений.

Планируемые предметные образовательные результаты: формирование у школьников знаний о науке и образовании, о системе образования в Российской Федерации.

Тип урока: изучение нового материала.

Межпредметные связи: история, информатика, геометрия, алгебра, русский язык, физика, химия, биология.

Оборудование: компьютер с установленной документ-камерой, микрофоном (для учителя), компьютер или ноутбук с установленной видеокамерой, программным обеспечением (для школьника), дидактические материалы.

Организационные моменты:

- Техническая проверка работы компьютеров/ноутбуков: настройка режимов звука, изображения программного обеспечения, стабильного соединения с интернетом.
- Рассылка учителем необходимых ученикам дидактических материалов.
- Подготовка учителем презентации к уроку в Microsoft Office PowerPoint.
- Формирование в виртуальном пространстве трех диалоговых окон с помощью программного обеспечения.
- Проверка у школьников наличия дневника, чертежных принадлежностей, тетради, наличия выполненного домашнего задания.
- Учитель сообщает, что сегодня на уроке будет организована работа в командах. Первая команда – «Ученые», вторая команда – «Первооткрыватели». Каждая команда делится на подкоманды:
 - «Знатоки» совершают знакомство с развитием научных знаний с помощью виртуальной краеведческой игры;
 - «Летописцы» создают краеведческий календарь, посвященный научным достижениям области, в конце урока рассказывают о проведенной в целом командой исследовательской работе;
 - «Библиотекари» создают краеведческий дайджест, посвященный улицам города, в конце урока рассказывают о проведенной в целом командой исследовательской работе.
- Разбор вопросов, возникших в ходе выполнения домашнего задания по теме «Образование. Система образования в Российской Федерации», повторение понятия «институт».

| № | Этапы работы | Содержание этапа | |
|---|---|---|--|
| | | Деятельность учителя | Деятельность учащихся |
| 1 | Фронтальный опрос (3 мин.): – объяснение критериев оценивания деятельности учеников; – актуализация знаний, проверка выполнения домашнего задания. Осмысление понятия «институт», «социальный институт»; – соревнование, критерий – количество верных ответов, оценка – балльная (1 балл получают ученики, быстрее всех выполнившие задание, давшие верный ответ в чате) | – Какие методы получения научных знаний вы знаете? Проверим себя, выполнив упражнение. – Как организована система получения научных знаний в современном обществе? Какие значения слова «институт» встретились вам при подготовке домашнего задания? | Фронтальная работа, школьники дают ответы в чате, выполняют задания в приложении LearningApps. Задание 1. https://learningapps.org/display?v=pyutjyub521 (Для продвинутого уровня – https://learningapps.org/display?v=pc2mwrft21) Задание 2. https://learningapps.org/display?v=p6wak4ig321 |
| 2 | Фронтальный опрос (3 мин.) | – Может ли социальный институт образования включать в себя учреждения культуры? Аргументируйте ответ | Школьники отвечают на вопрос. Ответы записывают в чат. Взаимооценивание – три лучших ответа по мнению класса получают по 1 баллу. Один из ответов записывают в тетрадь |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 3 | <p>Изучение нового материала (5 мин.)</p> <p>Соревнование, критерий – количество верных ответов, оценка – балльная (1 балл получают ученики, быстрее всех выполнившие задание, давшие верный ответ в чате).</p> | <p>– Дайте определение понятию «наука». Что относится к понятию «научный факт»?</p> <p>Назовите элементы современного научного знания.</p> <p>Дайте определение понятию «миф».</p> <p>В чем отличие между наукой и мифологией? (Продвинутый уровень: может ли мифология стать основой для научных знаний? Ответ аргументировать)</p> | <p>Фронтальная работа, работа с учебником. Школьники ищут ответ на вопрос в тексте параграфа, дают ответы в чате, выполняют задания в приложении LearningApps.</p> <p>Определения науки и научного факта записывают в тетрадь.</p> <p>Задание 3. https://learningapps.org/display?v=piwi8bj0321</p> <p>Задание 4. https://learningapps.org/display?v=p54i3w1en21</p> |
| 4 | <p>Определение целей и задач, которые класс ставит перед собой на данном уроке (3 мин.)</p> | <p>Задаёт наводящие вопросы:</p> <p>– Кто работает в сфере науки?</p> <p>Как становятся учеными?</p> <p>Какими знаниями и навыками должен обладать ученый?</p> <p>– Как передается научное знание? В каких учебных заведениях можно получить навыки научной деятельности?</p> | <p>Выдвигают проблему – как работает институт науки в обществе?</p> <p>Ставят задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Узнать об учебных организациях своего района (области), о выдающихся ученых, первооткрывателях, чьи имена связаны с этими организациями. 2. Узнать, какие объекты родного города (поселка, района) связаны с именами выдающихся деятелей науки. 3. Выполнить групповой исследовательский мини-проект |
| 5 | <p>Фронтальный опрос.</p> <p>Работа с интернет-ресурсами (4 мин.).</p> <p>Критерий оценивания – наличие аргументов, количество названных улиц, объяснение значения деятельности ученых. При условии верного ответа на вопрос ученик получает 1 балл)</p> | <p>– Как краеведческая информация может быть связана с миром науки? В каких учреждениях культуры можно получить краеведческую информацию?</p> <p>Есть ли в городе улицы, площади, скверы, названные в честь ученых, первооткрывателей?</p> <p>Какие памятники города отражают достижения в области науки и технологий? Где они расположены?</p> <p>Есть ли в нашем городе (районе, области) технопарки, «Кванториумы»?</p> | <p>Школьники с помощью карты города называют улицы города.</p> <p>Вспоминают, где они могли видеть мемориальные объекты, посвященные ученым и первооткрывателям в родном городе, а также на территории России.</p> <p>Рассматривают и анализируют объекты на карте города. Знакомятся с источниками краеведческой информации, связанной с деятельностью ученых и первооткрывателей на сайтах администрации и учреждений культуры города (района)</p> |
| 6 | <p>Закрепление учебного материала (16 мин.).</p> <p>Деление на группы методом жеребьевки (при использовании сингапурских методик можно опираться на прием Clock Buddies).</p> | <p>Предлагает учащимся разделиться на две команды: «Ученые», «Первооткрыватели». В каждой команде есть подкоманды:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Знатоки» – 5 чел. – «Летописцы» – 5 чел. – «Библиотекари» – 4 чел. | <p>Выполняют самостоятельно с последующей само- и взаимопроверкой.</p> <p>Таблица для оценивания выдается учителем.</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | Критерии оценивания: 3 балла – завершённый продукт; 2 балла – грамотно выстроенный продукт, требующий некоторого дополнения или завершения оформления; 1 балл – верно выбранная тема, объект исследования, намеченные шаги к получению итогового продукта | У каждой подкоманды свои задачи: – «Знатоки» с помощью сети Интернет составляют буклет «Учебные организации профессионального образования» для своего города (района, области). – «Летописцы» с помощью сети Интернет, краеведческой литературы создают краеведческий календарь знаменательных дат, посвященный научным достижениям и технологиям области. – «Библиотекари» с помощью сети Интернет, краеведческой литературы создают краеведческий дайджест, посвященный улицам города, названным в честь выдающихся ученых, первооткрывателей, рабочих профессий | Для сильного класса, при участии приглашенных специалистов: в конце урока каждая команда представляет свою проведенную командную исследовательскую работу |
| 7 | Рефлексия (7 мин.) | Обращает внимание на важность правильного оформления ссылок – переход к вопросу о плагиате. Правильное оформление ссылок – сохранение исторической, научной памяти, умение быть благодарным своим предшественникам, моральная ответственность перед ними. Предлагает оценить: – свою работу, – работу товарищей. Суммирует полученные баллы. Выставляет оценки за урок по желанию | Рассказывают, что узнали. Знакомятся с определением понятия «плагиат» в учебнике. Осуществляют самооценку, продолжают предложение: Сегодня на уроке я узнал... Я научился... Сегодня мне удалось... Теперь я могу... Мне захотелось... Я похвалил бы себя за... |
| 8 | Задание на дом: 1. Заполнить таблицу «Мой город». 2. Прочитать вторую часть параграфа № 11. 3. Подготовиться к ответам на вопросы про моральный облик ученого | Дает задание на дом. Рассылает таблицы. Проверяет записи по уроку в тетради | Демонстрируют тетради (посылают фото). Записывают домашнее задание |

В качестве гостей на урок в режиме онлайн могут быть приглашены библиотекари, сотрудники музеев, члены городского клуба туристов и краеведов, представители учебных организаций. Они также могут принять участие в расстановке баллов командам.

Дидактический материал Карточка-задание для команды «Летописцы»

| Дата | Событие | Источник краеведческой информации |
|------|---------|-----------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |

Задание для домашней работы

Таблица «Мой город»

| Улица, названная в честь ученого, первооткрывателя | Длина улицы, ее протяженность | Памятник, посвященный научным достижениям | Автор памятника | Дата открытия | Описание памятника |
|--|-------------------------------|---|-----------------|---------------|--------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Таблица для оценки мини-проектов

| Тип мини-проекта | 3 балла | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |
|----------------------------|---|--|---|-----------------|
| Буклет | В буклете описаны три объекта. Все описания оформлены без ошибок, снабжены сносками | В буклете описаны три объекта. Все описания снабжены сносками, но присутствуют ошибки, небрежность в оформлении, буклет не выглядит завершенным. ИЛИ В буклете грамотно, с оформлением сносок, описаны два объекта | В буклете описаны два объекта. Все описания снабжены сносками, но присутствуют ошибки, небрежность в оформлении. ИЛИ В буклете грамотно, с оформлением сносок описан один объект | Все иные случаи |
| Календарь памятных дат | В календаре оформлены три памятные даты. Все описания оформлены без ошибок, снабжены ссылками на источники информации | В календаре оформлены три памятные даты. Есть ошибки, небрежность в оформлении, не полностью указаны ссылки. ИЛИ В календаре оформлены две памятные даты. Все описания оформлены без ошибок, есть ссылки на источники информации | В календаре оформлены две памятные даты. Есть ошибки, небрежность в оформлении, не полностью указаны ссылки. ИЛИ В календаре красиво и грамотно оформлена одна памятная дата, есть ссылки на источники информации | Все иные случаи |
| Библиографический дайджест | В дайджесте описаны три разных источника информации. Все описания оформлены без ошибок, в соответствии с требованиями стандарта | В дайджесте корректно описаны три источника информации, но два из них однотипные. ИЛИ В дайджесте описаны два разных источника информации. Все описания оформлены без ошибок, в соответствии с требованиями стандарта | В дайджесте корректно описаны три источника информации, но все три из них однотипные. ИЛИ В дайджесте описан один источник информации. Описание оформлено без ошибок, в соответствии с требованиями стандарта. ИЛИ В дайджесте описаны три источника информации. Однако допущены ошибки, отступления от стандарта | Все иные случаи |

Критерии оценивания командной работы школьников во время урока

Таблица для учителя

| Фамилия, имя ученика | 1-й этап урока | 2-й этап урока | Этап урока | Этап урока | Этап урока | Этап урока |
|--|-------------------|--------------------------------------|------------|------------|------------|--------------------------------------|
| | баллы | баллы (на основе взаимооценки) | баллы | баллы | баллы | баллы (на основе взаимооценки) |
| 1. Иван Иванов | | | | | | |
| 2. Яков Шаталин | | | | | | |
| Шкала перевода баллов в оценку: 8–10 баллов – «отлично», 4–7 баллов – «хорошо», 1–3 балла – «удовлетворительно» | | | | | | |

Критерии оценивания командной работы школьников во время урока

Таблица для жюри

| Наименование команд | Правильность выполнения заданий (1 балл) | Креативность выполнения заданий (1 балл) | Представление исследовательской работы (1 балл) | ИТОГО, баллы |
|-------------------------------|--|--|---|-----------------|
| Команда «Ученые» | «Знатоки» | | | |
| | «Летописцы» | | | |
| | «Библиотекари» | | | |
| Команда «Первооткрыватели» | «Знатоки» | | | |
| | «Летописцы» | | | |
| | «Библиотекари» | | | |

Литература и интернет-ресурсы

1. Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы межрегиональной с международным участием научно-практической конференции 10–11 апреля 2018 года / Отв. ред. С. И. Махов, В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова. В 2 частях. Часть I. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018.– 524 с.
2. Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы межрегиональной с международным участием научно-практической конференции 26 марта 2019 года / Отв. ред. С. И. Махов, Н. Е. Самсонова, Д. А. Субетто, В. Д. Сухоруков, научный редактор А. А. Соколова. В 2 частях. Часть II. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена; ЛОИРО, 2019.– 412 с.
3. Нагабедьян Е. Н. Оформление методических разработок открытых уроков: Методические рекомендации. – Пос. Рассвет: Изд-во АДЕККК, 2016.– 40 с.

Методические приемы организации смешанного обучения с помощью информационно-коммуникационной платформы «Сферум»

Субботина О. С.,

*методист Регионального центра цифровой трансформации образования
ГАОУ ДПО СО «ИРО»*

Образование на сегодняшний день претерпевает значительные изменения, связанные с развитием технологий. Появление новых технологий способствует применению в образовательном процессе новых методов обучения. Так, появился метод смешанного обучения, суть которого заключается в сочетании традиционного обучения в аудитории с элементами электронного обучения. В смешанном обучении выделяют несколько моделей обучения:

- «Ротация станций» – чередование общения педагога в классе с онлайн-уроком.
- «Перевернутый класс» – при данном методе теория изучается дома, а практика осуществляется в классе вместе с учителем.
- Flex-обучение – обучающиеся получают информацию на цифровых площадках, а педагог консультирует или создает групповые проекты.
- Обучение Inside Out («наизнанку») – обучение традиционное перетекает в онлайн-обучение.

Технология смешанного обучения также включает и другие методы, которые можно применять в педагогической деятельности. При реализации моделей смешанного обучения можно эффективно использовать российскую информационно-коммуникационную платформу «Сферум», разработанную в 2019 году для создания высокотехнологических сервисов для образования. Компания входит в реестр отечественного программного обеспечения и реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных. Платформа «Сферум» создана компаниями Mail.ru Group и «Ростелеком». Запущен «Сферум» 31 марта 2021 года и является бесплатным для учителей и учеников. На данной платформе доступны:

- Групповые видеоконференции – до 100 участников, можно подключить к уроку весь класс или отдельных учеников. Каждый из собеседников может включить демонстрацию экрана или виртуально поднять руку.
- Чаты для учебы и общения, с возможностью делиться видео, фотографиями, презентациями и другими материалами, необходимыми для занятий.
- Сообщества школ – преподаватели смогут управлять классами и назначать уроки, а администрация школы – публиковать видео, статьи и документы для всех участников сообщества.
- Трансляции – могут просматривать до 10 тысяч пользователей. Доступны для всех участников, включая неавторизованных пользователей.

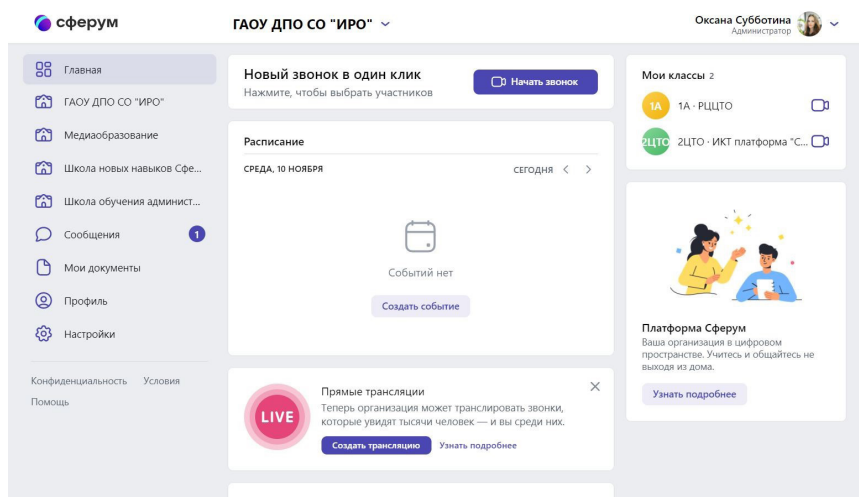


Рис. 1. Главная страница профиля на платформе

На рисунке видно, что интерфейс платформы достаточно понятен как для обучающихся, так и для педагогов.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что информационно-коммуникационная платформа «Сферум» может активно использоваться при выборе смешанного обучения, так как при смешанном обучении школьники часть заданий выполняют в онлайн-формате, а платформа «Сферум» обладает всеми возможностями для реализации моделей смешанного обучения на практике.

ИРО-ЭКСПРЕСС:
**Методические подходы к организации
смешанного (гибридного) обучения**

Выпуск 3

Ответственный за выпуск – И. К. Подolyako
Подготовка материалов – С. В. Токмянина
Корректор – О. В. Погадаева
Верстка – И. С. Зеслер

Подписано в печать 01.12.2021. Формат 60 × 90 1/8.
Усл.-печ. л. 6.25. Тираж 100 экз.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»
620006, Екатеринбург, ул. Академическая, 16.
Тел. 8 (343) 369-22-32, 369-27-50.
Эл. адрес: irgo@irgo.ru Адрес сайта: <http://www.irgo.ru>

Отпечатано в типографии ГАОУ ДПО СО «ИРО»,
г. Екатеринбург, ул. Щорса, 92а, корп. 4