

О проведении регионального этапа Всероссийского Конкурса «Педагогический дебют- 2017» в Свердловской области

Конкурс молодых педагогов на областном уровне в 2017 году проводился как региональный этап Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» (далее – конкурс) в соответствии с Планом конкурсных мероприятий, в рамках выполнения государственного задания ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2017 год. Конкурс состоялся в заочной форме в связи со сложившейся ситуацией – ограниченными сроками организационного этапа (необходимость определить победителей, которые должны зарегистрироваться, направив заявку в адрес федерального Оргкомитета до 16 ноября с.г.).

Вернемся к «Началу», именно под таким брендом проводился конкурс молодых педагогов в Свердловской области с 2012 года, по инициативе Института. За период его проведения более **400** (420) молодых специалистов, педагогических работников различных образовательных организаций, стали его участниками, при этом отметим, что к 2016 году интерес молодых к нему достиг своего апогея: 146 участников из 45 муниципальных образований (см. табл., данные за года).

Цель конкурса – повышение социального статуса и престижа педагогической профессии, активизация творческого потенциала молодых педагогов, создание условий для их дальнейшего профессионального роста и закрепления в системе образования области.

Региональный этап Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» (2015-2016 - «Начало») в Свердловской области			
Муниципальные образования	2015	2016 (результат)	2017
Арамилский городской округ		1	
Артемовский городской округ		2	
Артинский городской округ		3	
Асбестовский городской округ	2	4	
Ачитский городской округ		1	1
Байкаловский муниципальный район			
Белоярский городской округ	2	4 (2ф; 1 м)	
Березовский городской округ		2	
Бисертский городской округ		1	
Верхнесалдинский городской округ			
Волчанский городской округ		1	
Гаринский городской округ			
Горноуральский городской округ	1		

Город Нижний Тагил		4		
Городской округ «город Лесной»		2		
Городской округ «Нижняя Салда»				
Городской округ Богданович		4		
Городской округ Верхнее Дуброво				
Городской округ Верх-Нейвинский				
Городской округ Верхний Тагил				
Городской округ Верхняя Пышма		1		
Городской округ Верхняя Тура				
Городской округ Верхотурский				
Городской округ Дегтярск	1	1		
Городской округ Заречный				
Городской округ, ЗАТО Свободный				
Городской округ Карпинск	2	3		
Городской округ Краснотурьинск		1		
Городской округ Красноуральск		2		
Городской округ Красноуфимск		3		
Городской округ Пелым				
Городской округ Первоуральск	2	6		1
Городской округ Ревда	1			
Городской округ Рефтинский		1		1(п)
Городской округ Среднеуральск				
Городской округ Староуткинский				
Городской округ Сухой Лог	6	3		
Ивдельский городской округ				
Ирбитское муниципальное образование	7	6		
Каменский городской округ				
Камышловский городской округ	2	3		
Камышловский муниципальный район	1			1
Качканарский городской округ	2	2		
Кировоградский городской округ				
Кушвинский городской округ	3(1ф 1м)	1		
Мальшевский городской округ				
Махневское муниципальное образование				
Муниципальное образование «город Екатеринбург»	11 (1ф, 3м)	19 (1ф 3м)		2 (1 п)
Муниципальное образование «поселок Уральский»				
Муниципальное образование Алапаевское	2	2		
Муниципальное образование город Алапаевск	1	2		
Муниципальное образование город Ирбит				1

Муниципальное образование город Каменск-Уральский	18	17	
Муниципальное образование Красноуфимский округ		7	1
Невьянский городской округ	1	2	
Нижнесергинский муниципальный район	1	2	
Нижнетуринский городской округ			
Новолялинский городской округ		2	1
Новоуральский городской округ		3	1
Полевской городской округ	2	12	4
Пышминский городской округ	3	1	1
Режевской городской округ		3(1ф 2 м)	
Североуральский городской округ		1	
Серовский городской округ	1	2	2
Слободо-Туринский муниципальный район		2	
Сосьвинский городской округ			
Сысертский городской округ		1	
Таборинский муниципальный район			
Тавдинский городской округ	2	1	
Талицкий городской округ		1	
Тугулымский городской округ			
Туринский городской округ	1 (ф, 2 м)	2	
Шалинский городской округ			1(п)
ИТОГО	26 МО	45 МО	13 МО
Общее количество участников	77	146	18

Сравнительные данные показывают, что в течение 3-х лет в числе постоянных заявителей на конкурс педагоги лишь 4-х территорий области: города Екатеринбурга (*отметим эффективное участие его представителей*); городских округов: Полевской, Серовский, Первоуральск (*в 2015 году финал конкурса состоялся на базе МАОУ СОШ № 4 города Первоуральска*).

География финалистов – победителей заочного этапа достаточно разнообразна: на карте области они представляют города: Екатеринбург, Лесной, Нижний Тагил; Алапаевское муниципальное образование; городские округа: Белоярский, Карпинский, Кушвинский, Новоуральский, Первоуральск, Туринский, Режевской, Рефтинский, Шалинский.

На федеральном уровне организатором Конкурса является некоммерческое партнерство «Ассоциация лучших школ». Конкурс проводится под патронатом

Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по образованию и науке, при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации и Общероссийского Профсоюза образования.

Тематическое направление Конкурса и жанры конкурсных работ ежегодно определяются с учетом объявленного тематического года в России.

Названные общие положения зафиксированы в документе «Порядок проведения Всероссийского конкурса «Педагогический дебют – 2018» (далее – Порядок), в соответствии с которым приведено Положение о проведении конкурса на региональном уровне в 2017 году. Определены следующие номинации, по которым распределились наши немногочисленные участники:

Номинации	Количество участников
«Молодые учителя»	11
«Молодые педагоги-психологи»	2
«Молодые педагоги дополнительного образования»	2
«Молодые управленцы»	2
«Молодые руководители дошкольных образовательных организаций»	1
«Педагог-наставник»	-

Приведенные данные интерпретированы экспертной группой конкурса (утверждена приказом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 03.11.2017 № 375 «Об организации и проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» в 2017 году» в кратком комментарии результатов:

более успешно проявили себя в номинации «молодые учителя» те заявители, чей стаж работы 1 год, имеют 8 из 11 заявителей, в номинации выделена работа, заслужившая наиболее высокие баллы (средний показатель по двум проверкам - 165,5);

в номинации «молодые управленцы» - 3 участника, в т.ч. 1 – заместитель директора по методическо-воспитательной работе, Ачитский городской округ, МКДОУ Детский сад «Улыбка» (оценка работы – 92 б, поэтому участник не выходит в число номинантов);

признана лучшей работа, набравшая 136 баллов, автор – директор МАОУ Гимназия № 94, город Екатеринбург;

в номинации «молодые педагоги дополнительного образования» выделяется участник с 152 баллами, представляющий МКУ ДО «Дом творчества», Шалинский городской округ (организаторы с удовлетворением отмечают, что впервые от сельского поселения есть участник и действительно состоялся его успешный дебют).

Работы педагогов-психологов (двое участников) имеют средний уровень (оценки 86,0 - 88, 5б), что также лишает номинацию победителей;

номинация «педагог-наставник» признана несостоявшейся, в связи с отсутствием участников.

Причина, как считают организаторы – в сжатых сроках, отведенных этапу приема материалов (это было высказано на семинаре в ИРО 14 ноября, слушателями которого стали молодые педагоги и те, кого можно отнести к группе наставников), этот фактор повлиял и на отток заявителей – наименьшее количество за шестилетний срок проведения конкурса (основанием послужили ситуативные организационно-финансовые проблемы внутреннего и внешнего характера относительно исполнения государственного задания Институтom).

Предлагаемые в соответствии с Порядком конкурсные материалы побуждают участника к подготовке следующих обязательных заданий:

образовательный проект, тема проекта конкурса 2018 года – **для всех номинаций единая «Год гражданской активности и волонтерства»;**

разработка учебного или внеклассного занятия с применением **современных гаджетов** (по выбору участника конкурса) – для номинаций «**Молодые учителя**» и «**Молодые педагоги дополнительного образования**»;

разработка психолого-педагогического занятия/урока/тренинга с участниками образовательных отношений (категория участников определяется конкурсантом) – для номинации «**Молодой педагог-психолог**»;

разработка материалов к выступлению по одной из тем: «**Волонтерское движение в системе современного школьного образования как средство решения проблемы социализации молодого поколения**»; «**Создание и внедрение новых моделей внутришкольного управления для повышения эффективности работы образовательных учреждений**» – для номинации «**Молодые управленцы**»;

разработка материалов к выступлению по одной из тем: «**Дистанционные образовательные технологии в дошкольном образовании: условия применения**»; «**Технология управленческой деятельности современного руководителя дошкольного образовательного учреждения**» – в номинации «**Молодые руководители дошкольных образовательных организаций**».

Для победителей регионального этапа в целях понимания ими перспектив их дальнейшего участия дана информация о заданиях, а именно:

«участники **второго (очного) этапа** конкурса, в номинациях «**Молодые управленцы**», «**Молодые руководители дошкольных образовательных организаций**», «**Педагог – наставник**» по электронной почте представляют **видеоролик «Мы то, что надо**», раскрывающий позицию педагога-наставника и подопечного учителя по вопросам наставничества и поддержки молодого учителя, продолжительностью – до 5 минут.

О содержательных аспектах конкурса

Согласно требованиям Порядка, все конкурсные материалы должны соответствовать заявленной теме и отражать суть процессов, идей, предложений, опыта, в сжатой и понятной форме.

Обратимся к отдельным конкурсным заданиям.

Образовательный проект как конкурсное задание введено в практику проведения заключительного тура конкурса «Учитель года» (конкурс молодых специалистов «Педагогический дебют» на федеральном уровне является его частью) как ведущее направление развития системы образования Российской Федерации в целях выявления компетентности и культуры педагогов-лауреатов в области проектирования, широко применяемого учителями в образовании. Кроме того, формат предполагает способность конкурсантов видеть проблемы и предлагать конструктивные способы их решения в условиях определенной ОО, работы и взаимодействия в команде.

Конкурсанты в рамках общей темы **«Год гражданской активности и волонтерства»** в своих работах конкретизировали актуальность, новизну, проблемное поле, представив замысел в формулировке, целеполагании, в реализации проектной идеи.

Приведем темы проектных идей участников (из работ, признанных экспертами лучшими по итогам конкурса):

«Повышение гражданской активности учащихся через создание авторской гимназической модели формирования составляющих социального становления личности учащихся» - выбор **Ярославцева С.А.**, директора МАОУ Гимназия № 94, Екатеринбург.

По мнению проектанта, основным трудноразрешимым вопросом современной российской школы является повышение гражданской активности учащихся, введение подрастающего поколения в гражданский мир и мир культуры, формирование ценностных ориентаций, или социокультурной идентичности. Подготовка обучающихся к ИА в форме ЕГЭ и поступлению в вузы не является гарантией того, что они могут самоопределяться в гражданском обществе, что у них появится ответственность за воспроизводство определенных норм и образцов, способов взаимодействия друг с другом и с окружающим миром. Повышение гражданской активности происходит только на основе включения ребенка в реальную практику деятельности, которая осуществляется окружающими его людьми, поддерживающими его инициативу на разных этапах продвижения.

Развитие волонтерства, передача культурных норм и способов деятельности ставится конкурсантом как задача для всего педагогического коллектива гимназии, направленная на воспитание подрастающего поколения, формирование его гражданской позиции, значит, основным вектором воспитания такой образовательной организации является становление детско-взрослой образовательной общности, в условиях которой эти нормы и способы «живут» и транслируются.

Однако, данные независимых мониторингов, говорят о том, что обучающиеся старших классов прерывают траектории дополнительного образования, переключаясь на подготовку к поступлению в вузы.

Цель проекта автор формулирует как поиск и внедрение новых эффективных форм взаимодействия школьников, педагогов и родителей в открытой гимназической образовательной среде в интересах разработки новых

механизмов развития гражданской активности и формирования составляющих социального становления развивающейся личности.

Другой участник (номинация «молодые учителя») педагог начальных классов **Ильина Инна Алексеевна**, МАОУ СОШ № 6, городской округ Рефтинский, предлагает тему школьного образовательного проекта волонтерского отряда «Добровольчество в школе», его цель – развитие добровольческого движения, содействующего внедрению системно-деятельных технологий формирования духовно богатых и творческих людей, обладающих высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, в которых у общества сегодня острая потребность, а оптимальный способ воспитания таких качеств у школьников, по убеждению конкурсанта – *это волонтерская деятельность*.

В круге задач: привлечение учащихся к участию в добровольной безвозмездной помощи на базе школы, а также социальных учреждений и служб посёлка и района; создание условий, позволяющих ученикам своими силами вести работу, направленную на снижение уровня потребления алкоголизма, табакокурения, ПАВ в среде учащихся 8-11 классов.

Пономарева Ольга Анатольевна, педагог дополнительного образования, Шалинский городской округ, делает выбор темы проекта социокультурного плана, приобщая обучающихся к интересному и сегодня практически преданному забвению такому русскому промыслу, как лозоплетение, видя в этом путь формирования гражданской активности и волонтерства: через возрождение традиционного уральского ремесла в условиях сельского поселения, своего родного поселка Шаля, – к успешной социализации.

Буланчикова Ксения Евгеньевна, учитель литературы МАОУ НГО «СОШ№12», Новолялинский городской округ, тема проекта «Волонтерство от чистого сердца». Вовлекая детей в волонтерскую деятельность, разработчик ставит цель: способствовать пониманию и принятию детьми сути волонтерской помощи – это не модная тенденция, а по-настоящему благородное дело, зов сердца. Неразличение понятий «волонтерство» и «благотворительность», неосознанное отношение подростков к этому автор проекта видит, как проблему, возникновение которой связано, по её мнению, с широким использованием социальных сетей, большинство потребителей использует их в качестве трансляции личной жизни.

Конкурсное задание «Творческая работа»

Жанром и содержанием своей работы **Ярославцев С.А.** сделал «Размышления над темой приобщения учащихся к культурным ценностям своего народа, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям» через восприятие и планирование деятельности директора школы.

Начинает свои размышления над «сложной и очень актуальной в нашем современном мире темой» конкурсант с постановки перед собой вопроса о семантике слова «приобщение» и формулировании исходя из этого задач для школы.

Общим фокусом творческих «очерков» номинантов-лидеров конкурса является идея о привлечении детей и молодежи к традициям народа, что особенно значимо в школьном возрасте, а эпитафией могут служить слова выдающегося нашего соотечественника, гражданина и патриота, Д. С. Лихачев: «Ребенок является будущим полноправным членом социума, ему предстоит осваивать, сохранять, развивать и передавать дальше культурное наследие через включение в культуру и социальную активность».

Приобщать – делать общим, любимым, своим, значит, задача школы при приобщении к базовым ценностям, воспитать в ребенке любовь к тому, что является общим для него и страны, к тому, что объединяет и идентифицирует его с землей, где он родился, языком, национальными ценностями; в школе - это процесс освоения, наследования традиционной отечественной культуры, где наследовать - значит делать своим, осваивать то, что было создано, приобретено, накоплено предшествующими поколениями (*из работы Ярославцева С.А.*).

Пономарева О.А., педагог дополнительного образования, в творческом поиске остановилась на презентации модифицированной общеобразовательной программы «*Лозоплетение*».

Тема народных промыслов всегда актуальна, так как это история родного края. Мы живем в богатом народными промыслами Шалинском районе. Одним из наиболее традиционных прикладных искусств Шалинского района является плетение из лозы.

Проанализировав историю, традиции и ремесла Шалинского района, она пришла к выводу, что возрождение народных ремесел насущно необходимо.

Обучающиеся не раз принимали участие в творческих проектах.

Так, в марте 2017 года воспитанники детского объединения «Лозоплетение» стали призерами VII муниципальной научно – практической конференции ШГО с проектом, выполненным из лозы под названием «Чудо колыбель».

В старину из ивового прута изготавливали люльки – зыбки для детей. Обучающиеся подбирая материал к проекту узнали об истории колыбели, побывали в Шалинском районном музее, познакомились с техникой изготовления колыбельки из ивового прута, затем самостоятельно смастерили колыбельку и успешно защитили проект.

Увлечение и уверенность в социальной значимости для обучающихся, родного села выбранного направления побудило Ольгу Анатольевну объединить задания: эссе «Влияние внеурочных проектов на уровень культуры и воспитания учеников», образовательный проект, творческий материал и тезисы выступления сквозной идеей, что сделало логически и концептуально целостной и стройной всю конкурсную работу, по достоинству оцененную экспертами.

Конкурсное задание «Эссе»

Задание «Эссе» включено как обязательное практически во все конкурсы профессионального мастерства педагогов.

Эссе участника – это прозаическое произведение, отличающееся свободной композицией и выражающее индивидуальные впечатления, размышления, суждения по конкретному поводу или вопросу,

сформулированному в теме, не претендующее на определённую или исчерпывающую трактовку предмета. В эссе надо раскрыть мотивы выбора профессии, образовательной организации, реализующей соответствующий уровень и основную программу образования; собственные педагогические принципы и подходы к образованию и понимание миссии педагога в современном мире.

Эссе имеет некоторые характерные особенности:

образность стиля, афористичность и установка на разговорную интонацию и лексику; личностное восприятие профессиональных проблем и прогноз развития системы образования в школе, муниципальном образовании...

Молодые учителя на предложенную тему: «Как я управляю своим профессиональным развитием» рассуждают о том, что это значит **«развитие» для каждого**.

Для участника ***Ичетовкиной М.А.***, учителя русского языка и литературы МАОУ «Лицей № 56», Новоуральский городской округ, - это анализ ошибок и исправление их в будущем, совершенствование знаний, методов, приёмов, которые помогают в профессиональной деятельности достигать высот и быть успешной. Это осознанная потребность: столкновение того, что «могу в настоящий момент» и того, что «хочу достичь в будущем». Вывод: «моё профессиональное развитие – это спектр радуги», постоянное самосовершенствование».

Директор школы (***Ярославцев С.А., Екатеринбург***) в эссе «Кто он, эффективный Согласно этому, руководитель современной школы? – руководствуется тезисом У. Джонса «Лучших результатов добивается не обязательно тот, у кого самая умная голова, а скорее тот, кто лучше всех умеет координировать работу своих умных и талантливых коллег». Его позиция: эффективный руководитель современной гимназии решает главную задачу – обеспечивать опережающий характер образования; ставить задачи, которые важны сегодня и которые станут еще более важными завтра, а, главное, уметь находить пути их решения вместе со всеми участниками образовательных отношений.

В заключение конкурсант резюмирует: «Работа над эссе помогла мне четче сформулировать для себя жизненные принципы»:

- «Век живи, век учись»;
- «дари тепло и свет и получишь в ответ то же».

Конкурсное задание «Разработка урока/занятия»

Определенные трудности испытывают начинающие педагоги при проектировании учебных и внеурочных форм, заключающиеся в дефиците методической и проектировочной компетентности, типичные для начального периода вхождения в профессию.

Недочеты обнаруживаются у конкурсантов в задании *«разработка учебного или внеклассного занятия с применением современных гаджетов»*, более всего это проявилось в критериях *«Результативность»*, где оценки в

диапазоне от 2-х до 6-ти баллов из 10 возможных, т.е. качество проявлено частично:

- не планируются или не представлены способы достижения метапредметных и личностных результатов;

- опускается блок «выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников»;

- не соотнесены предлагаемые действия с планируемыми результатами.

«Слабое звено», что также объяснимо небольшим опытом, показатели по критерию *«Методическое мастерство и творчество»*.

Такие показатели, как

- «разнообразие методов и приемов, смена видов деятельности»;

- «использование различных способов мотивации»;

- «создание доброжелательной атмосферы, безопасной и комфортной образовательной среды»;

- «разнообразие форм работы с информацией посредством использования различных ИКТ и средств» (конструкт урока, технологические карты) –

даны в материалах более развернуто (в этом ряду приведем пример: представленный Лебедевой Анастасией Алексеевной, учителем английского языка МОУ «Пионерская СОШ», муниципальное образование город Ирбит, конструкт учебного занятия на тему: «Volunteering» (Волонтерство) 8 классе, в достаточной степени отвечает заданным критериям:

учителем определен тип урока: «урок обобщения и систематизации знаний», форма урока «заседание дискуссионного клуба», организация учебной работы: индивидуальная, групповая, фронтальная;

цель определена на основе социокультурного подхода с использованием продуктивных приемов сравнения, интеграции знаний и т.д.): создание условий для изучения особенностей организации волонтерского движения в англоязычных странах и России; формирование личностной позиции по отношению к изучаемому вопросу.

Вместе с тем, другие:

- «новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий, индивидуальность педагога»;

- «использование сравнительных подходов»,

- «соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов)» с приложением инструментария;

- «опора на интересы и потребности обучающихся, их жизненный опыт» -

- поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями» – *получили значительно более низкие экспертные оценки.*

Добавим, что типичные недочеты молодых педагогов, отмечаемые в работах методистов, имеют место и в материалах участников конкурса: несколько формальное внимание к развитию познавательных способностей, обучающихся к оценке; нерациональное распределение времени на уроке; предпочтение словесному методу в обучении, монологу учителя.

Подготовка к конкурсу побудила молодых – учителей, педагогов, руководителей,

рефлексивно посмотреть на начало своей деятельности в системе образования, определиться с ценностными смыслами профессии, выявить трудности и ошибки, осмыслить первые достижения и ресурсы роста, постоянно искать и находить новые педагогические идеи, технологии, формы, которые отвечают духу времени, интересам учеников.

Итоги регионального тура Всероссийского конкурса «Педагогический дебют»-2017 иллюстрируют «правильное решение», для большинства участников первую победу, которая послужила рекомендацией к взятию следующей высоты – участию в педагогическом «многоборье» федерального этапа лауреатов, определенных Оргкомитетом конкурса на заседании 14.10.2017 года:

«рекомендовать к участию в конкурсе на уровне Российской Федерации победителей регионального этапа конкурса:

в номинация «молодые учителя» –

Ильину Инну Алексеевну, учителя начальных классов МАОУ СОШ № 6, Рефтинский городской округ, педагогический стаж 4 года, образование высшее, **1-место**;

(в резерве – **Буланчикова Ксения Евгеньевна**, учитель литературы МАОУ СОШ № 12, Новолялинский городской округ, педагогический стаж – 1 год, образование среднее специальное, **2-место**).

В номинации «молодые управленцы» –

Ярославцева Сергея Александровича, директора МАОУ Гимназия № 94, город Екатеринбург, стаж 3 года, образование высшее, **1-е место**.

В номинации «молодые педагоги дополнительного образования» –

Пономареву Ольгу Анатольевну, педагога, педагогический стаж 3 года, образование неполное высшее, **1-е место**.

Результаты конкурса размещены на сайте ГАОУ ДПО СО «ИРО».

(см. Приложение).

Осуществлено взаимодействие с победителями, дирекцией конкурса по вопросу регистрации участников от Свердловской области на сайтах Оргкомитета РФ.