

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНСТРУМЕНТОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ**

Методические рекомендации

В данных методических рекомендациях раскрыты взаимосвязь новых образовательных стратегий и систем оценки учебных достижений учеников общеобразовательных школ на примере использования технологии формирующего оценивания. Рассмотрены особенности формирования и деятельности сетевых профессиональных сообществ педагогов. Проанализированы перспективы и способы внедрения в учебный процесс формирующего внутриклассного оценивания.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Сетевое сообщество педагогов как средство повышения профессиональной компетентности

2. Инструменты формирующего оценивания в деятельности педагогов при работе с отстающими и слабоуспевающими обучающимися

Заключение

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее обсуждаемый сегодня в образовательном сообществе вопрос – это качество образования: как его понимать, как улучшать и как оценивать.

П. Мортимор, известный английский педагог и ученый, один из основоположников движения «школьной эффективности», считал, что качественный скачок возможен, если школа поставит перед собой новую образовательную цель. Такой целью, по его словам, является «осознающий себя, внутренне мотивированный, быстро мыслящий, ориентированный на решение проблем и готовый к риску человек, действующий совместно с другими людьми в достаточной мере вооруженный знаниями, толерантный и социально ориентированный» (Мортимор 1998).

Сегодня эта цель становится все более популярной, широко декларируемой и, может быть, даже понятной, но по-прежнему мало определяет образовательную стратегию отечественной школы. Хотя именно с ней связаны два основных вектора такой стратегии: практическая ориентированность, т.е. адекватность требованиям социальной жизни, профессиональной и бытовой сферы, и личностная ориентированность – адекватность возможностям, особенностям и интересам ребенка.

Сегодня выделяется двойственная социальная роль профессионального педагога как поставщика и, одновременно, потребителя образовательных услуг. От сформированности общих и профессиональных компетенций (приоритетно социально-коммуникационной) зависит успешность работы педагога в сфере социализации, образования и воспитания членов нового общества, основанного на инновациях и наукоемких технологиях.

Ввиду двойственной роли педагога (обучать и самому учиться), сетевые профессиональные сообщества является социотехнической системой, включающей в себя не только программно-технические сервисы Интернета, но и социальные взаимодействия, связанные с деятельностью педагога. В связи с этим, возникает и необходимость анализа феномена появления сервисов социальных медиа с точки зрения интеграции информационных и педагогических технологий и развития на этой базе педагогики сотрудничества и личностно-развивающего образования.

Смыслообразующим фактором сегодня становится открытое саморазвивающееся образовательное пространство. Результатом личностно-развивающего образования является креативная индивидуальность, способная к саморазвитию и адаптации к изменяющимся технологическим и социально-экономическим условиям жизни. В этой связи встает проблема поиска путей практической реализации теоретических положений личностно-развивающего образования в области повышения квалификации педагогов.

Дуальный характер жизнедеятельности педагога выделяет его в обществе как провозвестника личности будущей информационной цивилизации. Педагог становится прообразом личности, интегрирующей в себе социальные роли

как поставщика дисциплинарных знаний, организатора и фасилитатора познавательной активности учащихся, руководителя совместной проектной деятельности, так и потребителя профессионально значимой и культурологической информации, гарантирующей развитие личности и активное взаимодействие с профессиональным сообществом.

У педагога новые роли: исследователь, воспитатель, консультант, руководитель проектов. Здесь возникает довольно острая на сегодняшний день, проблема, поскольку для того, чтобы этот лозунг реализовался на практике, ученику необходим доступ к оцениванию. То есть, учитель, всегда остававшийся контролером – монополистом, должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

1. СЕТЕВОЕ СООБЩЕСТВО ПЕДАГОГОВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Организации и отдельные люди все сильнее зависят от окружающей социальной среды. Люди становятся более вовлеченными в совместную деятельность, и при этом они все более независимы в том, как, когда и каким именно образом они участвуют в коллективной деятельности. В качестве компенсации за растущую зависимость человек получает возможность самостоятельно планировать собственное время и распорядок собственной деятельности. Обязательность использования современных технических средств компенсируется растущей дружественностью этих средств и возможностью использовать эти средства по своему усмотрению. Модель сетевых сообществ выступает как форма организации обмена знаниями между учениками и учителями, использующими общие граничные объекты для реализации различных проектов.

Метафора сообществ обмена знаниями очень плодотворна и позволяет подчеркнуть совместный и деятельностный аспект обучения. В рамках данного подхода всякое обучение мыслится как совместная деятельность, которая обязательно требует заинтересованного участия других людей, действующих в данной области знаний или сходных областях. Работы Этьена Венгера и его последователей вызвали всплеск интереса к теме сообществ и их роли в обучении. Концепция сообществ обмена знаниями получила наибольшее развитие в области управления организациями, системах переподготовки кадров и непрерывного обучения. Для всякого сообщества вопросы передачи и освоения знаний имеют большое значение. Для педагогических сообществ эти вопросы особенно актуальны, поскольку профессиональные интересы его членов изначально связаны с передачей знаний.

Главный вопрос для педагогов и руководителей образовательных организаций: как нам реагировать, если увидим низкие результаты независимых исследований качества образования наших учащихся? Что надо менять? А если все известные, традиционные способы преподавания и обучения уже испытаны и не дают ожидаемого эффекта?

Одной из важнейших задач государственной политики в сфере образования на современном этапе является организация всестороннего партнерства, в том числе и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования.

Сетевое взаимодействие сегодня становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться. Важной особенностью сетевого взаимодействия является то, что в сети нет организаций в традиционном смысле. Первичным элементом сетевого объединения выступает сетевое событие (проект, семинар, встреча, обмен информацией и т.п.). Каждый человек может вступать в определенное взаимодействие с сетью, и это взаимодействие составляет содержание индивидуального образовательного развития каждого человека, образовательного учреждения, образовательной среды.

Для системы образования потребность в сетевом взаимодействии определяется возможностями, которые предоставляет новая форма организации образовательной деятельности. Сетевое взаимодействие позволяет решать образовательные задачи, которые ранее были не под силу отдельной образовательной организации, а также генерирует новые формы работы и форматы взаимодействия (сетевые проекты и программы, условия обмена образовательными результатами, средства для личностного и профессионального роста). Таким образом, создается потенциал, который приводит как к развитию системы образования, так и к повышению качества образовательной деятельности.

Идею улучшения результатов работы школ с помощью развития профессиональных обучающихся сообществ около ста лет назад предложил Джон Дьюи. Он писал, что люди живут в сообществе благодаря тому общему, что есть между ними, а общение - тот способ, благодаря которому они обретают это общее. Под определение сообщества с точки зрения информатики попадают не только живые существа, но и группы документов. С тех пор профессиональные сообщества педагогов стали некоторой унифицированной технологией взаимодействия, которая направлена на эффективность, на реальные изменения, и предполагает, что делиться педагогическими идеями – обоюдно выгодный процесс. При этом каждое сообщество уникально своими особенностями и традициями.

Сетевое сообщество является информационной системой. Такая система динамично развивается и ее устойчивость коренится не в единомыслии и единоначалии, а в её разнообразии. Так же как и экологические системы, информационные системы и сетевые сообщества не могут быть спроектированы и не могут быть построены. Они могут быть только выращены. Внутри бизнес-организаций происходит децентрализация учебных процессов. Постепенно в бизнес среде формируется модель под названием «обучаемая организация» или «организация, строящая знания». В рамках этой модели все члены организации являются полноправными членами сообщества и постоянно осваивают новые навыки и работают по распространению своих знаний.

Сети и сообщества формируются без указаний сверху, и агенты, участвующие в образовании сетей, хотя и следуют определенным правилам, но не выполняют предписаний, поступающих из единого центра. Сети и сообщества представляют собой примеры децентрализованных, эмерджентных и самоорганизующихся систем. Можно утверждать, что с понятиями сети и сообщества тесно связана еще одна категория информатики – самоорганизация.

Сетевое профессиональное сообщество - это новая форма организации профессиональной деятельности в сети, позволяющая учителям общаться друг с другом, комментировать и задавать вопросы, не взирая на расстояния, решать профессиональные задачи, обмениваться опытом друг с другом на виртуальных мастер-классах, реализовывать себя и повышать свой профессиональный уровень и ИК-компетентности в принципиально новом информационном пространстве; группа профессионалов, работающих в одной предметной или проблемной профессиональной деятельности в сети. Е. В. Алексеева

выделяет основные факторы, создающие фундамент сетевого профессионального сообщества.

1. Идея. Именно идея «обрастает» предложениями, рассуждениями на тему, совместными исследованиями и проектами. Во многом именно идея пользуется той или иной степенью доверия и притягивает к себе людей определенного мировоззрения, воспитания, культуры.

2. Возможность общения. Высказывание своего мнения, диалоги с людьми, занимающимися одной и той же проблемой, обсуждение.

Существует несколько принципов, которые должны быть соблюдены, чтобы сообщество было эффективным.

Первый принцип: ориентация на учеников.

В рамках профессионального сообщества его участники поднимают вопросы о том, какие характеристики школы и какие практики нужны для того, чтобы помочь всем детям в достижении высоких образовательных результатов; какие обязательства педагога должны принять на себя, чтобы создать эффективную школу и какие критерии им необходимо использовать, чтобы измерить прогресс в обучении.

Когда сообщество начинает функционировать, учителя осознают несоответствие между своими обязательствами по обеспечению образования для всех детей и отсутствием скоординированной стратегии реагирования в ситуации, например, когда некоторые дети не учатся. Они пытаются устранить данное несоответствие, совместно разрабатывая стратегии, которые обеспечат отстающим детям получение дополнительной поддержки. Исходя из этого, основная идея педагогического сообщества – концентрироваться на том, что реально происходит с учениками, как меняются их поведение и образовательные результаты.

Второй принцип: общие представления.

Данный принцип подразумевает наличие общей педагогической идеи. Идея может быть любой, если она направлена на профессиональное развитие педагога и нацелена на развитие учеников. Подходы, в рамках которых могут объединяться педагоги и работать сетевое сообщество, должны соответствовать трем основным требованиям:

- работать на целостное развитие личности учеников;
- применяться в образовательных организациях, желательно российских, чтобы можно было связаться с единомышленниками и найти материалы);
- учитывать требования Федеральных государственных образовательных стандартов, так как обмен опытом должен быть и прагматичным.

Третий принцип: сотрудничество

Сетевое сообщество педагогов – это такая структура, которая развивает культуру сотрудничества. Суть данного сотрудничества проявляется в том, что учителя понимают, что в одиночку развиваться невозможно, нужно работать вместе, анализируя и улучшая практику преподавания.

Такой профессиональный «диалог делает публичным то, что традиционно считается частным, – цели, стратегии, материалы, траектории, вопросы, результаты» (Я – эффективный учитель 2017 : 135). При этом проводимые дискуссии дают каждому участнику сообщества возможность улучшить практику преподавания – как индивидуальную, так и коллективную.

При сотрудничестве профессиональные группы, как правило, фокусируют свои усилия на ключевых вопросах обучения и занимаются проработкой таких ключевых вопросов, как:

- перечень образовательных достижений;
- схемы, критерии и алгоритмы анализа данных для оценки образовательных достижений;
- стратегии изменения преподавания для улучшения результатов и т. д.

При этом педагоги перестают работать в изоляции, накапливают идеи, материалы и стратегии, начинают работать для улучшения образовательных результатов своих учеников.

Если эти принципы будут соблюдаться участниками сообществ, то учителя будут видеть свою роль в нем, пути профессионального роста и возможность получить подтверждение своей активной сетевой деятельности.

Четвертый принцип: постоянное отслеживание изменений

Как понять, работает та или иная методика или нет? Самый простой способ – замерить какой-то критерий до и после ее применения.

Сейчас в школах существует много различных приемов и педагогических технологий, улучшающих преподавание. Причем многие из них, как показывают исследования, эффективны, но только для определенной школы или класса. Но для того, чтобы понять эффективность той или иной технологии, необходимо исследовать урок. И сделать это можно с помощью сетевого педагогического сообщества.

Способ формирования групп в сетевом сообществе определяется той целью, ради которой педагоги объединяются в группы. Существует два типа групп целей:

– *Дискуссионные группы*: могут быть сформированы на конкретный период, необходимый для рассмотрения какого-либо дискуссионного вопроса или выполнения дискуссионного задания. Данная группа может формироваться случайно или по принципу территориальной, профессиональной принадлежности.

– *Проектные группы*: как правило, выполняют какой-то тип работ. Данные группы могут существовать как несколько недель, так и более длительное время, требуемое для проведения тематического исследования.

Так, например, в рамках исследовательского подхода к школьным урокам могут рассматриваться вопросы, которые интересны самому учителю, связаны с обучением школьников и потенциально предполагают возможность получить измеряемые результаты.

Как правило, группа работает над одной общей проблематикой, хотя исследовательские вопросы могут отчасти различаться. Например, вся сетевая команда анализирует особенности групповой работы или эффективность системно-деятельностного подхода. При этом каждый участник берет на себя отдельную «полянку». Результаты наблюдения обсуждаются на форуме группы. Таким образом, учителя черпают вдохновение друг у друга.

При этом самое важное не отдельные открытия участников группы, не полезные приемы и даже не педагогические навыки, а то, что учитель начинает мыслить по-другому. Если он перенимает исследовательский подход к преподаванию и делает акцент на том, как дети учатся, он начинает расти профессионально, причем, постоянно.

Можно предложить следующий алгоритм работы сетевого педагогического сообщества (Куксо 2017).

Шаг 1. Выявление проблемы. Для создания и эффективной работы педагогического сообщества необходимо определить проблемы, связанные со знаниями (например, какая информация нужна педагогам для достижения успеха; в какой момент она может понадобиться и в каком формате ее предъявить); навыками (что необходимо, чтобы у педагогов развивались необходимые навыки, какие возможности существуют для практического использования); мотивацией (отношение участников сообщества к новому, к процессам изменений); внешними условиями (что мешает добиться успеха, что необходимо для того, чтобы достичь успеха); коммуникацией (четкая формулировка цели) (Дирксен).

Шаг 2. Нахождение лучшего способа. Часто любят говорить, что во многих сферах не нужно изобретать велосипед. В педагогике действительно есть много направлений, подходов (правда, иногда мне очень жаль, что так мало прекрасного переведено на русский).

Задача учителя-исследователя – найти лучший из изобретенных велосипедов. Например, вы определились с проблемой. Скорее всего (99% вероятности), что в той или иной степени эта проблема уже кем-то прорабатывалась. Поищите в научной, профессиональной литературе, можете даже не побрезговать учительскими форумами.

На этом этапе вам нужно понять, какие действия можно предпринять, как принято справляться.

Шаг 3. Формулировка исследовательского вопроса. Это базовое, ключевое действие. Исследовательский вопрос впоследствии должен определять действия сетевого сообщества.

Предположим, у вас есть некоторая формулировка. Теперь нужно ответить на все вопросы из списка. Если есть хоть один ответ «нет», то нужно искать свой вопрос дальше.

Вам это лично интересно? Такое исследование может вызвать внутренний драйв? Исследование требует времени и усилий, давайте это признаем. Это относительно долгосрочный проект. Если он не интересен каждому учителю, то шансы на успех уменьшаются на порядок.

Шаг 4. Не верить никому и ничему, кроме собственного опыта (опыта сообщества). На этом этапе педагоги сообщества непосредственно проводят исследование.

Для этого необходимо ответить на такие вопросы.

Как собирать данные и какие? Кто поможет в их сборе? Учителю важно проследить динамику того, что изменилось. Какое действие предпринять?

Шаг 5. Подведение итогов. Предположим, проблема выбрана, поставлен вопрос и проведено исследование. Далее педагогам необходимо ответить на вопросы: Что говорят данные? Что изменилось, на сколько? Как бы вы интерпретировали результаты? Можно ли как-то усовершенствовать действие?

Шаг 6. Как поделиться опытом? Обязательная часть любого исследования – это отчет, главная цель которого – поделиться открытиями с другими учителями.

Шаг 7. Продолжение работы. Исследование педагогической практики – это непрерывный процесс. Как только сетевое сообщество заканчивает одно исследование, после короткой передышки (если нужно) предпринимается следующее. Однако не стоит начинать новую тему с нуля. Наверняка, в процессе первого исследования возникли какие-то смежные вопросы, открылись проблемные точки, требующие дальнейшей разработки.

Итак, сетевое сообщество педагогов – это группа педагогов, которые объединяются с определенной целью, на регулярной основе, на определенный промежуток времени. Это своеобразная площадка для обучения педагогов, оценки, планирования, рефлексии. Такие сообщества создают среду сотрудничества, в которой педагоги могут свободно общаться, обмениваться своими проблемами и способами их решения, ставить задачи улучшения собственных процессов преподавания ради улучшения образовательных результатов учеников (Я – эффективный учитель 2017 : 136).

Основными задачами профессиональных сетевых сообществ является:

– создание единого информационного пространства, доступного для каждого члена сообщества;

– организация формального и неформального общения на профессиональные темы, связанные с введением федерального государственного образовательного стандарта;

– инициация виртуального взаимодействия для последующего взаимодействия вне Интернета;

– обмен опытом учения-обучения (формирование интерактивных методических кабинетов);

– поддержка новых образовательных инициатив введения федерального государственного образовательного стандарта и социализации обучающихся.

Достижение поставленных задач обеспечивается реализацией следующих принципов (рис. 1):



Рис. 1. Основные принципы развития профессиональных учительских сообществ (объединений учителей)

Сетевые профессиональные сообщества учителей позволяют педагогу решить следующие задачи:

Методологические: реализовать в единой системе функции производителя и потребителя образовательных услуг; интегрировать формальное образование с неформальным и информальным; совместить диалоговое текстовое (эпистолярное) межличностное общение с полилоговым групповым и аудиовизуальным.

Педагогические: реально изменить статус педагога как основного источника образовательной информации на статус фасилитатора и менеджера учебно-познавательной активности обучаемых; направить педагогическое взаимодействие в русло субъект-субъектных отношений; развить ключевые и профессиональные компетенции обучаемых в управляемой практической деятельности обучаемых; расширить возможности для проявления когнитивных, креативных, экзистенциальных способностей личности обучаемых и самого педагога; обеспечить участие в лично ориентированной сетевой образовательной и социальной (гражданской) деятельности; установить и поддерживать межличностные коммуникации с признанными специалистами в своей профессиональной области деятельности; реализовать Я-концепцию в более широком (региональном и/или глобальном) контексте информационного общества.

Дидактические: подготовить и разместить в регулируемом или открытом доступе учебно-методическое обеспечение преподаваемой дисциплины; дифференцировать и индивидуализировать учебное взаимодействие с обучаемыми; осуществить комплексное использование компьютерных дидактических инструментов для обеспечения единства теоретического и практического обучения; скоординировать индивидуальную и групповую учебно-познавательную и проектно-исследовательскую деятельность обучаемых; организовать незамедлительную обратную связь и оценку учебной активности обучаемых; увеличить объем самостоятельно добываемых знаний и их неформального применения; создать базу для межпредметных связей в общем контексте образовательной среды.

Алгоритм работы сетевого сообщества педагогов

1. Установление групповых норм

Первое, что должны сделать профессиональные педагогические сообщества – установить некие нормы общения и взаимодействия, выбрать метод их мониторинга. Эти нормы фиксируются, как правило, документально, и участники профессионального сообщества руководствуются ими в процессе своей жизнедеятельности. При разработке групповых норм, следует учесть, время и место; умение слушать и слышать других; конфиденциальность; принятие решений; участие

2. Определение целей

Определение целей и задач – это первый шаг в процессе развития сетевого профессионального сообщества. Важно, чтобы эти задачи были реалистичны, принимались и разделялись всеми членами сообщества. Важно, чтобы эти цели и задачи были реалистичны, принимались и разделялись всеми участниками.

При их постановке следует учитывать те пробелы, которые существуют в образовательных результатах обучающихся. При этом цели должны быть согласованы с целями образовательных программ, которые реализуют образовательные организации.

Темы работы педагогического сообщества должны иметь узкий фокус и быть сориентированы на процессы обучения, чем на содержание изучаемого материала, например, на обсуждении и развитии формирующего оценивания. Для этого необходимо сконцентрироваться на ключевой области и иметь ответы на основные четыре вопроса:

- Каковы ожидания относительно того, чему должны научиться дети?
- Как члены сообщества узнают, что обучающиеся этому научились?
- Как учителя будут реагировать, если увидят, что дети не научились?
- Как учителя будут реагировать в отношении тех детей, которые уже это умеют?

3. Описание основных образовательных результатов

После того, как проблема выбрана, участникам сообщества необходимо представить основные ожидаемые результаты. Критериями идентификации основных образовательных результатов являются:

- устойчивость – сохранятся ли приобретенные знания и навыки надолго, либо будут утрачены после прохождения учениками финальных тестов;
- универсальность – применимы ли эти знания/навыки в освоении многих учебных дисциплин;
- готовность к переходу на следующий уровень обучения – способствуют ли приобретенные знания/навыки успехам на следующей ступени обучения.

4. Разработка общей схемы мониторинга

В эффективно работающих профессиональных сообществах достижения обучающихся измеряются с помощью схемы мониторинга, которая разработана совместно всеми участниками сообщества и многократно используется ими. Схема должна быть такой, чтобы с помощью данных, собранных в результате мониторинга образовательных результатов, участники сообщества могли исследовать дефициты своих преподавательских подходов и практик для дальнейшего улучшения образовательных результатов обучающихся.

5. Анализ данных мониторинга и корректировка учительских практик

Сегодня многие школы страдают от проблемы, которую можно описать следующим образом: данных много, а информации мало. Ключевым в деятельности успешных профессиональных сообществ является способность превратить данные, собранные в результате оценки, в информацию, которую каждый учитель может использовать для работы в классе.

6. Описание и обмен существующими практиками и лучшими исследовательскими практиками

После того, как схема мониторинга разработана и апробирована, учителя начинают обмениваться тем, как ими были получены эти результаты с целью выявления лучших практик по достижению всех видов образовательных результатов, которые определены в третьей задаче.

Таким образом, сетевые профессиональные сообщества фокусируются не только на образовательных результатах, но и на индикаторах образовательных успехов и лучших практик. Это инструмент, с помощью которого учителя и школы могут расти профессионально. Цель сообщества – помочь педагогам в решении профессиональных проблем через групповое исследование, ход и результаты которого анализируются и обсуждаются всеми участниками сообщества. Обращение внимания к накапливающейся базе знаний, навыкам решения проблем, обучению через рефлексию, культивированию сетей и взаимодействия – всё это части, образующие путь к строительству потенциала и переменам.

3. ВНЕДРЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРИ РАБОТЕ С ОТСТАЮЩИМИ И СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕТЕВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

Идея, ради которой собирается профессиональное сообщество, может быть любой, если она нацелена на профессиональное развитие педагога и на развитие ученика. Но какой бы она ни была, подходы к разработке данной идеи должны отвечать трем основным требованиям (Куксо 2017 : 140):

- работают на целостное развитие личности учеников;
- применяются в российских школах (в практике членов сообщества);
- соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Среди идей, которые может рассматривать сетевое педагогическое сообщество, – формирующее оценивание, которое позволяет развивать и адекватно оценивать социальные навыки, эмоциональный самоконтроль. Учитель, который внедряет технологию формирующего оценивания, позволяет ученикам обмениваться идеями, получать обратную связь друг от друга, понимать и планировать траекторию своего обучения.

Если стандартизированное оценивание обеспечивает подход к разным ученикам с «одной меркой» независимо от их индивидуальных возможностей и потребностей, то формирующее оценивание можно применить для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения. Разница заключается в том, для чего используется имеющаяся информация.

Сначала определим недостатки традиционной системы оценивания.

Во-первых, ученик крайне ограничен в возможности увидеть динамику собственного роста, развития. Например, ученик написал диктант, сделав 12 ошибок, и получил два. В следующий раз он допустил шесть ошибок, улучшив свой результат в два раза, а в итоге опять получил два. В такой ситуации невозможно поддерживать мотивацию ученика, не говоря уже о том, чтобы ее как-то повысить.

Во-вторых, отношения «учитель–ученик» определены контролирующей функцией наставника. Учитель – контролер. Это никак не поднимает авторитет учителя и, конечно, не мотивирует ученика.

В-третьих, у ученика всегда существует страх перед плохой оценкой, а не перед тем, что он что-то не усвоил.

Главная же задача современного учителя заключается в том, чтобы научить ребенка контролировать и оценивать себя. Решить данную проблему позволяет как раз технология формирующего оценивания, которая позволяет каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько

успешно учатся его ученики. Именно поэтому формирующее оценивание называют еще и «оцениванием для обучения» (Моторина).

Если говорить о деятельности сетевого профессионального сообщества, работающего над темой «Формирующее оценивание», то можно использовать таблицу «Знаю – интересуюсь – узнал» (Логвина, Рождественская).

ЗНАЮ	ИНТЕРЕСУЮСЬ	УЗНАЛ
<p>Сегодня различают понятия «формирующее оценивание» и «итоговое оценивание».</p>	<p>Есть ли <i>общие принципы формирующего оценивания</i> для любого предмета? Чем формирующее оценивание отличается от итогового оценивания?</p>	<p>Принципы формирующего оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработка критериев оценивания на основе поставленных учебных целей; – отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся; – участие самих учащихся в оценивании; – процессный характер оценивания: оцениваются не только продукты учебной деятельности, но и процесс обучения; – использование электронных инструментов для оценивания.
<p>Понятие «формирующее оценивание» используется в практике работы образовательных организаций, но каждая школа самостоятельно разрабатывает свою модель оценивания</p>	<p>Каким образом в каждой школе можно разработать <i>свою модель формирующего оценивания</i>?</p>	<p>Разработка модели формирующего оценивания – одна из актуальных задач педагогического коллектива школы.</p> <p>Задача решается сообща, в процессе групповой работы (мозговых штурмов, эксперимента, обобщения и обсуждения опыта, закрепления разработанных инструментов в практике работы всего учительского коллектива).</p> <p>Такая модель не может быть «спущена сверху» или заимствована без поправок на особые образовательные потребности контингента учащихся, на используемые в школе формы и методы организации учебного процесса.</p> <p>Грамотное использование инструментов формирующего оценивания является</p>

		одним из критериев оценки внутренней культуры школы
Формирующее оценивание является элементом компетентностной модели при планировании результатов обучения	Что является <i>предметом оценки</i> в формирующем подходе к оценке учебных достижений?	Кроме предметных результатов обучения (знаний и умений по предмету), оцениваются также образовательные потребности учеников, метапредметные компетенции (способность овладевать знаниями), личностные, куда входят регулятивные умения (способность к самоорганизации и взаимодействию), социальные компетенции, коммуникативные компетенции и т.д.
Формирующее оценивание предполагает использование новых стратегий и приемов оценивания.	Какими могут быть <i>стратегии оценивания</i> ?	Стратегии для определения потребностей учеников. Стратегии, направленные на развитие самостоятельности и взаимодействия. Стратегии наблюдения за процессом. Стратегии проверки понимания и поддержки метапознания. Стратегии, подтверждающие достигнутые умения
Учение/обучение и оценивание – составные части целостного процесса. Формирующее оценивание – инструмент развития ученика, который помогает ему в оценке своих достижений.	Как создать систему формирующего оценивания для <i>учащихся с разными образовательными потребностями</i> ?	Развитие навыков самостоятельного планирования и самооценки результативности учебной деятельности учеником. Применение инструментов оценивания направлено на рост мотивации ученика. Упор на развитие аналитических и рефлексивных умений учащегося. Формирующее оценивание многовариантно, учитель может сам выбирать инструменты оценивания, исходя из образовательных потребностей учеников
В существующей практике принято, что функции оценивания закреплены за учителем	Всегда ли работу ученика оценивает только учитель?	Формирующее оценивание наряду с внешней оценкой (оцениванием работы ученика учителем) предполагает также внутреннюю

		оценку: самооценку, взаимную оценку и, самое главное, последующую работу либо над устранением пробелов, либо над построением плана последующего движения вперед
В ФГОС ОО закреплено много новых форм учебной деятельности: учебный проект, исследовательская работа, «обучение вне классной комнаты» и других.	Как использовать формирующее оценивание во внеурочных, <i>новых формах учебной деятельности</i> ?	Необходимо разрабатывать <i>план оценивания</i> , который будет опираться на различные стратегии оценивания на разных этапах проекта. Стратегии оценивания, как и использование подходящих инструментов оценивания, зависят от конкретных задач, поставленных на каждом этапе. Для оценивания продуктов самостоятельной учебной деятельности учащихся (используются, в основном критериальные матрицы (рубрикаторы) и метод портфолио)

Таким образом, под формирующим оцениванием понимается:

1. Оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь об успехах и недостатках учащегося; когда учащегося ориентируют и вдохновляют на дальнейшую учебу, а также планирование целей и путей ее продолжения. Формирующее оценивание сосредоточено на сравнении успехов учащегося с его прежними достижениями. Обратная связь своевременно и по возможности точно описывает сильные и слабые стороны учащегося, а также содержит предложения о дальнейшей деятельности, поддерживающей развитие учащегося.

2. В ходе урока учащийся получает, как правило, устную или письменную словесную обратную связь о знаниях и умениях по учебному предмету и предметному циклу (в том числе о ключевых компетенциях, учебно-воспитательных целях школьной ступени, сквозных темах). В течение всего учебного дня педагоги устанавливают с учащимся обратную связь, поддерживающую формирование его поведения, ценностных ориентиров и установок. Школа реагирует на случаи, противоречащие общепризнанным ценностям и добрым обычаям.

3. Учащегося привлекают к процессу оценивания самого себя и соучеников с тем, чтобы развить его умение ставить перед собой цели, на основе их оценивать собственную учебу и поведение, повышать мотивацию к учебе.

4. В качестве одного из средств формирующего оценивания можно использовать учебное портфолио. Как дневник оно включает учебные работы, их анализ и обратную связь. Учебное портфолио можно составлять по учебным предметам, предметным циклам, сквозным темам или ключевым компетенциям.

В рамках сетевого профессионального сообщества могут разрабатываться инструменты формирующего оценивания.

Самый активно используемый инструмент – это **опросник самодиагностики учащихся**.

Как правило, применяется он на этапе рефлексии. Опросник дает информацию о том, как ученик воспринимает происходящее на уроке, включая отношение к уроку, к предмету, к собственному учению. Опросники могут быть разными по форме, но, как правило, они состоят из ряда утверждений, которые ученик должен рассмотреть и определить степень своего согласия или несогласия с ними по определенной шкале.

При организации рефлексии, можно использовать метод **неоконченных предложений**. Например:

Я почувствовал, что...
Было интересно...
Меня удивило...
Своей работой сегодня я..., потому что...
Мне захотелось...
Мне больше всего удалось...
Заставил задуматься...
Навел на размышления...
Сегодня я узнал...
Было трудно..., потому что...
Я выполнял задания...
Я понял, что...
Теперь я могу..., потому что...
Я приобрёл...
Я научился...
Задания для меня показались..., потому что...
Для меня было открытием то, что...
Мне показалось важным..., потому что...

Следующий инструмент формирующего оценивания, который активно используется, – **портфолио**.

Портфолио позволяет решить две основные задачи:

– проследить индивидуальный прогресс учащихся вне сравнения с достижениями других учеников;

– оценить образовательные достижения школьника.

Следующий инструмент – **составление тестов**.

Ученикам предлагается самостоятельно составить по какой-либо теме вопросы для теста и возможные ответы к ним. Это позволяет школьникам оценить пройденную тему, проанализировать, что они поняли и какие вопросы подходят для теста.

Такая работа дает возможность учителю оценить качество вопросов, взять наиболее интересные за основу и организовать обсуждение в классе.

Особого внимания заслуживает использование **интеллект-карт**, которые являются одним из эффективных инструментов формирующего оценивания.

Интеллект-карты позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть общую картину предмета или отдельной темы. Карта представляет собой сетевую диаграмму, которая отражает структуру знаний в определенной предметной области, какой ее видит ученик.

Анализируя интеллект-карту, учитель может:

- проникнуть в то, как ученики воспринимают научные темы;
- проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий;
- оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.

Постановка вопросов с открытыми ответами – эффективный способ побуждения учеников к размышлениям о планировании и организации собственного обучения, об исправлении ошибок, о том, какие действия нужно предпринять, чтобы внести изменения в ход работы над проектом. Вопросы помогут осознать, как важно научиться самому оценивать свою работу и работу других. Особое внимание необходимо уделять развитию навыков совместной работы (работы в группе, в пара и т. д.).

Вопросы, которые помогают планировать деятельность	Вопросы, которые помогают в деятельности	Вопросы, которые помогают анализировать результаты
<p>Что ты хочешь знать по предмету к концу четверти/года?</p> <p>Какие еще личные задачи ты ставишь, начиная обучение/проект?</p> <p>Какой из школьных предметов вызывает у тебя наибольший интерес?</p> <p>Какие знания, навыки, качества нужны современному ученику, чтобы справляться с учебой?</p> <p>Что ты уже знаешь по теме/разделу, который ты изучаешь? Что бы ты хотел ещё узнать?</p> <p>Нужно ли планировать, какие знания ты получишь, выполнив проект?</p> <p>Важна ли последовательность действий, которые мы выполняем, решая проблему?</p> <p>С чего ты начнёшь работу над учебным заданием?</p>	<p>Задания какого рода являются для тебя простыми, а какие вызывают затруднения? Почему?</p> <p>С какими трудностями ты сталкиваешься, когда читаешь условие задания?</p> <p>Что помогает тебе понять смысл задания/задания?</p> <p>Всегда ли у тебя получается выполнять задание от начала до конца самому?</p> <p>Почему важен алгоритм, последовательность действий при выполнении задания?</p> <p>Какую стратегию решения задачи ты используешь?</p> <p>Что помогает тебе сформулировать вопросы? Какие вопросы ты сформулируешь?</p> <p>Какими источниками информации ты будешь пользоваться при поиске ответов на вопросы?</p>	<p>Если бы тебе предложили самому оценить результаты твоей работы, с чего бы ты начал?</p> <p>Удалась ли групповая работа? Какие роли ты выполнял в группе?</p> <p>Важна ли для тебя оценка других учеников?</p> <p>Всегда ли ты доволен результатами своей работы? Почему?</p> <p>Ты всегда доволен внешней оценкой твоей учебной деятельности?</p> <p>Всегда ли ты знаешь, что было причиной твоей успешности или неуспешности при решении учебной задачи?</p> <p>Что запомнилось? Почему?</p> <p>Что было самым интересным? Почему?</p> <p>Что осталось непонятным?</p>

<p>Что помогает нам планировать: составление схемы, ведение дневника, что-то другое?</p> <p>Как ты будешь организовывать свою собственную работу?</p> <p>Как ты будешь организовывать свою работу с другими людьми?</p>	<p>Где ты можешь получить ответы на возникшие вопросы?</p> <p>К кому обратишься за помощью?</p> <p>Почему важно общаться с другими учениками и обсуждать проблемы?</p> <p>Если ты выполняешь работу вместе с другими учениками, как вы распределите роли в группе?</p>	<p>С какими трудностями ты столкнулся, выполняя задание? Удалось ли их преодолеть?</p> <p>Какая часть работы осталась невыполненной и почему?</p> <p>Что бы ты изменил в своих действиях, если бы тебе представилась возможность выполнить эту работу еще раз?</p> <p>Каковы твои личные открытия от участия в проекте (выполнения работы)?</p>
---	--	---

Введение критериального оценивания делает возможным переход к формирующему оцениванию, которое ориентировано на развитие компетенций ученика. Оценка, которая складывается из понятных ученику критериев, стимулирует и мотивирует его и делает процесс обучения осмысленным. Критериальная модель оценивания представлена на схеме ниже.

Критериальная модель оценивания



Рассмотрим формирование критериальной модели оценивания на примере работы с текстом, так как текст является основной дидактической единицей обучения. В результате изучения всех учебных предметов учащиеся в процессе чтения литературных, учебных, научно-познавательных текстов и различных инструкций приобретают навыки работы с содержащейся в текстах информацией.

Поэтому важно, чтобы учителями-предметниками были установлены четкие и продуманные критерии оценки заданий по работе с текстом, которые помогут учащимся сформировать ясное представление, что и как будет оцениваться, чтобы уметь ставить задачи и планировать свою учебную деятельность.

Например, можно использовать следующую критериальную модель оценивания заданий по работе с текстом.

Уровень понимания текста	Уровень когнитивных целей	Критерии оценивания
Общее понимание	Знание Понимание Применение	умение – определять тему и основную мысль текста; – обнаруживать в заголовке текста тему или основную мысль; – находить различие в двух или более текстах/сравнивать содержание текстов; – отличать основную информацию от второстепенной
Выявление информации	Знание Понимание Применение	умение – быстро просматривать текст; – определять смысловую структуру текста и отбирать нужную информацию; – находить необходимую информацию, перефразированную в вопросе; – соотносить информацию, заключённую в тексте, с информацией, полученной из других источников/ стличным опытом
Интерпретация текста	Применение Анализ Синтез	умение – соотносить заключённую информацию в тексте информацию с информацией других источников /личным опытом; – делать выводы по содержанию текста; – находить аргументы, подтверждающие мнения/высказывания; – объяснять заглавие текст
Рефлексия относительно содержания текста	Анализ Синтез Оценка	умение – различать объективную и субъективную информацию; – связывать информацию текста с фактами/событиями реальной действительности; – аргументировать свою точку зрения
Рефлексия относительно подачи текста	Анализ Синтез Оценка	умение –обнаруживать иронию, юмор, различные оттенки смысла, выраженные словом, различную подтекстовую информацию

Рассмотрим еще один вариант критериального оценивания в учебном проекте.

Перед началом проекта	В ходе работы над проектом	После завершения проекта
Мозговой штурм. Обсуждение вопросов, разделение на группы. Таблица 3-И-У	Журнал наблюдений. Таблица для осмысления текста критической статьи. Оценочные листы (презентации, буклеты, рефераты) Обсуждение промежуточных результатов деятельности	Критерии оценивания проекта. Требования к статье, презентации, буклету, газете. Заполнение анкеты участника проекта. Таблицы оценивания проекта. Эссе. Оценка экспертов. Рефлексия. Итоговая конференция

Разработка плана оценивания на примере учебного проекта

Составление плана оценивания включает в себя определение целей, выбор методов и подбор инструментов, исходя из задач учебного проекта на каждом из этапов.

Метод	Цель	Этап проекта	Инструмент
Входное анкетирование	Определить ожидания и потребности учеников	В начале проекта, на подготовительных уроках	Таблица 3-И-У, опросник
Неформальное наблюдение	Определить области, в которых ученики нуждаются в помощи учителя	Во время работы над проектом	Наводящие вопросы; пров. листы; критерии и
Инструктирование	Выполнить задания согласно инструкции		Рабочие листы
Самооценивание и рефлексия	Оценить собственный прогресс, свои мыслительные процессы и эффективность обучения	После завершения проекта	Комментарии на полях совместного документа
Обратная связь	Оценить навыки сотрудничества, умение работать в группе. Составить отзывы о работе группы		Анкета обратной связи

Данное оценивание позволяет получать информацию об учении и преподавании.

Система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся, избегать травмирующих ее ситуаций. Представляется, что основной путь для достижения этого – внедрение в сознание всех участников учебного процесса отношения к системе оценивания как к инструменту, необходимому для успешного получения образования, для осуществления обратной связи и не более того. Перечисленные положения должны формировать скелет системы оценивания, задавать общие рамки ее функционирования и одновременно служить критериями успешности и полноценности каждой конкретной образовательной системы, одной из основных подсистем которой и является система оценивания.

Последовательное применение указанных требований «трансформирует функциональное значение системы оценивания, перенося и многократно усиливая упор на информационно-диагностическую функцию, серьезно изменяя содержание нормативной и стремясь, если не вообще избавиться от карательно-поощрительной функции, то, во всяком случае, полностью изменить механизм ее действия» (Пинская 2010).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогические сообщества уже приняли новые образовательные ценности, поставив в центр образовательного процесса активного и самоорганизующегося ученика, предложив учителю занять позицию фасилитатора, тьютора, посредника либо сотрудника в его учебной деятельности. Ведущими векторами образовательной стратегии стали образование в течение всей жизни, инициатором которого является тот, кто учится; вариативность и индивидуализация обучения, которые обеспечивают его запросы и возможности; компетентный подход, тесно связанный с активным характером обучения.

Конечной целью формирующего оценивания, по мнению М. А. Пинской, одного из разработчиков практического руководства для учителей по внедрению формирующего оценивания в образовательную практику в нашей стране является воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению. Она даёт следующие характеристики формирующему оцениванию:

Центрированность на ученике. Такое оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учебной деятельности ученика, даёт им информацию, как корректировать процесс учения.

Направляемость учителем. Такое оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания.

Разносторонняя результативность. Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. У них развиваются навыки самооценивания и рефлексии, благодаря чему растёт учебная мотивация.

Учителя работают более концентрированно, ведь они постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?». Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

Формирование учебного процесса. Цель данного оценивания – улучшить качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно не привязано к какой-то конкретной балльной шкале, может быть анонимным. Оценивание говорит учителю, достиг ли он пункта назначения или нет, и надо ли продвигаться к нему по-другому.

Определенность контекстом. Такое оценивание должно соответствовать особенностями класса и изучаемого предмета, а также личными нуждами педагога.

Непрерывность. С помощью простых техник учитель организует обратную связь.

Опора на качественное преподавание. Формирующее оценивание даёт учителю возможность получать информацию о том, как идёт учебный процесс, своевременно корректировать его.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Дирксен Д. Искусство обучать. Как сделать любое обучение нескучным и эффективным [Электронный ресурс] / Д. Дирксен. – Режим доступа: <https://ok.ru/razgermeteka/topic/66282784915552>.

Киселева, А. А. Непрерывное повышение квалификации педагога в персональной образовательной сфере : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. А. Киселева. – Новокузнецк, 2012. – 23 с.

Ксензова Г. Ю. Оценочная деятельность учителя. М.: Педагогическое общество России, 2002. – 128 с.

Куксо Е. Н. Миссия выполнима: как повысить качество образования в школе / Е. Н. Куксо. – М. : Издательские решения, 2017. – 151 с.

Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника [Электронный ресурс] / И. Логвина, Л. Рождественская. – Режим доступа: <https://www.narva.ut.ee/sites/default/files/nc/oppevahend.pdf>

Мортимор П. Путь к улучшению: размышления об эффективности школы. Светс и Цейтлингер, Лисс, (Нидерланды), 1998.

Моторина М. В. Инструменты формирующего оценивания в деятельности педагога-предметника [Электронный ресурс] / М. В. Моторина. – Режим доступа: <http://fit-herzen-conf.ru/pdf/2014-15.pdf>

Пинская М. А. Формирующее оценивание в классе : учеб. пособие / М. А. Пинская. – М. : Логос, 2010. – 264 с.

Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся : учебно-методическое пособие / Составители: Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская. – М. : Университетская книга, 2017. – 164 с.