

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГАОУ ДПО СО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ОТЧЕТ**  
**по итогам социологического опроса**  
**«Потребности педагогических и руководящих**  
**работников образовательных организаций**  
**Свердловской области в дополнительном**  
**профессиональном образовании»**

**Екатеринбург**  
**2017**

## Введение

В марте-июне 2017 года в соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» проведен социологический опрос «Потребности педагогических и руководящих работников образовательных организаций Свердловской области в дополнительном профессиональном образовании».

В современных условиях, когда и сама система образования, и среда, в которой она существует, претерпевают существенные изменения, знания и компетенции педагогических и руководящих работников образовательных организаций также должны непрерывно совершенствоваться.

Существующая система дополнительного профессионального образования предлагает руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций широкий спектр возможностей повышения квалификации и профессиональной переподготовки. В настоящее время педагогическим и руководящим работникам Свердловской области доступно множество различных по содержанию дополнительных профессиональных программ. Обучение по этим программам может осуществляться в очной, очно-заочной или заочной форме, «как одновременно и непрерывно, так и поэтапно (дискретно), в том числе посредством освоения отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), прохождения практики, применения сетевых форм»<sup>1</sup>, «а также полностью или частично в форме стажировки»<sup>2</sup>. Таким образом, дополнительное профессиональное образование – гибкая система, ориентированная на потребителя.

Вместе с тем, в силу высокой динамичности современной социальной системы в целом, и института образования в частности, складывается ситуация малоизученности спектра образовательных потребностей педагогических и руководящих работников. В результате образовательные организации не всегда могут обеспечить повышение квалификации своих сотрудников в соответствии с имеющимися образовательными потребностями.

Современные профессиональные стандарты, разработанные для педагогических работников общего образования, предъявляют высокие требования к трудовым действиям, навыкам и умениям работников образования. При этом приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» установлено, что данный профессиональный стандарт «применяется работодателями ... при организации обучения»<sup>3</sup> работников. Для того, чтобы

---

<sup>1</sup>Статья 76. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере

программы дополнительного профессионального образования своевременно корректировались, а предложение на рынке услуг дополнительного профессионального образования в целом адаптировалось к изменениям спроса, и, в конечном счете, способствовало повышению качества образования, необходимо определить приоритетные потребности, актуальные для дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций.

Следует отметить, что образовательные потребности педагогических и руководящих работников не всегда согласуются со стратегией развития образовательной организации. Вместе с тем, педагогические работники должны иметь такой уровень подготовки, который обеспечит образовательной организации успешную реализацию основной и дополнительной образовательных программ. Таким образом, целесообразно определить потребности образовательных организаций Свердловской области в дополнительном профессиональном образовании педагогических и руководящих работников.

Цель социологического опроса – определить существующие потребности образовательных организаций Свердловской области в услугах дополнительного профессионального образования.

В качестве основных задач социологического опроса были определены:

1. Выявить особенности организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций Свердловской области.

2. Определить, каким организациям, предоставляющим услуги дополнительного профессионального образования, отдают предпочтение общеобразовательные и дошкольные образовательные организации Свердловской области.

3. Выявить факторы, влияющие на содержание потребностей общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций в услугах дополнительного профессионального образования.

Объектом социологического опроса являлись общеобразовательные и дошкольные образовательные организации Свердловской области.

Предмет социологического опроса – потребности общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций Свердловской области в услугах дополнительного профессионального образования.

При формировании выборочной совокупности общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций использовался метод основного массива.

---

дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

В качестве метода сбора социологической информации использовался анкетный опрос. Сбор первичной социологической информации осуществлялся с использованием оригинального методического инструментария, разработаны: «Информационная карта общеобразовательной организации» и «Информационная карта дошкольной образовательной организации».

Опрос проводился с использованием интернет-технологий (в режиме онлайн), инструментарий исследования был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» ([irgo.ru](http://irgo.ru)), сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области» ([ege.midural.ru](http://ege.midural.ru)), портале «Образование Урала» ([uraledu.ru](http://uraledu.ru)).

В качестве метода обработки информации была применена компьютерная обработка с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами исследования.

Авторский коллектив выражает благодарность руководящим работникам общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в исследовании.

## Характеристика образовательных организаций, составивших выборку социологического опроса

Выборку социологического опроса составили 971 дошкольная образовательная организация и 671 общеобразовательная организация Свердловской области.

Общее количество участников социологического опроса составили 1642 образовательных организации.

### *Общеобразовательные организации*

В социологическом опросе приняли участие общеобразовательные организации (далее – ОО) из 67 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области. В числе территорий, образовательные организации которых не приняли участие в социологическом опросе, можно отметить: Гаринский городской округ, городской округ Верхнее Дуброво, Городской округ Верхняя Тура, городской округ ЗАТО Свободный, муниципальное образование «поселок Уральский», Серовский городской округ.

В зависимости от типа территории общеобразовательные организации распределились следующим образом:

г. Екатеринбург	–	17,5%;
крупный город	–	14,0%;
средний город	–	11,2%;
малый город	–	31,5%;
сельские территории	–	25,8%.

Из числа общеобразовательных организаций, составивших выборку исследования, 57,1% организаций имеют статус городских, 42,9% – сельских.

В зависимости от того, какие основные образовательные программы реализуют ОО, образовательные организации можно представить следующим образом:

– Начальная общеобразовательная школа	–	2,1%;
– Основная общеобразовательная школа	–	13,6%;
– Средняя общеобразовательная школа	–	69,2%;
– Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	–	6,7%;
– Лицей, гимназия	–	7,0%;
– Вечерняя (сменная общеобразовательная школа)	–	1,0%;
– Отдельная образовательная организация, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы	–	0,1%;
– Начальная школа – детский сад	–	0,3%.

В зависимости от того, классы каких профилей организованы в параллелях 10-11 классов, общеобразовательные организации распределились следующим образом:

Физико-математический, математический	–	11,6%;
Социально-гуманитарный	–	6,3%;
Химико-биологический	–	4,9%;
Социально-экономический	–	4,8%;
Филологический, лингвистический	–	3,1%;
Гуманитарный	–	1,5%;
Физико-химический	–	1,2%;
Индустриально-технологический, технологический	–	0,9%;
Естественнонаучный	–	0,6%;
Художественно-эстетический	–	0,5%;
Инженерный	–	0,5%;
Биолого-географический	–	0,3%;
Оборонно-спортивный	–	0,3%.

В 59,6% общеобразовательных организаций, принявших участие в опросе, профильные классы в параллелях 10–11 классов не организованы; в 6,6% ОО 10–11 классы отсутствуют.

В зависимости от численности обучающихся все общеобразовательные организации, принявшие участие в опросе, можно условно разделить на крупные, средние и мелкие.

К числу мелких ОО относятся организации, в которых обучаются менее 100 обучающихся. Доля мелких общеобразовательных организаций составила 19,2% (129 организаций).

К числу средних ОО относятся организации, в которых обучаются от 100 до 600 обучающихся. Доля средних ОО составила 46,5% (312 организаций).

К числу крупных организаций относятся организации, в которых обучаются более 600 обучающихся. Доля крупных организаций составила 34,3% (230 организаций). При этом из числа крупных организаций 8,8% ОО (59 организаций) насчитывают более 1000 обучающихся.

На основании деления ОО в зависимости от численности руководящих работников все образовательные организации можно условно разделить на три группы:

ОО, в которых работает 1 руководящий работник	–	11,8%;
ОО, в которых работают от 2 до 4 руководящих работников	–	54,7%;
ОО, в которых работают 5 руководящих работников и более	–	33,5%.

На основании деления ОО в зависимости от численности педагогических работников все образовательные организации также можно условно разделить на крупные, средние и мелкие.

К числу мелких ОО относятся организации, в которых работают менее 10 педагогических работников. Доля мелких ОО составляет 5,8% (39 организаций), в них работает 251 педагогический работник.

К числу средних ОО относятся организации, в которых работают от 11 до 60 педагогических работников. Доля средних ОО составляет 86,6% (581 организация), в них работают 17 817 педагогических работников.

К числу крупных организаций относятся ОО, численность педагогических работников в которых составляет более 60 человек. Количество крупных ОО из числа организаций, принявших участие в социологическом опросе, составляет 7,6% (51 организация), совокупная численность педагогических работников в них – 3713 человек.

Таким образом, большинство педагогических работников в настоящее время работают в средних или крупных общеобразовательных организациях.

В числе организаций, принявших участие в социологическом опросе, 92,5% организаций составляют ОО, в которых обучаются **дети с ОВЗ и дети-инвалиды**. При этом в общем числе данных организаций практически половину составляют те, в которых численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов составляет менее 10 человек (44,4%, 298 организаций).

Доля организаций, в которых насчитывается от 11 до 60 обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, составляет 41,0% (275 организаций).

Следует отметить, что в числе ОО доля организаций, в которых дети с ОВЗ и дети-инвалиды составляют более 60 человек, сравнительно невелика и составляет 7,2% (48 организаций). При этом среди указанных образовательных организаций можно отметить только такие ОО, как основная общеобразовательная школа, средняя общеобразовательная школа, начальная школа - детский сад.

В 84,2% общеобразовательных организаций, составивших выборку исследования, имеются обучающиеся, поставленные на внутришкольный учет и/или на учет муниципальной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В зависимости от **национального состава** обучающихся можно выделить следующие категории общеобразовательных организаций:

ОО, в которых обучаются дети одной национальности	–	10,9%;
ОО, в которых обучаются дети преимущественно одной национальности	–	13,9%;
ОО, в которых обучаются значительное число представителей различных национальностей	–	75,3%.

В настоящее время практически в каждой четвертой общеобразовательной организации (24,9%; 167 организаций) обучаются **дети мигрантов**. В 7,2% организаций обучаются отдельные учащиеся, родители

которых имеют статус мигрантов (1–2 человека), в 10,6% ОО обучаются от 3 до 10 детей мигрантов, в 7,3% ОО – более 10 детей мигрантов.

Следует отметить семь образовательных организаций, в которых численность детей мигрантов является довольно значимой и составляет 50 человек и более: МАОУ СОШ № 1 Арамильского городского округа (62 человека); МБОУ Горно-металлургическая СОШ, город Нижний Тагил (52 человека); МАОУ СОШ № 125, муниципальное образование «город Екатеринбург» (50 человек); МАОУ СОШ № 171, муниципальное образование «город Екатеринбург» (55 человек); МАОУ СОШ № 15, муниципальное образование «город Екатеринбург» (75 человек); МБОУ СОШ № 112, муниципальное образование «город Екатеринбург» (135 человек); МБОУ СОШ № 6, муниципальное образование «город Екатеринбург» (64 человека).

### *Дошкольные образовательные организации*

В социологическом опросе приняли участие дошкольные образовательные организации (далее – ДОО) из 66 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области. В числе территорий, ДОО которых не приняли участие в социологическом опросе, можно отметить: Гаринский городской округ, городской округ Верхнее Дуброво, Городской округ Верхняя Тура, городской округ Красноуральск, городской округ Староуткинск, Махнёвское муниципальное образование, муниципальное образование «поселок Уральский», муниципальное образование Красноуфимский округ, Таборинский муниципальный район.

В зависимости от типа территории образовательные организации распределились следующим образом:

г. Екатеринбург	–	30,9%;
крупный город	–	9,4%;
средний город	–	11,2%;
малый город	–	32,9%;
сельские территории	–	15,7%.

Из числа ДОО, составивших выборку исследования, 74,7% образовательных организаций имеют статус городских, 25,3% – сельских.

В зависимости от вида и направленности деятельности ДОО, принявшие участие в опросе, можно представить следующим образом:

Детский сад	–	40,5%;
Детский сад общеразвивающего вида	–	27,4%;
Детский сад комбинированного вида	–	17,1%;
Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным направлением развития воспитанников	–	6,2%;
Детский сад компенсирующего типа	–	3,1%;



Центр развития ребенка – детский сад	–	2,2%;
Детский сад присмотра и ухода	–	1,3%;
Детский сад присмотра и оздоровления	–	1,2%;
Детский сад – школа	–	1,0%.

На основании деления ДОО в зависимости от численности руководящих работников все образовательные организации можно условно разделить на три группы:

ДОО, в которых руководящие работники отсутствуют	–	0,4%;
ДОО, в которых от 1 до 2 руководящих работников	–	77,3%;
ДОО, в которых от 3 до 6 руководящих работников	–	20,0%;
ДОО, в которых от 7 и более руководящих работников	–	2,3%.

В дошкольных образовательных организациях, которые являются крупными объединениями и включают несколько образовательных организаций, численность руководящих работников пропорциональна количеству организаций.

На основании деления ДОО в зависимости от численности педагогических работников (включая педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов и т.д. без совместителей) все образовательные организации можно условно разделить на крупные, средние и мелкие.

К числу мелких ДОО относятся организации, в которых работают менее 10 педагогических работников. Доля мелких ДОО составляет 36,0% (350 организаций), в них работают 2405 педагогических работников.

К числу средних ДОО относятся организации, в которых работают от 11 до 60 педагогических работников. Доля средних ДОО составляет 61,7% (599 организаций), в них работают 12 307 педагогических работников.

К числу крупных организаций относятся как крупные ДОО, так и организации, представляющие собой объединения, численность педагогических работников в которых составляет более 60 человек. Доля крупных ДОО из числа организаций, принявших участие в социологическом опросе, составляет 2,3% (22 организации), совокупная численность педагогических работников в них – 3791 человек.

В числе ДОО, принявших участие в социологическом опросе, 62,8% организаций составляют ДОО, в которых воспитываются **дети с ОВЗ и дети-инвалиды**. При этом в большинстве указанных организаций численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов составляет менее 10 человек (37,4%, 363 организации).

Следует отметить, что в числе ДОО довольно значительна доля организаций, в которых дети с ОВЗ и дети-инвалиды составляют от 40 человек и более (8,5%; 82 организации). При этом среди указанных образовательных организаций можно отметить ДОО различного вида и направленности,

исключение составляют ДОО таких видов, как детский сад присмотра и ухода, детский сад присмотра и оздоровления, детский сад-школа.

В зависимости от **национального состава** воспитанников ДОО можно выделить следующие категории детских садов:

ДОО, в которых воспитываются дети одной национальности	–	16,2%;
ДОО, в которых воспитываются дети преимущественно одной национальности	–	78,5%;
ДОО, в которых воспитывается значительное число представителей различных национальностей	–	5,4%.

В настоящее время в 11,2% ДОО (109 организаций) воспитываются дети мигрантов. В 7,0% организаций воспитываются отдельные воспитанники, имеющие статус детей мигрантов (1-2 человека), в 3,9% ДОО воспитываются от 3 до 10 детей мигрантов. Следует отметить три образовательные организации, в которых численность детей мигрантов является довольно значимой: БМАДОУ «Детский сад № 12» Березовского городского округа (37 человек); МКДОУ детский сад «Гармония», город Нижний Тагил (15 человек); МБДОУ-детский сад № 176, муниципальное образование «город Екатеринбург».

Характеристика ДОО, принявших участие в исследовании, в зависимости от того, какая **образовательная программа дошкольного образования положена в основу УМК обязательной части ООП ДО**, выглядит следующим образом:

1. «От рождения до школы»	–	55,3%;
2. «Детство»	–	14,5%;
3. «Успех»	–	4,0%;
4. «Радуга»	–	3,7%;
5. «Мир открытий»	–	1,2%;
6. «Истоки»	–	0,8%;
7. «Тропинки»	–	0,7%;
8. «Миры детства: конструирование возможностей»	–	0,7%;
9. «Развитие»	–	0,5%;
10. Примерная АПДО для детей с тяжелыми нарушениями речи под ред. Н.В. Нищевой	–	0,3%;
11. «Детский сад – Дом радости»	–	0,2%;
12. «Развитие +»	–	0,1%;
13. «Мозаика»	–	0,1%;
14. «Из детства – в отрочество»	–	0,1%;
15. «Детский сад 2100»	–	0,1%;
16. «Вдохновение»	–	0,1%;
17. «Мозаичный Парк»	–	0,1%;
18. «На крыльях детства»	–	0,1%;
19. «Мы живем на Урале»	–	0,1%;

20. «Синтез искусств»	–	0,1%;
21. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием	–	0,1%;
22. АООП-ОПДО в группах компенсирующей направленности	–	0,1%;
23. Программа для детей с нарушениями зрения	–	0,1%.

Следует отметить, что в ранжированном ряду обозначены только те программы, которые приводились участниками исследования в качестве основной образовательной программы дошкольного образования. В 4,9% ДОО используется не только одна ООП ДО, но и элементы других примерных образовательных программ.

В информационных картах 8,8% ДОО не указано название основной образовательной программы, которая положена в основу УМК обязательной части ООП ДО, однако размещена информация о том, что в образовательной организации используется основная образовательная программа дошкольного образования, одобренная решением УМО по общему образованию.

В одной ДОО осуществляется присмотр и уход за детьми. Не представлена информация по данному вопросу теми ДОО, которые закрыты на ремонт (1 организация) или еще не получили лицензию на образовательную деятельность (1 организация).

Из числа ДОО, принявших участие в социологическом опросе, 32,7% дошкольных образовательных организаций Свердловской области планируют на начало 2017/2018 учебного года обновление образовательной программы ДО в УМК обязательной части.

Основные выводы по итогам проведения социологического опроса представлены в соответствии со структурой отчета.

### **Особенности организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций Свердловской области**

При планировании направлений повышения квалификации руководящие работники образовательных организаций опираются прежде всего на текущие потребности самой образовательной организации и ключевые направления программы развития образовательной организации. Результаты образовательной деятельности, результаты независимых оценочных процедур в настоящее время играют значительно меньшую роль.

Большинство руководителей общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций Свердловской области осуществляют планирование повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников на трехлетний период. Данная ситуация обусловлена прежде всего тем, что в соответствии с п. 2 части 5 ст. 47 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» каждый педагогический работник должен проходить повышение квалификации или переподготовку не реже, чем один раз в 3 года.

Из числа образовательных организаций, в которых педагогические и руководящие работники проходят повышение квалификации или профессиональную переподготовку, наиболее востребованными являются ГАОУ ДПО СО «ИРО», ФГБОУ ВО «УрГПУ», филиал ФГАОУ ВО «РГППУ» в г. Нижнем Тагиле (Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт).

В числе источников информации о дополнительных профессиональных программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки для руководителей как общеобразовательных организаций, так и дошкольных образовательных организаций, наиболее доступными и востребованными являются система КАИС ИРО, официальные сайты образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы. Кроме того, в числе актуальных источников информации можно отметить информационные письма Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических служб.

### **Потребности педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций Свердловской области в дополнительном профессиональном образовании**

В настоящее время в общеобразовательных организациях Свердловской области потребности в дополнительном профессиональном образовании определены и довольно четко обозначены. Следует отметить определенную зависимость содержания образовательных потребностей от типа территории. Общеобразовательные организации города Екатеринбурга в значительной степени заинтересованы в повышении квалификации своих сотрудников, в то время как общеобразовательные организации, расположенные в сельских территориях, в большей степени ориентированы на организацию обучения по программам профессиональной переподготовки.

Наиболее востребованными программами переподготовки являются: «Менеджмент в образовании», «Основы теории и методики преподавания технологии», «Основы теории и методики преподавания педагогики и психологии начального общего образования».

В числе дополнительных профессиональных программ повышения квалификации наиболее востребованы программы, связанные с содержанием и методикой преподавания конкретных предметов, подготовкой обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Необходимо особо отметить интерес потребителей образовательных услуг к программам повышения квалификации по содержанию и методике преподавания иностранного языка, русского языка, математики, основных предметов в начальной школе (русский язык, математика, чтение, окружающий мир).

Формирование потребностей в повышении квалификации педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций обусловлено рядом факторов, в числе которых наиболее значимыми являются особенности контингента обучающихся и материально-технические условия деятельности организации. Так, высокий уровень обеспечения школы компьютерной техникой, активное использование в образовательной деятельности информационно-коммуникационных технологий обуславливают формирование у педагогических работников потребности в развитии ИКТ-компетенций.

Основным барьером в реализации образовательных потребностей педагогических и руководящих работников является достаточно ограниченный объем финансовых средств, выделяемых на повышение квалификации и переподготовку.

### **Потребности педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций Свердловской области в дополнительном профессиональном образовании**

В течение 2017–2019 годов в дошкольных образовательных организациях Свердловской области планируется профессиональная переподготовка примерно каждого 10 сотрудника и повышение квалификации большинства руководящих и педагогических работников (более 70%).

Наиболее востребованными направлениями профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников ДОО

являются: педагогика и методика дошкольного образования, менеджмент в образовании, информатика и информационно-коммуникационные технологии в образовательных организациях. В большинстве дошкольных образовательных организаций Свердловской области в штате педагогических работников числятся сотрудники, не имеющие необходимой профессиональной подготовки.

В большинстве ДОО, принявших участие в социологическом опросе, ежегодно планируется повышение квалификации как минимум для одного руководящего или педагогического работника. В отдельных дошкольных образовательных организациях повышение квалификации планируется для значительной части руководящих и педагогических работников (более ста человек), подобная ситуация характерна, как правило, для крупных объединений детских садов. Для ДОО, которые представляют собой объединение детских садов, повышение квалификации предпочтительно организовывать и проводить на их территории.

К числу наиболее востребованных направлений повышения квалификации педагогических работников ДОО относятся: здоровьесберегающие, здоровьесформирующие технологии в дошкольном образовании; реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы; современные подходы и технологии выявления и развития одаренных детей; организация и проведение педагогического мониторинга освоения воспитанниками образовательной программы; создание системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации; инклюзивное образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов в группе общеразвивающей направленности; планирование образовательной деятельности в ДОО на основе ФГОС ДО; психолого-педагогические условия развития личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности в контексте ФГОС ДО; информационные и коммуникационные технологии в работе педагогических работников ДОО.

Направления повышения квалификации, наиболее востребованные руководящими работниками ДОО, в большей степени связаны с различными аспектами управленческой деятельности в условиях реализации ФГОС дошкольного образования: стратегическое планирование и разработка программы развития ДОО; управление качеством образования в условиях реализации ФГОС ДО; технологии создания эффективной педагогической команды; введение эффективного контракта в дошкольных образовательных организациях.

Формирование потребностей в повышении квалификации педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций обусловлено рядом факторов, в числе которых наиболее значимыми являются вид и направленность деятельности ДОО, тип территории, в которой находится образовательная организация, особенности контингента обучающихся.

Основными факторами, препятствующими организации повышения квалификации по актуальным для ДОО направлениям, являются: отсутствие у руководящих и педагогических работников ДОО информации о ДПП,

предложенных на рынке образовательных услуг, и образовательных организациях, реализующих дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки; высокая стоимость обучения по ДПП, наиболее востребованным в дошкольных образовательных организациях, географическая удаленность организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы.

**Численность педагогических работников, для которых запланировано повышение квалификации по направлению: содержание и методика преподавания конкретных предметов в разрезе муниципальных образований**

(человек)

Муниципальное образование Свердловской области	Русский язык	Литература	Математика (алгебра, геометрия)	Иностранный язык	Физика	Информатика и ИКТ	Химия	Биология	География	История	Обществознание	Физическая культура
1. Арамилский городской округ	5	3	6	9	2	3	1	2	2	1	2	6
2. Артемовский городской округ	11	9	9	11	4	6	3	3	6	5	5	9
3. Артинский городской округ	13	6	13	13	6	4	5	9	8	4	5	5
4. Асбестовский городской округ	7	1	5	7	2	3	1	2	1	4	5	12
5. Ачитский городской округ	16	12	15	10	9	6	6	8	4	7	7	7
6. Байкаловский муниципальный район	11	4	8	5	3	2	3	3	2	3	4	6
7. Белоярский городской округ	2	2	5	3	1	0	3	2	2	2	2	3
8. Березовский городской округ	15	10	12	16	2	3	7	5	4	8	8	10
9. Бисертский городской округ	2	2	3	0	1	4	1	1	0	1	1	1
10. Верхнесалдинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11. Волчанский городской округ	2	2	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0
12. Горноуральский городской округ	10	7	6	4	4	4	4	5	6	4	7	3
13. Город Каменск-Уральский	14	6	18	17	5	2	2	6	7	7	8	10
14. Город Нижний Тагил	75	53	63	81	29	33	27	23	29	34	28	44
15. Городской округ «Город Лесной»	5	6	2	13	7	5	2	4	3	2	3	5
16. Городской округ Богданович	12	6	5	5	3	6	5	3	3	5	8	7
17. Городской округ Верх-Нейвинский	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Городской округ Верхний Тагил	3	2	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0
19. Городской округ Верхняя Пышма	2	1	3	8	2	0	2	1	2	0	0	3
20. Городской округ Верхотурский	7	3	6	6	3	5	3	2	3	5	4	6
21. Городской округ Заречный	9	3	10	9	2	3	1	2	2	6	4	8
22. Городской округ Карпинск	7	3	3	9	2	1	1	4	3	2	1	4
23. Городской округ Краснотурьинск	13	6	8	6	5	3	1	4	4	5	5	8
24. Городской округ Красноуральск	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0
25. Городской округ Красноуфимск	6	6	2	6	3	1	2	1	3	2	3	5



Муниципальное образование Свердловской области	Русский язык	Литература	Математика (алгебра, геометрия)	Иностранный язык	Физика	Информатика и ИКТ	Химия	Биология	География	История	Обществознание	Физическая культура
26. Городской округ Нижняя Салда	0	0	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1
27. Городской округ Пелым	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
28. Городской округ Первоуральск	22	17	25	21	12	11	11	9	10	12	13	22
29. Городской округ Ревда	10	7	10	16	5	2	4	4	3	10	8	9
30. Городской округ Рефтинский	1	2	1	2	0	2	0	0	0	1	1	3
31. Городской округ Среднеуральск	0	0	3	5	1	0	0	1	0	0	1	4
32. Городской округ Староуткинск	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
33. Городской округ Сухой Лог	4	2	6	5	3	3	2	1	2	7	4	5
34. Ивдельский городской округ	8	7	5	3	2	2	1	2	2	4	3	2
35. Ирбитское муниципальное образование	10	9	10	11	5	5	11	5	3	6	6	10
36. Каменский городской округ	8	4	3	2	4	3	0	0	3	0	0	4
37. Камышловский городской округ	8	3	8	6	4	3	1	4	3	2	1	4
38. Качканарский городской округ	4	5	6	6	1	3	0	1	0	3	3	4
39. Кировградский городской округ	5	4	4	6	3	3	3	2	3	4	5	2
40. Кушвинский городской округ	10	6	9	12	4	3	4	7	3	8	8	10
41. Малышевский городской округ	3	3	3	2	0	2	0	0	1	2	1	2
42. Махнёвское муниципальное образование	3	2	1	5	1	2	3	2	1	2	2	1
43. Муниципальное образование «город Екатеринбург»	150	118	158	201	69	67	43	54	50	83	72	110
44. Муниципальное образование Алапаевское	12	5	11	7	4	4	3	4	7	5	7	3
45. Муниципальное образование город Алапаевск	6	6	6	11	3	1	3	4	4	5	7	2
46. Муниципальное образование город Ирбит	8	8	7	10	1	3	4	2	2	1	2	6
47. Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	3	1	14	9	4	4	4	4	3	5	5	2
48. Муниципальное образование Красноуфимский округ	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
49. Невьянский городской округ	10	9	9	7	4	2	4	6	3	4	4	6

Муниципальное образование Свердловской области	Русский язык	Литература	Математика (алгебра, геометрия)	Иностранный язык	Физика	Информатика и ИКТ	Химия	Биология	География	История	Обществознание	Физическая культура
50. Нижнесергинский муниципальный район	4	1	3	0	2	2	1	0	2	2	1	3
51. Нижнетуринский городской округ	11	10	12	9	3	4	3	3	4	8	8	6
52. Новолялинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53. Новоуральский городской округ	26	11	25	16	9	6	6	5	5	13	8	13
54. Полевской городской округ	12	8	5	8	6	5	3	6	4	5	6	10
55. Пышминский городской округ	7	4	6	5	2	2	1	5	1	2	1	5
56. Режевской городской округ	7	5	12	12	4	6	7	5	7	2	4	4
57. Североуральский городской округ	12	11	11	7	2	4	2	5	4	4	3	7
58. Слободотуринский муниципальный район	7	3	7	3	6	1	1	5	1	3	2	3
59. Сосьвинский городской округ	6	5	4	4	2	2	2	3	1	3	3	5
60. Сысертский городской округ	11	4	6	7	4	7	3	5	4	6	6	5
61. Таборинский муниципальный район	1	0	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0
62. Тавдинский городской округ	9	6	7	19	5	9	3	4	4	9	7	8
63. Талицкий городской округ	11	8	14	11	8	4	6	6	7	8	7	11
64. Тугулымский городской округ	4	5	4	6	2	6	2	2	0	3	3	3
65. Туринский городской округ	10	6	4	8	7	4	6	5	3	4	6	5
66. Шалинский городской округ	9	9	6	6	1	2	5	5	4	6	5	4
<b>Итого</b>	<b>682</b>	<b>467</b>	<b>639</b>	<b>712</b>	<b>294</b>	<b>285</b>	<b>234</b>	<b>269</b>	<b>252</b>	<b>353</b>	<b>338</b>	<b>468</b>

Таблица 4

**Индекс востребованности направлений повышения квалификации педагогических и руководящих работников ДООв разрезе муниципальных образований Свердловской области**

(минимальное значение индекса 0,0; максимальное – (1,0))

Муниципальное образование, в котором находится ДОО	Содержание и методика воспитания и обучения детей раннего и дошкольного возраста	Оценка качества образования	Воспитательная деятельность	Обеспечение безопасности образовательной среды	Работа с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами	Работа с одаренными
1	2	3	4	5	6	7
Арамилский городской округ	0,608	0,649	0,608	0,444	0,591	0,33
Артемовский городской округ	0,611	0,449	0,71	0,502	0,339	0,33
Артинский городской округ	0,45	0,364	0,6	0,4	0,343	0,33
Асбестовский городской округ	0,588	0,585	0,728	0,482	0,299	0,47
Ачитский городской округ	0,375	0,364	0,25	0,222	0,143	0,16
Байкаловский муниципальный район	0,375	0,433	0,48	0,376	0,264	0,25
Белоярский городской округ	0,688	0,745	0,7	0,467	0,314	0,43
Березовский городской округ	0,769	0,536	0,7	0,511	0,607	0,63
Бисертский городской округ	0,375	0,455	0,625	0,389	0,286	0,23
Верхнесалдинский городской округ	0,5	0,687	0,723	0,593	0,444	0,33
Волчанский городской округ	1	1	0,75	1	1	0,5
Горноуральский городской округ	0,553	0,576	0,833	0,518	0,44	0,63
Город Каменск-Уральский	0,635	0,524	0,67	0,462	0,437	0,44
Город Нижний Тагил	0,695	0,747	0,945	0,569	0,714	0,74
Городской округ «Город Лесной»	0,638	0,458	0,703	0,38	0,409	0,33
Городской округ Богданович	0,61	0,569	0,658	0,529	0,626	0,73
Городской округ Верх-Нейвинский	0,5	0,545	0,75	0,667	0,286	0,66
Городской округ Верхний Тагил	0,45	0,364	0,45	0,311	0,229	0,13
Городской округ Верхняя Пышма	0,83	0,598	0,858	0,54	0,581	0,59
Городской округ Верхотурский	0,375	0,318	0,408	0,222	0,071	0,23
Городской округ Дегтярск	0,531	0,591	0,75	0,611	0,821	0,33
Городской округ Заречный	0,666	0,525	0,805	0,542	0,667	0,59
Городской округ ЗАТО Свободный	0,625	0,364	0,75	0,556	0,571	0,66
Городской округ Карпинск	0,525	0,582	0,85	0,444	0,5	0,53
Городской округ Краснотурьинск	0,548	0,478	0,673	0,458	0,491	0,44
Городской округ Красноуральск	0,625	0,364	0,668	0,518	0,571	0,33
Городской округ Красноуфимск	0,83	0,678	0,75	0,464	0,663	0,48
Городской округ Нижняя Салда	0,625	0,182	0,25	0,222	0	0
Городской округ Пелым	0,375	0,545	0,25	0,222	0,286	0,33
Городской округ Первоуральск	0,621	0,551	0,798	0,556	0,344	0,53
Городской округ Ревда	0,61	0,591	0,658	0,418	0,947	0,73

1	2	3	4	5	6	7
Городской округ Рефтинский	0,75	0,364	0,75	0,667	0,667	0,55
Городской округ Среднеуральск	0,5	0,773	1	0,667	0,321	0,33
Городской округ Староуткинск	0,5	0,182	0,25	0,222	0	0
Городской округ Сухой Лог	0,469	0,478	0,563	0,362	0,25	0,37
Ивдельский городской округ	0,25	0,227	0,188	0,222	0,107	0,08
Ирбитское муниципальное образование	0,613	0,527	0,675	0,489	0,293	0,43
Каменский городской округ	0,453	0,447	0,48	0,324	0,231	0,3
Камышловский городской округ	0,514	0,647	0,75	0,396	0,73	1
Качканарский городской округ	0,821	0,727	0,858	0,602	0,756	0,6
Кировградский городской округ	0,5	0,455	0,625	0,444	0,286	0,33
Кушвинский городской округ	0,591	0,545	0,705	0,444	0,364	0,42
Мальшевский городской округ	0,406	0,455	0,25	0,333	0,179	0,5
Муниципальное образование «город Екатеринбург»	0,595	0,558	0,705	0,471	0,45	0,51
Муниципальное образование Алапаевское	0,696	0,52	0,785	0,731	0,347	0,71
Муниципальное образование город Алапаевск	0,471	0,496	0,66	0,393	0,454	0,25
Муниципальное образование город Ирбит	0,656	0,591	0,55	0,3	0,321	0,33
Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	0,358	0,416	0,448	0,333	0,123	0,23
Невьянский городской округ	0,534	0,396	0,478	0,364	0,403	0,33
Нижнесергинский муниципальный район	0,688	0,364	0,625	0,333	0,429	0,33
Нижнетуринский городской округ	0,8	0,691	0,8	0,667	0,714	0,8
Новолялинский городской округ	0,625	0,485	0,668	0,518	0	0,1
Новоуральский городской округ	0,716	0,558	0,8	0,562	0,4	0,64
Полевской городской округ	0,781	0,469	0,688	0,427	0,667	0,69
Пышминский городской округ	0,705	0,711	0,773	0,524	0,441	0,81
Режевской городской округ	0,738	0,618	0,925	0,678	0,4	0,6
Североуральский городской округ	0,488	0,545	0,675	0,556	0,529	0,46
Серовский городской округ	0,125	0,182	0,25	0,222	0	0
Слободо-Туринский муниципальный район	0,363	0,291	0,35	0,244	0,086	0,16
Сосьвинский городской округ	0,584	0,364	0,333	0,444	0,286	0,1
Сысертский городской округ	0,601	0,469	0,558	0,462	0,259	0,3
Тавдинский городской округ	0,459	0,424	0,618	0,46	0,496	0,37
Талицкий городской округ	0,489	0,496	0,545	0,404	0,181	0,30
Тугулымский городской округ	0,475	0,327	0,425	0,356	0,214	0,26
Туринский городской округ	0,433	0,433	0,655	0,496	0,473	0,3
Шалинский городской округ	0	0	0	0	0,286	0