

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области «Институт развития образования»

**РАЗРАБОТКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ
УСЛОВИЯХ**

Методические рекомендации

Екатеринбург 2017

УДК
ББК

Жигулина М.Л., Жижина И.В. Разработка муниципальных программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. –Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017 - 65 с.

Утверждены научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО»
протокол № ____ от _____ 2017 г.

© М.Л. Жигулина, И.В. Жижина, 2017
© ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Основные механизмы разработки, запуска и реализации муниципальных программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты	9
Разработка программ помощи школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты: цели, задачи, принципы, структура	21
Особенности разработки и реализации программ помощи школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующим низкие образовательные результаты, малокомплектных, расположенных в труднодоступных территориях	30
Список использованной литературы	43
Приложение 1. Приказ муниципального органа управления образованием об утверждении информационно-образовательной карты профильного обучения	46
АНКЕТА для учащихся 9-го класса	49

ВВЕДЕНИЕ

Задача качественного образования и обеспечения равного доступа к нему для всех детей, вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей, – одна из ключевых для современного образования, приоритетное направление государственной политики, зафиксированным в Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы.

В течение ряда лет результаты сравнительных международных исследований образовательных достижений на разных ступенях школьного обучения (PIRLS, TIMSS, PISA) свидетельствуют о зависимости результатов обучающихся от экономического и образовательного ресурса их родителей. Именно социально-экономическое положение и образование родителей выступают ведущими факторами, определяющими достижения ученика, а, следовательно, его дальнейшую образовательную и жизненную траекторию. Это подтверждают и данные единого государственного экзамена: выпускники городских школ успешнее сдают экзамен по русскому языку, математике, информатике и другим предметам. Это значит, что они не только имеют больше шансов на продолжение образования, но и оказываются более конкурентоспособными на рынке труда, в большей степени обладая наиболее востребованными сегодня умениями.

И причина таких результатов далеко не всегда зависит от самой школы и связана с её внутренней политикой (слабое руководство, недостаточная квалификация педагогов и т.п.). Зачастую низкие результаты во многом определяются проблемным социальным контекстом, в котором находится школа. Такие школы, как правило, располагаются в экономически слабо развитых и (или) отдаленных территориях, в них обучаются дети из наименее благополучных социальных слоёв.

Однако разница в образовательных достижениях детей обусловлена не только их социальным и культурным происхождением, но и разным качеством обучения. При этом речь идет не просто об отдельных учителях, но о целых школах, которые не расширяют шансов детей, стабильно демонстрируют низкие результаты. Как правило, это школы, обучающие сложных детей из неблагополучных семей, из семей с низким социально-экономическим статусом, находящихся в трудной жизненной ситуации, семей мигрантов. Не менее важными являются факторы территориальной расположенности школы, а именно отдаленность и малочисленность контингента. Наконец, в последнее время становится все более заметной проблема низких образовательных результатов учащихся, для которых русский язык не является родным. В первую очередь, это дети международных трудовых мигрантов, а также дети, обучающиеся в национальных школах, расположенных в отдаленных территориях, имеющих малочисленный контингент учащихся. В таких школах почти нет отличников, участников олимпиад.

Школы, работающие в таких условиях и с таким контингентом, должны иметь ресурсы и внутренний потенциал, позволяющий им справиться с неблагоприятными факторами внешней среды. Однако на практике такие

школы не обладают достаточными управленческими, кадровыми, материально-техническими ресурсами для эффективной работы. Как следствие, данная группа школ перестает выполнять функцию социального лифта, начинает воспроизводить и закреплять социальную дифференциацию.

Адресная поддержка самых «слабых» школьников и школ является одним из государственных образовательных приоритетов российского образования. В последние годы государство на федеральном и региональном уровнях стало выделять ресурсы для развития материально-технического оснащения школ. Речь идёт и о подключении образовательных организаций к сети Интернет, и о поставке различного компьютерного, мультимедийного, лабораторного оборудования.

Вместе с тем, «слабым» школам требуется не только помощь в улучшении материально-технических условий, им требуется качественно иная помощь, которая включает комплексные программы поддержки – адресные, ограниченные во времени и базирующиеся на выявлении и минимизации факторов, обуславливающих «слабость» конкретной школы, препятствующих повышению образовательных достижений обучающихся.

Последние три года НИУ Высшая школа экономики ведёт научные исследования по школам, работающим в сложных социальных контекстах.¹ Результаты исследований активно обсуждаются в профессиональном сообществе и подтверждают наличие тесной взаимосвязи между неблагополучным социально-экономическим статусом семей обучающихся и низкими результатами школы.

«Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку - и методическую, и кадровую, и финансовую», - отмечает Президент РФ В.В. Путин в своей статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России».

Один из первых указов Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» содержит поручение Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации «обеспечить до конца 2013 года реализацию мероприятий по поддержке педагогических работников, работающих с детьми из социально неблагополучных семей».

Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы включает мероприятие 2.2. Развитие общего образования, в рамках которого будет проводиться «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». Разрабатываемая стратегия социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года также говорит о

¹ <https://www.hse.ru/news/strategy/29049231.html>.

Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах / Вопросы образования. 2011. № 4. С. 148–177. https://vo.hse.ru/data/2013/10/21/1280191371/VO4_11%20Pinskaya.pdf.

«поддержке образовательных учреждений, работающих с наиболее сложными контингентами учащихся, реализующих программы образовательной и социальной интеграции.

Социально-экономическая специфика Свердловской области обуславливает особенности системы образования: значительная доля сельских малокомплектных школ (40,0% в общей численности общеобразовательных организаций); высокая доля детей мигрантов, не владеющих или слабо владеющих русским языком (в отдельных образовательных организациях приближается к 90,0%); в ряде школ высока доля обучающихся, родители которых являются безработными.

На фоне общего роста социальной дифференциации населения все более заметна тенденция к дифференциации школ по качеству образования, выделяется сегмент школ, стойко демонстрирующих низкие учебные результаты на всех уровнях образования.

Анализ результатов единого государственного экзамена в 2016 году в Свердловской области показал наличие отрицательной динамики в части преодоления выпускниками школ минимальной границы по ряду общеобразовательных предметов, снижение количества высокобалльников по иностранным языкам, обществознанию, литературе, русскому языку, физике, химии, углубление разрыва между 10,0% школ с самыми высокими баллами и 10,0% школ с самыми низкими баллами.

В 2016 году по ряду предметов увеличилась доля неуспешных результатов основного государственного экзамена.

По результатам всероссийских проверочных работ в 2016 году и в 2017 году процент неудовлетворительных результатов в Свердловской области выше, чем по Российской Федерации, а процент отличных результатов – ниже.

Практически во всех муниципалитетах фиксируется наличие школьников, которые показывают низкие результаты обучения.

На всех уровнях образования сохраняется устойчивая тенденция отставания в результатах обучающихся сельских школ и малых городов.

Таким образом, необходимо констатировать, что в Свердловской области сложилась группа школ с устойчиво низкими результатами обучения:

- сельские малокомплектные школы и школы, находящиеся в отдаленных территориях;
- школы, в которых обучаются дети, не владеющие или слабо владеющие русским языком как государственным языком Российской Федерации;
- школы, функционирующие в неблагоприятных социально-экономических условиях.

Сказанное выше обуславливает необходимость постановки вопроса о разработке стратегии выравнивания шансов детей на качественное образование через создание системы работы, направленной на преодоление разрыва в качестве образования в различных территориях Свердловской области, в различных школах; необходимость мероприятий, способствующих выравниванию образовательных возможностей различных категорий обучающихся.

Эффективной системой образования является та система, в которой обеспечивается одинаково высокий уровень образовательных результатов во всех школах, независимо от места их расположения и контингента, а эффективной школой считается та школа, которая обеспечивает образовательную успешность и повышает жизненные шансы каждого ученика, независимо от индивидуальных стартовых возможностей и семейного контекста. Центральным элементом системы работы по обеспечению равенства возможностей детей в получении качественного образования должны стать программы поддержки школ, работающих со сложным контингентом, в сложных социально-экономических условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты.

Стратегические цели программ поддержки школ, функционирующих в сложных социальных условиях, – это обеспечение учебной успешности каждого ребенка, независимо от места жительства, социально-экономического статуса семьи; сокращения разрыва в качестве образования между наиболее и наименее успешными школами.

Таким образом, стратегической целью разработки и реализации программ поддержки школ, работающих со сложным контингентом и в сложных социально-экономических условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, является сокращение социального неравенства.

Основные меры и инструменты помощи школам, работающим в сложных социальных контекстах, в том числе школам, показывающим низкие образовательные результаты, – это программы поддержки и адресной помощи школам, разрабатываемые на всех уровнях управления системой образования.

Цель настоящих методических рекомендаций определить необходимые действия со стороны муниципальных органов управления образованием, обеспечивающие запуск и реализацию программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты.

Методические рекомендации включают несколько разделов.

Первый раздел материалов касается механизмов разработки, запуска и реализации муниципальных программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты, включая модели кадрового и финансового обеспечения, осуществления входного, промежуточного и итогового мониторинга.

Описание структуры программы, форм и содержания перевода образовательных организаций в эффективный режим работы, а также необходимые действия со стороны муниципальных органов управления образования представлены во втором разделе.

Третий раздел содержит проекты нормативных и локальных документов пояснительные записки к ним, обеспечивающих запуск и реализацию программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты, реализуемых на уровне муниципалитета.

В приложении приведены примеры муниципальных программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты, разработанные в рамках реализации в Свердловской области мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы в рамках задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Представленные методические материалы адресованы руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, которые заинтересованы в поддержке школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты, с целью улучшения их образовательных результатов.

Основные механизмы разработки, запуска и реализации муниципальных программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты

В механизмах поддержки школ можно выделить несколько блоков: нормативные механизмы, инвариантные механизмы, являющиеся обязательным элементом программ поддержки и обеспечивающие их реализацию в любых территориальных контекстах, и вариативные механизмы, обусловленные условиями территории.

Для определения направлений деятельности муниципальных органов управления образованием по разработке, запуску и реализации программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты (далее – программы поддержки школ) необходимо прежде всего обратиться к полномочиям органов местного самоуправления в сфере образования, зафиксированных в Федеральном законе № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».²

Так в статье 9 говорится, что «1. К полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся:

1) организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования);

2) организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации);

3) создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;

4) создание, реорганизация, ликвидация муниципальных образовательных организаций (за исключением создания органами местного самоуправления муниципальных районов муниципальных образовательных организаций высшего образования), осуществление функций и полномочий учредителей муниципальных образовательных организаций;

5) обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;

6) учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам

² http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, закрепление муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, городского округа;

7) осуществление иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий в сфере образования».

Так, в соответствии с законодательством, органы местного самоуправления:

1) создают социально-экономические условия для получения образования, расширяют возможности удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровней и направленности в течение всей жизни³;

2) оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития⁴;

3) обеспечивают открытость и доступность информации о системе образования⁵;

4) осуществляют организацию мониторинга системы образования⁶; осуществляют **ежегодное опубликование и размещение** на своих официальных сайтах итоговых (годовых) **отчетов об анализе состояния и перспектив развития образования**⁷;

5) вправе заключать **договоры о целевом обучении** с обучающимися по образовательным программам среднего профессионального или высшего образования, принятым не на условиях целевого обучения⁸.

Кроме того, в соответствии с Письмом Минобрнауки России от 01.04.2013 № ИР-170/17⁹, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов:

«.....5.4. создают, реорганизуют, ликвидируют муниципальные образовательные организации (за исключением создания органами местного самоуправления муниципальных районов муниципальных образовательных организаций высшего образования), осуществляют функции и полномочия учредителей муниципальных образовательных организаций;

5.5. обеспечивают содержание зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;

5.6. осуществляют учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

³ Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 4 ст. 5).

⁴ Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 2 ст. 44).

⁵ Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 1 ст. 97).

⁶ Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 4 ст. 97).

⁷ Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 6 ст. 97).

⁸ Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 9 ст. 56).

⁹ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.04.2013 № ИР-170/17 «Рекомендации по подготовке к реализации ФЗ от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
<http://xn--80abucjiiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3444>.

5.7. закрепляют муниципальные образовательные организации за конкретными территориями муниципального района, городского округа;

5.8. ведут учет форм получения образования, определенных родителями (законными представителями) детей, имеющих право на получение общего образования каждого уровня и проживающих на территориях соответствующих муниципальных образований;

5.12. определяют случаи и порядок обеспечения питанием обучающихся за счет бюджетных ассигнований местных бюджетов;

5.13. случаи и порядок Обеспечения вещевым имуществом (обмундированием), в том числе форменной одеждой, обучающихся за счет бюджетных ассигнований местных бюджетов

5.14. имеют право на создание центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;

5.15. вправе устанавливать специальные денежные поощрения для лиц, проявивших выдающиеся способности, и иные меры стимулирования указанных лиц...».

Эти полномочия, подчеркиваем, предусмотрены действующим законодательством в сфере образования.

Кроме того, существует определенный блок нормативных правовых актов, которые связаны с финансовыми механизмами, с направлением предоставления государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ). На стыке этих двух блоков строятся положения, связанные с финансовым обеспечением образования на различных уровнях.

Основными механизмами, которые используются для финансового обеспечения полномочий, и, соответственно, ложатся в бюджет проектов и программ, являются субвенции, субсидии, нормативно-подушевое финансирование.

В федеральном законе от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части предоставления государственных (муниципальных) услуг представлены 5 основных положений:

1. Финансовое обеспечение оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным Законом.

2. Нормативные затраты оказания государственных (муниципальных) услуг в сфере образования определяются по каждому уровню образования в соответствии с ФГОС, виду и направленности (профиля) образовательных программ с учетом:

- форм обучения;
- федеральных государственных требований (при их наличии);
- типа образовательной организации;
- категории (при ее наличии);
- сетевых форм организации образовательной деятельности;
- образовательных технологий;
- специальных условий получения образования обучающимися с

ограниченными возможностями здоровья;

- обеспечения дополнительного профессионального образования педагогических работников;

- обеспечения безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья обучающихся;

- иных особенностей организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе для различных категорий обучающихся.

3. Нормативные затраты на оказание государственных или муниципальных услуг в сфере образования включают в себя:

- затраты на оплату труда педагогических работников с учетом обеспечения уровня средней заработной платы педагогических работников за выполняемую ими учебную (преподавательскую) работу;

- за другую работу, определяемого в соответствии с решениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

4. Для малокомплектных образовательных организаций и (или) образовательных организаций, расположенных в сельских населенных пунктах, реализующих основные общеобразовательные программы, нормативные затраты оказания государственных (муниципальных) услуг в сфере образования должны учитывать затраты на осуществление образовательной деятельности, не зависящие от количества обучающихся.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации относят образовательные организации к малокомплектным образовательным организациям исходя из их удаленности от иных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, транспортной доступности и (или) численности обучающихся».¹⁰

На рисунке 1 представлена схема выполнения Указов Президента Российской Федерации (дорожных карт Правительства Российской Федерации) в сфере образования.

¹⁰ Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 99).

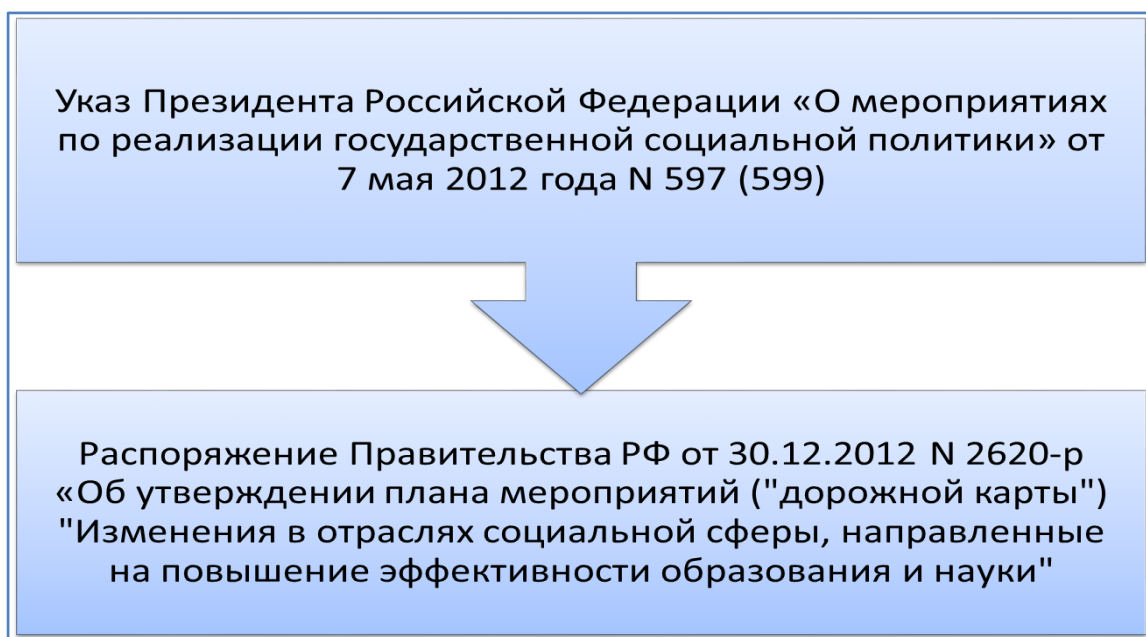


Рис. 1. Актуальные нормативные правовые акты в социальной сфере

Органы местного самоуправления, в соответствии с полномочиями, определенными нормативными документами, реализуют два основных полномочия, финансовое обеспечение которых идет в дополнение к региональному нормативу:

– организуют предоставление общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами);

– обеспечивают содержание зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий.

Общая модель финансирования общего образования на уровне субъектов Российской Федерации представлена на рисунке 2.

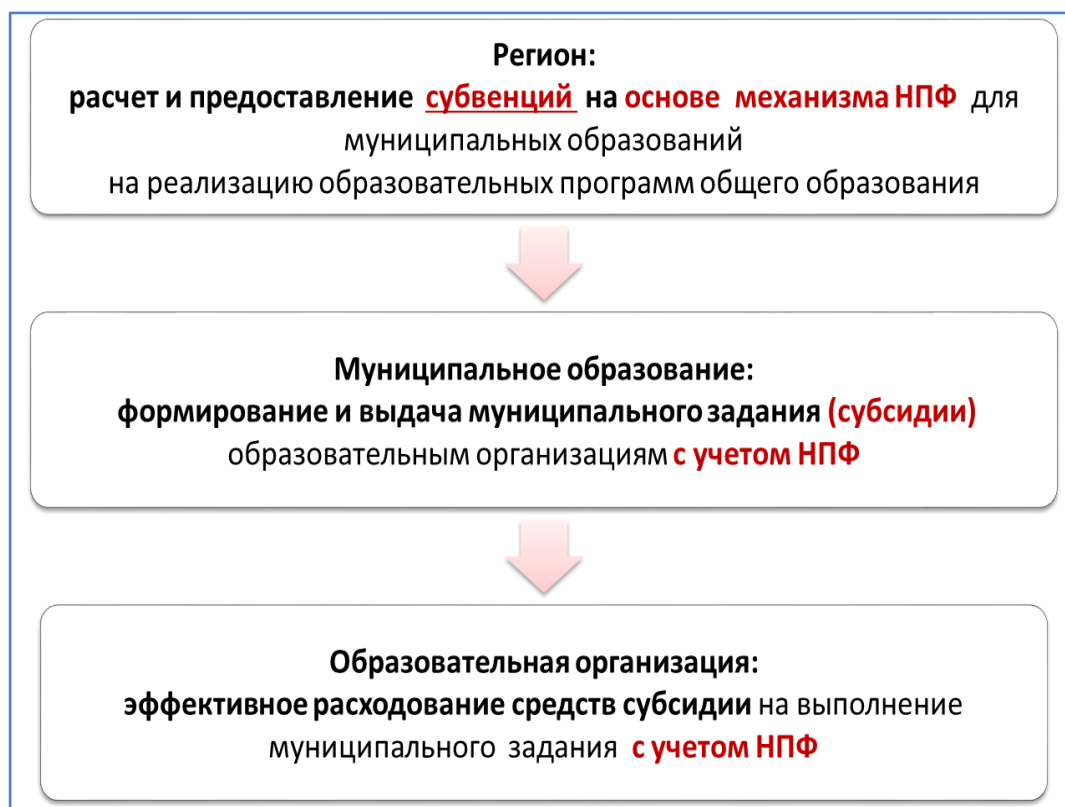


Рис. 2. Сочетание механизмов финансирования общего образования

Между регионом и муниципальным образованием существуют межбюджетные отношения, определенные нормами Закона № 273-ФЗ¹¹ и нормативно-подушевого финансирования.

Между муниципальным образованием и образовательной организацией существуют внутривбюджетные отношения, которые регулируются Бюджетным кодексом Российской Федерации, документами в области нормативно-подушевого финансирования. На рисунке 3 показано как сочетаются эти механизмы.

¹¹ Федеральный Закон № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».

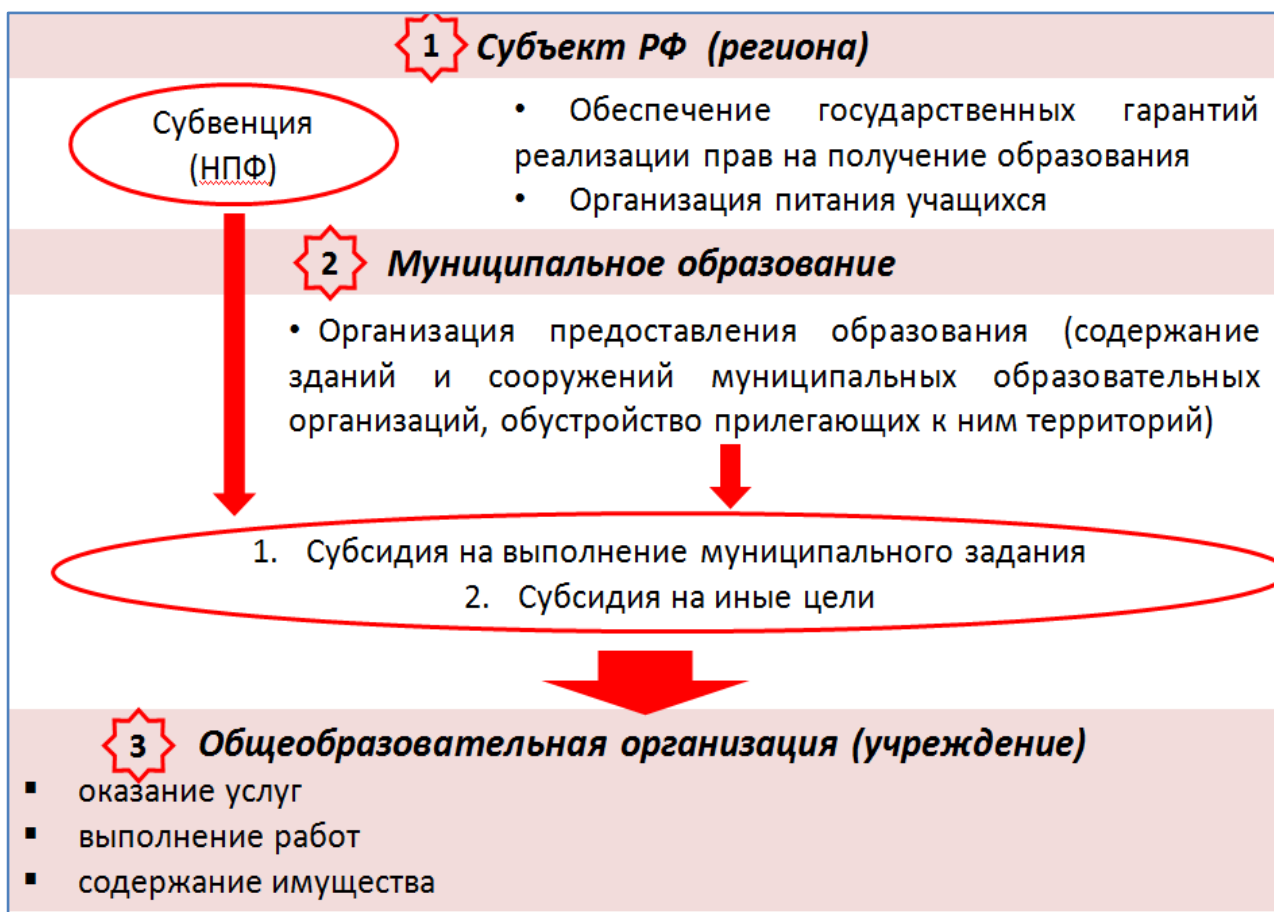


Рис. 3. Полномочия органов власти в сочетании с механизмами финансирования

Для формирования целей, задач, приоритетов муниципальных программ и проектов развития системы образования, в том числе поддержки школ, функционирующих в сложных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты, необходимо, с одной стороны, опираться на нормативные документы в сфере образования, с другой стороны – на документы, регулирующие бюджетный процесс.

Таким образом, полномочия органов местного самоуправления, определенные законодательством, позволяют на уровне муниципалитета использовать различные возможности и механизмы по выравниванию условий и поддержке в развитии школ, функционирующих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты:¹²

1. Включение мероприятий по поддержке образовательных организаций, работающих в сложном социальном контексте, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в программы социально-экономического развития и развития образования муниципальных образований.

2. Проведение мониторинговых исследований, направленных на выявление

¹² Выравнивание шансов детей на качественное образование [Текст]: сб. материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. — М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. — с. 200.

школ, работающих в сложных социальных контекстах, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, и комплексную оценку условий деятельности, управленческого и педагогического потенциала.

3. Установление специальных (повышенных) нормативов для расчета субсидии образовательным организациям, работающим в сложном социальном контексте, на реализацию основных образовательных программ, включая порядок отнесения школ к данной категории.

4. Формирование муниципальных заданий на оказание услуг образовательными организациям, работающим в сложном социальном контексте, по реализации дополнительных образовательных программ (программ сопровождения и поддержки обучающихся).

5. Поддержка программ развития образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в рамках которых школы обязуются повысить общешкольные и индивидуальные результаты учащихся, а органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, берут на себя обязательства по предоставлению необходимых ресурсов (включая финансовое обеспечение).

6. Реализация в рамках муниципальных программ адресных мер по доведению ресурсной базы школ до уровня не ниже среднего по муниципальному образованию (субъекту).

7. Определение задачи выравнивания ресурсной базы школ, работающих в сложном социальном контексте, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в качестве приоритетов в планах ремонта и закупки оборудования.

8. Внедрение подходов к формированию образовательных сетей и комплектованию школ, препятствующих возникновению выраженной стратификации школ по составу контингента.

9. Создание структур на базе муниципальных методических служб, муниципальных информационно-методических центров, муниципальных центров оценки качества образования), осуществляющих функции экспертно-консультационного сопровождения программ развития школ с низкими образовательными результатами.

В части кадрового развития образовательных организаций:

1. Внедрение в практику управления образовательной организацией и профессиональным развитием педагогов методов управления по результатам, в том числе индивидуальных планов профессионального развития педагогов.

2. Внесение в нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, следующих изменений: 1) обеспечивающих учет при расчете базовой части заработной платы учителя параметров, характеризующих сложность контингента учащихся; 2) определяющих порядок учета при расчете рабочего времени учителей, времени на индивидуальные занятия с отстающими школьниками, время на обмен опытом, совместное планирование и анализ практики с другими учителями.

3. Привлечение (конкурсный отбор директоров школ, педагогов (управленческих и педагогических команд) для работы в школах, работающих в сложном социальном контексте, демонстрирующих низкие образовательные

результаты, обеспечение им систематической поддержки, стимулирование их деятельности, в том числе за счет установления связи между заработной платой руководителя и сложностью контингента школы, динамикой реализации программ улучшения результатов.

4. Создание системы финансовых и карьерных стимулов для привлечения и удержания высококвалифицированных учителей для работы в школах в сложном социальном контексте, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Еще одним направлением деятельности признано развитие партнерства и сетевого взаимодействия образовательных организаций, а именно:

1) стимулирование создания межшкольных обучающихся профессиональных сообществ, в которых педагоги обмениваются профессиональным опытом и развивают навыки преподавания;

3) поддержка проектов партнерства школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами, включающих обмен опытом администрации и педагогов, взаимопосещение уроков с обсуждениями, преподавание в классах школ-партнеров;

4) поддержка проектов партнерства школ с низкими образовательными результатами с ведущими вузами, профессиональными объединениями образовательных учреждений и педагогов;

5) поддержка создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в муниципальном образовании: профессиональных сообществ директоров, педагогов; ассоциаций, сетей и консорциумов школ, территориальных предметных педагогических объединений (межшкольных предметных «кафедр»);

6) стимулирование практики сотрудничества школ с низкими образовательными результатами и центрами психолого-медико-социального сопровождения;

7) поддержка проектов взаимодействия школ с низкими образовательными результатами с учреждениями дополнительного образования детей, культуры, спорта;

8) расширение возможностей школ в использовании дополнительных ресурсов времени для занятий в обучающимися: школа полного дня, образовательные лагеря, зимние и летние школы и др.;

9) реализация межшкольных программ для учащихся из школ с низкими образовательными результатами: летние и зимние школы с ведущими педагогами общеобразовательных учреждений и вузов региона, программы профильного обучения и программ подготовки к государственной итоговой аттестации на базе школ с сильными кадровыми ресурсами;

10) стимулирование и поддержка участия школ, работающих в сложном социальном контексте, в том числе педагогов и учащихся школ, в конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях;

11) оказание поддержки школам с низкими образовательными результатами в формировании органов коллегиального управления с участием общественности (включающих авторитетных представителей местного

сообщества, депутатского корпуса), в разработке и реализации программ вовлечения местного сообщества в деятельность школ;

12) организация подготовки общественных управляющих – членов органов коллегиального управления школ, работающих в сложном социальном контексте, демонстрирующих низкие образовательные результаты, по специальным программам, направленных на усиление их вовлеченности в разработку и реализацию программ перевода в эффективный режим работы, освоение необходимых компетенций;

13) поддержка школ, работающими в сложном социальном контексте, в разработке и реализации (в том числе совместно с центрами психолого-медико-социального-сопровождения, центрами помощи семье и детям и др.) программ вовлечения семей в образование детей, демонстрирующих низкие образовательные результаты, включая проведение консультаций для семей и т.п.;

14) реализация специальных программ, включающих лекции и мастер-классы ведущих педагогов, ученых, деятелей искусства для учащихся школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

15) привлечение студентов и аспирантов вузов в качестве репетиторов и тьюторов для работы в школах с низкими образовательными результатами.

Важным и необходимым направлением деятельности является создание и развитие системы оценки качества образования:

1) включение в систему региональных исследований (мониторингов) качества образования, систематических исследований, направленных на выявление школ, работающих в сложном социальном контексте, школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, динамики показателей качества образования в данных группах школ;

2) включение в муниципальные системы оценки качества образования инструментария и процедур учета при оценке деятельности школ и педагогов контекстных показателей, в том числе использование индексов социального благополучия школы;

3) введение в общеобразовательные организации социальных паспортов, обучающихся как инструмента сбора данных по контекстным показателям;

4) развитие информационных систем и систем данных для диагностики состояния дел в школах, демонстрирующих низкие образовательные результаты, выявления факторов, затрудняющих получение обучающимися образования высокого качества;

5) поддержка развития внутришкольных систем оценки качества образования, инструментов формирующего оценивания на уровне класса, ориентированных на выявление индивидуального прогресса учащихся и использование данных оценки для улучшения преподавания;

6) включение в показатели стимулирующих выплат педагогам показателей, характеризующих активность педагогов в индивидуальной работе с отстающими обучающимися, с семьями обучающихся, приобретение профессиональных компетенций, повышающих качество преподавания, показатели индивидуального прогресса обучающихся.

Необходимым условием реализации программ выступает построение связей между школой и родителями, местным сообществом, бизнесом, объединение их усилий в работе по повышению качества деятельности школ и обеспечению успешности всех учащихся. В разработку и реализацию программ поддержки школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе показывающих низкие образовательные результаты, должны быть вовлечены профессиональные объединения (школ, руководителей, педагогов).

Ключевым фактором успеха является системный подход, вовлекающий в решение проблемы всех основных субъектов образования на уровне местного и профессионального сообществ через информирование широкой общественности о результатах деятельности:

1) использование инструментов общественного признания достижений школ, работающих в сложном социальном контексте, педагогов, обучающих детей из неблагополучных семей;

2) введение практики систематического информирования общественности о положении дел в области обеспечения равенства шансов детей на получение качественного образования, включая информацию о содержании и эффективности мер, реализуемых на муниципальном уровне, результатах реализации программ развития школ.

Основной территориальной спецификой, значимо влияющей на механизмы реализации программ поддержки, является тип территории: сельской или городской. Механизмы реализации программ поддержки школ, которые можно рассматривать как инвариантные для городской среды, в наиболее полной мере могут быть реализованы в городских территориях с насыщенной и хорошо организованной образовательной и культурной инфраструктурой. При этом следует учитывать, что при реализации в территориях, где образовательная сеть не является достаточно разветвлённой и её ресурсы ограничены, могут возникнуть барьеры и ограничения, которые должны компенсироваться специальными мерами. Одним из способов преодоления этих барьеров является более тонкая и адресная адаптация представленных ниже механизмов.

При распределении ресурсов Программ надо учитывать, что с наибольшими трудностями сталкиваются школы, работающие в традиционно неблагополучных промышленных районах.

Велика вероятность попадания в неблагополучное положение школ малых городов, социальная сфера и экономика которых определялась градообразующим предприятием, оказались в зависимости от того, как складывалась экономическая ситуация в городе в связи с нарушением или восстановлением работы местного предприятия, возникновения других возможностей трудоустройства населения.

В качестве ключевых моментов Программ следует выделить следующее:

1. Результатом её реализации должен стать не краткосрочный эффект временного повышения учебных результатов, положительно сказывающегося на образовательной статистике и отчётности, а стойкое повышение педагогического потенциала школ, обеспечивающее их дальнейшее развитие.

2. Продуктивным является сотрудничество и совместная работа педагогических коллективов и директоров школ, которые должны поддерживаться муниципальными органами управления образованием.

3. Отчётность школ и принятие решений на основе данных являются условием реализации программ улучшения их учебных достижений.

4. Проводниками Программ являются консультанты школ, консультанты по работе с данными и организаторы профессионального развития, входящие в состав Центров поддержки школ, и директора-лидеры, выступающие в роли сетевых консультантов и коучей директоров школ – участниц Программ.

Таким образом, поддержка школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе показывающих низкие образовательные результаты, должна носить комплексный характер, предусматривающий изменения в таких областях как: финансирование школ, управление школой, школьный климат, оценка качества на уровне школы и класса, преподавание, профессиональное развитие педагогов, взаимодействие с родителями и местными сообществами.

Разработка программ помощи школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты: цели, задачи, принципы, структура

Предварительным этапом Программы должна стать подготовка муниципальных органов управления образованием к руководству муниципальной Программой и создание соответствующего задаче профессионального потенциала. Для этого необходимо проведение специалистами муниципальной системы управления образованием самоанализа и выявление дефицитов в кадровом и методическом обеспечении Программы, необходимых для её реализации финансовых ресурсов.

Целью программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих низкие образовательные результаты (далее – Программа), является преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.

Задачи программ поддержки **на уровне муниципалитета** можно определить следующим образом:

1. Обеспечить ресурсное наполнение и выравнивающее финансирование школ, учитывающее повышенные потребности школ, обучающихся наиболее сложные контингенты учащихся, находящиеся в отдаленных территориях, с малочисленным контингентом в оборудовании и специалистах.

2. Выстроить горизонтальное (сетевое) партнерство школ.

3. Осуществлять менеджмент знаний: постоянный мониторинг с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов.

4. Организовать активную диссеминацию «лучших практик».

5. Создавать условия для развития профессионализма (профессионального капитала) руководителей образовательных организаций, учителей, используя целевые программы повышения квалификации с доминированием активных методов, сочетанием вертикальных и горизонтальных форм профессионального развития.

Базовыми принципами, лежащими в основании муниципальных программ поддержки школ, являются следующие¹³:

- формирование на уровне управления и в профессиональном сообществе общих моральных ценностей, культуры высоких ожиданий, доверия к педагогическому корпусу, сотрудничества;

- формирование инфраструктуры поддержки школ и учителей, работающих в сложных условиях;

¹³ Пакет методических материалов для специалистов органов, осуществляющих управление в сфере образования. эффективная-школа.рф/методические-материалы/для-специалистов-органов-управления.

- концентрация системы управления и образовательных организаций на образовательных достижениях учащихся: все изменения, рассматриваются с точки зрения их влияния на образовательные результаты;

- включение в работу всех уровней управления, школ, социального окружения школ, их согласованные действия и межуровневое взаимодействие, соответствующие институциональные изменения в практиках оценки качества, подготовки педагогов и др.;

- стратегический характер планирования работы, ориентация не только на актуальную ситуацию, но на развитие потенциала, обеспечение достаточного времени для достижения улучшений;

- наличие лидера (ов) на всех уровнях реализации работы;

- «умная подотчётность»: сочетание прозрачной внешней отчётности и внутренней (самоанализа); разделенная, распределенная и четко фиксируемая ответственность всех участников процесса, сочетание индивидуальной и коллективной ответственности;

- баланс контроля и автономии: школам важно иметь самостоятельность в аспектах деятельности, которые оказывают непосредственное влияние на результаты, при рациональном контроле со стороны муниципального уровня за обеспечение школы ресурсами и достижение ожидаемых результатов;

- дифференциация инструментов поддержки в соответствии с особенностями контекста и актуальной ситуации школ.

Любая программа поддержки школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, является комплексной и предполагает как интеграцию действий различных уровней управления образованием, так и различных служб и институтов системы образования.

Основным принципом разработки и реализации программ является принцип отчётности о взаимной ответственности всех ее участников. Школы, работающие в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующие низкие образовательные результаты, обязуются повысить общешкольные и индивидуальные достижения учащихся, а органы, осуществляющие управление в сфере образования, берут на себя обязательства по предоставлению необходимых ресурсов (включая финансовое обеспечение за счёт источников бюджета муниципальных образований, внебюджетных источников).

Прогноз эффективности и результативности муниципальных программ основан на том, что общая стратегия предполагает:

- наращивание педагогического и управленческого потенциала образовательных организаций, включённых в систему поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты;

- принятие управленческих решений на основе достоверных объективных данных об условиях и результатах образования;

- тщательный мониторинг изменений, происходящих в ходе реализации программы, и её результатов;

– сочетание мер поддержки школ, участниц программы, с их ответственностью за повышение эффективности своей деятельности и качества образования;

– опора на успешные модели и стратегии поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих низкие образовательные результаты, распространённые в мировой и применяемые в отечественной практике.

В структуру программ обычно включают следующие разделы:

- нормативное обеспечение Программы;
- кадровое обеспечение Программы;
- финансовое обеспечение Программы;
- методологическое и инструментальное обеспечение Программы.

В программах также должны быть определены **механизмы реализации**.

Нормативные и организационные механизмы запуска и реализации муниципальной программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Для успешного осуществления Программы необходима разработка и запуск ряда документов, регламентирующих деятельность всех участников Программы на муниципальном уровне. Основные шаги, которые необходимо предпринять указаны ниже.

1. Принять положение о формировании группы специалистов, сопровождающих реализацию Программы, включая муниципального координатора программы и тьюторов-консультантов, оказывающих методическую и организационную поддержку школам-участницам.

2. Внести в нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, изменения, определяющие при расчете рабочего времени учителей порядок учета времени на индивидуальные занятия с отстающими школьниками, на обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими учителями.

3. Внедрить в практику управления образовательной организацией методы управления результатами, в том числе индивидуальные планы профессионального развития педагогов, отвечающие задачам работы с контингентом повышенной сложности и обеспечивающие освоение необходимых для этого форм и методов преподавания.

4. Обеспечить проведение регулярного мониторинга динамики учебных достижений школьников и качества образовательного процесса муниципальной службой оценки качества обучения.

5. Обеспечить нормативные правовые, финансовые, организационные и кадровые условия для создания сетевых объединений и партнерств школ с низкими образовательными результатами с эффективными школами, целью которых является обмен опытом руководителей и педагогов. Наделить школы, выступающие в качестве площадок успешной практики и являющихся для

директоров и педагогов школ, охваченных Программой, ресурсом повышения профессиональной квалификации статусом сетевых стажировочных площадок.

6. Разработать и принять Положение, обеспечивающее продвижение и трансляцию лучших практик деятельности педагогов и школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе создание банка лучших практик, проведение муниципальных конференций и практических семинаров на муниципальных стажировочных площадках Программы.

Обязательным элементом нормативного обеспечения Программы является «Положение об учете особенностей контингента обучающихся детей при определении школ, нуждающихся в поддержке». Школы, работающие со сложным контингентом, в сложных условиях и демонстрирующие низкие образовательные результаты, выявляются на основе таких характеристик, как:

- доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- доля учащихся из неполных семей;
- доля учащихся с отклоняющимся поведением, состоящих на различных видах учёта;
- доля учащихся, для которых русский язык не является родным.

На основании данных показателей выделяется группа школ с наиболее неблагоприятным контингентом, нуждающихся в поддержке и имеющих основания для участия в Программе.

Ещё один необходимый для реализации Программы регламент – это Положение о выделении субсидий общеобразовательным организациям, работающим со сложным контингентом, демонстрирующим низкие образовательные результаты, на реализацию программ улучшения результатов (перехода в эффективный режим работы).

Отдельным элементом Программы является поощрение школ, успешно справляющихся с проблемным контингентом и демонстрирующие высокие учебные достижения. Эти школы выполняют чрезвычайно важную миссию – повышают шансы на успешную социализацию и достойное будущее для детей, которые не могут рассчитывать на ресурсы семьи: дети в трудной жизненной ситуации, дети из семей мигрантов, из неполных и мало обеспеченных семей, дети с ограниченными возможностями здоровья. Директора школ, эффективно работающих в сложных социальных условиях и обеспечивающих своим учащимся достойный уровень образования, получают право выступать в качестве консультантов-наставников по отношению к директорам школ, участницам Программы. Выделение этой группы школ и их поддержка, в том числе и финансовая, позволяет создать муниципальные площадки для трансляции лучших практик и консультирования школ, демонстрирующих в сходных условиях устойчиво низкие учебные результаты.

Для выявления эффективных образовательных организаций, успешно справляющихся с проблемным контингентом и демонстрирующие высокие учебные достижения, могут быть использованы следующие показатели:

- результаты единого государственного экзамена (доля выпускников,

не набравших минимальный балл, доля выпускников, показавших результат от 80 до 99 баллов, доля выпускников, набравших 100 баллов);

- результаты олимпиад (регионального и всероссийского уровней);
- результаты научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся;
- положительная динамика результатов за 3 последних года.

Эффективные школы принимают на себя ответственность за выполнение функций сетевой стажировочной площадки:

- проведение практических семинаров, рабочих групп, мастер-классов, открытых уроков для педагогических коллективов школ, участниц Программы;
- предоставление методических материалов и практических разработок школам, участницам Программы.

Одним из направлений деятельности директора школы, сетевой стажировочной площадки, становится наставничество. Директора эффективных школ, выполняющих функции сетевых стажировочных площадок, выступают в качестве наставников для одного из директоров школ, участниц Программы и берут на себя ответственность за его консультирование, в том числе:

- экспертизу разработанных школами программ улучшения результатов;
- экспертизу разработанных школами моделей мониторинга изменений;
- анализ результатов проводимого школами мониторинга изменений.

Директора-консультанты совместно с директорами школ, участниц Программы, разрабатывают план мероприятий, проводимых на сетевых стажировочных площадках, исходя из запроса директоров и педагогических коллективов школ, участниц Программы.

Требования к кадровому обеспечению Программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих низкие образовательные результаты

Для реализации Программы необходимо подготовить специалистов, обладающих новыми компетенциями и готовых к выполнению функций консультантов и тьюторов образовательных организаций, участвующих в Программе, школьных управленцев и педагогов.

Речь идёт о решении новых управленческих и педагогических задач, которые могут быть отнесены к разряду инновационных, таких как разработка новых стратегий управления школой, обеспечивающих выход из кризиса и переход в эффективный режим работы; разработка и трансляция новых педагогических технологий, эффективных для работы с учениками, имеющими учебные и поведенческие проблемы; управление школьными сетями и межшкольными партнёрствами.

Непосредственным ресурсом для обеспечения Программы кадрами сопровождения школ-участниц повышения квалификации педагогов,

обучающих наиболее сложные контингенты учащихся, и директоров, осуществляющих управление в ситуации перехода школы в эффективный режим работы в неблагоприятных социальных условиях, являются муниципальные институты дополнительного профессионального развития, оценки качества обучения. Не менее ценным ресурсом для повышения профессионального потенциала руководителей и педагогов школ, участвующих в Программе, служат управленческие и педагогические кадры школ, являющихся носителями лучших практик, которые могут выступать в качестве стажировочных площадок Программы. Для того чтобы эти ресурсы были привлечены к реализации Программы, на уровне муниципального управления образованием необходимо осуществить ряд мер:

1. Обеспечить создание организационных структур, осуществляющих функции экспертно-консультационного сопровождения программ улучшения результатов и перевода в эффективный режим работы школ, работающих со сложным контингентом и демонстрирующих низкие образовательные результаты.

2. Подготовить тьюторов-консультантов школ, участвующих в Программе, к выполнению функций методического сопровождения и консультирования руководителей и педагогического штата школ – участниц Программы.

3. Обеспечить поддержку создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в муниципальном образовании: профессиональных сообществ директоров, педагогов, ассоциаций, сетей и консорциумов школ, территориальных предметных педагогических объединений (межшкольных предметных «кафедр»).

4. Реализовать меры по стимулированию практики сотрудничества школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, с ведущими вузами, учреждениями среднего и начального профессионального образования, центрами психолого-медико-социального сопровождения, учреждениями дополнительного образования детей, культуры, спорта.

5. Реализовать меры по расширению возможностей школ в использовании дополнительных ресурсов времени для занятий с учащимися: в школе полного дня, образовательных лагерях, зимних и летних школах и др.

6. Обеспечить поддержку межшкольных программ для школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе с низкими образовательными результатами: летних и зимних школ с ведущими педагогами общеобразовательных учреждений и вузов региона, программ профильного обучения и программ подготовки к ЕГЭ на базе школ с сильными кадровыми ресурсами.

7. Реализовать меры по стимулированию и поддержке участия школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе педагогов и учащихся школ, в конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях.

8. Оказать поддержку школам, участницам Программы, в

формировании органов коллегиального управления с участием общественности (включающих авторитетных представителей местного сообщества, депутатского корпуса), в разработке и реализации программ вовлечения местного сообщества в деятельность школ.

9. Организовать подготовку общественных управляющих – членов органов коллегиального управления школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, по специальным программам, направленным на усиление их вовлеченности в разработку и реализацию программ перевода этих школ в эффективный режим работы, освоение необходимых компетенций.

10. Оказать поддержку школам, участницам Программы, в разработке и реализации (в том числе совместно с центрами психолого-медико-социального сопровождения, центрами помощи семье и детям и др.) программ вовлечения семей в образование детей, включая посещение семей педагогами, проведение консультаций для семей и т.п.

11. Реализовать для учащихся школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, специальные муниципальные программы, включающие лекции и мастер-классы ведущих педагогов, ученых, деятелей искусства.

12. Реализовать меры, направленные на обеспечение общественного признания достижений школ, работающих в сложном социальном контексте, и педагогов, обучающихся детей из неблагополучных семей.

13. Предоставить школам-участницам возможность участия в предусмотренных Программой мероприятиях по повышению квалификации директоров и педагогов школ, а также в адресных мероприятиях данного направления, необходимых для реализации школьных программ улучшения результатов.

14. Обеспечить школам-участницам возможность участия в сетевых мероприятиях по обмену опытом и профессиональному развитию, включая практики на стажировочных площадках, участие в сетевых выездных семинарах и тренингах.

15. Включить школы, работающие со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школы, показывающие низкие образовательные результаты, в программы дистанционного образования.

Финансовые механизмы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Реализация Программы помощи школам, работающим в сложных социальных контекстах, предполагает финансовую поддержку школ, охваченных Программой, направленную на реализацию запланированных школами мер по переходу в эффективный режим работы и повышению образовательных достижений.

Одной из форм финансовой поддержки становится финансирование мероприятий, обеспечивающих повышение педагогического потенциала школ.

Наряду с этой формой поддержки Программа включает ряд дополнительных мер, позволяющих школам создать насыщенную современную образовательную среду, необходимую для обучения учащихся из семей с ограниченными социально-экономическими и культурными возможностями. Предлагаемые меры определяют характер Программы как инструмента социальной компенсации, восполняющего дефициты семейных образовательных ресурсов качественными образовательными ресурсами школы.

Таким образом, на муниципальные бюджеты ложится задача дополнительного финансового обеспечения реализации Программы поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты. Муниципальным органам управления образования предлагается осуществить перечисленные ниже меры:

1. Предусмотреть введение грантов на реализацию программ сетевых школьных объединений и партнерств, осуществляющих сотрудничество, включая создание профессиональных объединений учителей, взаимопосещение уроков и коучинг, преподавание в классах школ-партнеров.

2. Формировать муниципальное задание школам-участницам Программы с учётом дополнительных образовательных услуг, необходимых для реализации школьных программ улучшения результатов и отвечающих особенностям их контингента: дополнительной внеурочной деятельности, дополнительного образования, групп продлённого дня, привлечения специалистов дефектологов и психологов.

3. Включить в показатели для распределения стимулирующих выплат педагогам в рамках эффективного контракта показатели, характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими обучающимися, с семьями обучающихся, а именно: индивидуальный прогресс обучающихся, приобретение профессиональных компетенций, повышающих качество преподавания.

4. Формировать муниципальное задание на оказание услуг общеобразовательными организациями, работающими со сложным контингентом и в сложных условиях, по реализации дополнительных образовательных программ (программ сопровождения).

5. Реализовать в рамках муниципальных программ адресные меры по доведению ресурсной базы школ до уровня не ниже среднего по муниципальному образованию.

6. Определить задачу выравнивания ресурсной базы школ, работающих со сложным контингентом, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в качестве приоритетной в планах ремонта и закупки оборудования.

Методологическое и инструментальное обеспечение запуска и реализации региональной программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Одним из направлений Программы является внедрение новых

механизмов и инструментов, позволяющих идентифицировать образовательные организации, которые могут стать адресатами поддержки и осуществлять мониторинг, происходящих в них изменений. Разработка и внедрение подобных механизмов и инструментов в муниципальную практику управления и оценки качества образования создаёт возможность для принятия обоснованных, опирающихся на достоверные и объективные данные решений, целенаправленного распределения ресурсов, анализа результатов реализации мер и объективной оценки качества работы школ, директоров, педагогических коллективов.

Основным принципом является учёт социального контекста при оценке образовательных достижений школ на основе анализа данных школьной статистики, касающейся социально-экономических характеристик семей учащихся.

Данные о социально-экономических характеристиках семьи собираются на основе информации социальных паспортов школ. Основными показателями, на основе которых определяется уровень социального благополучия школы, служат следующие показатели:

- доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- доля учащихся из неполных семей;
- доля учащихся, состоящих на различных видах учета.

Таким образом, для осуществления Программы необходимо ввести в общеобразовательные организации социальные паспорта обучающихся, как инструмент сбора данных по контекстным показателям, для анализа условий работы образовательных организаций, оценки их эффективности и адресного распределения ресурсов, в том числе, поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях.

Особенности разработки и реализации программ помощи школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующим низкие образовательные результаты, малокомплектных, расположенных в труднодоступных территориях¹⁴

Разработанный механизм управления ресурсным потенциалом муниципальной системы образования для создания условий реализации индивидуальных учебных планов учащихся сельских школ направлен на достижение конкретных целей путем воздействия на конкретные факторы и осуществляется путем использования конкретных ресурсов и потенциалов.

Ограниченность ресурсов требует систематического поиска дополнительных источников, необходимых для эффективного функционирования системы образования и позволяющих удовлетворять возникающие образовательные потребности учащихся и их родителей.

Ниже представлена модель механизма управления ресурсным потенциалом, ориентированная на решение проблемы организации обучения учащихся сельских школ по индивидуальным учебным планам (далее – ИУП), обусловленной отсутствием достаточным для этого финансовых ресурсов сельской школы и неэффективным использованием ресурсов муниципалитета.

Механизм управления ресурсным потенциалом муниципалитета для создания условий реализации ИУП учащихся сельских школ представлен в нескольких этапах:

1. Изучение образовательных запросов учащихся и их родителей. Диагностика профессиональных склонностей и образовательного запроса школьников.

2. Определение уровня готовности муниципальной системы образования к реализации ИУП. Анализ ресурсного обеспечения.

3. Формирование ИУП учащимися и их родителями:

3.1. Определение профильных предметов.

3.2. Определение курсов по выбору.

4. Выявление внутренних дефицитов образовательных организаций для создания условий реализации ИУП.

5. Определение потенциальных ресурсов муниципальной системы образования для реализации ИУП учащихся сельских школ.

6. Построение взаимосвязей между образовательными организациями, определение возможных моделей реализации ИУП учащихся сельских школ.

Рассмотрим подробно этапы механизма управления ресурсным потенциалом муниципальной системы образования для создания условий реализации ИУП учащихся сельских школ.

¹⁴ Раздел подготовлен на основе материалов, разработанных О. Е. Рудаковой, заместителем Директора департамента образования <...> района ЯНАО, выпускницей магистерской программы «Управление образованием» НИУ ВШЭ, в рамках выполнения магистерской диссертации.

1 этап. Изучение образовательных запросов учащихся и их родителей.

ИУП создают условия для увеличения возможностей выбора обучающимися моделей своего дальнейшего образования. Выбор каждым школьником содержания образования зависит от его интересов, способностей и послешкольных жизненных планов.

Проблема выбора ученика – основная проблема ИУП. Как показывает опыт различных школ, примерно 25% десятиклассников так или иначе меняют или уточняют выбор, сделанный в конце 9 класса. Осуществление выбора невозможно без его психологического сопровождения, которое целесообразно начинать с диагностики структуры интеллекта.

Изучение образовательных запросов и диагностику профессиональных склонностей учащихся можно осуществить различными методами и в различных формах.

1. Анкетирование.

Предложенное анкетирование построено на исследовании Института развития образования Государственного университета – Высшей школы экономики, направленное изучение образовательных и трудовых возможностей выпускников школ с целью повышения качества образования и опыта субъектов Российской Федерации в области организации профильного обучения (приложение 2).

В анкетировании принимают участие 100% учащихся 9 классов и их родители.

Анализ результатов анкетирования проводится как в целом по муниципалитету, так и в отдельности по сельским школам.

2. Методика исследования личности старшеклассника на основе комплекса профдиагностического тестирования «Профориентатор».

Профильная подготовка должна сопровождаться диагностикой профессиональных склонностей и образовательных запросов школьников с учетом мнения их родителей и педагогов. Профориентационная диагностика – это изучение и оценка потенциальных профессиональных возможностей человека для установления степени соответствия его выбранным трудовым функциям.

Профессионально важные качества изучаются с помощью анкетного и тестового методов.

Особое место среди методов профориентационной диагностики занимают компьютеризированные технологии. Одним из инструментов является компьютеризированный комплекс «Профориентатор», позволяющий изучить мозаику личности старшеклассника во всех ее оттенках, конструируя из разных показателей целостную личность.

Тестовый комплекс «Профориентатор» включает 3 блока вопросов и заданий:

1. Оценка структуры интересов. Данный блок направлен на диагностику интересов учащегося к различным сферам профессиональной деятельности

по восьми факторам: «Техника», «Наука», «Искусство», «Общение», «Бизнес», «Знак», «Природа» и «Риск» (индикатор ситуативного благополучия подростка).

2. Оценка структуры интеллекта. В блоке представлены задания, определяющие уровни развития когнитивных способностей (факторы умственной деятельности). Кроме того, представляется возможным оценить показатель уровня обучаемости и умственной работоспособности, технический и гуманитарный индексы.

3. Оценка структуры личности. Блок ориентирован на выявление личностных качеств: активность (экстраверсия, интроверсия), согласие (стиль межличностного взаимодействия), самоконтроль (организованность, импульсивность), эмоциональная стабильность (тревожность, стрессоустойчивость).

Задачи психолога-консультанта состоят в том, чтобы проанализировать ситуацию тестируемого с учетом конкретных обстоятельств, выявить артефакты и скорректировать полученный профиль, предложить рекомендации по развитию способностей, объяснить, почему та или иная профессия «подходит» или «не подходит» под показанные тестируемым результаты. В качестве комплексных критериев, на основании базовых результатов (по блокам «Интересы», «Способности», «Личность») «Профориентатор» выдает рекомендации по наиболее близким испытуемому профильным классам и по наиболее подходящим профессиям.

Анализируются следующие профили обучения: информационно-технологический, инженерный, физико-математический, естественно-научный, естественно-технологический, творческий, лингвистический, общественно-гуманитарный, финансово-экономический. По профильным классам программа строит круговую диаграмму с девятью лучами, каждый из которых показывает, насколько испытуемому подходит тот или иной профиль обучения.

«Профориентатор» анализирует профиль тестируемого как систему и оценивает математически сходство данного профиля и профилей «идеальных профессионалов». Каждая профессия снабжена списком экзаменов, требующихся для ее получения.

2 этап. Определение уровня готовности муниципальной системы образования к реализации ИУП. Анализ ресурсного обеспечения

Внедрение ИУП в школе должно начинаться с анализа имеющихся внутренних условий – кадровых, информационных, материальных, психологических и т.д.

Анализ ресурсного обеспечения муниципальной системы образования построен на анализе выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Для анализа готовности муниципальной системы образования разработана и представлена экспертная карта, состоящая из 6 групп ресурсов, 37 параметров.

1. Кадровые условия включают укомплектованность муниципальной системы образования, уровень квалификации и непрерывность профессионального развития педагогических, руководящих и иных работников. В экспертной карте готовности школы для данной группы ресурсов определено 7 параметров (19% от общего количества параметров).

2. Финансовые условия должны:

– обеспечивать государственные гарантии прав граждан на получение бесплатного общедоступного среднего общего образования, реализацию обязательной части основной образовательной программы среднего общего образования и части, формируемой участниками образовательного процесса, включая выполнение индивидуальных проектов и внеурочную деятельность;

– обеспечивать возможность исполнения требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования 2004 года.

3. Материально-технические условия должны обеспечивать возможность реализации ИУП обучающихся, осуществления самостоятельной познавательной деятельности обучающихся; включения обучающихся в проектную и учебно-исследовательскую деятельность, проведения наблюдений и экспериментов и др.

4. Психолого-педагогические условия должны обеспечивать преемственность содержания и форм организации образовательного процесса по отношению к ступени основного общего образования; учёт специфики возрастного психофизического развития обучающихся; формирование и развитие психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родителей обучающихся; вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

5. Информационно-образовательная среда муниципальной системы образования включает комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы; совокупность технологических средств ИКТ: компьютеры, иное информационное оборудование, коммуникационные каналы; систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение должно включать информационную поддержку деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг; укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана.

По каждому параметру в экспертной карте готовности муниципальной системы образования к реализации ИУП школьников определено нормативное значение. Если значение школы по параметру соответствует или выше норматива, то выставляется «1», иначе – «0».

В итоге рассчитывается общий процент готовности муниципальной

системы образования и определяется соответствующий ему уровень (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Уровень готовности муниципальной системы образования к реализации ИУП учащихся сельских школ

Доля от максимально возможного количества баллов (%)	Уровень готовности
20-40	Низкий
40-50	Ниже среднего
51-70	Средний
71-80	Выше среднего
Более 80	Высокий

При «высоком» и «выше среднего» уровнях готовности можно посредством рационального управления ресурсным потенциалом муниципальной системы образования решить поставленные задачи.

Анализ готовности муниципальной системы образования к реализации ИУП учащихся сельских школ позволяет определить «сильные» и «слабые» позиции в целом. На основе анализа имеющегося ресурсного потенциала можно определить ключевые направления для включения в программы развития муниципальной системы образования.

Анализ образовательных ресурсов.

Для определения имеющейся базы образовательных ресурсов формируется реестр реализуемых профильных предметов и курсов по выбору в муниципальных образовательных организациях (см. таблицы 2, 3).

Таблица 2.

Реестр профильных предметов, реализуемых в муниципальных образовательных организациях

Наименование профиля	Профильные предметы	Образовательная организация

Таблица 3.

Реестр курсов по выбору, реализуемых в муниципальных образовательных организациях

№	Предметная область	Наименование курса по выбору	Кол-во часов в неделю	Образовательная организация

Данные реестры будут использованы при построении ИУП учащимися сельских школ.

Анализ сформированного реестра профильных предметов и курсов по выбору позволяет определить образовательные ресурсы и дефициты муниципальной системы образования при организации свободного выбора

учащимися.

3 этап. Формирование ИУП учащимися и их родителями

ИУП формируется учащимся совместно с родителями с учетом анкетирования и профдиагностики.

Этапы составления ИУП:

1. Ознакомление с составляющими учебного плана: базовые общеобразовательные предметы, обязательные для изучения; предметы, предлагаемые на выбор для изучения на базовом или профильном уровнях. Предлагаемый вариант учебного плана вместе с реестром учебных программ дает представление об образовательных ресурсах МСО.

2. Выбор предметов, которые будут изучаться на профильном уровне (должно быть не менее двух).

3. Выбор базовых общеобразовательных предметов (обязательных и по выбору). Если предметы изучаются на профильном уровне, то на базовом не изучаются.

4. Подсчет общего объема учебной нагрузки. Она не должна превышать 31 час в неделю.

5. Определение курсов по выбору. Их объем не должен быть менее 4 часов в неделю.

6. Подсчет общего суммарного объема учебной нагрузки в неделю. Он не должен превышать 37 часов в неделю.

7. Согласование ИУП с родителями.

Для выбора курсов из часов компонента образовательной организации школьникам предлагается полный реестр курсов по выбору, реализуемых в муниципальной системе образования.

4 этап. Выявление внутренних дефицитов образовательных организаций для создания условий реализации ИУП учащихся сельских школ

Определение внутренних дефицитов сельских школ для реализации ИУП учащихся производится с помощью сравнительных таблиц (см. таблицы 4, 5).

Через данные в столбцах «Наличие опыта в муниципальной системе образования», «Наличие в образовательных организациях курсов по выбору по предметной области» получаем информацию о внутренних дефицитах сельских школ.

Таблица 4.

Выбор профильных предметов учащимися сельских школ и наличие опыта их реализации в муниципальных образовательных организациях

Образовательная организация	Наименование учебного предмета	Количество учащихся (анкетирование)	Количество учащихся (ИУП)	Наличие опыта в образовательной организации (да/нет)

Таблица 5.

Определение курсов по выбору и наличие опыта их реализации в муниципальных образовательных организациях

Образовательная организация	Предметная область	Кол-во учащихся, выбравших предметную область (результаты анкетирования)	Наличие образовательной организации курсов по выбору по предметной области (да/нет)

5 этап. Определение потенциальных ресурсов муниципальной системы образования для реализации ИУП учащихся сельских школ

Определение ресурсов муниципальной системы образования, которые могут быть использованы для реализации ИУП учащихся сельских школ, производится с помощью сравнительных таблиц (см. таблицы 6, 7).

Таблица 6.

Внутренние и внешние образовательные ресурсы для реализации профильных учебных предметов

Образовательная организация	Наименование учебного предмета	Количество учащихся (анкетирование)	Количество учащихся (ИУП)	Наличие опыта в образовательной организации (да/нет)	Образовательные организации муниципалитета, в которых реализуется предмет на профильном уровне

Таблица 7.

Внутренние и внешние образовательные ресурсы для реализации курсов по выбору

Образовательная организация	Предметная область	Кол-во учащихся (результаты анкетирования)	Наличие в образовательной организации курсов по выбору по предметной области (да/нет)	Образовательные организации муниципалитета, в которых реализуются курсы по выбору по предметной области

Через данные в столбцах «Образовательные организации муниципалитета, в которых реализуется предмет на профильном уровне/курсы по выбору по предметной области» получаем информацию о внешних образовательных ресурсах муниципальной системы образования, которые могут быть использованы для реализации ИУП, а также определены дефициты муниципалитета в целом и направления развития системы образования в обеспечении образовательными ресурсами.

6 этап. Построение взаимосвязей между муниципальными образовательными организациями, определение возможных моделей реализации ИУП учащихся сельских школ

Сформированные ИУП учащихся сельских школ необходимо обобщить на уровне конкретной организации и муниципальной системы образования в целом (см. таблицы 8, 9).

С помощью сводных таблиц схематично выстраиваем получаемые взаимосвязи между сельскими школами и школами района для реализации ИУП школьников.

Построение схем взаимодействия возможно в различных программах для выстраивания графов (например, «Графоанализатор»).

Таблица 8.

Выбор учащимися сельских школ профильных предметов

Наименование профильного предмета	Наименования образовательных организаций, реализующих предмет на профильном уровне	Количество учащихся сельских школ, выбравших профильный предмет						Итого
		Образовательная организация	Образовательная организация	

Таблица 9.

Выбор учащимися сельских школ курсов по выбору

Наименования образовательных организаций, реализующих курс по выбору	Наименование курса по выбору	Количество учащихся сельских школ, выбравших курс по выбору						Итого
		Образовательная организация	Образовательная организация	

Наибольший объем работы приходится на построение взаимосвязей школ для реализации курсов по выбору. Расчет количества взаимосвязей между школами для реализации запроса на курсы по выбору (без учета количества выбранных курсов) проводится по предложенной форме (см. таблицу 10).

Таблица 10.

Взаимосвязи между школами муниципалитета для реализации запроса учащихся на курсы по выбору

Наименование сельской образовательной организации	Количество взаимосвязей		
	общее	городские образовательные организации	сельские образовательные организации

Полученную модель взаимодействия школ для реализации курсов по выбору необходимо оценить по следующим параметрам: количество задействованных муниципальных образовательных организаций; количество взаимосвязей для реализации всех выбранных курсов; количество связей на 1 школу; количество и доля выбранных курсов; доля выбранных курсов в общем числе образовательных ресурсов муниципальной системы образования; количество и доля курсов с наполняемостью 1-3 человека; максимальное количество связей.

Возможно проведение дополнительной работы по оптимизации запроса учащихся сельских школ курсов по выбору с целью уменьшения количества курсов с одноименным названием и увеличением количества человек в группе. В данном случае построенную модель взаимодействия необходимо оценить по вышеприведенным параметрам и выбрать из двух полученных оптимальную модель реализации ИУП учащихся сельских школ, требующую привлечение внешних ресурсов в меньшем объеме.

Для каждой сельской школы определяем модель реализации ИУП учащихся:

- 1 этап – модель реализации выбора профильных предметов,
- 2 этап – модель реализации курсов по выбору,
- 3 этап – общая модель (модель реализации ИУП школьников).

Модели реализации выбора профильных предметов и курсов по выбору определяются с учетом следующих параметров: количество учащихся в классе; количество выбранных предметов для изучения на профильном уровне; количество возможных групп учащихся; количество взаимосвязей с другими муниципальными образовательными организациями; транспортная доступность; наличие выхода в Интернет; обеспеченность компьютерным оборудованием; уровень ИК-компетентности педагогов.

При анализе полученных данных определяем возможную модель реализации профильных предметов и курсов по выбору (см. таблицу 11).

Общая модель определяется из сочетания моделей реализации профильных предметов и курсов по выбору (см. таблицу 12).

Таблица 11.

Модели реализации профильных предметов и курсов по выбору

Модель реализации		Условия
1. Внутри-школьная профилизация	1.1. Однопрофильная	Количество возможных групп учащихся – 1 Количество взаимосвязей с другими муниципальными образовательными организациями – 0
	1.2. Двухпрофильная	Количество возможных групп учащихся – 2 Количество взаимосвязей с другими муниципальными образовательными организациями – 0
2. Модель сетевого взаимодействия	2.1 «Вертикальное» взаимодействие между организациями разного уровня образования (социальное партнерство)	Количество возможных групп учащихся больше 2 Количество взаимосвязей с другими муниципальными образовательными организациями – более 1 Существуют дефициты образовательных ресурсов в муниципальной системе образования (общее образование)
	2.2. «Горизонтальное» взаимодействие между организациями	Количество возможных групп учащихся больше 2 Количество взаимосвязей с другими муниципальными образовательными организациями – от 1 и более Отсутствуют дефициты образовательных ресурсов в муниципальной системе образования (общее образование)
	2.2.1. Сеть равноправных субъектов	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся
	2.2.2. Кустовая сеть профильного обучения	В населенном пункте можно выделить школу с большим ресурсным потенциалом, возможностью реализации всех образовательных запросов учащихся и опытом реализации профильного обучения
	2.2.2.1. Учебный ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте Время, затраченное на перемещение учащихся, – не более 1 часа Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся
	2.2.2.2. Дистанционный ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в разных населенных пунктах

Модель реализации		Условия
		<p>Время, затраченное на перемещение учащихся,- более 1 часа</p> <p>В школах имеется выход в Интернет</p> <p>Школы обеспечены необходимым компьютерным оборудованием</p> <p>Педагоги школ обладают ИК-компетентностью, опытом обучения с помощью дистанционных образовательных технологий</p>
	2.2.2.3. Методический ресурсный центр	<p>Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте</p> <p>Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся</p> <p>Требуется методическая поддержка учителей, преподающих профильные предметы и курсы по выбору</p>
3. Комбинированная		

Таблица 12.

Определение модели реализации ИУП учащихся сельских школ

Модель реализации профильных предметов	Модель реализации курсов по выбору					
	1. Внутришкольная профилизация	2. Социальное партнерство	3. Сеть равноправных субъектов	4. Учебный ресурсный центр	5. Дистанционный ресурсный центр	6. Методический ресурсный центр
1. Внутришкольная профилизация	1	7	7	7	7	7
2. Социальное партнерство	7	2	сетевая	сетевая	сетевая	сетевая
3. Сеть равноправных субъектов	7	сетевая	3	4	5	3
4. Учебный ресурсный центр	7	сетевая	4	4	5	4
5. Дистанционный ресурсный центр	7	сетевая	5	5	5	5
6. Методический ресурсный центр	7	сетевая	3	4	5	6
7. Комбинированная						

Преимущество представленного механизма управления ресурсным потенциалом муниципальной системы образования для создания условий реализации ИУП учащихся сельских школ состоит в его универсальности и возможности его применения в муниципальных образованиях, имеющих в своей структуре городские и сельские поселения.

Данный алгоритм позволяет:

- выявить образовательные запросы учащихся и их родителей в сельских школах;

- составить карту имеющихся ресурсов, необходимых для реализации ИУП, в муниципальных образовательных организациях и муниципальной системе образования в целом;

- выявить внутренние дефициты муниципальных образовательных организаций для реализации ИУП школьников и определить направления в программе развития муниципальной образовательной организации;

- выявить дефициты муниципальной системы образования для создания условий обучения по ИУП и определить ключевые направления в муниципальную программу развития системы образования;

- оптимально использовать ресурсный потенциал муниципальной системы образования для решения поставленной задачи;

- определить возможные модели реализации ИУП школьников организаций, расположенных в сельских поселениях.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".
2. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ "Об общественных объединениях" (ред. от 02.06.2016) .
3. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О некоммерческих организациях".
4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики".
5. Федеральный закон от 21.07.2014 N 256 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования".
6. Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 N 582 (ред. от 20.10.2015) "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации".
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования".
9. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 N 1662-р.
10. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 N 295.
11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.06.2013 N 491(ред. от 12.01.2015) "Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников".
12. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12.01.2015 N 2 "О внесении изменений в Порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки

Российской Федерации от 28.06.2013 N 491".

13. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.10.2010 N 13-312 "О подготовке публичных докладов".

14. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2015 N АП-512/02 "О направлении Методических рекомендаций по НОКО" (вместе с "Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность", утв. Минобрнауки России 01.04.2015).

15. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.04.2013 № ИР-170/17 «О Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации».

16. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № АФ-157/02 от 29 июня 2006 г. «Методические рекомендации по определению нормативов бюджетного финансирования основных общеобразовательных программ».

Литература

1. Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия общественной палаты Российской Федерации по развитию образования / Под общ. ред.: И. Д. Фрумин, С. Г. Косарецкий,

2. Груничева И. Г., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Поддержка школ, показывающих низкие образовательные результаты, как часть национальной образовательной политики. Обзор мирового опыта // Вопросы образования. 2012.- № 3.

3. Каспржак А.Г. (руководитель авторского коллектива), Фрумин И.Д. (руководитель авторского коллектива), Абанкина Т. В., Адамский А. И., Болотов В. А., Бысик Н. В., Духанина Л. Н., Косарецкий С. Г., Ковалева Т. М., Куренной В. А., Ленская Е. А., Майоров А. Н., Мокринский М. Г., Прохоров А. В., Пинская М. А., Федюкин И. И. Глава 11. Новая школа // В кн.: Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года / Науч. ред.: В. А. Мау, Я. И. Кузьминов. Кн. 1. -М. : Дело, 2013.

4. Ковалёва Г. Доклад «Единый государственный экзамен в системе оценки качества образования». ИСМО РАО, 2009.

5. Косарецкий С. Г., Пинская М. А., Груничева И. Г. Проблемы бедности и доступа к образованию. Оценка ситуации в России и международный опыт // Мир России. -2014.- № 2

6. М.А.Пинская, И.Д.Фрумин, С.Г.Косарецкий. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах// Вопросы образования, 2011, № 4.

7. М. А. Пинская, И. Г. Груничева, Т. В. Тимкова. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012.

8. Пинская М. А., Ушаков К. М. Эффективная школа // Директор школы. -2014. -№ 7.
9. Пинская М. А., Ястребов Г. А. Как объективно оценить качество работы школы: опыт контекстуализации образовательных результатов // В кн.: Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сборник материалов / Под общ. ред.: В. А. Болотов, С. Г. Косарецкий, Т. А. Мерцалова, Ю. В. Съедин, Т. В. Тимкова. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.
10. Основные результаты международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста». Аналитический отчёт. -М., 2007.
11. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2006: аналитический отчёт. М., 2007.
12. Тюменева Ю.А. Сравнительная оценка факторов, связанных с успешностью в PIRLS: вторичный анализ данных PIRLS-2006 по российской выборке // Вопросы образования. -№ 1, 2009.
13. Фрумин И. Д., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Социально-экономическое и территориальное неравенство учеников и школ // Народное образование. -2012. -№ 1. -С. 17-24.
14. Фрумин И. Д., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Как вернуть образованию функцию социального лифта? // В кн.: Развитие человеческого капитала - новая социальная политика / Науч. ред.: В. А. Мау, Т. Л. Клячко. - М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013.
15. Ястребов Г. А., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробация инструментария // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 90-127.

**Приказ муниципального органа управления образованием об
утверждении информационно-образовательной карты профильного
обучения**

Пояснительная записка

Представленный документ является модельным для разрабатываемых муниципальных программ сетевого взаимодействия образовательных организаций. Он закрепляет сетевой порядок организации профильного обучения и дополнительного образования, что является основанием для межшкольных договоров сетевого взаимодействия, а также договоров образовательных организаций общего образования с организациями высшего и профессионального образования, предприятий, организаций и не образовательных учреждений. Принятие подобного документа необходимо в качестве основания для последующей тарификации педагогической нагрузки, выделения средств на организацию межшкольных групп профильного обучения.

**Наименование муниципального органа управления образованием
ПРИКАЗ**

Дата

№ _____

**Об утверждении муниципальной информационно-образовательной
карты профильного обучения на 2016 – 2017 учебный год на территории**

(наименование муниципального образования)

Во исполнение ст. 29 п.2, ст. 34, ст. 55, ст. 66 п.3.4 Федерального Закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», на основании заявок муниципальных общеобразовательных организаций, с целью создания условий для удовлетворения образовательных запросов учащихся старшей ступени обучения в соответствии с их профессиональными предпочтениями

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальную информационно-образовательную карту профильного обучения и дополнительного образования на территории

(наименование муниципального образования)

на 20__/20__ учебный год (далее – Информационно-образовательная карта) согласно приложениям 1, 2.

2. Руководителям муниципальных образовательных организаций:

2.1. В срок до __ _____ 20__ года довести Информационно-образовательную карту до сведения всех участников образовательного процесса.

2.2. Разместить Информационно-образовательную карту на

информационных стендах и официальном сайте образовательной организации.

2.3. В срок до ____ _____ 20__ г. провести информирование учащихся 9-х классов, родителей (законных представителей) учащихся о перечне профильных 10-х классов, планируемых, согласно Информационно-образовательной карте, к открытию на территории

(наименование муниципального образования)

2.4. В срок до ____ _____ 20__ года обеспечить разработку учебных планов на 20__ / 20__ учебный год в соответствии с Информационно-образовательной картой. Обеспечить условия для реализации образовательных программ в соответствии с профилем обучения.

3.

(наименование структурного подразделения муниципального органа управления образованием или ФИО специалиста)

в срок до ____ _____ 20__ года

3.1. организовать:

- размещение муниципальной Информационно-образовательной карты на 20__ / 20__ учебный год на официальном сайте

(наименование муниципального органа управления образованием)

и в СМИ;

- проведение информационно-разъяснительных мероприятий для обучающихся и их родителей.

3.2. Обеспечить координацию деятельности муниципальных образовательных организаций по организации профильного обучения и дополнительного образования в 20__ / 20__ учебном году.

4. Контроль за организацией профильного обучения и дополнительного образования в муниципальной системе образования

(наименование муниципального образования)

возложить на _____.

Руководитель муниципального
органа управления образованием

Информационно-образовательная карта профильного обучения и дополнительного образования на 2016 – 2017 учебный год на территории _____

(наименование муниципального образования)

Профиль обучения	класс/группа	Профильные предметы, количество часов	ФИО педагога, квалификационная категория	Элективные учебные предметы/количество часов	Сетевое взаимодействие с			
					образовательными организациями	колледжами	вузами	предприятиями, учреждениями, организациями
Муниципальная образовательная организация № 1 _____								
Муниципальная образовательная организация № _____								

**АНКЕТА для учащихся 9-го класса
Обращение к родителям!**

Уважаемые родители!

Специалисты муниципального органа управления образованием проводят исследование школьников.

Исследование позволит оценить влияние школы и школьного образования на жизненный путь молодых людей.

Мы просим вас дать согласие на использование в научных и статистических целях данных анкеты родителей и анкеты учащегося.

Почему мы собираем информацию о семье? Жизнь каждого молодого человека определяется не только школой, но одновременно и его семьей, родными и близкими людьми. Влияние школы на жизнь человека невозможно определить, не учитывая влияние его семьи. Поэтому мы просим вас заполнить информацию о вашей семье, это позволит сделать научные расчеты более точными и поможет многим другим российским семьям, находящимся в такой же ситуации, что и ваша семья.

Я, _____ (ФИО) паспорт: серия _____ номер _____ дата выдачи _____ кем выдан _____ ознакомился (ознакомилась) с условиями проведения исследования и не возражаю против того, чтобы анкетные данные моего сына (дочери), использовались для статистических и научных целей, без публикации имен и личных данных в открытых источниках.

_____ (подпись)

Спасибо!

Уважаемый ученик!

Специалисты муниципального органа управления образованием проводят исследование школьников, направленное на изучение образовательных и трудовых возможностей выпускников школ с целью повышения качества образования.

После окончания 9-го класса Вам предстоит сделать выбор – начать трудовую деятельность или продолжить ли учебу (в школе, образовательной организации среднего профессионального образования).

Каковы Ваши планы на будущее?

Ваши ответы помогут создать более эффективную систему трудоустройства и улучшить учебный процесс.

Ответы на вопросы анкеты не являются «правильными» или «неправильными». Ваши ответы на вопросы должны отражать то, что верно лично для Вас.

Ваши ответы не будут показаны никому в вашей школе. Они будут анализироваться вместе с ответами других учащихся без указания вашей фамилии.

Желаем успеха!

ЧАСТЬ 1. ВЫ И ВАША СЕМЬЯ

1. Укажите Ваш пол

Женский – 1

Мужской – 2

2. Когда Вы родились?

19_____

3. К какой национальности Вы себя относите? (например, русский(ая), украинец(ка), азербайджанец(ка) и пр.).

Напишите _____

4. На каком языке Вы разговариваете с родителями? (Отметьте только один ответ)

1. В основном на русском.

2. Иногда на русском, иногда на другом (укажите) _____.

98. На другом (укажите, на каком?) _____.

5. С кем Вы живете (кто ещё живет с Вами в семье)?

Отметьте один ответ в каждой строке.

	Да	Нет
1. С матерью или с женщиной, которая заменяет Вам мать (например, родственница или мачеха)		
2. С отцом или с мужчиной, который заменяет Вам отца (например, с родственник или отчим)		
3. С бабушкой и/или дедушкой		
4. С другими членами 4 семьи		

ЧАСТЬ 2. ВАША ШКОЛА, УЧЕБА И ДОМАШНИЕ ОБЯЗАННОСТИ

6. Какое из следующих утверждений лучше всего описывает ситуацию с вашей школой? Отметьте один вариант ответа.

1. Это ближайшая школа к месту моего проживания, остальные находятся существенно дальше.
2. Есть школы, находящиеся так же близко или ближе к моему дому, чем та, в которую я хожу.

7. Что из следующего характеризует Вашу школу?

Отметьте все подходящие варианты ответа в каждой строке.

	Да	Нет
1. Школа предлагает особую «специализацию» (языковая, математическая, спортивная и пр.)		
2. Школа имеет особый статус, в связи с тем что в ней используются нестандартные (нетрадиционные) программы обучения		
3. Школа имеет религиозную направленность		
4. Учащиеся школы – регулярные победители всероссийских и международных школьных олимпиад или спортивных соревнований		

8. Что предлагается вашей школой ученикам помимо школьных занятий? Отметьте один вариант ответа в каждой строчке.

	Да	Нет
1. Оркестр, хор, ансамбль		
2. Школьный театр		
3. Школьный ежегодник, журнал или газета		
4. Кружок иностранного языка, математики, географии и по другим учебным дисциплинам		
5. Школьные олимпиады по учебным предметам		
6. Кружок искусств или другие связанные с искусствами занятия		
7. Спортивные секции, спортивные соревнования		
8. Лекции и/или семинары		
9. Походы и экскурсии, совместные выходы в театр, кино, цирк и пр		
98. Другое _____		

9. Что из следующего лучше всего характеризует намерения ваших друзей по отношению к учебе в школе после 9-го класса?

Отметьте только один вариант.

1. Никто или небольшая часть моих друзей собираются идти в 10 класс или уже учатся в 10 (или 11) классе.
 2. Примерно половина моих друзей собирается продолжить обучение в 10 классе (или уже делает это).
 3. Все или почти все мои друзья собираются идти в 10 класс или уже учатся в 10 (или 11) классе.
99. Затрудняюсь ответить.

10. В школе может что-то нравиться, а что-то не нравится. Но если говорить в целом о процессе учебы, нравится ли Вам учиться в школе?
Отметьте один вариант ответа.

1. Очень нравится.
 2. Скорее нравится.
 3. Скорее не нравится.
 4. Совершенно не нравится.
99. Затрудняюсь ответить.

11. Укажите, пожалуйста, Ваши годовые оценки за предыдущий год обучения по следующим предметам:

1	Алгебра	
2	Геометрия	
3	Русский язык	
4	Литература	
5	История	
6	Физика	
7	Химия	
8	Биология	

12. За последние три года Вы:

Отметьте только один ответ в каждой строке.

	Да	Нет
1. Участвовали в олимпиадах или в соревнованиях по математике, истории и др. предметам любого уровня (школьного, районного и пр.)		
2. Участвовали в дополнительных занятиях (в школе или в другом учреждении), где даются задания повышенной сложности по какому-либо предмету		
3. Были награждены за успехи в учебе (грамотой, медалью и пр.)		
4. Отправляли свои работы на конкурс (художественный, научный и пр.). Если да, укажите на какой:		
5. Занимали призовые места на соревнованиях (лично Вы или		

Ваша спортивная команда)		
6. Имели награды или поощрения в связи с занятиями музыкой, художественным творчеством, танцами и т.д. (лично Вы или Ваш коллектив)		

13. Занимаетесь ли Вы сейчас чем-то помимо учебы в школе и как долго?

Отметьте только одну клетку в каждой строке.

	Нет	Менее полугода	Полгода - год	Более года
1. Самостоятельным изучением 1-2 учебных дисциплин (или прохождением какого-то обучающего курса) сверх того, что предусмотрено школьной программой. Каких?				
Занимались с репетитором по некоторым дисциплинам. Каким?				
3. На профессиональных курсах (на компьютерных курсах, обучение на секретаря-референта и пр.)				
4. В музыкальной, художественной, танцевальной школе				
5. В спортивной секции				
6. В кружке по интересам (например, астрономический, лингвистический и пр.)				

14. Сколько в среднем часов в день вы тратите на выполнение домашних заданий? _____

15. Что из нижеперечисленного лучше соответствует Вашему способу выполнения домашних заданий?

Отметьте один вариант ответа.

1. Обычно не выполняю домашних заданий.
2. Как правило, выполняю задание только по определенным предметам (по каким?) _____.
3. Стараюсь выполнять все, что задано.
98. Другое _____.

16. Как много времени в среднем тратят Ваши родители на помощь с домашним заданием или его проверку?

Укажите примерное количество часов в неделю. (Если Ваши родители не проверяют домашние задания, поставьте «0») _____

17. Сколько времени у Вас занимают домашние обязанности, работа по дому? Укажите примерное количество часов в неделю.

(Если у Вас нет домашних обязанностей, поставьте «0») _____

18. Насколько типична для вас ситуация, когда домашние обязанности или помощь родителям с их работой мешают учебе и/или выполнению заданий учителя (репетитора)?

Отметьте один вариант ответа.

1. Это обычная для меня ситуация, когда домашние обязанности оставляют мне слишком мало времени на подготовку к урокам.
2. Иногда я не успеваю приготовить домашнее задание, потому что занимаюсь работой по дому или выполняю родительские поручения.
3. Никогда домашние обязанности не мешают моей учебе.

19. Работали ли Вы когда-нибудь за деньги (или работаете)?

Отметьте один вариант ответа.

1. Да.
2. Нет.

ЧАСТЬ 3. ВАШИ ПЛАНЫ ОТНОСИТЕЛЬНО УЧЕБЫ И РАБОТЫ

20. Что Вы собираетесь делать после 9-го класса?

Отметьте только один ответ.

1. Продолжу обучение в 10-м классе в той же школе.
2. Продолжу обучение в 10-м классе, но в другой школе.
3. Продолжу обучение в учреждении среднего профессионального образования (колледж, техникум).
4. Продолжу обучение в вечерней школе.
5. Прерву обучение и пойду работать.
98. Другое. Что именно, укажите _____.
99. Пока не решил.

21. Что Вы планируете делать через три года?

Отметьте только один ответ.

1. Поступить в вуз, и знаю, в какой именно.
2. Поступить в вуз: выбираю один из двух-трех конкретных вариантов.
3. Поступить в вуз, но пока не знаю, в какой.
4. Продолжить обучение в учреждении среднего профессионального образования (техникум, колледж).
5. Буду только работать.
98. Другое (Укажите, что именно: _____).
99. Еще не решил.

22. Какой уровень образования Вы планируете получить?

Отметьте только один ответ.

1. Среднее общее образование (11 классов).
2. Начальное профессиональное образование.
3. Среднее специальное образование (напр., техникум).
4. Бакалавриат (4 года обучения в вузе).
5. Магистратура (6 лет обучения в вузе).
6. Два высших образования.
7. Аспирантура и научная степень.
98. Другое (укажите) _____.
99. Затрудняюсь ответить.

23. Считаете ли Вы, что в Вашем случае жизненный успех может быть связан со сменой места жительства?

Отметьте только один ответ.

1. Да, с выездом из страны на постоянное место жительства за рубеж.
2. Да, с временным выездом из страны.
3. Да, с переездом в другой город в России.
4. Нет, я не считаю, что жизненный успех связан со сменой места жительства.
99. Затрудняюсь ответить.

24. Прочитайте утверждения и покажите степень своего согласия с каждым из них: от «-3» - совершенно не согласен до «+3» - полностью согласен.

Отметьте один вариант ответа в каждой строке

- 1) Я не знаю, кем я буду, и не думаю, что я смогу это понять сейчас
-3 -2 -1 +1 +2 +3
- 2) Я уже определил(а) для себя свой жизненный путь, и я не думаю, что кто-нибудь сможет переубедить меня
-3 -2 -1 +1 +2 +3
- 3) Мне скучны разговоры о жизненных планах – все равно, так или иначе, все сложится
-3 -2 -1 +1 +2 +3
- 4) Я предпочитаю довериться близким людям (например, родителям) в вопросе выбора будущей учебы или работы
-3 -2 -1 +1 +2 +3
- 5) Я имею ясное представление о том, что я буду делать, когда закончу школу
-3 -2 -1 +1 +2 +3
- 6) Я провожу много времени, обсуждая с друзьями учебу/работу после окончания школы
-3 -2 -1 +1 +2 +3
- 7) Родители или другие близкие люди всегда помогут мне с выбором дальнейшей учебы или работы

-3 -2 -1 +1 +2 +3

8) Я знаю, чем я хочу заниматься в будущем

-3 -2 -1 +1 +2 +3

9) Я задаю вопросы родителям или знакомым, о том, чем занимаются люди каких-то профессий

-3 -2 -1 +1 +2 +3

10) Мои родители имеют опыт и больше знают, так что я предпочту следовать их советам в выборе послешкольного образования или работы

-3 -2 -1 +1 +2 +3

11) Мне пока все равно, кем быть, я не испытываю ни к чему особых пристрастий

-3 -2 -1 +1 +2 +3

12) При мысли о необходимости выбирать свой путь после школы, мне становится тревожно

-3 -2 -1 +1 +2 +3

13) Я бы не отказался (-лась) от советов родителей в выборе пути после окончания школы

-3 -2 -1 +1 +2 +3

14) Я четко представляю, чему буду учиться (или где работать) после окончания школы

-3 -2 -1 +1 +2 +3

15) Я спокоен (спокойна) относительно выбора дальнейшего пути в жизни

-3 -2 -1 +1 +2 +3

16) Я уже спланировал(а) свою учебу (работу) после выпуска из школы

-3 -2 -1 +1 +2 +3

17) Я трачу много времени, пытаюсь понять, чем мне лучше заниматься после окончания школы

-3 -2 -1 +1 +2 +3

18) Я уже знаю, по каким школьным предметам мне следует готовиться получше, чтобы поступить туда, куда я хочу

-3 -2 -1 +1 +2 +3

19) Я специально ищу информацию о том, чему и где можно обучаться после окончания школы

-3 -2 -1 +1 +2 +3

25. Если Вы уже думали о будущей специальности, укажите основной источник, из которого Вы получаете информацию о ней?

Отметьте один вариант ответа.

1. Родители, родственники, знакомые.

2. Средства массовой информации (ТВ, газеты, журналы, радио и т.п.).

3. Кино, художественная литература.

4. Интернет (форумы, социальные сети).

98. Другое.

26. Чего Вы ожидаете от своей будущей работы?

Проранжируйте приведённые ниже характеристики, исходя из Ваших предпочтений (1-наиболее важно, 6-наименее важно)

Работа должна ...

1. давать мне возможность общаться с другими людьми, быть в коллективе	
2. быть комфортной и спокойной	
3. захватывать меня эмоционально, быть интересной	
4. вызывать уважение со стороны других людей	
5. давать мне возможность распоряжаться рабочим временем	
6. обеспечивать высокий доход	

27. Возникали ли у вас сложности с учебой из-за состояния здоровья (хронические заболевания, проблемы со зрением, слухом, опорно-двигательным аппаратом и др.)?

Отметьте только один ответ.

1. Часто.
2. Время от времени.
3. Редко.
4. Никогда не возникали.

ЧАСТЬ 4. ВАШИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕБЕ

28. Оцените, насколько Вы согласны со следующими высказываниями: от 1 – полностью не согласен, до 5 – полностью согласен.

Отметьте один ответ в каждой строке.

	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Нечто среднее	Скорее согласен	Полностью согласен
1. Как правило, я старательно выполняю все, чем мне приходится заниматься					
2. Как правило, я ставлю какую-то цель, но потом меняю ее на какую-то другую					
3. Я могу без иронии назвать себя «тружеником»					
4. Новые идеи и новые проекты, иногда уводят меня в сторону от прежних					
5. Я добивался(ась) целей, ради которых работал(а) много месяцев					

6. Каждые несколько месяцев я начинаю интересоваться какими-то новыми делами					
7. Обычно я продолжал(а) решать стоящую задачу после неудачных попыток					
8. Мои интересы меняются год от года					
9. Неудачи обычно останавливают меня					
10. Какая-то определенная идея владеет мной короткое время, а потом я теряю интерес к ней					
11. Как правило, обо мне отзываются как о целеустремленном человеке					
12. Я не в ладах с проектами, которые тянутся много месяцев, например, больше года					
13. Я заканчиваю все, что начинаю					
14. У меня есть увлечения (хобби, занятие), которыми я занимаюсь годами					
15. В работе я упорен (упорна)					

Спасибо за сотрудничество!

АНКЕТА для родителей учащихся 9-х классов

Муниципальный орган управления образованием проводит исследование, направленное изучение образовательных и трудовых возможностей выпускников школ с целью повышения качества образования.

После окончания 9-го класса Вашему ребенку предстоит сделать выбор –продолжить ли учебу в общеобразовательной школе или образовательной организации среднего профессионального образования.

Каковы Ваши ожидания относительно их будущего? Как Вы оцениваете их перспективы и возможности?

Ваши ответы помогут создать более эффективную систему трудоустройства и улучшить учебный процесс.

Ответы на вопросы анкеты не являются «правильными» или «неправильными». Ваши ответы на вопросы должны отражать то, что верно лично для Вас. Ваши ответы не будут показаны никому в образовательном учреждении, в котором учится ребенок. Они будут анализироваться вместе с ответами других родителей, без указания вашей фамилии и других данных.

Если в Вашей семье несколько детей, заполняйте вопросы анкеты относительно того ребенка, который в настоящее время учится в 9 классе.

1. Кем Вы приходитеесь ребенку:

1. Мать или женщина, заменяющая ее.
2. Отец или мужчина, заменяющий его.
98. Другой (укажите, кто именно) _____.

2. Сколько детей в Вашей семье? _____

3. Какое образование имеют родители ребенка?

Выберите один вариант ответа в каждом столбце, отмечая наивысший полученный уровень образования

	А. Мать (или женщина, ее заменяющая)	В. Отец (или мужчина, его заменяющий)
1. Закончил(а) 9 классов школы (или меньше)		
2. Начальное профессиональное образование (например, профессиональное училище)		
3. Среднее общее образование (10-11 классы)		
4. Среднее профессиональное образование (например, техникум)		
5. Незаконченное высшее образование (закончил(а) не менее трех курсов вуза)		

6. Высшее образование (закончила институт, университет, академию)		
7. Имеет ученую степень или два высших образования		

4. Кем работают родители ребенка по основному месту работы?

Если кто-то из родителей или оба сейчас не работают, то назовите, пожалуйста, кем они работали на последней основной работе?

Выберите один ответ из нижеперечисленных категорий в каждом столбце:

	А. Мать (или женщина, ее заменяющая)	В. Отец (или мужчина, его заменяющий)
1. Никогда не занимался оплачиваемой работой		
2. Владелец малого бизнеса (владелец малого бизнеса, имеющий до 25 работников)		
3. Служащий (служащие, клерки в различных организациях: секретари, машинистки, операторы по вводу данных, менеджеры по работе с клиентами и т.п.)		
4. Работник сферы обслуживания или торговли (работники транспортного обслуживания, ресторанов, вневедомственной охраны, продавцы и др.)		
5. Квалифицированный рабочий, занятый в сельском хозяйстве, рыболовстве, лесном хозяйстве (фермеры, лесники, рыбаки, охотники и др.)		
6. Рабочий, занятый в сфере металло- или деревообработки, строительства, ручного труда (строители, слесари, водопроводчики, столяры, электрики, механики и др.)		
7. Рабочий на производстве. Оператор (операторы поточных линий, водители различных автоматизированных средств передвижения и др.)		
8. Рабочий общего профиля (подсобные рабочие на различных производствах и в сельском хозяйстве, уборщицы, сторожа, курьеры и др.)		
9. Руководитель, управляющий, менеджер или служащий высшей категории (руководители, управляющие или менеджеры организаций (более 25 работников), отделов компаний, представители исполнительной и законодательной власти, военные офицерского состава и др.)		
10. Профессионал (научные сотрудники, инженеры, архитекторы, врачи, преподаватели, писатели, артисты, специалисты в области образования, здравоохранения, права, религии и др.)		
11. Средний технический персонал в различных профессиональных областях (средний медицинский персонал и др.)		

98. Другое (укажите)		
----------------------	--	--

5. Укажите основной вид деятельности, которой занята мать ребенка на своей работе.

Например: преподает в средней школе, принимает больных, продает товары, пишет статьи, руководит бригадой и т.п.

6. Укажите основной вид деятельности, которой занят отец ребенка на своей работе.

Например: преподает в средней школе, принимает больных, продает товары, пишет статьи, руководит бригадой и т.п.

7. Каков приблизительный уровень среднемесячного дохода Вашей семьи? (примерный уровень дохода, который получают все вместе члены Вашей семьи, проживающие вместе, в месяц).

Выберите один вариант ответа.

1. Меньше 20 тыс. рублей.
2. От 20 до 29 тыс. рублей.
3. От 30 до 49 тысяч рублей.
4. От 50 до 79 тысяч рублей.
5. Свыше 80 тысяч рублей.

8. Есть ли у Вас дома следующее: (Отметьте один ответ в каждой строке)

	ДА	НЕТ
1. Отдельный стол, за которым ребенок может делать уроки		
2. Отдельная комната для ребенка		
3. Тихое место для занятий ребенка		
4. Компьютер, которым может пользоваться ребенок для выполнения учебных заданий		
5. Обучающие компьютерные программы		
6. Доступ в Интернет		
7. Классическая литература (например, Л.Н. Толстой, А.С. Пушкин и др.)		
8. Сборники стихов		
9. Книги, которые может использовать ребенок при выполнении учебных заданий (энциклопедии, справочники и т.д.)		
10. Произведения искусства (картины, скульптуры и т.п.)		
11. Словари		
12. Посудомоечная машина		
13. DVD-проигрыватель		

14. Цифровой фотоаппарат или фотокамера		
15. Домашний кинотеатр		
16. Спутниковая антенна		

9. Что еще имеет ваша семья? Какое количество? (Отметьте одну клетку в каждой строке.)

	Нет ни одного	Один	Два	Три или более
1) Мобильный телефон				
2) Телевизор				
3) Компьютер				
4) Автомобиль				
5) Ванную комнату				

10. Сколько книг у Вас дома?

Речь идет об обычных, не электронных книгах (отметьте только один ответ)

1. 0-10 книг.
2. 11-25 книг.
3. 26-100 книг.
4. 101-200 книг.
5. 201-500 книг.
6. Более 500 книг.

11. Выполнение домашних заданий по каким предметам Вы чаще всего контролируете?

Отметьте один вариант ответа в каждой строке.

	Каждый раз, когда задают домашнее задание	Время от времени	Очень редко	Никогда
1. Математика (алгебра, геометрия)				
2. Физика				
3. Химия				
4. Русский язык и/или литература				
5. Биология				
6. Иностранный язык				
7. История				
98. Другое (укажите)				

12. Как Вы участвуете в школьной жизни ребенка?

Отметьте один ответ в каждой строке.

	ДА	НЕТ
1 Я вхожу в родительский комитет класса (или школы)		
2 Я посещаю все (или большинство) родительских собраний		
3 Я звоню учителям или представителям администрации школы, чтобы узнать об оценках или поведении ребенка		
4 Я самостоятельно прихожу в школу, чтобы поговорить с учителями или администрацией, уточнить информацию об учебе и успеваемости ребенка (без вызова учителями или администрацией)		
5 Я выступаю как инициатор или организатор проведения различных внеучебных мероприятий (концерты, экскурсии, лекции и т.п.)		
6 Я веду в школе какой-то кружок или дополнительные занятия		
7 Я посещаю школьные внеучебные мероприятия, на которые приглашаются родители (концерты, спектакли, общешкольные праздники и т.п.)		
98 Другое _____		

13. Какой вид помощи ребенку в учебе Вы оказываете?

Отметьте один вариант ответа в каждой строке.

	ДА	НЕТ
1 Помогаю иногда с выполнением домашних заданий: объясняю, если что-то непонятно, подсказываю решения и т.п.		
2 Нанимаю репетиторов для ребенка по отдельным предметам		
3 Даю ребенку читать дополнительную литературу по школьным предметам или рассказываю сам(а) дополнительные сведения		
4 Обращаюсь к знакомым, которые могут помочь ему в учебе		
5 Посещаю с ним дополнительные занятия		
6 _____ Другое _____		

14. Обсуждаете ли Вы (или другие члены семьи) с Вашим ребенком выбор его будущей профессии?

Отметьте один вариант ответа

1. Да, часто.
2. Несколько раз говорили о возможных вариантах выбора.
3. Мы не обсуждаем будущую профессию, еще рано.
4. Мы не обсуждаем будущую профессию, это не мое дело.

15. Собираетесь ли Вы оказывать какую-либо помощь ребенку при выборе специальности?

Отметьте один вариант ответа

1. Нет, он должен сделать самостоятельный выбор.
2. Нет, я все равно не смогу ничем помочь.
3. Да, если ребенок попросит совета, я помогу ему.
4. Да, я порекомендую ребенку выбрать подходящую ему специальность.
5. Буду настаивать на выборе той специальности, которую считаю правильной.

16. На что Вы ориентируете ребенка после окончания 9 класса.

Отметьте один вариант ответа:

1. Продолжение образования в 10 классе.
2. Поступление в учебное заведение среднего профессионального образования.
3. Переход в вечернюю школу и устройство на работу.
98. Другое _____ 98

17. Какой уровень образования, по Вашему мнению, должен получить Ваш ребенок в идеале?

Отметьте один вариант ответа

1. Среднее общее образование (10-11 классы).
2. Среднее профессиональное образование (например, закончить техникум, колледж).
3. Высшее образование.
4. Два высших образования или ученая степень.

18. Какой уровень образования, по Вашему мнению, в действительности сможет получить Ваш ребенок?

Отметьте один вариант ответа

1. Среднее общее образование (10-11 классы).
2. Среднее профессиональное образование (например, закончить техникум, колледж).
3. Высшее образование.
4. Два высших образования или ученая степень.

19. Каковы могут быть, по Вашему мнению, основные причины того, что Ваш ребенок может не получить высшее образование после школы?

Выберите не более 3 вариантов ответа.

- 1 Плата за обучение или траты, связанные с получением высшего образования, слишком высокие.
- 2 Все подходящие учебные заведения находятся слишком далеко.
- 3 Он не сможет пройти по конкурсу и/или завершить образование из-за низких оценок или недостаточных знаний.

- 4 Нет необходимости получать высшее образование для его будущей работы.
 5 Необходимость найти оплачиваемую работу и зарабатывать деньги.
 6 Необходимость остаться дома и заботиться о братьях (сестрах) или других членах семьи.
 7 Болезнь, плохое состояние здоровья.
 8 Он (она) не сможет завершить обучение из-за недостаточной мотивации.
 98 Другое _____.

20. Есть ли у Вас предпочтения, кем бы Вы хотели, чтобы работал Ваш ребенок в будущем?

Впишите предполагаемую профессию и сферу занятости

21. По Вашему мнению, каким требованиям должна отвечать будущая работа Вашего ребенка?

Проранжируйте требования по степени важности (от 1 до 6), самому важному требованию присвойте номер 1, второму по важности – номер 2 и т.д. Наименее важному – номер 6.

1. давать ему возможность общаться с другими людьми, быть в коллективе	
2. быть комфортной и спокойной	
3. захватывать его эмоционально, быть интересной	
4. вызывать уважение со стороны других людей	
5. давать ему возможность распоряжаться рабочим временем	
6. обеспечивать высокий доход	

22. В каждой строчке выберите утверждение, с которым Вы согласны в большей степени (или которое в большей степени соответствует Вашей позиции).

Поставьте «галочку» рядом с тем утверждением, которое Вы выбрали.

А	Я сделаю все возможное, чтобы ребенок получил как можно более высокий уровень образования	⇔	Я стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок в первую очередь научился сам зарабатывать деньги и стал материально независимым
В	Финансовая самостоятельность – это первое, чего должен добиться мой ребенок	⇔	Я буду настраивать ребенка на получение как можно более высокого уровня образования
С	Самое главное, чтобы ребенок был высокообразованным, остальное приложится	⇔	Мой ребенок должен как можно быстрее начать обеспечивать себя сам

СПАСИБО!