

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГАОУ ДПО СО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

ОТЧЕТ

**по итогам проведения социологического исследования
«Особенности реализации инклюзивного образования в
образовательных организациях Свердловской области»**

**Екатеринбург
2016**

Введение

Современное российское общество, начиная с 90-х годов XX века, переживает процессы трансформации. Процессы трансформации, реформирования затронули все сферы жизнедеятельности общества, в том числе, и институт образования. В современном понимании образование рассматривается, с одной стороны, как процесс выработки, усвоения и передачи людьми знаний, формирования компетенций, умений и навыков посредством обучения в специализированных учебных заведениях; а с другой, – социальный институт, выполняющий функции адаптации к социокультурной среде, подготовки, специализации и включения молодых поколений в различные сферы жизнедеятельности общества.

Реформирование института образования приобретает все более масштабный характер, что предполагает, как осмысление его причин, так и содержания происходящих изменений. Остро встают вопросы об обучении детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и детей-инвалидов. В последние годы в российской педагогической науке и практике изменяются подходы к обучению детей указанных категорий. В образовательной среде нормативно закреплено понятие «инклюзивное образование», под которым понимается «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей»¹. Инклюзивное образование должно воспринимать ребенка с ОВЗ или ребенка-инвалида таким, какой он есть, подстраивая под него систему образования, используя при этом специальные образовательные программы, методы обучения и воспитания, специальные учебники, дидактические материалы и другое.

Вместе с тем в настоящее время большая часть образовательных организаций Свердловской области недостаточно готова к реализации инклюзивного образования. С одной стороны, это связано с недостаточной подготовкой педагогического состава к его организации, в том числе с отсутствием тьюторов, ассистентов, «узких» специалистов (логопедов, психологов и пр.); с другой, – с отсутствием специальных технических средств обучения, обеспечением доступа в образовательные организации детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

Одним из основных аспектов организации инклюзивного образования является обеспечение взаимодействия семей, в которых воспитываются дети с ОВЗ и дети-инвалиды, и образовательных организаций. Поскольку в Российской Федерации общее образование является обязательным, все семьи, имеющие детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в той или иной степени оказываются во взаимодействии с системой образования, более того, они

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

являются основными потребителями образовательных услуг. В связи с этим развитие региональной системы образования должно ориентироваться на образовательные потребности семей, имеющих детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Поскольку образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения², а воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, необходимо, чтобы развитие личности также было единым и согласованным процессом.

В связи с этим, возникает потребность определить, какие именно изменения произошли в образовательных организациях в связи с введением инклюзивного образования; выявить наличие в образовательных организациях условий для реализации инклюзивного образования; рассмотреть проблемы, связанные с готовностью родителей и педагогов работать с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами. Эта информация необходима для формирования практических рекомендаций как для педагогов, которые в своей профессиональной деятельности должны выстраивать отношения не только с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами, но и с их родителями; так и для родителей, не обладающих в полной мере профессиональными психолого-педагогическими знаниями работы с этой категорией детей.

Все это свидетельствует об актуальности темы исследования.

В качестве объекта исследования были определены общеобразовательные организации Свердловской области, реализующие наряду с основными общеобразовательными программами адаптированные основные общеобразовательные программы.

Предмет исследования – условия реализации инклюзивного образования в общеобразовательных организациях Свердловской области, реализующих наряду с основными общеобразовательными программами адаптированные общеобразовательные программы.

Целью исследования является выявление особенностей реализации инклюзивного образования в образовательных организациях Свердловской области.

Достижение поставленной цели осуществлялось через постановку и решение следующих исследовательских задач:

1. Определить структуру контингента обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование.
2. Выявить наличие в общеобразовательных организациях условий для реализации инклюзивного образования.
3. Выявить мнение родителей обучающихся о преимуществах и недостатках инклюзивного образования.

² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/

4. Выявить особенности деятельности педагогических работников общеобразовательных организаций в условиях реализации инклюзивного образования.

В основании исследования были заложены следующие рабочие гипотезы.

Гипотеза – основание:

предполагается, что большая часть общеобразовательных организаций Свердловской области характеризуется недостаточной готовностью к реализации инклюзивного образования.

Гипотезы – следствия:

1. Следует предположить, что материальная база значительной части общеобразовательных организаций не обеспечивает полноценное включение в образовательную деятельность детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

2. Большинство педагогических работников готово к работе с классом, в котором обучаются как обычные дети, так и дети с ОВЗ, однако не имеют навыков работы с ними.

3. Большинство родителей детей без ограничения здоровья, а также родителей детей с ОВЗ и родителей детей-инвалидов позитивно относится к инклюзивному образованию.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды классиков социологической, философской мысли, работы современных социологов, психологов, педагогов, посвященные вопросам образования, инклюзивного образования.

Особое внимание привлекли идеи исследователей, разрабатывающих проблемы детей с ОВЗ и детей-инвалидов; вопросы, связанные с их обучением и воспитанием.

Изучение инклюзивного образования опирается на общеметодологические и частные социологические и педагогические теории: социологию образования, теорию семейного воспитания.

Методологическую основу исследования составили принципы системного, структурно-функционального, личностного подходов. Социологический анализ позволил выяснить мнение родителей о положительных и отрицательных сторонах инклюзивного образования, выявить основные противоречия его развития в современных условиях; проблемы обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательных организациях.

Системный подход позволил раскрыть феномен системы образования как целого, определить место инклюзивного образования в ней, рассмотреть взаимосвязи между ее элементами.

Структурно-функциональный анализ дал возможность раскрыть структуру и особенности деятельности педагогических работников общеобразовательных организаций в условиях инклюзивного образования.

Применение общесоциологической методологии и социологических методов позволило проанализировать эмпирические данные (с помощью факторного, функционального анализа).

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования, проведенного авторами в октябре-ноябре 2016 года в общеобразовательных организациях Свердловской области. Методами сбора первичной информации выступали: анкетный опрос, фокусированное интервью (фокус-группы), традиционный анализ документов.

Способ организации выборки для анкетного опроса – многоступенчатый, на последнем этапе – целенаправленный отбор (гнездовая выборка). Анкетный опрос проведен в малых, средних, крупных городах Свердловской области, областном центре и сельской местности. Таким образом, выборку составили различные территориальные поселения.

В рамках исследования было проведено две фокус-группы, участниками которых являлись педагогические работники общеобразовательных организаций, реализующих инклюзивное образование, следующих муниципальных образований: муниципальное образование «город Екатеринбург», городских округов: Верхняя Пышма, Дегтярск, Заречный, Ревда, Арамилевского городского округа, Березовского городского округа, Сысертского городского округа.

В исследовании использовался анализ статистической информации, характеризующей социально-демографические аспекты контингента обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование.

Помимо результатов, полученных авторами, в исследовании также использованы данные других исследователей; вторичный анализ открытых аналитических источников, СМИ.

Методы обработки информации: обработка первичной социологической информации с использованием пакета IBM SPSS, Excel.

Структура отчета определена в соответствии с задачами исследования.

Авторский коллектив выражает благодарность родителям обучающихся, руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в исследовании.

Выборку исследования составили родители обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов, обучающихся, не имеющих ограничения здоровья, и педагогические работники, работающие в отдельных классах или классах, где реализуется совместное обучение детей с ОВЗ, детей-инвалидов и детей, не имеющих ограничения здоровья, общеобразовательных организаций Свердловской области.

Общее количество общеобразовательных организаций, составивших выборку исследования, – 167 единиц.

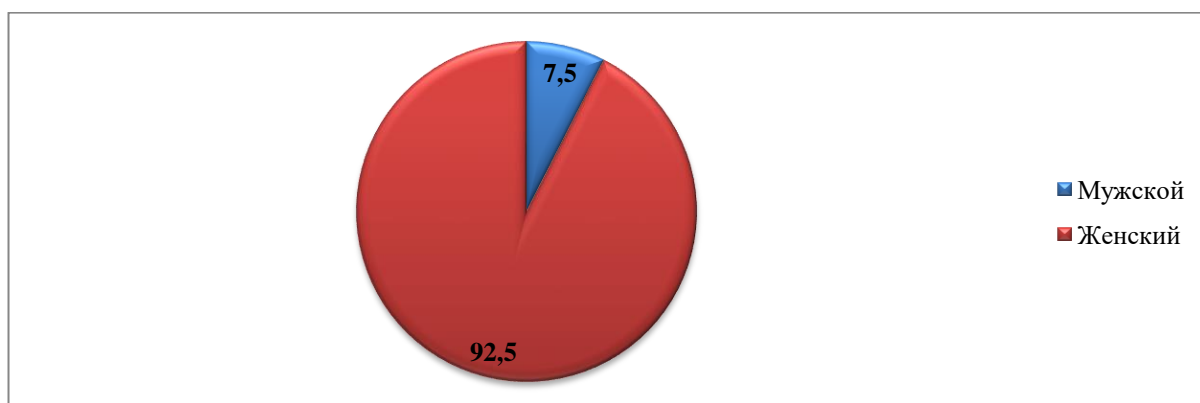
Общее количество участников исследования составило 6434 человека. В том числе в фокусированном интервью приняли участие 18 педагогических работников общеобразовательных организаций Свердловской области.

Общее число *педагогических работников*, принявших участие в исследовании, составило 1802 человека.

Основную долю респондентов составили женщины (93,0%), 7,0% – мужчины, что вполне соответствует пропорциональному гендерному соотношению преподавателей, работающих в системе образования области (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Распределение респондентов по полу
(в % от числа опрошенных)



В зависимости от возраста респонденты распределились следующим образом:

до 25 лет	–	6,1%;
26–30 лет	–	9,3%;
31–40 лет	–	19,4%;
41–50 лет	–	35,1%;
51–55 лет	–	15,7%;
55–60 лет	–	8,9%;
старше 60 лет	–	5,5%.

Среди респондентов большая часть опрошенных (72,0%) входит в возрастную группу от 31 до 55 лет. Самая большая доля респондентов – в возрасте от 40 до 50 лет (35,0%). Это свидетельствует о том, что в

общеобразовательных организациях, осуществляющих инклюзивное образование, работают достаточно опытные педагоги.

Данные о возрасте респондентов коррелируют со стажем их работы в системе образования: 55,9% педагогов работают в сфере образования более 20 лет, что свидетельствует о наличии у них большого стажа педагогической деятельности.

Педагогические работники, имеющие педагогический стаж менее 3 лет составили 8,6%;

от 3 до 10 лет	–	14,7%;
от 11 до 20 лет	–	20,8%;
от 21 до 30 лет	–	33,6%;
более 30 лет	–	22,3%.

Безусловно, наличие опыта работы в сфере образования является положительным моментом в деятельности педагога. Однако большую часть своей трудовой деятельности учителя работали в иных условиях, когда в классах обучались «обычные» дети. Как мы отмечали ранее, инклюзивное образование реализуется в общеобразовательных организациях сравнительно недавно, в этом плане категория педагогов, имеющих достаточно большой стаж работы, является наиболее уязвимой в силу своих возрастных особенностей по сравнению с молодежной группой, которая хотя и имеет меньший опыт педагогической работы, но является более «гибкой» к восприятию нового. Данные фокус-группы подтверждают наше суждение: *«Для каждого ребенка мы не найдем отдельного педагога, а современный педагог не может работать с теми навыками, умениями, которые он имел раньше. Я много-много лет работала с детьми отборными: лицейское образование позволяет нам создавать лицейские классы. И тут вдруг в наказание дали мне шестой «В» класс. И вот теперь я в самом деле понимаю, что такое – работать с трудными детьми. Опыт, конечно, есть, но теперь я сижу на статьяx, и работать по старинке нельзя. Дети нуждаются в особых методиках».* (Н.В., педагог, стаж работы 28 лет).

Высшую квалификационную категорию имеют 19,0% респондентов, первую квалификационную категорию – 59,9%; вторую квалификационную категорию – 1,2%; соответствие занимаемой должности – 12,3%.

Не имеют квалификационной категории 7,7% педагогических работников, принявших участие в исследовании.

Эти данные свидетельствуют о том, что преподаватели, принявшие участие в исследовании, имеют достаточно высокий уровень профессионализма.

В зависимости от типа территории респонденты распределились следующим образом:

крупный город, в том числе г. Екатеринбург – 19,9%;

средний и малый город – 54,2%;
сельские территории – 25,8%.

Таким образом, в исследовании приняли участие педагоги, проживающие во всех типах поселений Свердловской области.

Общее число *родителей обучающихся*, принявших участие в исследовании, составило 4632 человека.

Родители обучающихся 1-4 классов составили 47,6% респондентов;
родители обучающихся 5-9 классов – 46,6%;
родители обучающихся 10-11 классов – 5,8%.

Основную долю респондентов данной категории составили женщины (88,1%), 11,9% – мужчины.

В зависимости от возраста родители обучающихся распределились следующим образом:

до 30 лет – 9,5%;
31–40 лет – 59,0%;
41–50 лет – 27,4%;
старше 50 лет – 4,1%.

В зависимости от образования родителей обучающихся были определены следующие категории респондентов:

основное общее образование – 8,1%;
среднее общее образование – 10,3%;
начальное профессиональное образование – 12,3%;
среднее профессиональное образование – 36,2%;
высшее профессиональное образование – 32,9%;
наличие ученой степени – 0,2%.

Семейное положение участников исследования представлено следующим образом:

замужем/женат (брак зарегистрирован официально) – 68,5%;
замужем/женат (гражданский брак) – 14,1%;
не замужем/холост – 3,5%;
вдова/вдовец – 2,8%;
разведен(а) – 11,1%.

Таким образом, родители обучающихся, принявшие участие в исследовании, представляют в большинстве своем полные семьи. Доля респондентов, семьи которых характеризуются как неполные, составляет 17,4%.

В зависимости от количества детей в семье характеристика респондентов может быть представлена следующим образом:

один ребенок – 26,4%;
двое детей – 51,0%;
трое детей – 16,1%;

четверо и более детей – 6,5%.

В зависимости от типа территории респонденты разделились следующим образом:

г. Екатеринбург	–	12,8%;
крупный город	–	10,8%;
средний город	–	17,8%;
малый город	–	37,9%;
сельские территории	–	20,8%.

Таким образом, представители городских территорий области составили 79,2% респондентов, представители сельских территорий – 20,8%.

В качестве одной из основных задач исследования было определено описание структуры контингента обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование.

В 167 общеобразовательных организациях Свердловской области, принявших участие в исследовании, обучаются 1223 ребенка-инвалида и 4942 ребенка с ОВЗ. Таким образом, обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях существенно больше, чем обучающихся с инвалидностью. При этом в большинстве школ обучаются как дети-инвалиды, так и дети с ОВЗ, в небольшой части школ (9,6%) – только дети с ОВЗ, не имеющие инвалидности. В 4,8% общеобразовательных организаций проходят обучение только дети-инвалиды.

Доля детей с ОВЗ от общей численности обучающихся общеобразовательных организаций невелика и составляет 9,3%. Доля детей-инвалидов в целом по массиву опрошенных еще меньше и составляет 1,3% от общей численности обучающихся. При этом, если численность детей-инвалидов в общеобразовательных организациях, как правило, очень мала, и в большинстве школ обучаются лишь несколько детей-инвалидов, ситуация с детьми с ОВЗ более разнообразна. Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли обучающихся с ОВЗ (от общего количества обучающихся школы) представлено в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании, в зависимости от доли детей с ОВЗ, обучающихся в них, % от числа общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании

Характеристика общеобразовательных организаций	Доля ОО
1. Дети с ОВЗ отсутствуют	4,8
2. Дети с ОВЗ составляют менее 1% от общего количества обучающихся общеобразовательной организации	17,4
3. Дети с ОВЗ составляют от 1% до 9,9% от общего количества	47,3

обучающихся общеобразовательной организации	
4. Дети с ОВЗ составляют от 10% до 29,9% от общего количества обучающихся общеобразовательной организации	25,7
5. Дети с ОВЗ составляют 30% и более от общего количества обучающихся общеобразовательной организации	4,8

Анализа данных, представленных в таблице 1, свидетельствует о том, что практически в половине общеобразовательных организаций, реализующих инклюзивное образование, доля обучающихся с ОВЗ невелика и находится в интервале от 1% до 10%. Четвертую часть общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании, составляют школы, в которых доля детей с ОВЗ достаточно велика – от 10% до 30%. В небольшой доле общеобразовательных организаций (менее 5%) дети с ОВЗ составляют 30% и более от общего числа обучающихся, то есть примерно каждый третий или даже каждый второй ученик в этих общеобразовательных организациях имеет то или иное ограничение здоровья.

Необходимо рассмотреть такой показатель, как количество детей с ОВЗ и детей-инвалидов, приходящихся на одного педагогического работника. Можно предположить, что в случаях, когда на одного педагога приходится большое количество обучающихся, имеющих различные ограничения здоровья, все участники образовательных отношений находятся в неблагоприятных условиях (учащимся не хватает внимания со стороны педагогов, обучение становится менее успешным, наступает «профессиональное выгорание» педагогов и т.д.). В общеобразовательных организациях, участвовавших в исследовании, ситуация в данном контексте складывается достаточно благополучно: в среднем на 1 педагога приходится только 1 ребенок с ОВЗ и/или ребенок-инвалид. При этом наибольшее зафиксированное число обучающихся с ОВЗ в расчете на одного педагогического работника составляет 4 человека; наибольшее число детей-инвалидов в расчете на 1 педагогического работника – 1 человек.

В рамках инклюзивного образования существуют различные формы организации образовательной деятельности: совместное обучение детей-инвалидов и детей с ОВЗ в классах с детьми, не имеющими ограничений здоровья; обучение детей с ОВЗ и детей-инвалидов в отдельных классах; обучение детей-инвалидов и детей с ОВЗ на дому (в том числе, с посещением отдельных мероприятий). В связи с этим было проанализировано, насколько данные формы организации инклюзивного образования распространены в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от наличия отдельных классов, в которых обучаются дети с ОВЗ, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от наличия отдельных классов, в которых обучаются дети с ОВЗ, % от числа общеобразовательных организаций

Наличие отдельных классов	Доля от числа ОО
1. Нет отдельных классов	64,1
2. Есть отдельные классы	35,9

Отдельные классы для обучающихся с тем или иным ограничением здоровья созданы в достаточно большом числе школ (35,9%). Как показывают данные, полученные в ходе фокус-групп, наличие отдельных классов, как правило, свидетельствует о том, что в общеобразовательной организации в каждой параллели предусмотрен класс для детей с ОВЗ. Чаще всего классы создаются для одной категории обучающихся, реже – для двух и более категорий в каждой параллели (например, класс для учащихся с задержкой психического развития и класс для обучающихся с умственной отсталостью).

Кроме того, в 22,2% общеобразовательных организаций используются дистанционные образовательные технологии для обучения детей с ОВЗ. То есть, обучающиеся с ОВЗ могут получать образование, находясь дома или на длительном лечении.

Отметим, что в 72,5% общеобразовательных организаций осуществляется обучение детей с ОВЗ по индивидуальному учебному плану. Как правило, их число невелико. В 29,3% общеобразовательных организаций только 1 или 2 ученика обучаются по индивидуальному учебному плану, в 33,5% организаций – от 3 до 10 обучающихся. Только в 9,6% общеобразовательных организаций количество обучающихся по индивидуальному учебному плану насчитывает более 10 детей с ОВЗ. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что обучение детей с ОВЗ по индивидуальному учебному плану является довольно распространенной практикой в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Основные выводы по итогам проведения исследования «Особенности реализации инклюзивного образования в образовательных организациях Свердловской области» представлены в соответствии со структурой отчета.

Структура контингента обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование

В настоящее время инклюзивное образование в Свердловской области осуществляется как для детей с ОВЗ, так и для детей-инвалидов. При этом, согласно данным Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, детей с ОВЗ в школах Свердловской области в 2,6 раза больше, чем детей-инвалидов.

Согласно результатам исследования, доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании, относительно невелика и в среднем не превышает 10%.

Вместе с тем, можно предположить, что реальная доля детей с ОВЗ несколько выше, поскольку не все родители обучающихся предоставляют в образовательные организации полную информацию о возможностях и ограничениях здоровья своего ребенка, а также следуют рекомендациям педагогов организовать для своего ребенка психолого-медико-педагогическую комиссию.

В контингенте учащихся с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся в школах Свердловской области, преобладают дети с задержкой психического развития. Данная категория детей обучается как в отдельных классах, так и совместно с детьми, не имеющими ограничений здоровья. При этом в ходе исследования выявилась следующая зависимость: в тех случаях, когда у родителей учащихся с задержкой психического развития была возможность выбрать класс для своего ребенка, родители, ориентированные в большей степени на достижения ребенка в учебе, выбирали отдельные классы, родители, ориентированные на развитие коммуникативных и социальных навыков и умений, выбирали смешанные классы.

На втором месте по распространенности случаев – слабовидящие и обучающиеся с умственной отсталостью. Как правило, дети данных категорий обучаются в отдельных классах.

Обучающиеся с иными ограничениями здоровья и дети-инвалиды чаще всего обучаются в классах совместно со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья.

Согласно результатам исследования, в большинстве образовательных организаций, принявших участие в исследовании (64,1%), дети с ОВЗ и дети-инвалиды обучаются в классах совместно с детьми, не имеющими ограничений здоровья.

Отдельные классы для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов созданы и работают в 35,9% общеобразовательных организаций.

Дети с расстройствами аутистического спектра и со сложными нарушениями развития, как правило, обучаются на дому. Использование дистанционных технологий и индивидуальных учебных планов при обучении детей данных категорий не является в настоящее время распространенной практикой, хотя и присутствует в отдельных образовательных организациях.

Характеристика условий реализации инклюзивного образования в общеобразовательных организациях Свердловской области

В большинстве общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих инклюзивное образование, созданы определенные условия для обучающихся с ОВЗ.

Из общего числа данных образовательных организаций большинство составляют школы, в которых созданы условия для учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, наименьшую часть – школы, в которых созданы материально-технические условия для обучающихся с нарушениями слуха (глухих и слабослышащих).

Следует отметить, что в области отсутствуют такие общеобразовательные организации, в которых были бы созданы все необходимые условия для всех категорий обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

Особенно актуальна эта проблема для школ, в которых обучаются дети с задержкой психического развития и умственной отсталостью: более 30% образовательных организаций, участвовавших в исследовании, сталкиваются с отсутствием необходимых условий при наличии обучающихся указанных категорий. Та же ситуация характерна для образовательных организаций, где обучаются слабовидящие обучающиеся: средства звуковой сигнализации для слепых и слабовидящих имеют менее 1% исследуемых организаций.

В довольно значительной части образовательных организаций, участвовавших в исследовании (37,7%), созданы материально-технические условия, необходимые для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, однако на момент проведения исследования обучающиеся указанной категории в организациях не проходили обучение.

Ситуация с «опережающим» созданием материально-технических условий встречается и по отношению ко всем остальным категориям обучающихся, особенно по отношению к менее распространенным категориям обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов. Примерно в 20% организаций созданы условия для детей с ОВЗ, которые в настоящее время в школе не обучаются.

С одной стороны, заблаговременное создание условий можно оценить как позитивную тенденцию. С другой стороны, на фоне проблемы отсутствия в школах необходимых материально-технических условий для детей с ОВЗ такую ситуацию можно обозначить как «отсутствие адресного подхода в обеспечении общеобразовательных организаций, реализующих инклюзивное образование».

Обеспечение программно-методических условий в общеобразовательных организациях осуществляется в еще меньшей степени, нежели материально-технических, не смотря на то, что обеспечение этих условий менее проблематично, т.к. не требует больших финансовых затрат.

Недостаточность материально-технических и программно-методических условий отмечают и родители обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, и педагогические работники. Согласно результатам анкетирования родителей обучающихся, индекс удовлетворенности данными условиями составляет порядка 3,5 баллов по 5-балльной шкале. Педагогические работники настроены еще критичнее, их оценки материально-технических и

программно-методических условий составляют порядка трех баллов (3,12 балла и 3,28 балла соответственно).

На уровне тенденций можно зафиксировать, что заинтересованные участники образовательных отношений (родители обучающихся и учителя) в целом в большей степени удовлетворены созданными в общеобразовательных организациях программно-методическими условиями в сравнении с материально-техническими условиями.

Важным аспектом в создании условий образовательной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов являются кадровые условия. По сравнению с другими видами условий, кадровые условия относительно высоко оцениваются и родителями обучающихся, и педагогами. Вместе с тем, максимально высокие оценки, т.е. 5 баллов отсутствуют и по этому направлению работы.

Материально-техническое, кадровое и программно-методическое обеспечение общеобразовательных организаций в рамках реализации инклюзивного образования в настоящее время практически не зависит от типа территории: и среди сельских, и среди городских школ встречаются как малообеспеченные, так и хорошо обеспеченные для реализации инклюзивного образования образовательные организации.

Объем финансирования большинства общеобразовательных организаций с введением инклюзивного образования, как правило, не меняется. Увеличение объема финансирования зафиксировано примерно в каждой десятой школе.

Мнение участников образовательных отношений о преимуществах и недостатках инклюзивного образования

Необходимо отметить отсутствие однозначно позитивного отношения к введению инклюзивного образования как у родителей обучающихся, так и у педагогических работников. Порядка сорока процентов родителей учащихся и учителей (39,2% и 40,6% соответственно) считают, что инклюзивное образование скорее имеет больше достоинств, нежели недостатков. Те, кто считают, что недостатков больше – в меньшинстве, однако высока доля тех, кто относится нейтрально или пока не определился со своим мнением.

Следует обратить внимание, что среди родителей детей с ОВЗ и детей-инвалидов доля тех, кто относится к введению инклюзивного образования позитивно, выше, чем среди родителей учащихся, не имеющих ограничений здоровья.

Оценивая позитивные и негативные стороны реализации инклюзивного образования, и педагоги, и родители обучающихся обращают внимание на возможности успешной социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ, а

также возможность для них проходить обучение в образовательной организации по месту жительства.

Все преимущества инклюзивного образования и родители обучающихся, и педагогические работники в основном связывают с обучением детей с ОВЗ и детей-инвалидов; преимущества для обучающихся, не имеющих ограничений здоровья, практически не отмечаются.

Тема, связанная с определением преимуществ инклюзивного образования, требует отдельного обсуждения в педагогическом сообществе, поскольку пока преимущества инклюзивного образования не будут обозначены для всех участников образовательных отношений, вряд ли можно говорить о его эффективной реализации.

Особенности деятельности педагогических работников в условиях реализации инклюзивного образования

В ходе исследования выявлены три основные проблемы в обеспечении кадровых условий реализации инклюзивного образования.

Во-первых, образовательные организации в недостаточной степени обеспечены педагогическими работниками и «узкими» специалистами, подготовленными к работе в условиях инклюзивного образования.

В большинстве общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании (96,4%) работают педагогические работники, проходившие в течение последних 3-х лет повышение квалификации по вопросам работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Вместе с тем, руководство 85% общеобразовательных организаций по-прежнему заинтересовано в повышении квалификации своих педагогических работников по вопросам реализации инклюзивного образования.

Только в 17,4% общеобразовательных организаций, по мнению их руководителей, достаточно специалистов для выполнения рекомендаций, содержащихся в заключениях протоколов психолого-медико-педагогического консилиума.

Практически во всех исследуемых общеобразовательных организациях (98,7%) требуются те или иные специалисты, услуги которых востребованы при реализации инклюзивного образования. Каждая пятая организация нуждается в таких специалистах, как учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог.

По мнению родителей обучающихся, в общеобразовательных организациях услуги «узких» специалистов, востребованных при реализации инклюзивного образования, в настоящее время не доступны.

Не учитываются реальные потребности обучающихся с ОВЗ и их родителей, а именно: потребности в услугах тьюторов, тифлопедагогов, сурдопедагогов, особенно для наиболее нуждающиеся в них обучающихся на дому; потребности в услугах олигофренопедагога, учителя-логопеда, учителя ЛФК – для обучающихся в смешанных классах и на дому.

Во-вторых, работающие в общеобразовательных организациях специалисты не всегда являются достаточно компетентными для того, чтобы организовать профессиональное социально-педагогическое сопровождение обучающихся.

Для значительной части педагогических работников (38,6%) характерен недостаток знаний и опыта для работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в условиях общеобразовательной школы, а именно отсутствуют:

- навыки разработки, адаптации и применения специального дидактического обеспечения;

- навыки применения специальных технологий и методов, позволяющих осуществлять индивидуализацию образовательной деятельности с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами;

- навыки применения инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

По мнению родителей обучающихся, в наибольшей степени в их школе отвечает предъявляемым требованиям работа педагога-психолога, индекс удовлетворенности составил 4,05 балла по шкале от 1 до 5 баллов (при минимальном значении 1,00 балл; максимальном значении - 5,00 баллов).

Вторая группа специалистов, работа которых оценивается в диапазоне от 3 до 4 баллов, т.е. «удовлетворительно», - учителя ЛФК и учителя-логопеды. Хуже всего родители обучающихся оценили качество работы сурдопедагога, тифлопедагога, тьютора, олигофренопедагога. Можно предположить, что низкая оценка деятельности этих специалистов отражает не только качество предоставляемых услуг, но и недовольство тем, что их услуги являются труднодоступными для детей с ОВЗ и их родителей.

При оценивании работы всех указанных специалистов родители обучающихся использовали весь диапазон оценок от 1 до 5 баллов, т.е. среди опрошенных выявлена значительная доля участников исследования, совершенно не удовлетворенных качеством работы каждого из представленных специалистов.

Игнорирование потребностей определенных групп обучающихся по причине их малочисленности противоречит принципам реализации инклюзивного образования. Одним из направлений решения проблемы отсутствия необходимых специалистов является развитие сетевого взаимодействия между организациями в целях предоставления полного спектра качественных услуг, востребованных участниками образовательных отношений.

В-третьих, не все педагоги общеобразовательных организаций готовы работать с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами. Этот факт отмечается как родителями обучающихся, так и руководящими и педагогическими работниками общеобразовательных организаций.

По мнению родителей обучающихся (от 11,8% до 18,2% опрошенных в разных группах родителей обучающихся), наиболее существенный

недостаток инклюзивного образования – неготовность большинства учителей работать с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.

Руководители 43,1% общеобразовательных организаций считают, что в их организациях недостаточно учителей, готовых работать в условиях инклюзивного образования.

Результаты опроса педагогических работников показали, что практически каждый пятый учитель хотел бы отказаться от работы с классом, в котором реализуется инклюзивное образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов, если бы у него была такая возможность, что также свидетельствует о неготовности значительной части педагогов работать в условиях инклюзивного образования.

В качестве позитивной тенденции отметим, что большинство педагогических работников психологически готовы к работе с классом, в котором обучаются как дети без ограничений здоровья, так и дети с ОВЗ, вместе с тем большинство из них не имеют опыта работы с детьми указанных категорий.

Отвечая на ключевой вопрос исследования о готовности общеобразовательных организаций Свердловской области к реализации инклюзивного образования, можно сделать вывод о том, что большая часть общеобразовательных организаций Свердловской области характеризуется недостаточной готовностью к реализации инклюзивного образования.