

Принят
решением регионального
учебно-методического
объединения
в системе общего образования
Свердловской области
«10» мая 2017 г.
(протокол № 3)

Утверждаю
Председатель регионального
учебно-методического
объединения
в системе общего образования
Свердловской области



О.В. Гредина
О.В. Гредина

**Порядок
проведения экспертизы учебно-методических материалов,
подготовленных работниками системы образования Свердловской
области, и ведения регионального реестра учебно-методических
материалов, получивших одобрение по результатам общественно-
профессиональной экспертизы**

Екатеринбург, 2017

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок проведения экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками системы образования Свердловской области, и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших одобрение по результатам общественно-профессиональной экспертизы (далее – Порядок), определяет правила проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов и регламент их включения в региональный реестр учебно-методических материалов (далее – Реестр).

1.2. Цель осуществления общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов и создания реестра – распространение авторских учебно-методических материалов, подготовленных работниками системы образования Свердловской области для педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным и адаптированным образовательным программам общего образования, дополнительным общеразвивающим программам, посредством обеспечения открытого доступа к материалам в информационной системе.

1.3. Основные понятия, используемые в Порядке:

общественно-профессиональная экспертиза – включение в экспертные процедуры педагогического работника, организационно не связанного с автором разработки, то есть не работающего с автором в одной образовательной организации, имеющего сертификат эксперта по результатам конкурсного отбора кандидатов в эксперты. Общественно-профессиональная экспертиза осуществляется на принципах независимости, обоснованности и единства процедуры экспертизы, единства и объективности критериев и показателей экспертизы, доступности результатов экспертизы;

учебно-методические материалы – материалы, имеющие качественной характеристикой абсолютную или относительную новизну, выходящую за пределы усвоенных традиций и имеющие педагогическую ценность, предназначенные для использования в образовательной деятельности в системе общего образования и обеспечивающие реализацию основных образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (приложение 1);

реестр – региональная информационная система, которая ведется на электронных носителях и функционирует в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими ее совместимость и взаимодействие с иными государственными информационными системами и информационно-телекоммуникационными сетями.

1.4. При разработке Порядка использовались следующие документы:

приказ Министерства образования и науки РФ от 28 мая 2014 года № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»;

приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 08 февраля 2016 года № 41-Д «О создании регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области».

2. Порядок подачи заявки на проведение общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов

2.1. Для проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов необходимо представить пакет документов в региональное учебно-методическое объединение в системе общего образования Свердловской области (далее – РУМО), функционирующее на базе ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

2.2. Состав документов, необходимых для проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов, включает:

заявление с просьбой о проведении общественно-профессиональной экспертизы и включения в Реестр;

описание учебно-методического материала по установленной форме;

информацию об авторе (авторе-составителе, группе авторов или авторов-составителей) учебно-методического материала по установленной форме;

учебно-методический материал, подготовленный не ранее 2016 года.

Документы оформляются в соответствии с установленными требованиями (приложение 2).

2.3. Заказчиком экспертизы могут выступать учредители образовательных организаций, руководители образовательных организаций, общественно-профессиональные объединения, муниципальные методические службы, методические объединения педагогов организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

2.4. Подавая учебно-методические материалы на прохождение общественно-профессиональной экспертизы, автор берет на себя ответственность за соблюдение действующего законодательства в части защиты авторских прав, а также автор автоматически дает право РУМО на использование учебно-методических материалов в некоммерческих целях (размещение в сети Интернет), публикацию в печатных изданиях, использование на выставочных стендах и прочие виды презентации и публикации) со ссылкой на авторство.

2.5. Документы на прохождение общественно-профессиональной экспертизы следует представить в двух форматах следующими способами:

через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» в виде электронного документа;

лично или почтовым отправлением с уведомлением на бумажном носителе с личными подписями заявителя.

3. Порядок проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов

3.1. Для проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов решением РУМО создаётся методическая комиссия общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов (далее – Методическая комиссия).

3.2. Состав Методической комиссии формируется из числа членов РУМО в количестве 3 человек сроком на один год.

3.3. Методическая комиссия в течение 7 рабочих дней со дня получения пакета документов проводит экспертизу документов на соответствие настоящему Порядку. В случае соответствия требованиям Порядка пакет документов передается для работы экспертам, в случае несоответствия – Методическая комиссия уведомляет заявителя об отказе в проведении общественно-профессиональной экспертизы.

3.4. Для осуществления экспертизы конкретных учебно-методических материалов Методическая комиссия назначает трёх экспертов из регионального реестра специалистов, привлекаемых для осуществления общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов.

3.5. Эксперты в течение 15 рабочих дней со дня передачи документов после технической экспертизы проводят независимую экспертизу учебно-методических материалов в соответствии с едиными показателями и шкалой оценивания (приложение 3) и представляют экспертные заключения в Методическую комиссию.

3.6. Методическая комиссия проводит анализ экспертных заключений и готовит проект решения об одобрении или отклонении учебно-методического материала.

3.7. По результатам рассмотрения проекта решения Методической комиссией на очередном заседании РУМО принимается одно из следующих решений:

одобрить учебно-методический материал и присвоить статус «Одобрено решением регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области от _____ № _____»;

отклонить учебно-методический материал;

направить учебно-методический материал на доработку с последующим повторным прохождением общественно-профессиональной экспертизы.

3.8. Учебно-методические материалы, получившие статус «Одобрено решением регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области от _____ № _____» в течение 10 рабочих дней со дня вынесения решения направляются

Методической комиссией в организацию, которой предоставлено право ведения Реестра.

3.9. Учебно-методические материалы, представленные для проведения общественно-профессиональной экспертизы, не рецензируются, не возвращаются, апелляции по результатам общественно-профессиональной экспертизы не рассматриваются.

4. Структура Реестра

4.1. Реестр включает в себя три раздела:

4.1.1. Учебно-методические пособия, методические пособия, методические рекомендации, методические разработки.

4.1.2. Примерные программы по реализации региональной, национальной и этнокультурной направленности, а также рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) для части образовательных программ, формируемой участниками образовательных отношений, программы курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования детей.

4.1.3. Электронные учебные пособия.

4.2. Каждый раздел Реестра является общедоступным.

5. Порядок ведения Реестра

5.1. ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» – организация, которой предоставлено право ведения Реестра (далее – Оператор).

5.2. Ведение Реестра осуществляется Оператором путем:
внесения в реестр реквизитов решения об одобрении учебно-методических материалов,
технического обеспечения функционирования Реестра;
автоматизированной обработки информации, содержащейся в Реестре;
предоставление доступа к учебно-методическим материалам, содержащимся в Реестре;
обеспечения сохранности информации, содержащейся в Реестре;
обеспечения защиты информации, содержащейся в Реестре.

5.3. Ведение Реестра осуществляется с применением технических и программных средств, прошедших соответствующую проверку и сертификацию.

5.4. Оператор размещает учебно-методические материалы в соответствующем разделе Реестра в течение 5 рабочих дней со дня их предоставления Методической комиссией.

5.5. В течение 15 рабочих дней автору (разработчику, группе авторов) учебно-методического материала Методической комиссией РУМО направляется скан-копия сертификата о том, что учебно-методический материал получил статус «Одобрено решением регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области от _____ № _____» и размещен в Реестре.

5.6. Председатель Методической комиссии РУМО осуществляет контроль за своевременным включением в Реестр учебно-методических материалов и рассылкой сертификатов о занесении материала в Реестр.

Приложение 1

к Порядку проведения экспертизы учебно-методических материалов,
подготовленных работниками системы образования Свердловской области,
и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших
одобрение по результатам общественно-профессиональной экспертизы

Виды учебно-методических материалов, принимаемые для проведения общественно-профессиональной экспертизы

Учебно-методическое пособие – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части или по методике воспитания; вид учебника, специально предназначенного для обучающегося, которому приходится выполнять письменные работы в системе дистанционного образования.

Может содержать как теоретические сведения по учебной дисциплине или ее разделу), так и материалы по методике ее самостоятельного изучения и практического освоения.

Методическое пособие – разновидность учебно-методического издания, включающего в себя обширный систематизированный материал, раскрывающий содержание, отличительные особенности методики обучения по какому-либо учебному курсу в целом, либо значительному разделу(ам) курса, либо по направлению образовательной деятельности. Помимо теоретического материала может содержать планы и конспекты уроков, а также дидактический материал в виде иллюстраций, таблиц, диаграмм, рисунков и т.п. Характеризуется ярко выраженной практической направленностью, доступностью, предназначается в помощь учителю в его повседневной работе.

Методическое пособие отличается от методических рекомендаций тем, что содержит, наряду с практическими рекомендациями, ещё и теоретические положения, раскрывающие существующие точки зрения на излагаемый вопрос в педагогической науке. В методических рекомендациях теория вопроса дается минимально.

Методические рекомендации – это разновидность учебно-методического издания, в котором отсутствует описательный материал, но представлены конкретные подходы по организации образовательной деятельности, конкретного учебного занятия, воспитательного мероприятия или к решению той или иной проблемы, комплекс кратких и четко сформулированных предложений и указаний, способствующих внедрению в практику наиболее эффективных методов и форм обучения, воспитания, развития.

Методическая разработка – издание, сходное по структуре с учебно-методическим пособием, но более узкое по теме и меньшее по объему.

Электронное учебное пособие – учебное электронное издание, частично или полностью заменяющее или дополняющее электронный учебник. Содержание электронного учебного пособия должно

соответствовать требованиям и содержанию программы учебного предмета, курса, дисциплины (модулей). Структура пособия определяется тем, что, в основном, электронные учебные пособия используются для организации самостоятельной работы обучающихся и должны четко определять, какие именно разделы и в какой последовательности должны быть изучены и взаимосвязаны между собой. Должны быть учтены последовательности изучаемого материала: теоретическая часть, практическая, контрольные задания, демонстрации и материалы для дополнительного образования.

Электронное учебное пособие должно включать в себя следующие обязательные компоненты: средства изучения теоретических основ предмета, курса, дисциплины (модуля); средства поддержки практических занятий; средства контроля знаний; средства взаимодействия между учителем и обучающимися; методические рекомендации по изучению дисциплины; средства управления процессом изучения дисциплины.

Электронное учебное пособие должно отвечать следующим требованиям: четкая структуризация предметного материала; наличие рекомендаций по изучению предмета, курса, дисциплины; компактность представленного информационного материала; графическое оформление и наличие иллюстративного материала; включение промежуточного и текущего контроля знаний.

Требования к оформлению учебно-методического материала

Текст должен быть выполнен в Windows редактор Microsoft Word, формат doc, rtf параметры поля – 20 мм со всех сторон, шрифт Times New Roman. Формат листа А4.

Межстрочный интервал – 1,0. Размер шрифта основного текста – «14». Абзацный отступ – 1,25 см, текст растянут по ширине листа (автоматически).

Таблицы и рисунки должны быть пронумерованы и иметь названия, а также ссылки на них в тексте.

Ссылка на источник в тексте оформляется в квадратных скобках с указанием его номера в списке литературы (например, [1]), при наличии цитаты обязательно указывается номер страницы (например, [4, С. 5]). **Соблюдение этики цитирования литературных источников, интернет-источников обязательно.**

Основными компонентами материалов могут быть введение или пояснительная записка, основной текст, структурированный по разделам и подразделам, библиографический список.

На титульном листе учебно-методического материала указываются: фамилия, имя, отчество автора (автора-составителя, группы авторов или авторов-составителей), место работы, должность, наименование образовательной организации.

Приложение 2

к Порядку проведения экспертизы учебно-методических материалов,
подготовленных работниками системы образования Свердловской области,
и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших одобрение по
результатам общественно-профессиональной экспертизы

Формы документов

Форма 1

Председателю регионального
учебно-методического
объединения
в системе общего образования
Свердловской области
О.В. Грединой

Заявление

Прошу провести общественно-профессиональную экспертизу и рассмотреть
вопрос о включении в региональный реестр учебно-методических материалов,
подготовленных работниками системы образования Свердловской области,

(жанр и название учебно-методического материала)

Контактные данные:

телефон:

адрес электронной почты:

Заявитель _____ / _____
(подпись, Ф.И.О.)

« ___ » _____ 201 г.

Описание учебно-методического материала

| | |
|---|--|
| Вид и название учебно-методического материала | |
| Адресат | |
| Краткая аннотация к учебно-методическому материалу | |
| Целевое назначение учебно-методического материала | |
| Отличительные особенности, новизна учебно-методического материала | |

Примечание.

Лексический аппарат. Используются стилистически нейтральная лексика. Рекомендуется начинать текст с фраз, содержащих глаголы в 3-м лице с обозначением процесса деятельности: рассматриваются, анализируются, характеризуются (вариант – краткое причастие: рассмотрены, проанализированы, охарактеризованы), и т.п, или с обозначением полноты содержания: содержит, включает (содержатся, включены), и т.п.

Речевые обороты: Стиль описания должен отличаться предельной лаконичностью. Рекомендуется использовать простые предложения с пассивными конструкциями. Возможно использование безличных предложений.

Информация об авторе
(авторе-составителе, группе авторов, группе авторов-составителей)
учебно-методического материала

| | |
|--|--|
| Фамилия (автора, автора-составителя) | |
| Имя | |
| Отчество | |
| | |
| Место работы (полное наименование образовательной организации) | |
| Занимаемая должность | |
| Квалификационная категория по должности | |
| Юридический адрес места работы | |
| | |
| Образование | |
| Наименование образовательной организации, год окончания | |
| Ученая степень, ученое звание (при наличии) | |
| | |
| Адрес личной электронной почты | |
| Номер телефона личный | |

Дата

Подпись

Примечание: заполняются отдельно на каждого автора, автора составителя.

Приложение 3

к Порядку проведения экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками системы образования Свердловской области, и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших одобрение по результатам общественно-профессиональной экспертизы

Таблица 1

**Показатели и шкала оценивания,
используемые для осуществления общественно-профессиональной
экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками
системы образования Свердловской области**

| Показатели | Шкала оценивания |
|--|---|
| Наличие и обоснованность цели учебно-методических материалов | 3 – имеет четко обоснованную цель 2 – цель и обоснование не в полной мере соответствуют содержанию 1 – цель не обоснована 0 – цель не обозначена |
| Структура учебно-методических материалов | 3 – имеет четкую структуру, соответствующую логике изложения материала 2 – структура УММ не в полной мере отражает логику изложения материала 1 – УММ структурирован, но структура не соответствует логике изложения материала 0 – УММ не структурирован |
| Научная обоснованность содержания учебно-методических материалов | 3 – содержание УММ соответствует научному уровню в рассматриваемой предметной области 2 – содержание УММ не в полной мере соответствует научному уровню в рассматриваемой предметной области 1 – содержание УММ не соответствует научному уровню в рассматриваемой предметной области 0 – отсутствует научность содержания представленного УММ |
| Новизна содержания учебно-методических материалов | 3 – УММ разработан на основе собственных научных, учебных, методических разработок автора, ссылки на которые представлены в УММ 2 – более 50% материалов, представленных в УММ, являются ссылками на работы других авторов 1 – более 80% материалов, представленных в УММ, являются ссылками на работы других авторов 0 – отсутствует новизна содержания УММ |
| Наглядность изложения материала | 3 – материалы насыщены иллюстративным материалом (таблицы, рисунки и т.п.) 2 – материалы недостаточно иллюстрированы, не выделены основные моменты 1 – материалы недостаточно иллюстрированы и структурированы |

| Показатели | Шкала оценивания |
|---|--|
| Доступность изложения материала | <p>0 – материалы не соответствуют требованиям наглядности</p> <p>3 – материалы изложены доступным для целевой аудитории языком, хорошо структурированы, выделены основные идеи и выводы</p> <p>2 – материалы изложены доступным для целевой аудитории языком, но недостаточно иллюстрированы, не выделены основные идеи, выводы представлены</p> <p>1 – материалы изложены языком, не соответствующим целевой аудитории, недостаточно структурированы, основные идеи и выводы не выделены</p> <p>0 – материалы не соответствуют требованиям доступности</p> |
| Проблемный характер изложения материала | <p>3 – при изложении материалов использованы практические примеры, пояснения при объяснении сложных моментов, выделены наиболее трудные в усвоении вопросы, приведены дополнительные объяснения, имеются междисциплинарные связи</p> <p>2 – представленный материал содержит практические примеры, но не отражены междисциплинарные связи с другими областями знаний</p> <p>1 – в материалах недостаточное количество примеров, не отражены междисциплинарные связи с другими областями знаний</p> <p>0 – в материалах не содержится проблемный характер изложения материала</p> |
| Учет индивидуальных особенностей адресата УММ | <p>3 – в УММ представлены различные формы и варианты промежуточных и итоговых заданий в зависимости от их уровня сложности, имеются пояснения к оценке итоговых результатов</p> <p>2 – в УММ представлены различные варианты промежуточных и итоговых заданий в зависимости от их уровня сложности, имеются пояснения к оценке итоговых результатов</p> <p>1 – в УММ представлены различные варианты промежуточных и итоговых заданий, не дифференцированные по уровням сложности</p> <p>0 – в УММ предусмотрена единая для всех траектория обучения</p> |
| Наличие и достаточность информационно-методических материалов и пояснений к различным видам учебной | <p>3 – в УММ приведены информационно-методические инструкции, поясняющие последовательность изучения материала, порядок выполнения заданий, работу с литературой и т.п.</p> <p>2 – в УММ приведены информационно-методические инструкции, но они оформлены как отдельные элементы УММ</p> <p>1 – в УММ приведены информационно-методические</p> |

| Показатели | Шкала оценивания |
|--|---|
| деятельности | инструкции к изучению отдельных элементов, которые не оформлены в как отдельные элементы УММ 0 – информационно-методические материалы не представлены |
| Достаточность вспомогательного материала | 3 – в УММ представлены: список литературы, глоссарий, ссылки на Интернет-источники 2 – в УММ представлены: список литературы, глоссарий 1 – в УММ представлены: список литературы 0 – дополнительные материалы не представлены |
| Качество оформления текстового материала | 3 – высокое качество оформления текстового материала, используются цветные, шрифтовые и т.п. приемы выделения текста в соответствии с логикой изложения, наблюдается единство оформления текста, текст читабелен 2 – хорошее качество оформления текстового материала, наблюдается единство оформления текста, текст читабелен 1 – низкое качество оформления текстового материала, текст не структурирован 0 – текст не читабелен |
| Качество графических изображений | 3 – высокое качество оформления графических изображений 2 – хорошее качество оформления графических изображений 1 – низкое качество оформления графических изображений 0 – материалы не представлены |
| Достаточность графических изображений | 3 – количество графических изображений достаточно 2 – количество графических изображений недостаточно или избыточно 1 – графические изображения не соответствуют содержанию УММ 0 – материалы не представлены |
| Максимальный балл | 39 баллов |
| Количество баллов, достаточное для рекомендации включения в реестр учебно-методических материалов | 30 баллов |

Таблица 2

Показатели и шкала оценивания, используемые для осуществления общественно-профессиональной экспертизы электронных учебных пособий, подготовленных работниками системы образования Свердловской области

| Показатели | Шкала оценивания |
|--|--|
| Электронное учебное пособие представлено в общедоступных форматах, не имеющих лицензионных ограничений для участника образовательных отношений | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Электронное учебное пособие корректно отображается и функционирует с помощью программ для трех или более операционных систем, не менее двух из которых для мобильных устройств | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Электронное учебное пособие корректно отображается и функционирует на не менее чем двух видах электронных устройств (стационарный или персональный компьютер, в том числе с подключением к интерактивной доске, планшетный компьютер и иное) | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Электронное учебное пособие функционирует на устройствах пользователей без подключения к сети "Интернет" (за исключением внешних ссылок) и "Интернет" | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Электронное учебное пособие реализует возможность создания пользователям заметок, закладок и перехода к ним | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Электронное учебное пособие способствует повышению уровня мотивации к обучению | 2 – активизирует интерес к получению новых знаний, вызывает потребность работать с различными видами и формами учебного материала, обладает свойством интерактивности и мультимедийности, содержит интересные ссылки и материалы, связанные с изучаемой предметной |

| Показатели | Шкала оценивания |
|--|--|
| | <p>областью, предусмотрена система поощрений за успешную работу;</p> <p>1 – предусмотрена система поощрений за успешную работу</p> <p>0 – компонент повышения мотивации обучения не представлен</p> |
| Разнообразие форм самоконтроля и контроля | <p>2 – используются различные виды и формы промежуточного и итогового контроля, в том числе интерактивные формы контроля (эссе, тесты, семинары и т.п.), формы контроля отражают специфику заданий</p> <p>1 - используемые формы контроля однотипны, не отражают специфику заданий, недостаточно использованы интерактивные формы контроля</p> <p>0 – компонент не представлен</p> |
| Максимальный балл | 14 баллов |
| Количество баллов, достаточное для рекомендации включения в реестр учебно-методических материалов | 10 баллов |

Таблица 3

Показатели и шкала оценивания, используемые для осуществления общественно-профессиональной экспертизы примерных программ по реализации региональной, национальной и этнокультурной направленности, а также рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) для части образовательных программ, формируемой участниками образовательных отношений, программ курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, подготовленных работниками системы образования Свердловской области

| Показатели | Шкала оценивания |
|---|---|
| Отражение в содержании материалов базовых национальных российских ценностей | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Отражение в содержании материалов региональных и этнокультурных особенностей Свердловской области | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Отражение в содержании материалов многообразия, единства национальных культур и народов России | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Отражение в содержании материалов поликультурного характера российского общества | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Отражение в содержании материалов истории и культурного наследия Свердловской области | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| УММ обеспечивает право на обучение на родном языке из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Соответствие языковой составляющей содержания материалов современному литературному языку народов Российской Федерации | 2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется |
| Максимальный балл | 14 баллов |
| Количество баллов, достаточное для рекомендации включения в реестр учебно-методических материалов | 10 баллов |