

Министерство общего и профессионального образования  
Свердловской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Свердловской области  
«Институт развития образования»

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ  
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
в 2017 году  
(5 класс, история)**

Екатеринбург  
2017

**Информационно-аналитический отчет о результатах Всероссийских проверочных работ в Свердловской области в 2017 году (5 класс, история).** /Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017. – 29 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие сведения.....	4
2. Основные результаты ВПР по истории.....	7
3. Анализ результатов выполнения заданий.....	11
4. Выводы и рекомендации.....	21

# Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в Свердловской области в 2017 году

## 1. Общие сведения

### Характеристика контрольных измерительных материалов

Всероссийские проверочные работы разработаны с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Тексты Всероссийских проверочных работ разрабатывались в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования с учетом примерных основных образовательных программ. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в школах, выявления наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи, оказания соответствующей ресурсной, организационной и методической поддержки неэффективно работающим учителям и школам, совершенствования содержания и форм повышения квалификации педагогов.

Варианты всероссийских проверочных работ основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от

конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Диагностическая работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Диагностическая работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом. Обучающийся должен установить соответствие между изображениями памятников культуры и странами, где эти памятники были созданы. К каждой предложенной теме нужно подобрать по одной иллюстрации. В ходе выполнения задания проверяется знание истории и культуры стран Древнего мира.

Правильный ответ на первое задание оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл, если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. Необходимо прочитать текст и определить, с какой из предложенных в задании стран он связан. В ходе выполнения задания проверяется умение понимать смысл текста.

Правильный ответ на второе задание оценивается 1 баллом.

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части необходимо соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием),

который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно дать определение этого термина.

В зависимости от результатов выполнения третьего задания ученик может получить от 0 до 3 баллов. 3 балла выставляется в том случае, если правильно указано слово и раскрыт его смысл.

Задание 4 является альтернативным и нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Задание состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

В зависимости от результатов выполнения четвёртого задания ученик может получить от 0 до 3 баллов. 3 балла выставляются в том случае, если правильно указано событие (процесс, явление), рассказ о событии (процессе, явлении) содержит исторические факты, а фактические ошибки отсутствуют.

Задание 5 является альтернативным и предполагает проверку умения работать с исторической картой. Обучающиеся должны заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами), в котором полностью или частично располагалась страна, указанная в выбранной обучающимся теме.

В случае правильного ответа на пятое задание выставляется 1 балл.

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме. В зависимости от результатов выполнения шестого задания ученик может получить от 0 до 2 баллов.

Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края.

Седьмое задание нацелено на выявление знаний исторических событий (процессов, явлений), происходивших в регионе проживания школьников (в данном случае, на Урале).

Если историческое событие (процесс, явление) указано правильно, выставляется 1 балл.

Восьмое задание проверяет умение оценивать значимость исторических событий (явлений, процессов) для населённого пункта, в котором проживает школьник, для региона, страны или мира в целом. Иными словами, восьмое задание также нацелено на проверку умения вычленять причинно-следственные связи, используя знания по истории и жизненный опыт.

В зависимости от результата выполнения восьмого задания выставляется от 0 до 2 баллов.

В таблице 1 приведены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 1

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по  
пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-3	4-7	8-11	12-15

## 2. Основные результаты ВПР по истории

В таблице 2 представлено распределение по отметкам в разрезе муниципальных образований Свердловской области.

Таблица 2

Распределение по отметкам в разрезе муниципальных образований  
Свердловской области

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	954723	7.2	30.4	<b>41.4</b>	<b>21</b>
Свердловская обл.	37471	10	31.8	<b>39</b>	<b>19.2</b>
Алапаевское	249	9.6	32.5	<b>36.5</b>	<b>21.3</b>
Арамилский	248	27	37.1	27.4	8.5
Артемовский	455	16.5	42	31.6	9.9
Артинский	243	6.2	28.8	<b>43.2</b>	<b>21.8</b>
Асбестовский	650	13.5	34.5	<b>35.8</b>	<b>16.2</b>
Ачитский	155	7.1	30.3	<b>49.7</b>	<b>12.9</b>
Байкаловский муниципальный район	140	2.1	17.1	<b>45.7</b>	<b>35</b>
Белоярский	270	12.2	38.9	35.2	13.7
Березовский	759	18.4	31.9	31.5	18.2
Бисертский	88	14.8	34.1	<b>40.9</b>	<b>10.2</b>
Богданович	510	15.5	32.4	<b>37.5</b>	<b>14.7</b>
Верх-Нейвинский	28	10.7	50	25	14.3
Верхнее Дуброво	43	9.3	27.9	<b>32.6</b>	<b>30.2</b>
Верхнесалдинский	338	8.3	29.6	<b>42.3</b>	<b>19.8</b>
Верхний Тагил	104	14.4	39.4	38.5	7.7
Верхняя Пышма	859	16.8	41	31.8	10.5
Верхняя Тура	25	8	32	<b>28</b>	<b>32</b>
Верхотурский	78	21.8	30.8	35.9	11.5
Волчанский	87	32.2	37.9	24.1	5.7
Гаринский	26	15.4	23.1	<b>50</b>	<b>11.5</b>
Горноуральский	253	15	41.9	34	9.1
Дегтярск	139	23	43.9	25.9	7.2
ЗАТО Свободный	90	4.4	25.6	<b>43.3</b>	<b>26.7</b>
Заречный	252	2	25	<b>47.2</b>	<b>25.8</b>
Ивдельский	172	23.8	34.9	27.3	14
Ирбитское	289	12.5	40.5	35.3	11.8
Каменский	229	1.7	28.4	<b>46.7</b>	<b>23.1</b>

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Камышловский	251	8.4	33.1	<b>35.1</b>	<b>23.5</b>
Камышловский муниципальный район	216	13	31.9	<b>36.6</b>	<b>18.5</b>
Карпинск	279	2.5	23.7	<b>48.4</b>	<b>25.4</b>
Качканарский	87	3.4	16.1	<b>57.5</b>	<b>23</b>
Кировградский	248	14.5	31	<b>31</b>	<b>23.4</b>
Красноурьинск	552	10.7	31.9	<b>36.8</b>	<b>20.7</b>
Красноуральск	259	18.5	45.2	29.3	6.9
Красноуфимск	389	6.4	34.2	<b>37.3</b>	<b>22.1</b>
Красноуфимский округ	209	8.6	29.7	<b>40.2</b>	<b>21.5</b>
Кушвинский	449	9.6	37	<b>33.2</b>	<b>20.3</b>
Малышевский	99	22.2	63.6	13.1	1
Махнёвское	65	33.8	47.7	12.3	6.2
Невьянский	336	8.3	32.7	<b>40.2</b>	<b>18.8</b>
Нижнесергинский муниципальный район	432	12.5	35.4	<b>36.6</b>	<b>15.5</b>
Нижнетуринский	126	13.5	32.5	<b>30.2</b>	<b>23.8</b>
Нижняя Салда	154	12.3	38.3	33.1	16.2
Новолялинский	223	13.5	34.5	<b>35</b>	<b>17</b>
Новоуральский	742	3	23.9	<b>42.6</b>	<b>30.6</b>
Пелым	40	22.5	50	15	12.5
Первоуральск	1028	10.2	32	<b>45.3</b>	<b>12.5</b>
Полевской	720	11.1	32.5	<b>43.2</b>	<b>13.2</b>
Пышминский	206	19.4	35	38.3	7.3
Ревда	621	9.5	26.2	<b>43.5</b>	<b>20.8</b>
Режевской	405	13.1	31.1	<b>38</b>	<b>17.8</b>
Рефтинский	148	10.1	33.1	<b>43.2</b>	<b>13.5</b>
Образовательные организации ведомственного подчинения	415	12	28.2	<b>41</b>	<b>18.8</b>
Североуральский	183	21.3	40.4	29	9.3
Серовский	595	11.4	41.7	34.3	12.6
Слободо-Туринский муниципальный район	139	12.9	29.5	<b>36</b>	<b>21.6</b>
Сосьвинский	123	14.6	34.1	<b>39.8</b>	<b>11.4</b>
Среднеуральск	250	3.6	32	<b>46.4</b>	<b>18</b>
Староуткинск	21	9.5	28.6	<b>42.9</b>	<b>19</b>
Сухой Лог	470	15.5	32.3	<b>36.8</b>	<b>15.3</b>
Сысертский	655	16.3	35.1	32.8	15.7
Таборинский муниципальный район	20	5	30	<b>55</b>	<b>10</b>
Тавдинский	382	13.4	41.6	33.2	11.8
Талицкий	460	11.1	35.4	<b>40</b>	<b>13.5</b>
Тугулымский	225	19.1	42.2	30.2	8.4
Туринский	257	14.8	34.2	<b>35</b>	<b>16</b>
Шалинский	207	15.5	38.2	31.9	14.5
город Алапаевск	411	11.2	39.4	30.4	19
город Екатеринбург - Верх-Исетский район	1842	6.2	23.8	<b>42.8</b>	<b>27.3</b>
город Екатеринбург - Железнодорожный район	1209	6.9	31.8	<b>42.6</b>	<b>18.8</b>
город Екатеринбург - Кировский район	1587	3.8	24.5	<b>41</b>	<b>30.7</b>
город Екатеринбург - Ленинский район	1827	5.7	25.2	<b>42.9</b>	<b>26.1</b>
город Екатеринбург - Октябрьский район	1275	7	26.7	<b>41.3</b>	<b>24.9</b>



АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
город Екатеринбург - Орджоникидзевский район	2167	10	31.4	<b>41.1</b>	<b>17.6</b>
город Екатеринбург - Чкаловский район	2195	7.2	34.4	<b>42.2</b>	<b>16.3</b>
город Ирбит	359	7.2	38.4	<b>37</b>	<b>17.3</b>
город Каменск-Уральский	1601	9.1	35.8	<b>39.7</b>	<b>15.5</b>
город Лесной	228	6.1	28.9	<b>40.4</b>	<b>24.6</b>
город Нижний Тагил	3305	7.9	27.7	<b>39.7</b>	<b>24.7</b>

Как видно из таблицы 2, количество учащихся 5-х классов, выполнявших Всероссийские проверочные работы по истории в Свердловской области, составляет 37471 человек. 10% учащихся не справились с ВПР (отметка «2»), 31,8% пятиклассников выполнили ВПР удовлетворительно (отметка «3»); 39% хорошо справились с заданиями (отметка «4») и 19,2% обучающихся выполнили работу на отлично (отметка «5»).

В сравнении с результатами по Российской Федерации, количество пятиклассников Свердловской области, выполнивших ВПР неудовлетворительно (на отметку «2») несколько выше среднего показателя по стране (10% в Свердловской области и 7,2% в Российской Федерации).

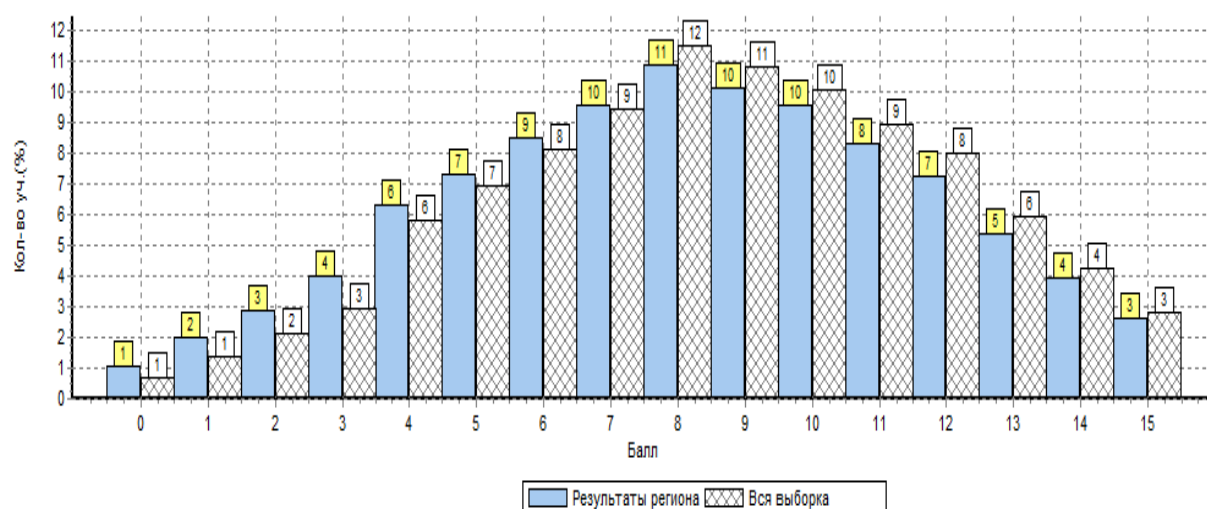
Количество обучающихся, справившихся с заданиями удовлетворительно (на отметку «3») также несколько превышает средние результаты по РФ (31,8 % в Свердловской области и 30,4% по Российской Федерации).

Количество пятиклассников, выполнивших проверочную работу на «хорошо» (отметка «4») и «отлично» (отметка «5») меньше, чем в среднем по РФ. Если в Свердловской области хорошо справились с заданиями 39%, то по РФ этот показатель составляет 41,4%. На отлично выполнили ВПР 19,2% пятиклассников Свердловской области, а по РФ – 21% обучающихся.

Таким образом, в целом показатели результатов обучающихся 5-х классов образовательных организаций Свердловской области ниже, чем по Российской Федерации в целом.

Распределение по первичным баллам (5 класс)

Максимальный первичный балл: 15



Гистограмма 1 наглядно показывает, что количество обучающихся, набравших более 8 первичных баллов на ВПР, отстаёт от общероссийских показателей в среднем на 1% по каждому значению. Количество учеников, набравших менее 8 первичных баллов, превышает общероссийский показатель в среднем на 1% по каждому значению. Показатели во всех группах результатов в среднем хуже общероссийских на 1%. Иными словами, наблюдается смещение показателей Свердловской области в сторону более низких результатов.

### 3. Анализ результатов выполнения заданий

Таблица 3.

Результаты выполнения заданий ВПР обучающимися 5-х классов  
(все обучающиеся – 37 471 человек)

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Максимальный балл	2	1	3	3	1	2	1	2
Средний балл выполнения задания	1,36	0,78	1,91	1,40	0,71	0,76	0,57	0,68
% выполнения задания	68,17	78,44	63,79	46,53	71,31	38,13	57,15	34,21

С заданием № 1 справились 68,17% пятиклассников, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 1,36 (максимальный балл – 2). Данное задание было нацелено на проверку знаний истории и культуры Древнего мира и проверку умения работать с иллюстративным материалом. Обучающийся должен был установить соответствие между изображениями памятников культуры и странами, где эти памятники были созданы.

Результаты выполнения задания № 1 свидетельствуют о том, что пятиклассники Свердловской области обладают удовлетворительными знаниями по истории и культуре Древнего мира; способны в целом воспринимать отличия культур стран Древнего мира и соотносить изображения со странами, в которых они были созданы.

Задание № 1 (наряду с заданиями № 2, № 3, № 5 и № 7) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 50% пятиклассников.

С заданием № 2 справились 78,44% обучающихся 5-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,78 (максимальный балл – 1). Таким образом, по сравнению с остальными заданиями Всероссийской проверочной работы для 5-х классов с этим заданием пятиклассники Свердловской области справились лучше всего.

Данное задание нацелено на проверку умения работать с текстовыми историческими источниками. Обучающиеся должны были прочитать текст и определить, с какой из предложенных в задании стран он связан. Ориентируясь на результаты выполнения задания № 2, можно заключить, что у 78,44% пятиклассников Свердловской области сформированы умения чтения и осмысления текста, соотнесения полученной информации (имена исторических персоналий) с имеющимися теоретическими знаниями из курса истории Древнего мира. Выполнить данное задание смогли те школьники, которые обладали знаниями об изученных в 5-м классе государствах Древнего мира. В текстах, предложенных детям в задании № 2, упоминались

те исторические личности, деятельность которых довольно подробно разбиралась на уроках истории.

Тем не менее, было бы чересчур поспешно утверждать, что большая часть пятиклассников Свердловской области владеет в полной мере умениями внимательного чтения и осмысления текста. Успешность выполнения задания № 2, скорее всего, связана со сформированностью у учащихся в ходе изучения курса истории ассоциативных связей (Цинь Шихуанди – Древний Китай; Дарий и Ксеркс – Древняя Персия).

Задание № 2 (наряду с заданиями № 1, № 3, № 5 и № 7) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 50% пятиклассников.

С заданием № 3 справились 63,79% обучающихся 5-х классов, написавших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 1,91 (максимальный балл – 3).

Задание № 3 нацелено на проверку знания исторической терминологии. В ходе выполнения задания учащийся, во-первых, должен был соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во-вторых, нужно было дать определение термина.

Несмотря на достигнутый довольно высокий процент выполнения задания № 3, результаты выполнения данного задания свидетельствуют о том, что учащиеся испытывают трудности при выполнении заданий на определение понятий. Для того чтобы получить максимальный балл (3 балла) за это задание, учащиеся должны были правильно указать слово (словосочетание) и раскрыть его смысл. 2 балла выставлялось в том случае, если ученик правильно указывал слово (словосочетание), но при раскрытии его смысла указывал не основные, а только второстепенные (несущественные) признаки. Для получения 1 балла достаточно было только указания слова (словосочетания).

Иными словами, средний балл выполнения задания – 1,91 (максимальный балл – 3) свидетельствует о том, что учащиеся пятых классов зачастую затрудняются в выделении главных (существенных) признаков объекта и испытывают трудности в отделении главных признаков от второстепенных.

Задание № 3 (наряду с заданиями № 1, № 2, № 5 и № 7) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 50% пятиклассников.

С заданием № 4 справились 46,53 % обучающихся 5-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 1,40 (максимальный балл – 3).

Задание № 4 нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. Во-первых, ученик должен соотнести выбранную тему (страну с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во-вторых, необходимо было составить краткий письменный рассказ об этом событии (процессе, явлении), содержащий не менее двух исторических фактов.

Задание № 4 позволяет выявить:

- знание и понимание основных категорий исторической науки (исторический факт, историческое событие, историческое явление, исторический процесс);
- знание основных событий / процессов / явлений истории Древнего мира;
- знание исторических терминов и их корректное применение;
- умение актуализировать, структурировать и представлять полученные в ходе изучения курса истории Древнего мира теоретические знания в конкретной форме, подбирая уместные языковые средства;
- умение осознанно, логично и точно строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая требуемый объем рассказа.

В зависимости от результатов выполнения четвертого задания ученик может получить от 0 до 3 баллов. 3 балла выставлялись в том случае, если учащийся правильно указал событие (процесс, явление), составил рассказ о событии (процессе, явлении), в котором указывались два исторических факта и не содержалось фактических ошибок. 2 балла можно было получить в том случае, если правильно указано событие (явление, процесс), а в рассказе наряду с верными фактами о событии (явлении, процессе) содержатся одна или несколько фактических ошибок, существенно не искажающих смысл ответа. 2 балла выставлялось и в том случае, если ученик правильно указал событие (явление, процесс), в его рассказе отсутствовали фактические ошибки, но рассказ содержал только один исторический факт.

Работа учащегося оценивалась 1 баллом, если событие (явление, процесс) было указано правильно, рассказ содержал только один факт, но наряду с верным фактом о событии (явлении, процессе) содержалась одна или несколько фактических ошибок, существенно не искажавших смысл ответа. 1 балл выставлялся и в том случае, если пятиклассник правильно указывал только событие (явление, процесс).

Невысокий средний балл (1,40) выполнения задания № 4 свидетельствует о том, что учащиеся 5-х классов Свердловской области не владеют в достаточной степени знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного выполнения задания данного типа. Так как средний балл составляет 1,40 (максимальный балл – 3), следовательно, пятиклассники смогли правильно соотнести событие (явление, процесс) с выбранной темой (страной). Однако при составлении рассказа учащиеся не смогли привести необходимое количество исторических фактов и избежать ошибок. Сложности при составлении рассказа могли быть следствием непонимания учащимися сущности исторического факта и неумения структурировать имеющиеся исторические знания в соответствии с требованиями задания.

Задание № 4 (наряду с заданиями № 6 и № 8) относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить менее 50% учащихся.

С заданием № 5 справились 71,31% пятиклассников, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,71 (максимальный балл – 1).

Задание № 5 предполагало проверку умения работать с исторической картой. Обучающиеся должны были заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой (параллелями и меридианами), в котором полностью или частично располагалась страна, указанная в выбранной обучающимся теме.

В ходе выполнения данного задания учащиеся должны были продемонстрировать базовые картографические умения:

- знать основные обозначения, используемые на исторических картах;
- находить изображённую на небольшой карте территорию на картах, охватывающих большее пространство.

1 балл выставлялся в том случае, если учащийся заштриховал четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично расположена страна, указанная в выбранной теме. 1 балл можно было также получить, если пятиклассник заштриховал два или более четырёхугольников, в которых частично располагалась страна, указанная в выбранной теме. Если же школьник заштриховывал четырёхугольник, в котором не была расположена выбранная страна или же заштриховывал два или более четырёхугольников, в некоторых из которых была полностью или частично расположена страна, указанная в выбранной теме, то выставлялось 0 баллов.

Довольно высокий средний балл (0,71) свидетельствует о том, что более 70% пятиклассников владеют умением находить нужную территорию на карте. Иными словами, школьники знакомились с историей стран Древнего мира не только на основании тематических карт, но и совершенствовали умения находить изображённую на небольшой карте территорию на картах, охватывающих большее пространство. Кроме того, историческая карта содержала подсказки (изображения и названия рек, морей) позволяющие пятиклассникам сориентироваться и выбрать нужный четырёхугольник.

Задание № 5 (наряду с заданиями № 1, № 2, № 3 и № 7) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 50% пятиклассников.

С заданием № 6 справились 38,13% учащихся 5-х классов, выполнявших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,76 (максимальный балл – 2).

Задание № 6 проверяет умение вычленять причинно-следственные связи и строить логическую цепь рассуждений. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.

В ходе выполнения задания № 6 ученик должен был продемонстрировать имеющиеся теоретические знания по истории и географии, умение анализировать и логически рассуждать.

2 балла выставлялось в том случае, если ученик дал правильное объяснение влияния одного любого природно-климатического условия на занятия населения выбранной страны. 1 балл ученик мог получить, если он записал правильное объяснение влияния одного природно-климатического

условия на занятия населения выбранной страны, но при этом допустил неточность. 1 балл получали и те пятиклассники, которые при объяснении влияния природно-климатических условий на занятия населения выбранной страны указали не основные, а только второстепенные (несущественные) связи. Если ученик в своем ответе приводил рассуждения общего характера или давал неправильный ответ, выставлялся 0 баллов.

Невысокий средний балл (0,76%) выполнения задания № 4 свидетельствует о том, что учащиеся 5-х классов Свердловской области не владеют в достаточной степени знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного выполнения задания данного типа. Так как средний балл составляет 0,76 (максимальный балл – 2), следовательно, обучающиеся испытывают сложности в вычленении причинно-следственных связей.

Формулировка условия задания № 6 основывается на понимании причинно-следственной связи как *объективно* существующей связи между одним явлением (причиной) и другим явлением (следствием). Для того, чтобы успешно выполнить данное задание, учащийся должен был мысленно представить себе расположение выбранной страны на географической карте, вспомнить, в каком климатическом поясе расположена страна и какие природные объекты находятся на её территории. Вспомнив эти сведения, школьник должен был построить логически правильное рассуждение, выделяя основные занятия жителей выбранной страны в древности.

Таким образом, трудность данного задания обусловлена сразу несколькими причинами. Во-первых, пятиклассники должны были сформулировать причинно-следственную связь, не опираясь на текст или же историческую карту. Дело в том, что значительное количество пятиклассников испытывают трудности в осуществлении процедур анализа и синтеза даже при опоре на текст, карту или иллюстрации. В задании № 8 школьникам предлагалось мысленно провести аналитико-синтетические действия, к чему большинство из них оказались не готовы. Во-вторых, пятиклассники должны были продемонстрировать умение отделять главное (существенное) от второстепенного (несущественного). Иными словами, учащимся нужно было обратить внимание на те занятия населения выбранной страны, которые являлись, с одной стороны, основными, а с другой стороны, могли сложиться в данной местности именно под влиянием природно-климатических условий. В-третьих, перед обучающимися стояла задача построения логически безупречного (непротиворечивого) рассуждения.

Задание № 6 (наряду с заданиями № 4 и № 8) относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить менее 50% учащихся. Данное задание оказалось одним из самых трудных заданий работы (второе по сложности после задания № 8).

С заданием № 7 справились 57,15% учащихся 5-х классов, выполнявших ВПР. Средний балл выполнения задания – 0,57 (максимальный балл – 1).

Задание № 7 нацелено на проверку знаний исторических событий (процессов, явлений), происходивших в регионе проживания школьников (в данном случае, на Урале). Пятиклассникам предлагалось назвать одно важное историческое событие (явление, процесс), происходившее на Урале в целом, или в конкретном населённом пункте, в частности.

Если историческое событие названо правильно, учащийся получал 1 балл. В случае неправильного ответа выставлялось 0 баллов.

Выполнение данного задания нельзя назвать высоким, так как его смогли выполнить немногим более половины учащихся. К факторам, повлиявшим на результаты выполнения задания № 7 относится, во-первых, слабое знание истории родного края, не изучавшейся в 5-м классе. Во-вторых, можно предположить, что часть учащихся не владеет представлениями об основных категориях исторической науки, то есть затрудняются определить, что такое историческое событие (явление, процесс).

Задание № 7 (наряду с заданиями, № 1, № 2, № 3 и № 5) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 50% пятиклассников.

С заданием № 8 справились 34,21 % учащихся 5-х классов, выполнявших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,68 (максимальный балл – 2). Данное задание оказалось наиболее сложным для пятиклассников Свердловской области.

Учащийся должен был написать небольшой рассказ о значении указанного им события (явления, процесса) для конкретного населённого пункта, региона, страны или мира в целом.

Данное задание позволяло выявить:

- знание исторических событий (процессов, явлений), происходивших на Урале в целом, или в конкретном населённом пункте в различные периоды;
- умение оценивать значимость исторических событий (явлений, процессов) для конкретного населённого пункта, региона, страны или мира в целом;
- умение определять основную и второстепенную информацию;
- умение систематизировать имеющиеся знания в соответствии с требованиями задания;
- умение самостоятельно формулировать рассуждения;
- умение осознанно, логично и точно строить речевое высказывание в письменной форме.

В зависимости от результатов выполнения задания № 8 ученик мог получить от 0 до 2 баллов. Если значение события (явления, процесса) для региона (населённого пункта, страны, мира) было указано правильно, выставлялось 2 балла. Если учащийся при указании значения события (явления, процесса) для региона (населённого пункта, страны, мира) называл не основные, а только второстепенные (несущественные) факты, его ответ оценивался 1 баллом. За рассуждения общего характера выставлялся один балл.



Низкий средний балл (0,68) выполнения задания № 8 свидетельствует о том, что учащиеся 5-х классов Свердловской области не владеют в достаточной степени знаниями, умениями и навыками, проверяемыми данным заданием.

Сложность задания № 8 объясняется несколькими причинами. Во-первых, как и в задании № 4, учащимся было предложено составить рассказ о значении указанного ими исторического события (процесса, явления) для региона (населённого пункта, страны или мира в целом). Иными словами, требовалось изложить имеющиеся знания в связной, последовательной форме. Как и в задании № 4 (которое также относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить менее 50% учащихся), сложности при составлении рассказа могли возникнуть вследствие несформированности умения систематизировать имеющиеся знания в соответствии с заданными требованиями. Во-вторых, дополнительные проблемы возникли вследствие слабого знания пятиклассниками истории родного края. В-третьих, умение сформулировать значение того или иного исторического события для последующего развития региона (населённого пункта, страны или мира) базируется на умении вычленять причинно-следственные связи. Но как уже выяснилось при анализе результатов выполнения задания № 6, у большинства учащихся не сформировано умение анализировать причинно-следственные связи. В-четвертых, пятиклассники должны были продемонстрировать умение отделять главное от второстепенного (несущественного). Таким образом, низкие результаты выполнения задания № 8 обусловлены целым комплексом факторов.

Задание № 8 (наряду с заданиями № 4 и № 6) относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить менее 50% учащихся.

Таблица 4.

Результаты выполнения заданий ВПР в 5-х классах обучавшихся, выполнивших ВПР на отметку «2» (3 732 человека)

<b>Номер задания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Средний балл выполнения задания</b>	0,38	0,38	0,55	0,19	0,26	0,06	0,12	0,06
<b>% выполнения задания</b>	18,78	37,65	18,17	6,25	26,07	3,08	12,08	2,99

Лучше всего школьники, написавшие ВПР на отметку «2», выполнили задание № 2 (37,65%) и задание № 5 (26,07%) (по сравнению с остальными заданиями ВПР). Прослеживается чёткая корреляция данных между результатами всей совокупности обучающихся и результатами учащихся, получивших за ВПР отметку «2». Сравнительный анализ таблицы 3 и

таблицы 4 показывает, что задания № 2 и № 5 оказались выполнены лучше всего (по сравнению с результатами выполнения остальных заданий ВПР).

Учащиеся, выполнившие ВПР на отметку «2» справились с заданиями № 1 (18,78%), № 3 (18,17%) и № 7 (12,08%) значительно хуже (по сравнению с результатами выполнения задания № 2 и № 5). Показательно, что данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что аналогичная тенденция прослеживается относительно всей совокупности пятиклассников.

Учащиеся 5-х классов, получивших за ВПР отметку «2», хуже всего выполнили задания № 4 (6,25%), № 6 (3,08%) и № 8 (2,99%). Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 4 показывает, что для общего количества пятиклассников, написавших ВПР, эти задания также вызвали наибольшие сложности.

Таким образом, результаты выполнения ВПР учащимися, получившими «2» отражают общие тенденции, характерные для всей генеральной совокупности.

Таблица 5.

Результаты выполнения заданий ВПР в 5-х классах обучающимися, выполнившими ВПР на отметку «3» (**11 906** человек)

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Максимальный балл</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Средний балл выполнения задания</b>	1,14	0,70	1,51	0,76	0,61	0,33	0,36	0,27
<b>% выполнения задания</b>	57,08	69,96	50,20	25,21	60,53	16,58	36,39	13,49

Лучше всего школьники, написавшие ВПР на отметку «3», справились с заданием № 2 (69,96%), с заданием № 5 (60,53%) и с заданием № 1 (57,08%) (по сравнению с остальными заданиями ВПР). Прослеживается чёткая корреляция данных между результатами всей совокупности обучающихся и результатами учащихся, получивших за ВПР отметку «3». Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 5 показывает, что задания № 2 и № 5 оказались выполнены лучше всего (по сравнению с результатами выполнения остальных заданий ВПР).

Кроме того, следует подчеркнуть, что данная категория учащихся смогла выполнить на удовлетворительном уровне не только задания № 2 и № 5, но и задание № 1 (по сравнению со школьниками, получившими за ВПР отметку «2»). Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 5 позволяет сделать вывод, что и для всей совокупности школьников, написавших ВПР, задание № 1 оказалось на третьем месте по частоте выполнения (после заданий № 2 и № 5).

На среднем уровне учащимися, получившими за ВПР отметку «3», были выполнены задания № 3 (50,20%) и задание № 7 (36,39%). Эти данные также подтверждают общую тенденцию, отражённую в таблице 3.

Хуже всего учащиеся, написавшие ВПР на отметку «3», выполнили задание № 4 (25,21%), № 6 (16,58%) и № 8 (13,49%). Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 5 показывает, что для общего количества пятиклассников, написавших ВПР, эти задания также вызвали наибольшие сложности.

Таким образом, результаты выполнения ВПР учащимися, получившими «3» отражают общие тенденции, характерные для всей генеральной совокупности.

Таблица 6.

Результаты выполнения заданий ВПР в 5-х классах обучающимися, выполнившими ВПР на отметку «4» (14 622 человека)

<b>Номер задания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Средний балл выполнения задания</b>	1,56	0,87	2,19	1,64	0,81	0,88	0,68	0,75
<b>% выполнения задания</b>	78,15	87,22	73,15	54,81	81,26	44,09	67,71	37,41

Лучше всего школьники, выполнившие ВПР на отметку «4», справились с заданием № 2 (87,22%), с заданием № 5 (81,26%), с заданием № 1 (78,15%), с заданием № 3 (73,15%) и с заданием № 7 (67,71%). Таким образом, по сравнению со школьниками, получившими за ВПР отметку «3», учащиеся, получившие отметку «4» смогли на довольно высоком уровне выполнить не только задание № 2, № 5 и № 1, но и задания № 3 и № 7 (по сравнению с остальными заданиями ВПР). Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 6 показывает, что задания № 2 и № 5 были выполнены лучше всего (по сравнению с результатами выполнения остальных заданий ВПР).

На среднем уровне было выполнено задание № 4 (54,81%).

Хуже всего было выполнено задание № 8 (37,41%) и задание № 6 (44,09%). Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 6 показывает, что для общего количества пятиклассников, написавших ВПР, эти задания также вызвали наибольшие сложности.

Таким образом, результаты выполнения ВПР учащимися, получившими «4» отражают общие тенденции, характерные для всей генеральной совокупности.

Таблица 7.

Результаты выполнения заданий ВПР в 5-х классах обучающимися,  
выполнившими ВПР на отметку «5» (7 211 человек)

<b>Номер задания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Средний балл выполнения задания</b>	1,84	0,96	2,72	2,57	0,92	1,60	0,93	1,56
<b>% выполнения задания</b>	91,77	95,73	90,82	85,80	92,36	79,76	93,36	78,08

Лучше всего пятиклассники, выполнившие ВПР на отметку «5», справились с заданием № 2 (95,73%), заданием № 7 (93,36%), заданием № 5 (92,36%), заданием № 1 (91,77%), заданием № 3 (90, 82%). Таким образом, учащиеся, получившие за ВПР отметку «5», успешно справились с теми же заданиями, что и учащиеся, получившие отметку «4» (по сравнению с остальными заданиями ВПР). Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 7 показывает, что задания № 2 и № 5 были выполнены лучше всего (по сравнению с результатами выполнения остальных заданий ВПР).

Несколько сложнее для данной категории учащихся оказались задания № 4 (85,80%), задание № 6 (79,76%). Самым трудным, как и для всех остальных групп обучающихся, стало задание № 8 (78,08%).

Сравнительный анализ таблицы 3 и таблицы 7 показывает, что как для общего количества пятиклассников, написавших ВПР, так и для обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «5», задания № 4, №6 и №8 вызвали наибольшие сложности.

Таким образом, результаты выполнения ВПР учащимися, получившими «5» отражают общие тенденции, характерные для всей генеральной совокупности.

#### 4. Выводы и рекомендации

Учащиеся 5-х классов Свердловской области столкнулись с наибольшими трудностями при выполнении заданий № 4, № 6 и № 8 ВПР. ёС данными заданиями справились менее 50% обучающихся. Пятиклассники испытывают сложности при написании последовательного связного текста на заданную тему, используя имеющиеся знания по курсу истории.

Формирование знаний, умений и навыков, необходимых для успешного написания текстов на историческую тематику, будет проходить наиболее эффективно, если учащиеся владеют представлениями об основных категориях исторической науки. В пятом классе у школьников должно сформироваться понимание сущности исторического факта, исторического события, исторического явления, исторического процесса, причинно-следственной связи.

Успешное написание текстов по исторической тематике обеспечивается не столько объемом знаний, сколько наличием системы исторических знаний (дат, событий, процессов, персоналий, терминов и т.д.). Поэтому при подготовке обучающихся особенно актуальной остаётся проблема осмысления и систематизации исторической информации.

К структурным компонентам систематизации знаний учащихся относятся:

1. Восприятие и воспроизведение изученного материала
2. Переосмысление (выделение существенного, установление связей между понятиями и фактами)
3. Построение выводов и обобщений
4. Углубление и расширение знаний
5. Применение знаний в новых и нестандартных ситуациях

В процессе изучения курса истории восприятие и воспроизведение изученного материала является начальным этапом систематизации исторических знаний. Чрезвычайно важным в данной структуре является второй этап – этап переосмысления полученной информации и её структурирования. Заучивание материала учебника или же записей в тетради не является эффективным приёмом осмысления и структурирования полученной информации, так как в данном случае учащийся следует в русле логики автора учебника или учителя. Каждый человек структурирует информацию по-своему, и чем старше становится индивид, тем богаче мир его личных ассоциаций. Поэтому следует научить школьников разным приёмам обобщения и систематизации информации. К ним относятся письменные организаторы (таблицы, эссе, доклады) и графические организаторы (интеллект-карты, кластеры, синквейн и др.). Каждый из этих приёмов рассчитан на определённый уровень подготовки школьника и обладает рядом преимуществ.

Пример таблицы.

Установление соответствия между периодом и основными историческими событиями этого периода

<b>Император</b>	<b>События внешней политики</b>	<b>События внутренней политики</b>	<b>Социально-экономические явления</b>	<b>События и явления духовной сферы</b>
Александр I				
Николай I				

Пример таблицы.

Соотнесение понятий и терминов с конкретным историческим периодом

<b>Император</b>	<b>Внешняя политика</b>	<b>Внутренняя политика</b>	<b>Социально-экономическая сфера</b>	<b>Культура</b>
Александр I				

Пример таблицы.

Участие России в Первой мировой войне

<b>Год войны</b>	<b>Основные события на фронте</b>	<b>Основные события внутри страны</b>	<b>Исторические деятели (указать основные события, связанные с ними)</b>	<b>Действия союзников России</b>
1914 г.				
1915 г.				
1916 г.				
1917 г.				
1918 г.				

Пример таблицы.

Установление соответствия между периодом и основными событиями этого периода

<b>Исторический период</b>	<b>Основное содержание</b>
Новая экономическая политика (1921 – 1928 гг.)	1. 2. 3.

Пример таблицы.

Систематизация знаний об исторических персоналиях

<b>Исторический период</b>	<b>События</b>	<b>Участники</b>
Правление Петра I	1. Полтавская битва 2. 3.	1. А.Д.Меньшиков 2. 3.

Пример таблицы.

Соотнесение терминов друг с другом, выявление общих родовых признаков и отличительных видовых признаков (с использованием классического способа определения понятий)

<b>Термин</b>	<b>Общие родовые признаки</b>	<b>Отличительные видовые признаки</b>
Вотчина	Земельное владение	Принадлежало феодалу потомственно с правом продажи, залога, дарения
Поместье		Предоставлялось служилым людям за несение военной и государственной службы

Пример таблицы.

«Кто? Что? Когда? Где? Почему?»

<b>Кто?</b>	<b>Что?</b>	<b>Где?</b>	<b>Когда?</b>	<b>Почему?</b>

Пример таблицы.

<b>Объект сравнения</b>	<b>Линия сравнения</b>	<b>Линия сравнения</b>	<b>Линия сравнения</b>	<b>Линия сравнения</b>	<b>Линия сравнения</b>
Персоналии или факты					
Персоналии или факты					
Персоналии или факты					

Пример таблицы

«Русские столицы – Москва и Петербург»

<b>Линии сравнения</b>	<b>Москва</b>	<b>Санкт-Петербург</b>
Архитектура		
Характер жителей		
Мода		
Центр культуры		

Сводная таблица

<b>Зимний дворец</b>	<b>Таврический дворец</b>	<b>Линии сравнения</b>	<b>Мраморный дворец</b>	<b>Казанский собор</b>
		Стиль		
		Архитектор		
		Назначение в прошлом		
		Современное назначение		
		Цвет здания		
		Чем знаменито		

Сформированность системы исторических знаний позволит учащимся актуализировать и представлять полученные в ходе изучения курса истории теоретические знания в конкретной форме.

Результаты выполнения заданий ВПР свидетельствуют также о затруднениях учащихся в осуществлении операции анализа и синтеза, вычленять причинно-следственные связи и выстраивать логически связный, последовательный текст. В процессе преподавания истории в 5-ом классе у учащихся должно постепенно сформироваться представление о сущности причинно-следственных связей. Пятиклассники должны усвоить, что, с одной стороны, причинно-следственная связь может пониматься как *объективно* существующая связь между одним событием (причиной) и другим событием (следствием). Причинно-следственная связь данного типа существует независимо от воли и сознания человека. С другой стороны, действия исторических личностей также могут послужить причиной (причинами) событий, процессов или явлений. В таком случае речь идёт о *субъективных* целях, намерениях или интересах, реализация которых может повлечь за собой как предусмотренные, так и непредвиденные последствия.



Так, например, в задании № 6 ВПР для 5-х классов школьникам предлагалось, опираясь на имеющиеся знания по истории и географии, установить зависимость занятий населения страны от природно-климатических условий (вычленить объективно существующую причинно-следственную связь). Для того, чтобы успешно выполнить данное задание, учащийся должен был мысленно представить себе расположение выбранной страны на географической карте, вспомнить, в каком климатическом поясе расположена страна и какие природные объекты находятся на её территории. Вспомнив эти сведения, школьник должен был построить логически правильное рассуждение, выделяя основные занятия жителей выбранной страны в древности.

Трудность данного задания обусловлена сразу несколькими причинами. Во-первых, пятиклассники должны были сформулировать причинно-следственную связь, не опираясь на текст или же историческую карту. Дело в том, что значительное количество пятиклассников испытывают трудности в осуществлении процедур анализа и синтеза даже при опоре на текст, карту или иллюстрации. В задании № 6 школьникам предлагалось мысленно провести аналитико-синтетические действия, к чему большинство из них оказались не готовы. Во-вторых, пятиклассники должны были продемонстрировать умение отделять главное (существенное) от второстепенного (несущественного). Иными словами, учащимся нужно было обратить внимание на те занятия населения выбранной страны, которые являлись, с одной стороны, основными, а с другой стороны, могли сложиться в данной местности именно под влиянием природно-климатических условий. В-третьих, перед обучающимися стояла задача построения логически безупречного (непротиворечивого) рассуждения.

Раскрытие сущности причинно-следственных связей проходит на разных уровнях.

В 5 классе необходимо сначала подвести учащихся к пониманию закономерностей исторического процесса. Систематическое сопоставление однородных явлений позволит школьникам прийти к выводам об устойчивости, повторяемости, объективности и необходимости связей. Осознание значимости связей должно способствовать приучению учащихся проследить движение по формуле «было – стало». Раскрывая обучающимся сущность причинно-следственных связей, целесообразно использовать следующие методические приемы: строго последовательное изложение исторического материала учителем, сравнение исторических явлений, использование логических схем, текстовых таблиц, работа с хронологией, сравнение карт, статистических данных и т.д.

Навыки определения связи причины и следствия можно тренировать на материале любого параграфа учебника. Необходимо чаще задавать вопросы, начинающиеся со слов «почему», «к чему это привело» и добиваться от учеников развернутых ответов. Постепенно учащиеся должны научиться самостоятельно вычленять в историческом материале причинно-следственные связи на основе сопоставления новых сведений с уже

известными. Описание причинно-следственных связей легко выполнить, используя речевые клише: «по этой причине», «вследствие», «в результате», «как следствие», «в итоге», «поэтому», «потому», «благодаря этому», «следовательно» и т.д.

Необходимо постепенно подвести учащихся к осознанию многозначности причинно-следственных связей. ученики должны понимать, что у исторического события или явления может быть не одна, а целый комплекс причин. Ориентиром может выступать задание учителя, в рамках которого оговорено, сколько причин того или иного события должны найти школьники.

Эффективным приёмом в обучении школьников выделять причинно-следственные цепочки является составление визуальных логических схем. Слушая объяснение учителя, и зрительно воспринимая конкретный образ, учащиеся глубже усваивают последовательность звеньев в общей цепи.

Задание № 6 было нацелено также на проверку умения осуществлять операции анализа и синтеза. Для того, чтобы установить причинно-следственную связь между природно-климатическими условиями той или иной страны и занятиями её жителей, необходимо было сначала мысленно представить расположение данной территории на карте и вспомнить основные природные объекты. На втором этапе учащийся должен был мысленно проанализировать (рассмотреть) каждое явление и сделать выводы.

Именно в 5 классе ученик должен перейти к сложным мыслительным процессам, к абстрактно-логическим формам мыслительной деятельности. Нельзя недооценивать важность операций анализа и синтеза, так как степень развития этих операций в значительной мере определяет продуктивность запоминания и мышления. В 11-12 лет у подростка появляется способность *рассуждать гипотетико-дедуктивным способом*, то есть на основе общие посылок, *абстрактно-логически* (в словесном плане), не прибегая к опоре на действия с конкретными предметами. Содержанием такого рассуждения являются *высказывания* (суждения).

**Анализ** – это мысленное расчленение чего-либо на части или мысленное выделение отдельных свойств предмета. Суть данной операции состоит в том, что, воспринимая какой-либо предмет или явление, мы можем мысленно выделить в нем одну часть из другой, а затем выделить следующую часть и т. д. Таким образом, мы можем узнать, из каких частей состоит то, что мы воспринимаем. Следовательно, анализ позволяет нам разложить целое на части, т. е. позволяет понять структуру того, что мы воспринимаем.

**Синтез** – это мысленное соединение частей предметов или явлений в одно целое, а также мысленное сочетание отдельных их свойств. Являясь противоположными по своей сути операциями, анализ и синтез фактически тесно связаны между собой.

Обучение учащихся процедурам анализа и синтеза можно на основе работы с историческими источниками, иллюстративным материалом и т.д. Основная сложность заключается в том, что человеку свойственно воспринимать текст или образ целиком и не вычленять отдельные детали. Этому умению школьников необходимо специально обучать.

Предлагаются алгоритмы работы с историческими источниками.

### **Памятка по работе с источниками**

(для 5 класса)

Перед вами документ, переведенный на современный русский язык с одного из древних языков (древнеегипетского, древнееврейского, древнегреческого, латинского и др.).

1. Внимательно прочитайте название документа (если он озаглавлен). Постарайтесь понять по названию, о чем идет речь.

2. Внимательно прочитайте текст. Определите вид текста (литературно-художественный памятник, законодательный акт, труды древних учёных и т.д.).

3. Запишите в тетрадь неизвестные вам термины и выясните их значение по учебнику или энциклопедии.

4. Какие сведения можно почерпнуть об авторе из источника?

5. Сформулируйте в двух-трех предложениях главную мысль текста. Если документ не озаглавлен, самостоятельно дайте ему название.

6. Что нового вы узнали из источника по изучаемой теме?

7. Подумайте, что осталось непонятным. О чём бы вы хотели спросить? Сформулируйте свои вопросы и задайте их в классе.

8. Сформулируйте для себя, была ли полезна для вас работа с документом? Чему новому вы научились?

Вопросы к источнику, предлагаемые школьникам, должны быть составлены с учетом их уровня познавательной деятельности:

- воспроизводящий
- преобразующий
- творческо-поисковый.

В 5-6 классах обучающиеся находятся на **воспроизводящем уровне** познавательной деятельности, то есть способны выделить из текста основные понятия, кратко пересказать небольшой текст, составить простой план текста. Основной задачей учебно-исследовательской деятельности в 5-6 классах должно стать первичное освоение учениками приемов анализа источников. «Внешний» анализ источника включает поиск сведений о происхождении источника: времени создания, месте создания, авторстве, обстоятельствах и цели создания источника; определение (или уяснение) типа и вида исторического источника.

Умение «считывать» информацию из изобразительного средства может быть выработано только в результате многократных повторений подобных упражнений. При этом желательно использовать различные изображения:

фотографии, репродукции картин, изображения монет и т.д. Если учащиеся будут работать на уроках только с одним видом изобразительных средств, то не будет сформирован перенос этого умения на другие изображения.

Чтобы научить школьников видеть отдельные элементы изображения, можно предложить следующий алгоритм:

1. Определите, что изображено;
2. Найдите и назовите **все объекты** на изображении;
3. Найдите **все надписи и цифры**;
4. Определите, к какому государству (региону) относятся изображенные объекты;
5. Определите, к какому веку, году или историческому периоду относятся изображенные объекты.

*Пример анализа художественно-событийного произведения.*

*Анализ картины П.Ф.Плешанова «Царь Иоанн Грозный и иерей Сильвестр во время большого московского пожара 24 июня 1547 года».*

*Содержание.*

В истории правления Ивана IV эпизод, изображённый на картине, очень важен. Сухим и ветреным летом 1547 г. в Москве вспыхнул пожар, в результате которого сгорело 25 тыс. дворов, 80 тыс. москвичей остались без крова и 1700 человек погибло. Разгневанные горожане обвинили в поджогах родственников царя Глинских и подняли бунт. 17-летнему Ивану IV стоило огромного труда спасти хотя бы некоторых из своей родни. случившееся и увиденное потрясло Ивана. Позже он вспоминал: «И вниде страх в душу мою и трепет в кости моя...». Будучи человеком набожным, он пытался расшифровать божественное значение произошедшего. В такой обстановке и произошла его встреча со священником Сильвестром. Этот момент изображен на картине. Молодой *Иван IV* сидит на *малом троне*, украшенном гербом, и держит в руках *Библию*. Его встревоженное лицо обращено к окну, за которым *заревом московского пожара*. За плечом Ивана торжественно и зловеще возвышается *Сильвестр*. В левой руке у него чётки, а правую он простёр в сторону зарева - толкуя его как божественное предостережение. Под окном стоит *аналой* с положенным на него распятием. В углу - *икона Богородицы*, едва освещаемая *лампадой*. Московский пожар 1547 г. и последовавшее за ним восстание очень серьёзно повлияли на молодого царя и сыграли важную роль в том, что Иван приступил к радикальным преобразованиям и реформам, по сути начав править самостоятельно и ответственно.

*Методика.*

Картина может использоваться при изучении становления личности Ивана Грозного и причин начала реформ 50-х гг. XVI в. Художник хорошо показал влияние, которое оказывало на молодого царя его окружение в лице иерея Сильвестра.

Возможные варианты заданий по картине:

1. Найдите на картине объекты, выделенные в тексте.
2. Составьте рассказ по картине. Придумайте реплики, которыми могли бы обменяться в данной ситуации Иван IV и Сильвестр.

Самым сложным для пятиклассников Свердловской области оказалось задание № 8. Учащийся должен был написать небольшой рассказ о значении указанного в предыдущем задании исторического события (явления, процесса), происходившего на Урале для конкретного населённого пункта, региона, страны или мира в целом.

Данное задание позволяло выявить:

- знание исторических событий (процессов, явлений), происходивших на Урале в целом, или в конкретном населённом пункте в различные периоды;
- умение оценивать значимость исторических событий (явлений, процессов) для конкретного населённого пункта, региона, страны или мира в целом;
- умение определять основную и второстепенную информацию;
- умение систематизировать имеющиеся знания в соответствии с требованиями задания;
- умение самостоятельно формулировать рассуждения;
- умение осознанно, логично и точно строить речевое высказывание в письменной форме.

Сложности в выполнении учащимися этого задания были обусловлены несколькими причинами. Невысокий процент выполнения задания обусловлен, главным образом, скорее всего, низким уровнем знаний по истории Урала. Однако к факторам, повлиявшим на результаты, относятся также неумение излагать имеющиеся знания в связной, последовательной форме, систематизировать информацию в соответствии с заданными требованиями, вычленять причинно-следственные связи, умение отделять главное от второстепенного (несущественного).