

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГАОУ ДПО СО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ОТЧЕТ**  
**по итогам комплексного исследования**  
**«Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних**  
**в образовательных организациях Свердловской области»**

**Екатеринбург**  
**2018**

### **Актуальность темы исследования**

В феврале - июне 2018 года в соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» проведено комплексное исследование «Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних в образовательных организациях Свердловской области».

Современное российское общество достаточной длительный период переживает процессы трансформации. Традиционно эти трансформации связываются с экономической сферой. Вместе с тем, несомненно, они затрагивают все сферы жизни общества в целом и отдельных людей, в частности, поскольку периоды трансформации требуют не только перестройки системы, но и адаптации индивидов.

Современное поколение несовершеннолетних проходит свою социализацию в условиях нестабильности с одновременным усилением криминогенной среды, что приводит к формированию «психологии социального поражения», выражающейся в массовом недовольстве, безнадзорности, невозможности удовлетворить свои материальные интересы и потребности, латентной и скрытой агрессивности, отсутствии ценностей высшего порядка. Любое негативное изменение социума, имеющийся в стране кризис провоцирует дезадаптацию поведения подростка, отклонения в его поведении различной тяжести, формируется маргинальность и деструктивность не только по отношению к обществу, но и к самому себе.

Внедрение и изучение новых методов воспитания, осознанная постановка новых целей воспитания и последовательное их достижение требуют дополнительных усилий со стороны родителей и не всегда воспринимаются как необходимость, поскольку сфера семейного воспитания сама по себе является достаточно консервативной. В результате происходит использование устаревших моделей воспитания.

В то же время психологи и педагоги констатируют, что современные дети значительно отличаются: они растут в иной социальной, информационной и технологической среде. Эта изменившаяся внешняя среда содержит новые возможности и новые риски. Характерными чертами современного общества являются размытость социальных норм и снижение общественного контроля над их исполнением (свойственного советскому обществу).

В случаях, когда семье не удается адаптироваться к современным условиям, она оказывается неспособной реализовать функцию по воспитанию детей. Результаты «неуспешного» воспитания проявляются в разнообразных формах девиантного поведения несовершеннолетних.

Семья как важный социальный институт общества, активно взаимодействует с различными социальными институтами, в том числе и с институтом образования. Поскольку в Российской Федерации общее образование является обязательным, все семьи, имеющие детей, в той или степени оказываются во взаимодействии с системой образования, более того, они являются основными потребителями образовательных услуг. В связи с

этим развитие региональной системы образования должно ориентироваться на образовательные потребности семей, имеющих детей. Поскольку образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения<sup>1</sup>, а воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, необходимо, чтобы развитие личности также было единым и согласованным процессом.

В настоящее время в России не выработан механизм, способствующий снижению числа несовершеннолетних, относящихся к девиантным подросткам. Это связано с тем, что большинством социальных институтов (семья, школа, правоохранительные органы), служб сопровождения (социальной защиты), способствующих адаптации подростков к нормам и требованиям социальной среды, не учитываются противоречия, сопровождающие данный процесс у несовершеннолетних, проявляющих девиантное поведение, влияние объективных и субъективных факторов, способствующих или препятствующих формированию девиации. Необходимость изучения причин, противоречий, особенностей девиантного поведения несовершеннолетних связана с ухудшением положения детей и подростков в современной России.

**Цель исследования** – изучить особенности и состояние девиантного поведения обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в возрасте от 13 до 18 лет.

В качестве основных задач исследования были определены:

1. Выявить разнообразие форм девиантного поведения, характерного для обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет.
2. Выявить мотивацию девиантного поведения обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет.
3. Определить структуру ценностных ориентаций обучающихся, для которых характерно девиантное поведение.
4. Выявить влияние факторов микросоциальной среды, обуславливающих формирование (проявление) девиантного поведения обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет.
5. Выявить влияние личностных особенностей обучающихся на формы проявления девиантного поведения обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет.
6. Проанализировать сложившуюся в общеобразовательных организациях практику работы с обучающимися, для которых характерно девиантное поведение.

---

<sup>1</sup> [Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ \(ред. от 13.07.2015\) "Об образовании в Российской Федерации" \(с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015\).](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/)

**Объектом комплексного исследования** являлись обучающиеся общеобразовательных организаций Свердловской области в возрасте от 13 до 18 лет с девиантным поведением.

**Предмет комплексного исследования** – особенности девиантного поведения обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в возрасте от 13 до 18 лет.

### **Степень изученности темы в литературе**

В российской социологии существенный вклад в изучение девиации внесли такие исследователи, как В.С. Афанасьев, И.В. Маточкин, Я.И. Гишинский, В.Н. Кудрявцев. В работах этих авторов сущность понятия девиация связывается с нарушением социальных норм.

В зависимости от того, какие социальные нормы нарушаются, определяются виды девиантного поведения. Наиболее изучены такие виды девиантного поведения как алкоголизм (А.Я. Гишинский, И.А. Голосенко, Г.Г. Заиграев, А.Я. Грушко, В.В. Ковалев, А.Е. Личко, Г.В. Морозов, Ф.Э. Шереги, П.Н. Шихирев), наркомания (А.Я. Габиани, А.Я. Гишинский), агрессия (А.Ю. Дроздов, В.С. Журавлев, С.А. Завражин, В.А. Шевцов, Т.В. Шипунова). Особенности девиантного поведения различных социальных групп изучаются с учетом специфики места жительства, возрастной, гендерной, профессиональной принадлежности.

Особой социальной значимостью в исследованиях девиантного поведения обладают работы, связанные с изучением подростковой девиантности (К.С. Лебединская, Г.В. Грибанов, М.М. Райская, В.Г. Степанов, Н.Б. Лисовская, И.А. Кудрявцев, М.Е. Позднякова, Т.А. Хагуров, Л.С. Алексеевой, А.А. Габиани, Я.И. Гишинского, А.Я. Гришко, И.Ф. Дементьевой, Г.Г. Заиграева, М.Ю. Кондратьева, В.Т. Лисовского, А.Е. Личко, С.В. Татчиной и др.)

Девиантное поведение – сложное явление, качественное исследование которого возможно только при условии анализа как социальных, так и психологических факторов. Совмещение двух подходов – социологического и психологического через социально-психологическое исследование личности, в том числе несовершеннолетних, осуществляется в работах И.С. Кона, Е.В. Шороховой, А.И. Липкиной, Е.В. Змановской.

### **Эмпирическая база исследования**

Данное исследование имеет два вектора - социологический и социально-психологический. Социологический аспект направлен на анализ ценностного основания, мотивов, форм девиантного поведения подростков, а также микросреды его проявления в рамках аксиологического подхода. Социально-психологический аспект рассматривал механизмы и условия формирования девиантного поведения обучающихся в возрасте 13-18 лет в рамках системного подхода.

С целью формирования выборочной совокупности исследования использовалась многоступенчатая выборка, на последней ступени которой использовался целенаправленный отбор. При формировании выборочной

совокупности педагогических работников на последней ступени отбора была применена квотная выборка. Квотными признаками явились: наличие классного руководства в 7-11 классах, наличие квалификационной категории. При формировании выборочной совокупности обучающихся на последней ступени отбора использовалась такая разновидность целенаправленной выборки, как метод отбора «типичных представителей».

В качестве методов сбора социологической информации использовались: анкетный опрос, фокусированное интервью, тестирование.

Сбор первичной социологической информации осуществлялся с использованием оригинального методического инструментария, разработаны: «Анкета для классных руководителей обучающихся 7-11 классов», «Анкета для обучающихся 7-11 классов», «Карта личности школьников 7-11 классов», сценарий фокусированного интервью с педагогическими работниками, являющимися классными руководителями обучающихся 7-11 классов.

Сбор первичной информации психологической направленности осуществлялся с использованием опросника «Знаете ли Вы себя?» Ю. Кюля, проективной методики «Несуществующее животное».

Опрос педагогических работников, являющихся классными руководителями обучающихся, проводился с использованием интернет-технологий (в режиме он-лайн), инструментарий исследования был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области», портале «Образование Урала».

Анкетный опрос и психологическое тестирование обучающихся проводились с использованием метода группового опроса. Для обеспечения анонимности результатов анкетирования и тестирования обучающихся процедуру заполнения анкет и тестов в школах рекомендовалось проводить представителям информационно-методической службы в территории или представителям органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

В качестве метода обработки информации была применена компьютерная обработка с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS, Statistic for Windows 5.5.

Структура отчета определена в соответствии с задачами исследования.

Авторский коллектив выражает благодарность обучающимся, руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области, специалистам информационно-методических служб и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, принявшим участие в исследовании.

Проведенное комплексное исследование позволило сделать следующие выводы.

### **Социально- демографические характеристики объекта исследования**

Исследование показало, что основную долю респондентов педагогов общеобразовательных организаций составили женщины (96,5%), что вполне закономерно, так как большинство педагогических коллективов Свердловской области представлены женщинами, что коррелирует с общероссийскими данными.

Наибольшую группу респондентов – педагогов составили учителя в возрасте от 41 года до 50 лет (35,2%). Исследование зафиксировало, что педагоги, принявшие участие в анкетном опросе и фокус-группах, имеют высокий уровень квалификации и опыт работы (в основном, первая и высшая квалификационная категории).

Основную часть опрошенных составили обучающиеся 7-9 классов (84,8%). Эти обучающиеся входят в группу подростков. Такая выборка соответствует задачам исследования;

Половина семей обучающихся относятся к типу полной семьи, что в целом коррелирует с общероссийскими данными. Родители обучающихся имеют достаточно высокий уровень образования. Порядка половины опрошенных имеют среднее профессиональное и высшее образование.

Большая часть родителей обучающихся занята в сфере промышленного производства, торговли, образования и науки, транспорта. Большая часть семей обучающихся проживает в малых, средних городах и сельской местности Свердловской области.

### **Формы девиантного поведения, характерного для обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет**

Наиболее распространенными формами девиантного поведения школьников являются курение, прогулы школы без уважительной причины, драки, употребление алкогольных напитков (в порядке убывания числа упоминаний, т.е. от более распространенных – к менее распространенным).

Различные формы девиантного поведения зачастую связаны между собой, при этом одна обуславливает наличие другой. Выявлена связь некоторых аутодеструктивных форм поведения, например, курение зачастую сопутствует употреблению алкогольных напитков. Связанными являются и асоциальные формы поведения: подростки, убежавшие из дома чаще, чем их сверстники, склонны к употреблению алкогольных напитков; обучающиеся, для которых характерно участие в драках, стычках, часто бывают замечены в воровстве.

Выявлены взаимоисключающие формы девиантного поведения: компьютерная зависимость редко сочетается с курением и/или употреблением

алкогольных напитков, таким образом, одна форма аутодеструктивного аддиктивного поведения вытесняет другие.

Анализ информации о формах проявления девиантного поведения, характерного для обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет, позволяет отметить, что в наибольшей степени распространено аутодеструктивное поведение, т.е. поведение, угрожающее целостности и развитию личности самого ребенка, антисоциальное поведение встречается значительно реже. Вместе с тем, опасность аутодеструктивного поведения в настоящее время недооценена: во-первых, формы аутодеструктивного поведения значительно легче скрыть от взрослых, во-вторых, они имеют отложенные во времени последствия, которые могут быть крайне опасны для личности.

Выявилась зависимость наличия девиантного поведения и формы его проявления от гендерной принадлежности обучающихся: юноши в большей степени, чем девушки, склонны к проявлению девиантного поведения, особенно таких его форм, как курение, употребление алкогольных напитков, употребление наркотических, токсических и психоактивных веществ, прогулы школы без уважительной причины, участие в драках, стычках, проявление жестокости к другим людям или животным, воровство.

Ярко выраженной зависимости проявления девиантного поведения от возраста не выявлено, однако среди школьников более старшего возраста (15-16 лет) доля тех, для кого характерно проявление девиантного поведения, выше, чем среди респондентов возрастной категории 13-14 лет. В целом «пик проявлений» девиантного поведения приходится на 14-16 лет.

Первые пробы сигарет, алкоголя, наркотиков, токсических веществ в среднем приходятся на один возрастной интервал: от 12 до 14 лет (сигареты – 12,5 лет, алкоголь – 13,7 лет, наркотики – 13,2 года, токсические вещества – 13,9 лет). Вследствие этого необходима более эффективная работа с детьми в возрасте до 12 лет, направленная на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни. По данным исследования, для подростков с девиантным поведением ценность здоровья имеет недостаточно высокую степень значимости.

Мероприятия по профилактике аддиктивного поведения подростков должны быть ориентированы на детей в возрасте от 12 до 14 лет. Однако в зависимости от результатов диагностических процедур в отдельных классах или образовательных организациях, необходимость проведения мероприятий профилактической направленности может быть определена для детей в возрасте от 10 лет.

В соответствии с требованиями отбора респондентов для участия в исследовании доли детей с девиантным поведением и с нормой в поведении были определены как равные. На основании характеристики педагогических работников, являющихся классными руководителями обучающихся, девиантное поведение характерно для 47,7% обучающихся, принявших участие в исследовании.

Вместе с тем, на основании сопоставления данных, представленных педагогическими работниками, и результатов анкетирования обучающихся были сформированы следующие группы респондентов:

- обучающиеся, для которых характерно девиантное поведение – 26,3%;
- обучающиеся с нормой в поведении – 39,1%;
- обучающиеся с нормой в поведении, но классным руководителем характеризуются как девианты – 20,7%;
- обучающиеся, для которых характерно девиантное поведение, но педагоги об этом не информированы – 13,1%.

Таким образом, выявлена категория детей, для которых характерны различные формы девиантного поведения, но при этом внешние проявления их поведенческих реакций оцениваются педагогами как соответствующие социальным нормам, принятым в обществе. Причины этого могут быть связаны с отсутствием проведения диагностической работы как на уровне отдельного педагога, так и на уровне образовательной организации; отсутствием необходимых методик, позволяющих выявить поведение обучающихся, отклоняющееся от нормы; а также с наличием латентной девиации.

Педагогические работники, как правило, ориентируются на те формы девиации обучающихся, которые имеют явные формы проявления и которые можно зафиксировать методом наблюдения.

Таким образом, может сформироваться такая категория детей, которые не охвачены работой не только по профилактике девиантного поведения, но и работой, которая проводится постфактум с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении.

Чаще всего педагогические работники не были информированы о таких формах девиантного поведения своих обучающихся, как уходы из дома, употребление алкогольных напитков, драки и курение. Причины этого могут заключаться в следующем. Во-первых, для части обучающихся не характерно демонстративное проявление девиантного поведения, они сознательно формируют социально одобряемый имидж, особенно в школьной среде.

Во-вторых, родители обучающихся не обращаются за психолого-педагогической помощью к учителям своей школы. Между тем, наличие аутодеструктивных и асоциальных форм поведения обучающихся с латентной девиацией свидетельствует о серьезных личностных проблемах подростка и проблемах, связанных с особенностями взаимодействия с окружающими людьми.

На уровне образовательной организации необходимо обеспечить развитие работы в таких направлениях, как диагностика девиантного поведения подростков, диагностика социально-психологического комфорта обучающихся, развитие их социальных навыков и качеств; выстраивание системы работы с родителями обучающихся, в том числе обучение навыкам определения латентной девиации.



## **Мотивация девиантного поведения обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет**

В качестве основных мотивов девиантного поведения обучающихся выявлены следующие:

- желание соответствовать поведению социальной группы, в которую включен подросток;
- желание попробовать что-то новое;
- наличие или отсутствие сформированной позиции по отношению к обучающимся с девиантным поведением.

Желание соответствовать поведению социальной группы, в которую включен подросток, попробовать что-то новое в наибольшей степени характерно для подростков с аутодеструктивным поведением (употребление наркотиков, токсических веществ и т.п.).

Отсутствие у респондентов сформированной позиции по отношению к другим обучающимся с девиантным поведением свидетельствует об отсутствии сформированной структуры ценностных ориентаций, в связи с чем они не могут отличить «плохо» от «хорошо», не подвергают осуждению девиантное поведение окружающих или относятся к нему индифферентно.

Наличие у респондентов сформированной позиции по отношению к обучающимся с девиантным поведением может иметь как положительную направленность, так и отрицательную. Таким образом, с одной стороны, респонденты могут осуждать девиантное поведение, однозначно отрицательно относиться к любым его проявлениям. С другой стороны, могут считать то или иное проявление отклоняющегося поведения нормой для поведения современных подростков и не придавать особого значения фактам его проявления со стороны окружающих (например, отношение к курящим, интернет-зависимым подросткам).

Наличие сформированной позиции позитивной направленности по отношению к обучающимся с девиантным поведением обусловлено наличием определенных ценностных установок, повлиять на изменение которых значительно сложнее. В связи с этим профилактическая работа с подростками с девиантным поведением должна обязательно предполагать изучение структуры ценностных ориентаций.

Выявилось, что подростки с девиантным поведением более лояльно относятся к другим людям с девиантным поведением, нежели подростки с нормой в поведении. При этом определенное значение имеет «степень тяжести» той или иной девиации. Так, и девианты, и подростки с нормой в поведении одинаково негативно оценивают преступные деяния и довольно нейтрально оценивают нарушение школьной дисциплины. Однако существенная разница во мнениях прослеживается в отношении сверстников, для которых характерны агрессивное или некоторые формы аутодеструктивного поведения (курение, алкоголизм): по сравнению с девиантами подростки с нормой в поведении более негативно относятся к указанным формам отклоняющегося поведения.

## **Особенности структуры ценностных ориентаций обучающихся, для которых характерно девиантное поведение**

Ранжирование ценностей по степени значимости показало, что наиболее важными для подростков Свердловской области являются такие ценности как семья, здоровье, хорошее образование, дружба. Этим ценностям большинство опрошенных присвоили ранги от одного до пяти, т.е. самые высокие.

Наименее значимые ценности для обучающихся это - свобода и независимость, общественное признание, свободное время, творчество, возможность развлекаться, а также известность. Такие ценности как интересная работа, успешная карьера и обеспеченная жизнь располагаются в середине списка.

Современные подростки ориентированы на семью, получение образования и достижение таким образом финансового благополучия.

Обучающимися с девиантным поведением на более высокие позиции ставятся такие ценности, как возможность развлекаться, известность, обеспеченная жизнь и деньги, а ценности семьи и здоровья, ценность приносить людям пользу значимы в меньшей степени. Они не находятся на самых низких позициях, но располагаются ниже, чем у детей с нормой.

В разрезе отдельных форм девиантных поведенческих реакций следует отметить следующие особенности доминирования тех или иных ценностей:

1. ценность известности более значима для школьников, которые проявляют агрессивное поведение, курят, убегают из дома;
2. возможность развлекаться ценится подростками, которые курят, употребляют алкогольные напитки, склонны к компьютерной зависимости;
3. ценность свободного времени более важна для детей, для которых проявляют склонность к компьютерной зависимости;
4. такая форма девиантного поведения, как агрессивное поведение реже встречается среди тех, кто более высоко оценивает познание себя, развитие своих способностей, интересную работу, успешную карьеру и обеспеченную жизнь.

## **Влияние факторов микросоциальной среды, обуславливающих проявление девиантного поведения обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет**

В числе основных факторов, влияющих на проявление девиантного поведения обучающихся в возрасте от 13 до 18 лет, можно выделить следующие:

- семья обучающегося относится к числу семей, находящихся в социально опасном положении;
- напряженный психологический климат в семье (ссоры, ругань, недоверие, несправедливые наказания);
- асоциальное поведение ближайшего окружения обучающихся;

- неорганизованный досуг несовершеннолетних;
- низкий уровень образования матери и отца;
- низкая степень занятости или отсутствие занятости в профессиональной деятельности родителей обучающихся;
- сплоченность семьи и проведение совместного досуга.

Выявилась прямая зависимость поведения ребенка от того, к какому типу относится его семья: полная, неполная, смешанная. Наиболее благополучными типами семьи в плане оказания влияния на поведение ребенка являются: полная семья, неполная семья, где ребенка воспитывает один отец. Отсутствие отца в семье в большей степени оказывает влияние на склонность к девиантному поведению, чем отсутствие матери.

В большинстве семей обучающихся, поведение которых характеризуется как девиантное, либо отсутствует взаимопонимание с отцом, либо отсутствует модель поведения отца (в неполных семьях), либо присутствует деструктивная модель поведения отца.

Чем выше уровень образования матери и отца, тем в меньшей степени проявляется склонность детей к девиантному поведению.

Анализ данных показал, что наиболее благополучными в плане формирования нормы в поведении детей являются семьи, где работают оба родителя, наименее благополучными являются семьи, в которых родители не работают. Зачастую незанятость в профессиональной деятельности родителей обуславливает низкий уровень материального дохода, асоциальное поведение взрослых членов семьи (алкоголизм, наркомания и т.п.). В связи с этим наличие достаточно большого объема свободного времени родителей не является фактором, способствующим формированию социально одобряемого поведения детей. У работающих родителей нехватка времени на воспитание детей компенсируется положительным примером их жизнедеятельности.

Выявлена обратная зависимость между уровнем дохода семьи и вероятностью формирования девиантного поведения ребенка: чем выше уровень дохода, тем меньше вероятность, что ребенок станет проявлять девиантное поведение. Материальное неблагополучие семьи зачастую связано с низкой степенью социальной адаптацией самих родителей, недостаточным воспитательным потенциалом и т.д. Дети из материально неблагополучных семей, как правило, испытывают дискриминацию в подростковом коллективе, имеют трудности с адаптацией, что в свою очередь увеличивает вероятность проявления девиантного поведения.

Не выявлено ярко выраженной зависимости проявления девиантного поведения обучающихся от способа проведения совместного досуга в семье. Наиболее популярным способом проведения совместного досуга в большинстве семей респондентов (как с девиантным поведением, так и с нормой в поведении) является просмотр телепередач, фильмов, мультфильмов (61,1% и 69,5% соответственно).

Вместе с тем, обучающиеся с девиантным поведением проводят меньше времени с родителями, совместное времяпровождение чаще всего обусловлено

необходимостью выполнения совместных дел, связанных с ведением домашнего хозяйства. Совместное проведение досуга, направленное на духовное развитие личности ребенка, для значительной части семей не характерно.

Следует отметить, что обучающиеся с девиантным поведением не только проводят меньше времени с семьей, но и в меньшей степени удовлетворены этим по сравнению с обучающимися с нормой в поведении (43,3% и 61,6% соответственно).

Родители детей с нормой в поведении в большей степени осведомлены о времяпровождении своих детей. Вместе с тем, способы контроля родителей различных типов семей практически не отличаются: звонки по телефону, просьба о заблаговременном информировании о планах. Родители подростков с нормой в поведении более внимательно относятся к контролю своих детей, чем родители обучающихся с девиантным поведением.

Родители детей с отклоняющимся поведением реже поощряют своих детей, чем родители детей с нормой поведения. Наиболее распространенные формы поощрения: похвала, объятия и поцелуи, покупка вкусного, выдача денег на карманные расходы.

Родители детей с девиантным поведением чаще используют жесткие методы наказания, в том числе предполагающие моральное давление и физические наказания. Родители обучающихся с нормой в поведении связывают наказания с выполнением дополнительных домашних обязанностей, демонстрацией личной обиды, пытаясь вызвать у ребенка чувство стыда.

Понимание (или непонимание) причин наказания обуславливает определенный эмоциональный фон ребенка. Так, обучающиеся с нормой в поведении чаще всего испытывают стыд за содеянное, дети с девиантным поведением - обиду и злость.

Обучающихся с нормой в поведении в большей степени беспокоят проблемы, связанные чаще всего со здоровьем членов семьи, а также нехваткой свободного времени. Дети с девиантным поведением сталкиваются преимущественно с проблемами материального характера или проблемами, связанными с выстраиванием взаимоотношений с окружающими: денежные проблемы семьи, проблемы взаимоотношений с родителями, отсутствие понимания жизненных целей, конфликты с учителями, трудности в личной жизни и в учебе.

Наибольшее доверие при решении проблем большинство подростков испытывают к своим друзьям (порядка 55% обучающихся). Дети с нормой в поведении больше доверяют родителям и обращаются к ним для решения проблемы. Значительная часть подростков с девиантным поведением (46,6%) не доверяют никому и решают проблемы самостоятельно, при этом зачастую обладая негативным опытом решения проблем.

подавляющее большинство участников исследования, независимо от типа поведения (более 85%), в одинаковой степени информированы о специализированных службах (в т.ч. «Телефон доверия»), которые могут

помочь детям в решении проблем, но популярностью данные службы не пользуются ни у детей с девиантным поведением, ни у детей с нормой в поведении.

### **Практика работы педагогических работников с обучающимися, для которых характерно девиантное поведение.**

Педагоги информированы о разнообразных методах профилактики девиантного поведения, а также методах работы со школьниками, склонными к девиантному поведению. Вместе с тем, нередко классные руководители в силу тех или иных причин не используют те методы, которые считают эффективными, а используемые методы не относят к числу эффективных.

Основные проблемы, возникающие у классных руководителей в процессе работы с детьми, проявляющими девиантное поведение, связаны, в первую очередь, с отношением родителей обучающихся к необходимости выстраивания совместной работы (нежелание родителей совместно решать проблемы ребенка, низкая психолого-педагогическая компетентность родителей и др.).

Для реализации грамотной работы по профилактике девиантного поведения обучающихся необходимо формирование системы повышения квалификации и переподготовки педагогических работников по вопросам работы с обучающимися с девиантным поведением:

- обеспечение повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам,
- организация постоянно действующих консультативных семинаров, предполагающих практическое рассмотрение наиболее сложных направлений работы с современными подростками с девиантным поведением,
- организация постоянно действующих консультативных центров, в которых можно получить консультации «узких» специалистов, имеющих опыт практической работы с обучающимися с девиантным поведением (психологи, дефектологи). Работа центров должна быть направлена на оказание квалифицированной помощи и поддержки различным субъектам образования;
- методическое обеспечение в необходимом объеме.

Наибольшую озабоченность представляют дети, девиантное поведение которых скрыто от окружающих, которые не демонстрируют активно нарушение тех или иных социальных норм, и в следствие чего не определяются педагогическими работниками как девианты, скрыты от непосредственного наблюдения и «выпадают» из под целенаправленного контроля.

### **Влияние личностных особенностей обучающихся на формы проявления девиантного поведения обучающихся в возрасте 13-18 лет**

Показатели исследования, а именно – тип поведения обучающихся, тип семьи, индивидуальные особенности обучающихся и образование матери и отца представляют собой единую систему (результаты корреляционного анализа).

Фактор возраста участников исследования не взаимосвязан и не оказал значимых влияний на показатели индивидуальных особенностей подростков 13-18 лет.

Фактор типа поведения оказал значимые влияния на показатели индивидуальных особенностей подростков 13-18 лет. К данным особенностям относятся: контроль за действием (при неудаче и реализации), агрессия (вербальная и физическая), тревожность.

У участников исследования девиантного типа поведения обучающихся значимо выше, чем у обучающихся социального типа поведения выражены значения показателей: контроль за действием при неудаче и вербальная агрессия.

У группы участников социального типа поведения обучающихся значимо выше, чем у девиантного типа выражены значения показателей: контроль за действием при реализации, физическая агрессия и тревожность.

Фактор «Типа семьи» оказывает значимые влияние на показатель типа поведения обучающихся (девиантное, социальное). Повышенные, а не пониженные значения показателя выраженности девиантного поведения были выявлены у группы участников исследования, относящихся к типу семей, где их воспитывают другие родственники (бабушки и дедушки).

Повышенные значения показателя социального типа поведения обучающихся были определены у подростков с полным типом семьи.

Фактор тип семьи также взаимодействовал с показателями контроля за действием. Причем отдельно данный фактор влияние не оказывает. Было выявлено, что оптимальный уровень контроля за действием при реализации свойственен подросткам типа «полной» семьи, чем другим типам.

Для подростков воспитывающихся в семьях другими родственниками (бабушками и дедушками) характерны средние уровни выраженности всех шкал контроля за действием (при неудаче, планировании и реализации).

Фактор «Образование матери» также оказал значимое влияние на показатели типа поведения обучающихся. Социальный тип поведения значимо выше у подростков, чья мать обладает высшим образованием. Девиантный тип поведения обучающихся в большей степени характерен для типа образования матери – основное общее (8(9) классов. Между другими типами образования матери значимых различий в типе поведения обучающихся обнаружено не было.

Фактор «Образование отца» оказал значимое влияние на показатель «Тип поведения» обучающихся. Девиантный тип поведения более свойственен обучающимся, чьи отцы имеют основное общее образование (8(9) классов. Социальный тип поведения в большей степени выражен у обучающихся, чьи отцы имеют высшее образование и ученую степень.

Таблица

**Основные показатели, влияющие на формирование девиантного и социального поведения у обучающихся подростков 13-18 лет**

Показатель	Тип поведения	
	Девиантный	Социальный
Индивидуальные особенности		
Контроль за действием при неудаче	Повышенный уровень	Пониженный уровень
Контроль за действием при планировании	Средние значения	Средние значения
Контроль за действием при реализации	Пониженный уровень	Повышенный уровень
Агрессия	Вербальная	Физическая
Тревожность	Пониженные значения	Повышенные значения
Социальные факторы		
Тип семьи	Обучающийся воспитывается «другими» родственниками (бабушка или дедушка)	Полная семья
Образование родителей	Основное общее – 8(9) классов у отца и матери	Высшее (у отца и матери)

## Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности, Ан СССР, Институт психологии- М.: Наука, 1980- 335 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни- М.: Мысль, 1991 – 301 с.
3. Актуальные проблемы социологии девиантного поведения и социального контроля (сб. ст.) \ Рос. Акад. наук , ин-т социологии; отв. ред. Я.И. Гишинский.- М.:ИС, 1992 – 182 с.
4. Алемаскин М.А. Особенности воспитательной работы с педагогически запущенными учащимися в средних профессионально-технических училищах: метод. рекоменд.- М.: ВНИЦентр, 1986- 95 с.
5. Алмазов Б.Н. Психическая средовая дезадаптация несовершеннолетних. – Свердловск, из-во УРГУ, 1986- 151с.
6. Алкоголизация России: не пора ли опять звать Горбачева? [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ, 2009. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=12206>
7. Алкоголь в крови [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vk.com/alkogolvkrovi>
8. Альтшуллер В.Б. Наркомания.- М.: Просвещение, 2000. -46 с.
9. Анисимов Н.Л. Профилактика пьянства, алкоголизма, наркомании среди молодежи.- М.: Юрид. лит., 1988 – 175 с.
10. Анфалова И.В. Особенности и противоречия социальной адаптации подростков девиантного поведения: социологический анализ. – Челябинск, 2009, - 173 с.
11. Асеева, А. Д. Социально-психологические аспекты зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / А. Д. Асеева. – Курск, 2014. – 210 с.
12. Афанасьев В.С. К вопросу о понятии антисоциального поведения \ \ Вестник ЛГУ.- 1979.-№3- с.76-79
13. Байярд Р.Т. Ваш беспокойный подросток: практич. руководство для отчаявшихся родителей \ \ Журн. Семья и школа, 1995- 223с.
14. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений- М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2000 – 509 с.
15. Белкин А.С. Отклонение в поведении школьников- Свердловск: Среднеур. кн. Из-во, 1973- 138с.
16. Братусь Б.С. Аномалия личности. М.: Мысль, 1988- 300с.
17. Бурова Ю. В., Коваль Е. А. Нормативные основания механизмов преодоления дезадаптации современной молодежи в условиях социальной аномии (на примере Республики Мордовия). Режим доступа: <http://www.lawinrussia.ru/node/336500>
18. Буянов М.И. ребенок из неблагополучной семьиб записки детского психиатра: кН. для учителей и родителей.- М.: Просвещение, 1988- 208 с.
19. Бэрн Р. Агрессияб учебное пособие для психолог. фак. вузов- СПб : Питер, 2000- 351 с.
20. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми – М.: Педагогика, 1991 – 142 с.



- 21.Верминенко, Ю. В. Проблемы наркотизации и алкоголизации в общественном мнении петербуржцев [Текст] / Ю. В. Верминенко // Социологические исследования. – 2012. – № 11. – С. 113– 115.
- 22.Вешнева, С. А. Причины отказа от наркотиков в среде городских школьников [Текст] / С. А. Вешнева, С. А. Щелков, Н. Л. Мальцева // Человек в современном городе. – 2013. – № 2. – С. 44–50.
- 23.Габиани А.А. На краю пропасти: наркомания и наркоманы – М. : Мысль, 1990- 222с.
- 24.Гишинский Я.И. Отклоняющееся поведение как социальное явление \ \ Человек и общество- Л., 1971, вып.8, с.113-118
- 25.Гишинский Я.И. Девиантное поведение подростков: состояние, проблемы, перспективы \ \ Бюллетень защиты прав ребенка- СПб, 1994. с. 7-12
26. Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль – СПб: Изд-во Р. Арсланова «Юридический Центр Пресс», 2004
- 27.Гишинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социальная теория \ \ Социс, 1991, №4, с. 72-79
- 28.Григорьева А.Н. Особенности девиантного поведения деструктивной направленности учащихся учреждений начального профессионального образования: социологический анализ: автореф. дисс. канд. соц. наук.- Екатеринбург. 2005. с.23
- 29.Государственная программа развития здравоохранения Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство здравоохранения Российской Федерации, 2014. – Режим доступа: <http://www.rosminzdrav.ru/news/2014/01/30/1686-gosudarstvennaya-programma-razvitiya-zdravoohraneniya-rossiyskoy-federatsii>
- 30.Гурвич, И. Н. Диагностика и прогнозирование отклоняющегося поведения подростков в образовательной среде [Текст] / И. Н. Гурвич / Под общей редакцией О. В. Зыкова. – СПб: Эри, 2013. – 144 с.
- 31.Гурвич, И. Употребление алкоголя в России: история, статистика, психология [Текст] / И. Гурвич, Н. Горячева, О. Левина, Х. Мустонен, В. Одинокова, Т. Паккасвирта, М. Русакова, Ю. Симпура. – СПб. Изд-во С.- Петерб. Ун-та, 2008. – 184 с.
- 32.Дашкова, С. В. Молодежь в городской среде: деструктивное поведение и его проявления [Текст] / С. В. Дашкова // Социология города. – 2011. – № 2. – С. 30–37.
- 33.Девиантное поведение детей и подростков : проблемы и пути решения М., 1996- 73 с.
- 34.Девиантность и социальный контроль в России (19-20 вв.): тенденции и социальное осмысление.- СПб: Алтейя, 2000 – 384 с.
- 35.Джонсон В. как заставить наркомана или алкоголика лечиться: рук. для родных и близких тех, кто страдает от химической зависимости: (метод убеждения) – М., 2000- 127 с.

36. Диагностика и коррекция социальной дезадаптации подростков (пособие для психологов, педагогов, психосоциальных и социальных работников)- М.: Ред- издат. центр консорциума «Социальное здоровье России», 1999- 352
37. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. – СПб: Союз, 1998, - 492с.
38. Дюркгейм Э. Социальный элемент в самоубийстве \ \ Самоубийство: социологический этюд. – СПб: Союз, 1998, - 492с.
39. Заиграев Г.Г. Образ жизни и алкогольное потребление – М.: Знание, 1991,- 63 с.
40. Зайцева, Н. В. Анализ влияния социально-демографических факторов на распространенность некоторых форм девиантного поведения / Н. В. Зайцева, В. Б. Алексеев, Н. А. Лебедева-Несевря, А. О. Барг, В. К. Гасников [Электронный ресурс] // Социальные аспекты здоровья населения. – 2011. – № 3 (19). – Режим доступа: <http://vestnik.mednet.ru/content/category/5/53/30/lang.ru/>
41. Захаркин, Р. А. Средства массовой коммуникации как фактор социализации современной молодёжи [Электронный ресурс] // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-massovoy-kommunikatsii-kak-faktor-sotsializatsii-sovremennoy-molodezhi>
42. Змановская Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособ. для студентов выс. уче. завед. - М: Академия, 2004- 288 с.
43. Иванов В.Н. Девиантное поведение: причины и масштабы \ \ Социально-политический журнал. 1995 – с. 47-50
44. Клейберг Ю. А. Социально-психологические аспекты девиантного поведения подростков: реальность и перспективы \ \ Проблемы психологии и эргономики.- 2002, №4.- с.13-16
45. Кислицына, О. А. Потребление подростками психоактивных веществ [Текст] / О. А. Кислицына // Народонаселение. – 2012. – № 3 (57). – С. 12–19.
46. Клейберг Ю.А. девиантное поведение: синтагма, онтология, эпистемология./ Общество и право № 1 (51) / 2015. С.264-269
47. Ключева Н.В. Психолог и семья: диагностика, консультации, тренинг.- Ярославль: Акад. развития, 2001- 159 с.
48. Ковалев В.В. Патология личности и девиантное поведение: рук. по психиатрии. – М.: Медицина, 1988- 439 с.
49. Комлев, Ю. Ю. Классификация теорий девиантного поведения [Текст] / Комлев Ю.Ю. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. – Т. 1. – № 12. – С. 3–7.
50. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самопознание.- М: Политиздат, 1984 – 217 с.
51. Кон И.С. Психология старшеклассника. – М.: Просвещение, 1982 – 203 с.
52. Кон И.С. Развитие личности ребенка. – М.: Педагогика. 1987 - 212 с.
53. Кондратьев М.Ю. Подросток в замкнутом круге общения, Акад. пед. и социал. наук, Воронеж: Модэк, 1997 – 336 с.

54. Копытов, А. В. Роль семейной среды в формировании алкогольной зависимости у подростков и молодых людей мужского пола [Текст] / А. В. Копытов // Вестник Витебского государственного медицинского университета. – 2012. – Том 11. – № 2. – С. 151–157.
55. Кречмер Э. Об истерии. – СПб: Питер, 2001, - 142 с.
56. Кречмер Э. Строение тела и характер. – М.: Эксмо, 2003- 414 с.
57. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность- М.: Наука, 1987- 448 с.
58. Левин Б.М. Алкоголизм и общество – М.: Политиздат, 1977- 404 с.
59. Леонгард К. Акцентуирование личности.- Киев: Выща школа, 1989. – 309 с.
60. Лисицин Ю.П. Алкоголизм. – М.: Медицина, 1979 – 232 с.
61. Личко А.Е. Психопатия и акцентуация характера у подростков // Психология индивидуальных различий: тексты. М.- 1982 – с. 288-318
62. Личко А.Е. подростковая наркология.- Л.: Медицина Ленинградское отделение. – 1991, с. 301
63. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. – СПб: Изд-во Ф. Павленкова, 1892- 252
64. Ломброзо Ч. Преступление.- СПб, 1990 – 264 с.
65. Манакова Е.И. Диагностика отклоняющегося поведения подростков.- Омск.- 1998, - 69 с.
66. Маликова Е.В. Девиантное поведение молодежи: классификация, типология, проблемы. Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история № 5-6 (46) / 2015
67. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности: тексты.- М.: Изд-во МГУ, 1988- 201- 288
68. Меренков А.В. Система детерминации человеческой деятельности . – Екатеринбург: Изд-во Уралск. Горно-геолог. академ., 2003.- 2008 с.
69. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности: современные буржуазные теории. М., 1966, с. 299-313
70. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, Хранитель, 2006. 880 с.
71. Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм- СПб: Лань: СПб Ун-т МВД России- 127 с.
72. Моисеева, В. В. Основные тенденции и факторы риска в алкогольном поведении молодежи: связь с девиацией [Электронный ресурс] / В. В. Моисеева // Социальные аспекты здоровья. – 2010 (15). – № 3. – Режим доступа: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/224/30/lang,ru/>
73. Молодежь и алкоголь: каков «возраст согласия»? // Официальный сайт ВЦИОМ, 2014. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115031>
74. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. – М.: Педагогика, 1984 – 111с.
75. Насилие, жестокость, агрессия. Криминально-психологическое исследование: сб. науч. труд. – М.: ВНИИ укрепления законов и правопорядка, 1990- 149 с.

76. На пути к преступлению: девиантное поведение подростков и риски взросления в современной России (опыт социологического анализа) [Текст] / Под научн. ред. М. Е. Поздняковой и Т. А. Хагурова. Краснодар : Кубанский гос. ун-т; М. : Институт социологии РАН, 2012. – 334 с.
77. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории.- М.:Мысль, 1971- 351 с.
78. Петровский А.В. Социальная психология. М., 1987- 222 с.
79. Петракова, Т. И. Особенности поведенческого компонента установки на употребление наркотиков у подростков [Текст] / Т. И. Петракова // Наркомания как форма девиантного поведения / Под ред. Поздняковой М. Е. – М. : ИС РАН, 1997. – С. 13–22.
80. Позднякова М.Е. Социологический анализ наркомании. - Рос. акад. наук, Ин-т социологии- М.: Из-во инст. социолог. 1995. – 146 с.
81. Романова О. Л. Социально-психологические механизмы усвоения детьми алкогольной традиции [Текст] / О. Л. Романова, Т. И. Петракова // Вопросы психологии. 1992. № 5. С. 22–25.
82. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности.- М.: Наука, 1979. – 264 с.
83. Тачина С.В. Особенности девиантного поведения подростков: социологический анализ: автореф. дис... канд. соц. наук. УРГУ, 2003. – 24 с.
84. Фрейд З. Психоаналитические этюды.- Минск: Беларусь, 1991, - 604 с.
85. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – Минск: Беларусь, 1994, - 446 с.
86. Фурманов И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция.- Минск, 1996. – 192 с.
87. Харламов, В. С. Криминогенность молодежи мегаполиса в семье и вне семейной среды (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / В. С. Харламов // Вестник Владимирского юридического института. – 2012. – № 3 (24). – С. 146–150.
88. Холл С. Теория личности: учеб. пособие для фак. психологии по дисциплине «Общая психология» .- М.: Апрель Пресс: Эксмо Пресс, 1999.- 590 с.
89. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. – СПб: Питер, 2002. 204 с.
90. Шибутани Т. Социальная психология.- Ростов – на- Дону: Феникс, 1998. – 538 с.
91. Шельгин К. В. Потребление алкоголя в России: 1956-2012 гг. [Текст] / К. В. Шельгин, А. В. Немцов // Междисциплинарный подход в понимании и лечении психических расстройств: миф или реальность / Под общей редакцией Н. Г. Назнанова. – СПб., 2014. С. 659–660.
92. Штомпка П. Социология социальных изменений.- М., 1996. 416 с.
93. Ширяева П. А. Девиация как социальное действие : Дис. ... канд. социол. наук : Н. Новгород, 2003 178 с.
94. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия.- Л.: Медицина. Ленингр. отдел. , 1990.- 197 с.