

Общая характеристика проектов «Я сдам ЕГЭ», «Я сдам ОГЭ»

Проекты «Я сдам ЕГЭ», «Я сдам ОГЭ» разработаны Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и издательством «Просвещение» при поддержке Рособрнадзора 2015 году с целью повышения качества образования обучающихся

Основу проектов составляют модульные курсы по всем общеобразовательным предметам, которые выносятся на ЕГЭ и ОГЭ. Все пособия серий «Я сдам ЕГЭ!», «Я сдам ОГЭ!» разработаны Федеральными комиссиями разработчиков контрольно-измерительных материалов по предметам и нацелены на снятие рисков, связанных с преодолением минимального количества баллов, необходимого для успешного прохождения государственной итоговой аттестации по программам основного и среднего общего образования. Серии выпущены в виде комплектов, состоящих из пособия для учителя и рабочей тетради для ученика.

Проекты «Я сдам ЕГЭ», «Я сдам ОГЭ» предполагает комплексную программу подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Они включают анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ, выявление заданий, вызвавших наибольшие затруднения обучающихся; несколько этапов диагностики уровня подготовленности обучающихся (стартовая, промежуточная, итоговая); проведение установочных и методических (обучающих) семинаров для учителей, а также возможности работы с родительской аудиторией в течение учебного года.

Комплексное использование возможностей проекта позволяет школьникам выявить главные проблемные темы в рамках основных предметов и выстроить системную подготовку в соответствии с собственными образовательными потребностями.

В методическом пособии для учителя представлены следующие материалы:

- поурочное планирование по организации подготовки школьников;
- анализ типичных ошибок участников ЕГЭ, ОГЭ последних лет и методика их предупреждения;
- краткая характеристика экзаменационной работы;
- общие методические рекомендации по разным аспектам преподавания предмета;
- описание методики «мягкого» контроля и самоконтроля;
- виды деятельности ученика и учителя по отработке конкретного навыка (в соответствии с рабочей тетрадью ученика).

Формат подачи материала в рабочей тетради для ученика соответствует моделям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ и ОГЭ по предметам. Каждое занятие рабочей тетради нацелено на конкретный результат и содержит теоретический блок со схемами и справочными материалами и практический блок с тренировочными заданиями.

Преимущества пособий состоят в следующем:

- включают все типы заданий, которые будут у школьников на экзаменах в 2018 году;
- содержат общие рекомендации и поурочные методические разработки для учителя;
- позволяют осуществлять подготовку учеников с разным уровнем знаний;
- содержат анализ типичных ошибок ЕГЭ и ОГЭ прошлых лет;
- дают глубокий разбор трудных тем;
- позволяют готовиться к экзаменам в разном темпе (от 1 до 9 месяцев);
- помогают отработать задания базового и повышенного уровней сложности;
- гарантируют высокий уровень предложенных материалов;
- содержат полный объем материала, необходимый и достаточный для подготовки учеников;
- содержат как общие рекомендации, так и рекомендации по темам и урокам;
- позволяют избежать «стандартных» ошибок на экзамене;
- помогают отработать задания разного уровня сложности (от самых простых до самых сложных);
- позволяют выбрать оптимальную индивидуальную стратегию подготовки к работе и к ее выполнению;
- содержат ключи и ответы;
- позволяют оценить текущий уровень подготовки как родителю, так и ребенку самостоятельно, фиксировать «проблемные» темы, последовательно и целенаправленно их отрабатывать.

Диагностика проводится на платформе АВВУУ мониторинг¹ (платформа для проведения массовых независимых диагностик и оценки качества образования), обеспечивающей автоматизированную обработку и анализ результатов.

При проведении диагностики используется бланочная технология, т.е. учащиеся заполняют бланки ответов, анкет и т.п.

Процедура проведения диагностических работ включает полный цикл проведения и обработки диагностических работ; автоматическое построение содержательных отчетов для школ.

Для проведения диагностики в школах назначаются координаторы по проведению диагностических работ, на портале «АВВУУ Мониторинг» размещаются все необходимые инструкции и методические материалы. Обработка диагностических работ не предполагает использование персональных данных, но результаты по каждому обучающемуся будут доступны учителю. Печать индивидуальных комплектов производится в

¹ АВВУУ – российская компания, предоставляющая технологии и программное обеспечение обработки бланков ЕГЭ и ОГЭ.

школе на любом черно-белом принтере или МФУ, сканирование заполненных бланков также производится на любом имеющемся сканере или МФУ. Примерно через 7-10 дней школы и методисты получают подробные содержательные отчеты о результатах диагностики.

В 2017/2018 учебном году ряд образовательных организаций Свердловской области, являющихся пилотными площадками проекта реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развитие образования на 2016-2020 годы, для подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ использовали комплекты «Я сдам ЕГЭ!», «Я сдам ОГЭ!» по русскому языку и математике, а также участвовали в диагностике уровня подготовки обучающихся.

В отчете представлены результаты диагностики обучающихся в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации 2018 года. Данные представлены в разрезе группы школ и по каждой школе. Основное внимание уделено такому показателю, как «решаемость заданий», который вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Результаты по математике обучающихся 9-х классов

Назначение диагностической работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Структура диагностической работы полностью соответствует структуре КИМ ОГЭ и отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих получению частью обучающихся подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения, прежде всего при изучении её в средней школе на профильном уровне.

В целях обеспечения эффективности проверки освоения базовых понятий курса математики, умения применять математические знания и решать практикоориентированные задачи, а также с учётом наличия в практике основной школы как отдельного преподавания предметов математического цикла, так и преподавания интегрированного курса математики в диагностической работе, как и в экзаменационной работе, выделено два модуля: «Алгебра» и «Геометрия».

В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики.

Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры. Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 14 заданий; в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1 – 6 заданий; в части 2 – 3 задания. Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Таблица 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Часть 1	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	3	3
2	Часть 1	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
3	Часть 2	С развёрнутым ответом	6	12
	ИТОГО		26	32

В таблице 2 представлены результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации. Результаты представлены в целом по группе школ, принявших участие в диагностической работе.

Как видно из представленных данных, по большинству основных проверяемых требований к математической подготовке обучающихся наблюдается повышение результатов. Так, по отдельным заданиям увеличилась решаемость, а именно: на 52,5% по заданию № 1 на вычисления и преобразования, на 35,9% по заданию № 8 на умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; на 25,6% по заданию № 12 на умения выполнять преобразования алгебраических выражений; на 62,2% по заданию № 16 на умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; на 4,91% по заданию высокого уровня сложности на умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Основные трудности как при проведении диагностической работы, так и при выполнении заданий в ходе государственной итоговой аттестации составили задания модуля «Алгебра» №№ 4, 12, 13, 14, 21-23; №№ 17, 19, 20 24-26 модуля «Геометрия».

Детализированная информация по каждой школе, которая принимала участие в диагностической работе показана в таблицах 3.1 и 3.2.

Таблица 2.

Результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году

№ ЗАДАНИЯ	Решаемость заданий диагностической работы	Решаемость заданий ОГЭ	Динамика	Уровень сложности	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Модуль
1	39,38	91,88	52,50	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования	МОДУЛЬ АЛГЕБРА 1-14 задание
2	86,28	77,35	-8,93	Б	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот	
3	60,18	88,46	28,28	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования	
4	22,57	40,17	17,60	Б	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	
5	81,42	80,77	-0,65	Б	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	
6	45,13	55,13	10,00	Б	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	
7	56,64	55,13	-1,51	Б	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	
8	50,44	86,32	35,88	Б	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	

№ ЗАДАНИЯ	Решаемость заданий диагностической работы	Решаемость заданий ОГЭ	Динамика	Уровень сложности	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Модуль
9	48,67	73,08	24,40	Б	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	
10	47,35	50,43	3,08	Б	Уметь строить и читать графики функций	
11	30,97	76,50	45,52	Б	Уметь строить и читать графики функций	
12	15,04	40,60	25,55	Б	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	
13	34,51	41,45	6,94	Б	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	
14	34,51	38,03	3,52	Б	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	
15	61,06	66,24	5,18	Б	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	
16	6,64	68,80	62,17	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	
17	47,79	26,07	-21,72	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	
18	19,91	68,80	48,89	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	
19	22,12	33,33	11,21	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	

№ ЗАДАНИЯ	Решаемость заданий диагностической работы	Решаемость заданий ОГЭ	Динамика	Уровень сложности	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Модуль
20	13,50	25,00	11,50	Б	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	
21	3,10	5,13	2,03	П	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	МОДУЛЬ АЛГЕБРА 21-23
22	3,32	2,35	-0,97	П	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	
23	0,00	4,91	4,91	В	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	
24	7,08	11,75	4,67	П	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	МОДУЛЬ ГЕОМЕТРИЯ 24-26
25	0,22	2,14	1,92	П	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	
26	0,00	0,00	0,00	В	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	

Таблица 3.1.

Результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций

№ задания	21_ГО Ревда				28_Талицкий ГО		30_Туринский ГО		4_Ачитский ГО				40_ГО Дегтярск	
	МАОУ "СОШ № 10"				МКОУ Яровская СОШ		МАОУ Чукреевская СОШ		МКОУ АГО Уфимская СОШ				МКОУ СОШ № 23	
	9А		9Б						9А		9Б			
	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ
1	16,67	93,75	36,36	95,24	38,46	85,71	0,00	50,00	40,00	81,25	40,00	86,67	38,10	100,00
2	88,89	75,00	90,91	95,24	92,31	71,43	100,00	25,00	83,33	81,25	83,33	53,33	80,95	90,00
3	50,00	100,00	78,79	95,24	69,23	92,86	0,00	75,00	53,33	87,50	53,33	73,33	57,14	90,00
4	16,67	25,00	30,30	76,19	23,08	35,71	0,00	25,00	33,33	43,75	33,33	20,00	14,29	30,00
5	88,89	87,50	90,91	80,95	76,92	92,86	75,00	75,00	73,33	81,25	73,33	93,33	80,95	80,00
6	33,33	68,75	54,55	80,95	76,92	50,00	0,00	25,00	50,00	56,25	50,00	40,00	38,10	65,00
7	55,56	62,50	66,67	80,95	69,23	85,71	0,00	50,00	66,67	43,75	66,67	46,67	33,33	50,00
8	61,11	100,00	66,67	85,71	46,15	78,57	25,00	100,00	63,33	93,75	63,33	93,33	33,33	65,00
9	22,22	56,25	57,58	90,48	69,23	78,57	25,00	25,00	66,67	68,75	66,67	66,67	42,86	90,00
10	55,56	37,50	54,55	66,67	53,85	64,29	25,00	50,00	40,00	43,75	40,00	40,00	47,62	65,00
11	27,78	93,75	39,39	90,48	15,38	85,71	0,00	100,00	13,33	68,75	13,33	73,33	42,86	70,00
12	16,67	25,00	27,27	80,95	15,38	50,00	0,00	0,00	13,33	25,00	13,33	53,33	0,00	25,00
13	44,44	31,25	39,39	66,67	46,15	57,14	0,00	25,00	43,33	43,75	43,33	26,67	23,81	40,00
14	38,89	43,75	39,39	47,62	61,54	28,57	25,00	50,00	40,00	31,25	40,00	53,33	19,05	40,00
15	38,89	68,75	69,70	71,43	76,92	78,57	25,00	50,00	46,67	68,75	46,67	60,00	38,10	65,00
16	0,00	87,50	6,06	85,71	15,38	78,57	0,00	50,00	0,00	62,50	0,00	60,00	0,00	75,00
17	61,11	37,50	54,55	47,62	53,85	7,14	0,00	0,00	56,67	18,75	56,67	13,33	38,10	15,00
18	11,11	68,75	18,18	85,71	46,15	78,57	0,00	100,00	33,33	56,25	33,33	53,33	14,29	70,00
19	22,22	31,25	36,36	52,38	15,38	28,57	0,00	50,00	23,33	18,75	23,33	26,67	9,52	50,00
20	33,33	15,63	33,33	33,33	30,77	25,00	25,00	0,00	30,00	31,25	30,00	26,67	28,57	25,00
21	2,78	0,00	4,55	14,29	7,69	14,29	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	6,67	0,00	0,00
22	5,56	3,13	9,09	9,52	7,69	7,14	0,00	0,00	3,33	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00
23	0,00	6,25	0,00	16,67	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	0,00	15,63	15,15	23,81	7,69	21,43	0,00	0,00	15,00	9,38	15,00	3,33	4,76	0,00

№ задания	21_ГО Ревда				28_Талицкий ГО		30_Туринский ГО		4_Ачитский ГО				40_ГО Дегтярск	
	МАОУ "СОШ № 10"				МКОУ Яровская СОШ		МАОУ Чукреевская СОШ		МКОУ АГО Уфимская СОШ				МКОУ СОШ № 23	
	9А		9Б						9А		9Б			
	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ
25	0,00	0,00	0,00	4,76	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,67	0,00	0,00
26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Таблица 3.2.

Результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций

№ задания	55_ГО Нижняя Салда				56_Нижний Тагил						7_ГО Богданович			
	МБОУ "СОШ № 5"				МБОУ СОШ № 38		МБОУ ГМ СОШ				МАОУ "Барабинская СОШ"		МАОУ Кунарская СОШ	
	9А		9Б				9А		9Б					
	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ
1	66,67	93,33	33,33	85,71	66,67	90,91	13,64	86,96	64,29	100,0	41,67	92,31	37,50	87,50
2	86,67	60,00	86,67	57,14	85,71	86,36	77,27	65,22	100,00	91,30	83,33	69,23	75,00	100,00
3	60,00	100,0	53,33	78,57	71,43	68,18	31,82	91,30	78,57	95,65	75,00	84,62	62,50	87,50
4	20,00	26,67	0,00	21,43	42,86	45,45	4,55	30,43	28,57	69,57	41,67	38,46	0,00	50,00
5	66,67	80,00	86,67	57,14	71,43	77,27	72,73	78,26	100,00	86,96	100,0	69,23	75,00	87,50
6	26,67	40,00	46,67	71,43	52,38	40,91	22,73	39,13	71,43	78,26	41,67	30,77	37,50	62,50
7	80,00	33,33	33,33	50,00	42,86	45,45	36,36	21,74	85,71	82,61	83,33	53,85	50,00	50,00
8	66,67	93,33	53,33	85,71	42,86	81,82	36,36	82,61	50,00	95,65	25,00	92,31	37,50	75,00
9	46,67	60,00	26,67	50,00	47,62	63,64	27,27	73,91	78,57	95,65	66,67	69,23	25,00	87,50
10	46,67	46,67	40,00	7,14	23,81	59,09	63,64	30,43	42,86	78,26	58,33	46,15	50,00	62,50
11	33,33	53,33	40,00	57,14	23,81	72,73	27,27	65,22	64,29	95,65	41,67	84,62	12,50	87,50
12	20,00	46,67	0,00	42,86	14,29	36,36	0,00	13,04	28,57	65,22	25,00	30,77	37,50	62,50
13	46,67	26,67	0,00	14,29	42,86	36,36	4,55	39,13	50,00	73,91	41,67	38,46	50,00	50,00

№ задания	55_ГО Нижняя Салда				56_Нижний Тагил						7_ГО Богданович			
	МБОУ "СОШ № 5"				МБОУ СОШ № 38		МБОУ ГМ СОШ				МАОУ "Барабинская СОШ"		МАОУ Кунарская СОШ	
	9А		9Б				9А		9Б					
	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ
14	6,67	20,00	33,33	35,71	47,62	31,82	13,64	21,74	50,00	60,87	33,33	46,15	37,50	25,00
15	86,67	40,00	46,67	71,43	85,71	77,27	45,45	47,83	92,86	82,61	83,33	53,85	50,00	50,00
16	0,00	80,00	0,00	50,00	52,38	54,55	0,00	43,48	0,00	86,96	0,00	53,85	0,00	87,50
17	6,67	26,67	26,67	14,29	90,48	22,73	27,27	13,04	57,14	56,52	50,00	30,77	37,50	50,00
18	26,67	60,00	0,00	71,43	33,33	63,64	9,09	52,17	21,43	86,96	16,67	76,92	0,00	50,00
19	0,00	13,33	46,67	0,00	28,57	27,27	13,64	39,13	21,43	56,52	16,67	15,38	25,00	50,00
20	6,67	16,67	0,00	28,57	21,43	20,45	13,64	23,91	14,29	39,13	20,83	11,54	6,25	18,75
21	0,00	0,00	13,33	7,14	0,00	4,55	0,00	0,00	7,14	8,70	8,33	15,38	0,00	0,00
22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	4,35	4,17	7,69	0,00	0,00
23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,39	0,00	15,38	0,00	0,00
24	3,33	3,33	3,33	7,14	0,00	6,82	9,09	0,00	14,29	23,91	4,17	23,08	0,00	18,75
25	0,00	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,35	0,00	7,69	0,00	0,00
26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Результаты по русскому языку обучающихся 9-х классов

Назначение работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Концептуальные подходы к формированию заданий диагностической работы соответствуют КИМ для ОГЭ по русскому языку. Намеченный в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования и реализованный в материалах единого государственного экзамена компетентностный подход отразился и в содержании диагностической работы. Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Выполнение обучающимися совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки требованиям ФГОС основного общего образования к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе. Диагностическая работа, как и экзаменационная работа для ОГЭ, построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям диагностической работы представлено в таблице 4.

Таблица 4.

Распределение заданий по частям диагностической работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 2	13 (задания 2–14)	13	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 15)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	15	39	

В таблице 5 представлены результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации. Результаты представлены в целом по группе школ, принявших участие в диагностической работе.

Как видно из представленных данных, на 33,8% улучшились результаты по заданию № 1 (изложение), на 29,03% повысились результаты выполнения задания № 4 (правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное, дефисное написание), на 9,64% улучшилось выполнение задания № 6 (лексика и фразеология, синонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению), на 47,96% повысилась решаемость задания № 10 (пунктуационный анализ, знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), на 21,01% повысилось качество выполнения задания № 13 (синтаксический анализ сложного предложения).

Сложными как в диагностической работе, так и при выполнении экзаменационной работы остаются задания № 2 (текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста, анализ текста), № 3 (выразительные средства лексики и фразеологии, анализ средств выразительности), № 5 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-), правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени), № 9 (осложнённое простое предложение), № 11 (синтаксический анализ сложного предложения), №№ 10-14 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях, сложные предложения с разными видами связи между частями).

Детализированная информация по каждой школе, которая принимала участие в диагностической работе показана в таблицах 6.1 и 6.2.

Таблица 5.

Результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году

№ задания	Решаемость заданий диагностической работы	Решаемость заданий ОГЭ	Динамика	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания
1	53,06	86,85	33,79	Б	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма
2	83,55	80,09	-3,46	Б	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста
3	55,84	51,33	-4,52	Б	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности
4	51,95	80,97	29,03	Б	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное, дефисное написание
5	61,90	59,73	-2,17	Б	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени
6	55,84	65,49	9,64	Б	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению
7	77,06	80,09	3,03	Б	Словосочетание
8	65,80	61,50	-4,30	Б	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены

№ задания	Решаемость заданий диагностической работы	Решаемость заданий ОГЭ	Динамика	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания
					предложения
9	54,55	45,58	-8,97	Б	Осложнённое простое предложение
10	27,71	75,66	47,96	Б	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
11	49,78	43,81	-5,98	Б	Синтаксический анализ сложного предложения
12	35,50	38,94	3,44	Б	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях
13	29,87	50,88	21,01	Б	Синтаксический анализ сложного предложения
14	45,89	46,90	1,02	Б	Сложные предложения с разными видами связи между частями
15	93,36	70,00	-23,36	В	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы

Таблица 6.1.

Результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций

№ задания	11_Ирбитское МО		21_ГО Ревда						28_Талицкий ГО		30_Туринский ГО		40_ГО Дегтярск		52_ГО Красноуфимск	
	МОУ Стриганская СОШ		МАОУ "СОШ № 10"						МКОУ Яровская СОШ		МАОУ Чукреевская СОШ		МКОУ СОШ № 23		МБОУ "Пудлинговская ОШ"	
			9А		9Б		9В									
	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ
1	59,82	96,43	42,86	85,71	55,71	89,12	53,57	80,61	65,93	93,88	42,86	100,00	38,78	82,31	0,00	92,06
2	68,75	4,61	83,33	88,24	95,00	85,71	93,75	78,57	92,31	78,57	100,00	100,00	85,71	71,43	87,50	77,78
3	43,75	75,00	44,44	41,18	70,00	61,90	50,00	35,71	76,92	57,14	75,00	25,00	42,86	52,38	12,50	55,56
4	18,75	100,00	27,78	76,47	90,00	90,48	37,50	50,00	76,92	92,86	75,00	100,00	33,33	85,71	100,00	88,89
5	56,25	75,00	55,56	52,94	80,00	76,19	68,75	50,00	53,85	64,29	75,00	100,00	42,86	38,10	75,00	66,67
6	43,75	100,00	72,22	64,71	55,00	66,67	62,50	64,29	53,85	64,29	50,00	100,00	57,14	47,62	62,50	66,67
7	62,50	75,00	83,33	76,47	90,00	85,71	68,75	71,43	100,00	85,71	100,00	100,00	57,14	76,19	87,50	88,89
8	56,25	50,00	72,22	64,71	80,00	85,71	62,50	50,00	76,92	57,14	100,00	100,00	66,67	47,62	87,50	66,67
9	31,25	50,00	55,56	41,18	70,00	47,62	56,25	28,57	84,62	57,14	100,00	50,00	23,81	33,33	87,50	44,44
10	6,25	75,00	11,11	70,59	35,00	80,95	31,25	71,43	30,77	71,43	50,00	100,00	38,10	71,43	50,00	100,00
11	50,00	25,00	44,44	35,29	55,00	61,90	81,25	42,86	61,54	28,57	50,00	50,00	33,33	33,33	100,00	66,67
12	12,50	50,00	38,89	23,53	35,00	57,14	37,50	21,43	46,15	28,57	100,00	75,00	19,05	19,05	87,50	55,56
13	18,75	50,00	38,89	35,29	40,00	66,67	31,25	35,71	15,38	57,14	100,00	75,00	14,29	33,33	62,50	66,67
14	25,00	50,00	55,56	47,06	70,00	42,86	62,50	28,57	46,15	42,86	0,00	50,00	33,33	42,86	37,50	66,67
15	36,51	74,34	33,04	66,87	52,11	80,45	35,20	65,41	55,87	77,07	51,32	85,53	18,55	65,66	0,00	76,61

Таблица 6.2.

Результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций

№ задания	55_ГО Нижняя Салда				56_Нижний Тагил						7_ГО Богданович			
	МБОУ "СОШ № 5"				МБОУ СОШ № 38		МБОУ ГМ СОШ				МАОУ "Барабинская СОШ"		МАОУ Кунарская СОШ	
	9А		9Б		9А		9А		9Б					
	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ
1	70,48	91,96	47,62	86,73	68,03	87,66	51,19	82,61	62,59	93,79	50,65	82,42	51,79	60,71
2	93,33	68,75	66,67	85,71	85,71	86,36	79,17	86,96	100,00	73,91	36,36	61,54	75,00	87,50
3	53,33	50,00	66,67	42,86	61,90	72,73	54,17	39,13	66,67	43,48	54,55	61,54	62,50	37,50
4	46,67	75,00	66,67	78,57	47,62	68,18	58,33	78,26	76,19	91,30	9,09	76,92	25,00	75,00
5	60,00	62,50	66,67	64,29	61,90	50,00	66,67	43,48	76,19	91,30	36,36	53,85	50,00	25,00
6	66,67	75,00	53,33	42,86	57,14	63,64	54,17	60,87	61,90	73,91	27,27	61,54	37,50	75,00
7	93,33	81,25	73,33	85,71	95,24	86,36	66,67	56,52	95,24	86,96	18,18	92,31	62,50	75,00
8	73,33	50,00	66,67	57,14	80,95	77,27	37,50	39,13	71,43	78,26	27,27	69,23	50,00	37,50
9	73,33	56,25	33,33	50,00	57,14	54,55	29,17	30,43	90,48	60,87	27,27	53,85	50,00	12,50
10	40,00	68,75	13,33	71,43	33,33	86,36	25,00	56,52	42,86	95,65	9,09	76,92	0,00	50,00
11	60,00	43,75	33,33	42,86	52,38	50,00	29,17	39,13	66,67	60,87	18,18	30,77	25,00	25,00
12	33,33	37,50	20,00	50,00	38,10	45,45	25,00	26,09	66,67	47,83	0,00	53,85	37,50	25,00
13	46,67	62,50	26,67	64,29	42,86	63,64	4,17	34,78	47,62	65,22	9,09	30,77	0,00	37,50
14	46,67	25,00	60,00	64,29	47,62	40,91	29,17	43,48	66,67	69,57	18,18	61,54	37,50	37,50
15	77,19	74,34	48,42	57,14	56,39	68,66	41,45	59,73	51,88	83,30	48,33	68,83	53,29	51,32

Результаты по математике обучающихся 11-х классов

Контрольные измерительные материалы (КИМ) диагностической работы позволяют установить уровень освоения обучающимися 11-х классов Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ диагностической работы аналогичны содержанию, структуре КИМ ЕГЭ.

Выполнение заданий части 1 диагностической работы (задания 1–8) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Задания части 2 работы проверяют знания на повышенном уровне требований. Последние три задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности.

Система оценивания заданий с развернутым ответом основывается на следующих принципах:

1. Возможны различные способы и записи развернутого решения. Главное требование – решение должно быть математически грамотным, из него должен быть понятен ход рассуждений автора работы. В остальном (метод, форма записи) решение может быть произвольным. Полнота и обоснованность рассуждений оцениваются независимо от выбранного метода решения. При этом оценивается продвижение обучающегося в решении задачи, а не недочеты по сравнению с «эталонным» решением.

2. При решении задачи можно использовать без доказательств и ссылок математические факты, содержащиеся в учебниках и учебных пособиях, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования. Тексты заданий предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Диагностическая работа, как и экзаменационная состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий:

– часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с

развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 проверяют следующий учебный материал:

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы;
3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы;
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы;
5. Геометрия, 7–11 классы.

Задания части 2 проверяют следующий учебный материал:

1. Алгебра, 7–9 классы;
2. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы;
3. Геометрия, 7–11 классы.

Содержание диагностической работы дает возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Задание с кратким ответом (1–12) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 13–19 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного и 2 задания высокого уровней сложности. При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

В таблице 7 приведено распределение заданий по частям диагностической работы.

Таблица 7

Распределение заданий по частям диагностической работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 32	Тип заданий
Часть 1	8	8	25	С кратким ответом
Часть 2	11	24	75	С кратким и развернутым ответом
ИТОГО	19	32	100	

В таблице 8 представлены результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году. Из представленных данных видно, что по большинству показателей результаты повысились.

Так, на 27,48% повысился результат выполнения задания № 1 (на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни), на 67,15% задания № 3 (на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), на 44,31% задания № 4 (на умение строить и исследовать простейшие математические модели), на 23,90% задания № 6 (на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), на 80,24% задания № 9 (на умение выполнять вычисления и преобразования), на 37,15% заданий № 10 (на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни) и № 11 (на умение строить и исследовать простейшие математические модели).

Наиболее трудными как при проведении диагностической, так и при выполнении экзаменационной работы для одиннадцатиклассников стали задания № 7 и № 12 на умения выполнять действия с функциями, № 14 на умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, № 15 и № 17 на умения решать уравнения и неравенства, № 16 на умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, № 17 на умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, № 19 на умения строить и исследовать простейшие математические модели.

В таблице 9 представлены результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций.

Таблица 8.

Результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году

№ задания	Решаемость заданий диагностической работы	Решаемость заданий ЕГЭ	Динамика	Уровень сложности	Основные проверяемые требования к математической подготовке
1	65,85	93,33	27,48	Б	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
2	92,68	96,67	3,98	Б	
3	19,51	86,67	67,15	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
4	39,02	83,33	44,31	Б	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели
5	92,68	93,33	0,65	Б	Уметь решать уравнения и неравенства
6	56,10	80,00	23,90	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
7	19,51	33,33	13,82	Б	Уметь выполнять действия с функциями
8	78,05	56,67	-21,38	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
9	9,76	90,00	80,24	П	Уметь выполнять вычисления и преобразования
10	19,51	56,67	37,15	П	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
11	19,51	56,67	37,15	П	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели
12	12,20	13,33	1,14	П	Уметь выполнять действия с функциями
13	2,44	6,67	4,23	П	Уметь решать уравнения и неравенства
14	4,88	3,33	-1,54	П	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,

№ задания	Решаемость заданий диагностической работы	Решаемость заданий ЕГЭ	Динамика	Уровень сложности	Основные проверяемые требования к математической подготовке
					координатами и векторами
15	0,00	0,00	0,00	П	Уметь решать уравнения и неравенства
16	0,00	0,00	0,00	П	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
17	4,88	0,00	-4,88	П	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
18	0,00	0,00	0,00	В	Уметь решать уравнения и неравенства
19	0,61	0,83	0,22	В	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели

Таблица 9.

Результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций

№ задания	21_ГО Ревда		28_Талицкий ГО		49_Кировградский ГО		4_Ачитский ГО		56_Нижний Тагил		7_ГО Богданович			
	МАОУ "СОШ № 10"		МКОУ Яровская СОШ		МАОУ СОШ № 2		МКОУ АГО Уфимская СОШ		МБОУ СОШ № 38		МАОУ "Барабинская СОШ"		МАОУ Кунарская СОШ	
	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ	ДКР	ОГЭ
1	50,00	100,00	100,00	100,00	25,00	100,00	72,73	100,00	42,86	100,00	100,00	50,00	100,00	83,33
2	87,50	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,91	100,00	85,71	100,00	100,00	100,00	100,00	83,33
3	37,50	87,50	0,00	100,00	25,00	80,00	9,09	83,33	28,57	100,00	33,33	100,00	0,00	66,67
4	37,50	75,00	100,00	100,00	25,00	100,00	45,45	100,00	14,29	100,00	33,33	50,00	57,14	83,33
5	100,00	100,00	100,00	100,00	75,00	80,00	81,82	83,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	83,33
6	62,50	75,00	100,00	100,00	0,00	80,00	63,64	66,67	42,86	0,00	66,67	50,00	71,43	83,33
7	0,00	50,00	100,00	100,00	0,00	20,00	0,00	33,33	14,29	100,00	66,67	0,00	57,14	33,33
8	62,50	75,00	100,00	100,00	75,00	60,00	90,91	66,67	57,14	100,00	66,67	100,00	100,00	16,67
9	12,50	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	9,09	83,33	0,00	0,00	0,00	50,00	14,29	83,33
10	12,50	62,50	100,00	100,00	0,00	40,00	9,09	33,33	14,29	0,00	33,33	50,00	42,86	66,67
11	12,50	50,00	0,00	100,00	0,00	40,00	45,45	50,00	0,00	100,00	33,33	50,00	14,29	50,00
12	25,00	25,00	0,00	100,00	0,00	0,00	9,09	0,00	14,29	0,00	33,33	50,00	0,00	0,00
13	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	20,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	12,50	6,25	0,00	0,00	0,00	10,00	4,55	8,33	0,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00
15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00
18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	3,13	3,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Результаты по русскому языку обучающихся 11-х классов

Контрольные измерительные материалы диагностической работы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ диагностической работы аналогичны КИМ ЕГЭ.

К основным концептуальным подходам к построению диагностической работы по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития обучающегося и т.п.;

- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- личностный подход, предполагающий ориентацию на запросы, возможности обучающегося, адаптивность к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям одиннадцатиклассников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга. Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели диагностической работы: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д., в том числе общедидактических принципов (принцип преемственности основного общего и среднего общего образования, принцип учёта возрастных особенностей учащихся, принцип соответствия содержания работы общим

целям современного образования, принцип научности и т.д.), а также соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

Диагностическая, как и экзаменационная, работа состоит из двух частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом. В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по частям диагностической работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 10.

Таблица 10

Распределение заданий по частям диагностической работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	25	34	59	С кратким ответом
Часть 2	1	24	41	С развёрнутым ответом
Итого	26	58	100	

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (таблица 11). Обучающийся работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

Вид работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений	17 (4–20)	22	38
Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте	8 (1–3, 21–25)	12	21
Работа над письменным монологическим высказыванием	1 (26)	24	41
Итого	26	58	100

Задания части 1 проверяют усвоение обучающимися учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 24, 25). Задание части 2 (задание 26 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 1, 7, 15 и 25) обучающийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение заданий 1 и 15 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения. За выполнение задания 7 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, обучающийся получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена одна ошибка; 3 балла: допущено две ошибки; 2 балла: верно указаны две цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение).

За выполнение задания 25 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют

другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, обучающийся получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена одна ошибка; 2 балла: допущено две ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший задание части 2, составляет 24 балла. За верное выполнение всех заданий диагностической работы можно получить максимально 58 первичных баллов.

В таблице 12 представлены результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году. Из представленных данных видно, что по ряду заданий результаты повысились. Так, 12,82% повысился результат выполнения задания № 1 (информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), на 6,87% задания № 3 (лексическое значение слова), на 16,22% задания № 4 (орфоэпические нормы (постановка ударения), на 20,74% задания № 5 (лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости), на 6,97% задания № 7 (синтаксические нормы, нормы согласования, нормы управления), на 13,32% задания № 16 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями), на 11,33% задания № 23 (лексическое значение слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению), на 43,03% задания № 25 (речь, языковые средства выразительности), на 13,23% задания № 26 (сочинение, информационная обработка текста, употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации).

Трудными как при выполнении диагностической, так и экзаменационной работы стали следующие задания: № 14 (правописание -Н- и -НН-в различных частях речи), № 16 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями), № 17 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), № 18 (знаки препинания в сложноподчинённом предложении), № 19 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), № 20 (лексические нормы), № 21 (текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста), № 23 ((лексическое значение слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению), № 24 (средства связи предложений в тексте).

В таблицах 13.1 и 13.2 представлены результаты диагностической работы по математике в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций.

Таблица 12.

Результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году

№ задания	Решаемость в ДКР	Решаемость в ЕГЭ	Динамика	Уровень сложности задания	Проверяемые умения
Часть 1					
1	67,81	80,63	12,82	Б	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров
2	94,52	77,50	-17,02	Б	Средства связи предложений в тексте
3	64,38	71,25	6,87	Б	Лексическое значение слова
4	57,53	73,75	16,22	Б	Орфоэпические нормы (постановка ударения)
5	63,01	83,75	20,74	Б	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)
6	84,93	86,25	1,32	Б	Морфологические нормы (образование форм слова)
7	57,53	64,50	6,97	В	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления
8	73,97	62,50	-11,47	Б	Правописание корней
9	75,34	81,25	5,91	Б	Правописание приставок
10	86,30	83,75	-2,55	Б	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
11	83,56	76,25	-7,31	Б	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
12	54,79	61,25	6,46	Б	Правописание НЕ и НИ
13	75,34	73,75	-1,59	Б	Слитное, дефисное, раздельное написание слов
14	53,42	50,00	-3,42	Б	Правописание -Н- и -НН-в различных частях речи

№ задания	Решаемость в ДКР	Решаемость в ЕГЭ	Динамика	Уровень сложности задания	Проверяемые умения
15	70,55	75,00	4,45	Б	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами
16	19,18	32,50	13,32	Б	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)
17	30,82	29,38	-1,45	Б	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
18	25,34	33,13	7,78	Б	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
19	15,07	15,00	-0,07	Б	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
20	32,19	30,63	-1,57	Б	Лексические нормы
21	26,03	32,50	6,47	Б	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста
22	18,49	23,75	5,26	Б	Функционально-смысловые типы речи
23	20,55	31,88	11,33	Б	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению
24	21,23	18,75	-2,48	В	Средства связи предложений в тексте
25	40,41	83,44	43,03	В	Речь. Языковые средства выразительности
Часть 2					
26	46,46	59,69	13,23	П	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации

Таблица 13.1.

Результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций

Задание	11 Ирбитское МО		21 ГО Ревда		28 Талицкий ГО		38 ГО Верхняя Тура	
	МОУ Стриганская СОШ		МАОУ "СОШ № 10"		МКОУ Яровская СОШ		МКОУ "СОШ № 14"	
	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ
1	0,00	50,00	78,95	92,50	87,50	87,50	70,83	73,08
2	100,00	71,43	89,47	75,00	100,00	75,00	100,00	84,62
3	50,00	57,14	63,16	85,00	100,00	50,00	50,00	76,92
4	25,00	85,71	52,63	90,00	50,00	75,00	66,67	53,85
5	50,00	71,43	73,68	85,00	50,00	100,00	50,00	92,31
6	75,00	71,43	73,68	80,00	75,00	100,00	91,67	92,31
7	90,00	51,43	51,58	77,00	95,00	85,00	45,00	56,92
8	100,00	28,57	73,68	65,00	75,00	75,00	83,33	61,54
9	75,00	85,71	57,89	70,00	100,00	100,00	91,67	84,62
10	100,00	85,71	84,21	70,00	50,00	100,00	100,00	100,00
11	100,00	85,71	84,21	55,00	75,00	100,00	83,33	84,62
12	100,00	14,29	47,37	75,00	75,00	25,00	66,67	92,31
13	100,00	71,43	84,21	80,00	100,00	75,00	75,00	84,62
14	25,00	57,14	52,63	45,00	75,00	50,00	66,67	53,85
15	50,00	57,14	65,79	77,50	75,00	87,50	83,33	84,62
16	0,00	42,86	31,58	80,00	75,00	50,00	25,00	61,54
17	0,00	42,86	52,63	70,00	75,00	100,00	83,33	61,54
18	0,00	42,86	47,37	70,00	50,00	75,00	75,00	69,23
19	0,00	0,00	31,58	60,00	50,00	0,00	33,33	30,77
20	75,00	42,86	63,16	65,00	50,00	75,00	100,00	61,54
21	0,00	85,71	68,42	75,00	50,00	75,00	41,67	61,54
22	0,00	14,29	36,84	50,00	75,00	50,00	33,33	53,85
23	100,00	57,14	36,84	60,00	25,00	75,00	66,67	46,15
24	0,00	14,29	42,11	60,00	25,00	25,00	66,67	38,46

Задание	11_Ирбитское МО		21_ГО Ревда		28_Талицкий ГО		38_ГО Верхняя Тура	
	МОУ Стриганская СОШ		МАОУ "СОШ № 10"		МКОУ Яровская СОШ		МКОУ "СОШ № 14"	
	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ
25	12,50	89,29	39,47	90,00	43,75	87,50	45,83	92,31
26	79,17	53,57	36,84	61,46	54,17	68,75	57,99	61,22

Таблица 13.2.

Результаты диагностической работы по русскому языку в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации в 2018 году в разрезе образовательных организаций

Задание	4_Ачитский ГО		49_Кировградский ГО		56_Нижний Тагил		7_ГО Богданович			
	МКОУ АГО Уфимская СОШ		МАОУ СОШ № 2		МБОУ СОШ № 38		МАОУ "Барабинская СОШ"		МАОУ Кунарская СОШ	
	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ
1	85,00	87,50	58,33	75,00	71,43	85,71	75,00	75,00	35,71	78,57
2	100,00	66,67	100,00	66,67	85,71	100,00	75,00	100,00	100,00	42,86
3	70,00	66,67	83,33	83,33	71,43	71,43	50,00	50,00	57,14	42,86
4	70,00	66,67	33,33	50,00	42,86	57,14	100,00	100,00	71,43	57,14
5	80,00	58,33	50,00	83,33	42,86	100,00	75,00	100,00	71,43	42,86
6	100,00	75,00	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	85,71	57,14
7	84,00	71,67	40,00	40,00	60,00	54,29	70,00	65,00	22,86	40,00
8	70,00	66,67	66,67	66,67	42,86	71,43	50,00	75,00	100,00	28,57
9	60,00	100,00	83,33	66,67	85,71	57,14	100,00	75,00	71,43	57,14
10	90,00	83,33	83,33	100,00	85,71	71,43	50,00	100,00	100,00	42,86
11	80,00	66,67	83,33	83,33	85,71	100,00	100,00	75,00	71,43	42,86
12	80,00	58,33	16,67	50,00	42,86	57,14	25,00	50,00	42,86	28,57
13	50,00	58,33	66,67	83,33	71,43	71,43	75,00	50,00	71,43	42,86
14	60,00	58,33	33,33	16,67	42,86	42,86	75,00	50,00	42,86	42,86
15	70,00	79,17	66,67	41,67	50,00	71,43	75,00	87,50	92,86	42,86

Задание	4_ Ачитский ГО		49_ Кировградский ГО		56_ Нижний Тагил		7_ ГО Богданович			
	МКОУ АГО Уфимская СОШ		МАОУ СОШ № 2		МБОУ СОШ № 38		МАОУ "Барабинская СОШ"		МАОУ Кунарская СОШ	
	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ	ДКР	ЕГЭ
16	50,00	58,33	33,33	66,67	57,14	85,71	50,00	75,00	42,86	4,26
17	70,00	66,67	33,33	16,67	85,71	42,86	75,00	50,00	57,14	6,38
18	60,00	83,33	33,33	50,00	28,57	71,43	75,00	75,00	57,14	4,26
19	10,00	8,33	33,33	33,33	42,86	28,57	50,00	25,00	28,57	0,00
20	70,00	83,33	16,67	50,00	57,14	28,57	75,00	50,00	42,86	6,38
21	60,00	66,67	66,67	50,00	42,86	42,86	50,00	75,00	42,86	2,13
22	60,00	41,67	16,67	66,67	28,57	57,14	25,00	25,00	42,86	4,26
23	30,00	83,33	33,33	83,33	28,57	71,43	50,00	75,00	14,29	4,26
24	50,00	41,67	33,33	0,00	42,86	42,86	25,00	0,00	42,86	4,26
25	35,00	79,17	45,83	75,00	57,14	85,71	25,00	68,75	42,86	35,71
26	42,50	57,99	31,25	56,25	33,93	52,38	48,96	73,96	59,52	29,17

Выводы

Участие в проектах «Я сдам ЕГЭ», «Я сдам ОГЭ» позволяет осуществлять комплексную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации, позволяет школьникам выявить главные проблемные темы в рамках предметов и выстроить системную подготовку в соответствии с собственными образовательными потребностями.

Так, по результатам использования методических материалов для учителя, рабочих тетрадей для обучающихся и проведения диагностики подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ в целом наблюдается повышение результатов выполнения заданий по русскому языку и математике как обучающихся 9-х, так и 11-х классов.

Вместе с тем, следует отметить, что ряд заданий остаются трудными для выполнения обучающимися, что, предположительно связано с недостаточной сформированностью ряда базовых знаний и умений обучающихся.

К таким знаниям и умениям по математике следует отнести:

9-е классы

- выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений;
- строить и читать графики функций;
- выполнять преобразования алгебраических выражений;
- осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- решать уравнения, неравенства и их системы;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения;
- строить и исследовать простейшие математические модели.

11-е классы

- выполнять действия с функциями;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- строить и исследовать простейшие математические модели.

Недостаточно сформированными знаниями и умениями по русскому языку остаются следующие:

9-е классы

- осложнённое простое предложение;
- синтаксический анализ сложного предложения;

- пунктуационный анализ, знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях;
- сложные предложения с разными видами связи между частями.

11-е классы

- знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);
- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- знаки препинания в сложноподчинённом предложении;
- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- лексические нормы;
- текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста;
- функционально-смысловые типы речи;
- лексическое значение слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению;
- средства связи предложений в тексте.

Обратим внимание, что и по математике, и по русскому языку ряд знаний и умений, которые недостаточно сформированы, являются преемственными между основным общим и средним общим образованием. Этот факт свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по формированию базовых знаний и умений в течение всего обучения в школе.