

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

Приказ ИРО от 02.07.2026 №42-ГИА
«О подготовке информационно-аналитических,
статистических материалов (по модели ФИПИ, РОН)
по результатам ГИА (ЕГЭ, ОГЭ) в 2026 году
на территории Свердловской области»

**Методические рекомендации по итогам статистико-аналитического отчета о результатах
государственной итоговой аттестации по немецкому языку в форме единого государственного
экзамена в 2026 году в Свердловской области**

Екатеринбург, 2026

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
[	[label, "Задания с кратким ответом"]						
1	Задание №1. Понимание основного содержания прослушанного текста КЭС 1.2.1. Аудирование с пониманием основного содержания текста – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (время звучания текста/ текстов для аудирования – до 3,5 мин.)	Б	88,89	0,0	83,33	93,33	100,0
2	Задание №2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	60,49	0,0	44,44	57,78	100,0

	КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации – умение понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)						
3	Задание №3. Полное понимание прослушанного текста КЭС 1.2.3. Аудирование с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения;	В	85,18	100,0	83,33	93,33	60,0
4	Задание №4. Полное понимание устной речи: интервью		81,48	0,0	66,67	93,33	80,0
5	Задание №5. Полное понимание устной речи: интервью		96,3	0,0	100,0	100,0	100,0
6	Задание №6. Полное понимание устной речи: интервью		81,48	0,0	66,67	86,67	100,0
7	Задание №7. Полное понимание устной речи: интервью		77,78	100,0	66,67	86,67	60,0
8	Задание №8. Полное понимание устной речи: интервью		44,45	0,0	16,67	60,0	40,0
9	Задание №9. Полное понимание устной речи: интервью		96,29	100,0	100,0	93,33	100,0
10	Задание №10. Понимание основного содержания текста КЭС 1.3.1. Чтение с пониманием основного содержания текста – умения читать про себя и понимать с использованием	Б	79,01	33,33	72,22	82,22	86,67

	языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные); прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, определять логическую последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (объём текста/текстов для чтения – до 900 слов)						
11	Задание №11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации – умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие неизученные языковые явления; находить в прочитанном тексте и понимать данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи (объём текста/ текстов для чтения – до 900 слов)	Б	77,78	0,0	50,0	86,67	100,0
12	Задание №12. Полное понимание информации в тексте КЭС 1.3.3. Чтение с полным пониманием – умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода) с использованием языковой и контекстуальной догадки; устанавливать причинно-следственную взаимосвязь	В	51,85	0,0	33,33	53,33	80,0

	изложенных в тексте фактов и событий (объём текста/ текстов для чтения – до 900 слов)						
13	Задание №13. Полное понимание информации в тексте		62,96	100,0	33,33	60,0	100,0
14	Задание №14. Полное понимание информации в тексте		88,89	100,0	83,33	86,67	100,0
15	Задание №15. Полное понимание информации в тексте		66,67	0,0	83,33	60,0	80,0
16	Задание №16. Полное понимание информации в тексте		48,15	0,0	66,67	46,67	40,0
17	Задание №17. Полное понимание информации в тексте		62,96	0,0	66,67	60,0	80,0
18	Задание №18. Полное понимание информации в тексте		51,85	0,0	50,0	46,67	80,0
19	Задание №19. Грамматические навыки КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины с союзами weil, da; КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия с союзом wenn; КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Сложноподчинённые предложения определительные с относительными местоимениями die, der, das ПРОЕКТ ЕГЭ 2026; КЭС 2.4.15. Сложноподчинённые предложения уступки с союзом obwohl; КЭС 2.4.16. Способы выражения косвенной речи, в том числе косвенный вопрос с союзом ob без использования сослагательного наклонения; КЭС 2.4.17. Средства связи в тексте для обеспечения его целостности, в том числе с помощью наречий zuerst, dann, danach, später, schließlich и других; КЭС 2.4.18. Глаголы (слабые и сильные, с отделяемыми и неотделяемыми приставками) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Präsens, Perfekt, Präteritum, Futur I); КЭС 2.4.19. Возвратные глаголы в видо-временных формах действительного залога в	Б	66,67	0,0	33,33	80,0	80,0

изъявительном наклонении (Präsens, Perfekt, Präteritum, Futur I); КЭС 2.4.20. Глаголы (слабые и сильные, с отделяемыми и неотделяемыми приставками) в видовременных формах страдательного залога (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.21. Видовременная глагольная форма действительного залога Plusquamperfekt (при согласовании времён); КЭС 2.4.22. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen; сочетания würde + Infinitiv для выражения вежливой просьбы, желания, в придаточных предложениях условия с wenn (Konjunktiv Präteritum); КЭС 2.4.24. Неопределённая форма глагола в страдательном залоге с модальными глаголами; КЭС 2.4.26. Определённый, неопределённый и нулевой артикли; КЭС 2.4.27. Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; КЭС 2.4.28. Склонение имён существительных в единственном и множественном числе; КЭС 2.4.29. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения, образованные по правилу и исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях сравнения, образованные по правилу и исключения; КЭС 2.4.30. Склонение имён прилагательных; КЭС 2.4.31. Личные местоимения (в именительном, дательном и винительном падежах); КЭС 2.4.32. Указательные местоимения (dieser, jener); притяжательные местоимения; вопросительные местоимения, неопределённые местоимения (jemand, niemand, alle, viel, etwas и др.); КЭС 2.4.33. Способы выражения отрицания: kein, nicht, nichts, doch; КЭС 2.4.34. Количественные и порядковые числительные, числительные для обозначения дат и больших чисел; КЭС 2.4.35. Предлоги места, направления, времени; предлоги, управляющие и дательным (место), и винительным (направление) падежом;						
---	--	--	--	--	--	--

	предлоги, управляющие дательным падежом; предлоги, управляющие винительным падежом; КЭС 2.4.36. Предложения с инфинитивным оборотом (an)statt ... zu; КЭС 2.4.37. Сложносочинённые предложения с двойными союзами weder ... noch, sowohl ... als auch, entweder ... oder, bald ... bald; КЭС 2.4.5. Предложения с инфинитивным оборотом um ... zu; КЭС 2.4.6. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.7. Сложносочинённые предложения с сочинительными союзами und, aber, oder, sondern, denn, nicht nur ... sondern auch; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями deshalb, darum, trotzdem, deswegen; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные с союзами dass, ob и другими						
20	Задание №20. Грамматические навыки		96,3	0,0	100,0	100,0	100,0
21	Задание №21. Грамматические навыки		74,07	100,0	50,0	73,33	100,0
22	Задание №22. Грамматические навыки		77,78	0,0	66,67	80,0	100,0
23	Задание №23. Грамматические навыки		96,29	100,0	100,0	93,33	100,0
24	Задание №24. Грамматические навыки		77,78	0,0	50,0	86,67	100,0
25	Задание №25. Лексико-грамматические навыки КЭС 2.3.11. Основные способы словообразования – конверсия; КЭС 2.3.9. Основные способы словообразования – аффиксация	Б	74,07	0,0	66,67	73,33	100,0
26	Задание №26. Лексико-грамматические навыки		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
27	Задание №27. Лексико-грамматические навыки		96,3	100,0	83,33	100,0	100,0
28	Задание №28. Лексико-грамматические навыки		92,59	100,0	83,33	93,33	100,0
29	Задание №29. Лексико-грамматические навыки		96,3	100,0	83,33	100,0	100,0

30	Задание №30. Лексико-грамматические навыки КЭС 2.3.1. Распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в немецком языке нормы лексической сочетаемости; КЭС 2.3.2. Многозначные лексические единицы. Синонимы. Антонимы; КЭС 2.3.3. Различные средства связи для обеспечения целостности и логичности устного/письменного высказывания; КЭС 2.3.4. Интернациональные слова; КЭС 2.3.5. Сокращения и аббревиатуры	В	77,78	0,0	83,33	80,0	80,0
31	Задание №31. Лексико-грамматические навыки		70,37	0,0	66,67	73,33	80,0
32	Задание №32. Лексико-грамматические навыки		40,74	0,0	66,67	33,33	40,0
33	Задание №33. Лексико-грамматические навыки		44,44	0,0	50,0	40,0	60,0
34	Задание №34. Лексико-грамматические навыки		48,15	0,0	33,33	40,0	100,0
35	Задание №35. Лексико-грамматические навыки		51,85	0,0	33,33	46,67	100,0
36	Задание №36. Лексико-грамматические навыки		25,93	100,0	16,67	26,67	20,0
[[:section, true]	[[:label, "Задания с развёрнутым ответом"]]						
37K1	37K1. Электронное письмо личного характера	Б	83,33	0,0	66,67	90,0	100,0
37K2	37K2. Электронное письмо личного характера	Б	87,04	0,0	75,0	93,33	100,0
37K3	37K3. Электронное письмо личного характера	В	38,89	0,0	0,0	43,33	80,0

38K1	38K1. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	60,49	0,0	22,22	66,67	100,0
38K2	38K2. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы		74,07	0,0	33,33	88,89	93,33
38K3	38K3. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы		72,84	0,0	38,89	84,44	93,33
38K4	38K4. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы		43,21	0,0	5,56	48,89	80,0
38K5	38K5. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы		72,22	0,0	16,67	93,33	90,0
[[:section, true]	[[:label, "Задания с кратким ответом"]]						
37	Задание №37. Электронное письмо личного характера КЭС 1.4.3. Написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка (объём сообщения – до 140 слов)	Б					
38	Задание №38. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы КЭС 1.4.9. Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменного высказывания типа «Моё мнение», «За и против» (объём письменного высказывания – до 250 слов)	В					
[[:section, true]	[[:label, "Устная часть"]]						

39	Задание №39 (устная часть). Чтение текста вслух КЭС 2.1.2. Чтение вслух аутентичных текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 170 слов)	Б	88,89	0,0	83,33	93,33	100,0
40	Задание №40 (устная часть). Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) КЭС 1.1.1.3. Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям; запрашивать интересующую информацию; переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот; брать/давать интервью в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках тематического содержания речи с использованием речевых ситуаций, иллюстраций, фотографий, таблиц, диаграмм, схем и без использования их с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (объём диалога – до 10 реплик со стороны каждого собеседника)	Б	75,93	0,0	41,67	86,67	100,0
41	Задание №41 (устная часть). Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) КЭС 1.1.1.5. Комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов, в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках тематического содержания речи с использованием речевых ситуаций, иллюстраций, фотографий, таблиц, диаграмм, схем и без их использования, с соблюдением норм речевого этикета, принятых в	В	71,11	0,0	46,67	81,33	84,0

	стране/странах изучаемого языка (объём диалога – до 10 реплик со стороны каждого собеседника)						
42 К1	Задание №42 (устная часть). Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) КЭС 1.1.2.3. Создание устного связного монологического высказывания с использованием одного из основных коммуникативных типов речи – рассуждения (с изложением своего мнения и краткой аргументацией) в рамках тематического содержания речи с использованием ключевых слов, плана и/или иллюстраций, фотографий, таблиц, диаграмм,	В	77,78	0,0	37,5	91,67	100,0
42 К2	Задание №42 (устная часть). Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) КЭС 1.1.2.3. Создание устного связного монологического высказывания с использованием одного из основных коммуникативных типов речи – рассуждения (с изложением своего мнения и краткой аргументацией) в рамках тематического содержания речи с использованием ключевых слов, плана и/или иллюстраций, фотографий, таблиц, диаграмм,	В	82,72	0,0	55,56	93,33	100,0
42 К3	Задание №42 (устная часть). Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к	В	56,79	0,0	0,0	68,89	100,0

предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)							
КЭС 1.1.2.3. Создание устного связного монологического высказывания с использованием одного из основных коммуникативных типов речи – рассуждения (с изложением своего мнения и краткой аргументацией) в рамках тематического содержания речи с использованием ключевых слов, плана и/или иллюстраций, фотографий, таблиц, диаграмм,							

Описание и выводы к таблице 2-13

Процент выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки

Согласно статистике результатов выделены задания с наименьшими процентами выполнения (50% или менее - для заданий базового уровня сложности, 40% или менее - для повышенного, 15% или менее - для высокого):

Анализируя графу "Средний процент выполнения заданий" **наиболее успешно** участники ЕГЭ справились со следующими заданиями:

задание 5 (Полное понимание устной речи: интервью) высокого уровня сложности - 96,3%;

задание 9 (Полное понимание устной речи: интервью) высокого уровня сложности - 96,29%;

задание 20 (Грамматические навыки) базового уровня сложности - 96,3%;

задание 23 (Грамматические навыки) базового уровня сложности - 96,29%;

задание 26 (Лексико-грамматические навыки) базового уровня сложности - 100%;

задание 27 (Лексико-грамматические навыки) базового уровня сложности - 96,3%;

задание 28 (Лексико-грамматические навыки) базового уровня сложности - 92,59%;

задание 29 (Лексико-грамматические навыки) базового уровня сложности - 96,3%.

На успешность выполнения перечисленных заданий повлияло успешное освоение метапредметных компетенций: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений; работа с информацией; самоорганизация.

Ниже порогового уровня выполнено задание №37 (Письмо личного характера) в части критерия 3 (языковое оформление текста).

Средний процент выполнения задания №37 КЗ базового уровня сложности - 38, 89%.

На низкую успешность выполнения указанного задания влияет недостаточная сформированность не только лексико-грамматических навыков, но и метапредметных результатов - самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; самоконтроль.

Таблица 2-14

Распределение первичных баллов по заданиям (по группам)

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	100,0	16,67	6,67	0,0
1	1	0,0	0,0	0,0	0,0
1	2	0,0	83,33	93,33	100,0
2	0	100,0	33,33	13,33	0,0
2	1	0,0	16,67	33,33	0,0
2	2	0,0	33,33	20,0	0,0
2	3	0,0	16,67	33,33	100,0
3-9	0	0,0	0,0	0,0	0,0
3-9	1	0,0	0,0	0,0	0,0
3-9	2	0,0	0,0	0,0	0,0
3-9	3	100,0	16,67	0,0	0,0
3-9	4	0,0	16,67	0,0	40,0
3-9	5	0,0	33,33	13,33	20,0

3-9	6	0,0	16,67	60,0	0,0
3-9	7	0,0	16,67	26,67	40,0
10	0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	1	100,0	33,33	0,0	0,0
10	2	0,0	16,67	53,33	40,0
10	3	0,0	50,0	46,67	60,0
11	0	100,0	50,0	13,33	0,0
11	1	0,0	0,0	0,0	0,0
11	2	0,0	50,0	86,67	100,0
12-18	0	0,0	0,0	0,0	0,0
12-18	1	0,0	0,0	0,0	0,0
12-18	2	100,0	0,0	26,67	0,0
12-18	3	0,0	33,33	20,0	0,0
12-18	4	0,0	33,33	0,0	20,0
12-18	5	0,0	16,67	20,0	20,0
12-18	6	0,0	16,67	33,33	40,0
12-18	7	0,0	0,0	0,0	20,0
19-24	0	0,0	0,0	0,0	0,0
19-24	1	0,0	0,0	0,0	0,0
19-24	2	100,0	16,67	0,0	0,0

19-24	3	0,0	0,0	6,67	0,0
19-24	4	0,0	50,0	20,0	0,0
19-24	5	0,0	33,33	26,67	20,0
19-24	6	0,0	0,0	46,67	80,0
25-29	0	0,0	0,0	0,0	0,0
25-29	1	0,0	0,0	0,0	0,0
25-29	2	0,0	0,0	0,0	0,0
25-29	3	0,0	33,33	6,67	0,0
25-29	4	100,0	16,67	20,0	0,0
25-29	5	0,0	50,0	73,33	100,0
30-36	0	0,0	0,0	6,67	0,0
30-36	1	100,0	0,0	0,0	0,0
30-36	2	0,0	16,67	33,33	0,0
30-36	3	0,0	33,33	20,0	20,0
30-36	4	0,0	33,33	0,0	0,0
30-36	5	0,0	16,67	26,67	60,0
30-36	6	0,0	0,0	13,33	20,0
30-36	7	0,0	0,0	0,0	0,0
37, K1	0	100,0	16,67	0,0	0,0
37, K1	1	0,0	33,33	20,0	0,0

37, K1	2	0,0	50,0	80,0	100,0
37, K2	0	100,0	16,67	0,0	0,0
37, K2	1	0,0	16,67	13,33	0,0
37, K2	2	0,0	66,67	86,67	100,0
37, K3	0	100,0	100,0	40,0	0,0
37, K3	1	0,0	0,0	33,33	40,0
37, K3	2	0,0	0,0	26,67	60,0
38, K1	0	100,0	33,33	0,0	0,0
38, K1	1	0,0	66,67	33,33	0,0
38, K1	2	0,0	0,0	33,33	0,0
38, K1	3	0,0	0,0	33,33	100,0
38, K2	0	100,0	33,33	0,0	0,0
38, K2	1	0,0	33,33	0,0	0,0
38, K2	2	0,0	33,33	33,33	20,0
38, K2	3	0,0	0,0	66,67	80,0
38, K3	0	100,0	33,33	0,0	0,0
38, K3	1	0,0	16,67	0,0	0,0
38, K3	2	0,0	50,0	46,67	20,0
38, K3	3	0,0	0,0	53,33	80,0
38, K4	0	100,0	83,33	33,33	0,0

38, К4	1	0,0	16,67	13,33	0,0
38, К4	2	0,0	0,0	26,67	60,0
38, К4	3	0,0	0,0	26,67	40,0
38, К5	0	100,0	66,67	0,0	0,0
38, К5	1	0,0	33,33	13,33	20,0
38, К5	2	0,0	0,0	86,67	80,0
39 (УЧ, чтение вслух)	0	100,0	16,67	6,67	0,0
39 (УЧ, чтение вслух)	1	0,0	83,33	93,33	100,0
40, диалог (вопросы)	0	100,0	16,67	0,0	0,0
40, диалог (вопросы)	1	0,0	33,33	0,0	0,0
40, диалог (вопросы)	2	0,0	16,67	13,33	0,0
40, диалог (вопросы)	3	0,0	33,33	26,67	0,0
40, диалог (вопросы)	4	0,0	0,0	60,0	100,0
41, условный диалог (ответы)	0	100,0	0,0	0,0	0,0
41, условный диалог (ответы)	1	0,0	16,67	0,0	0,0
41, условный диалог (ответы)	2	0,0	33,33	6,67	0,0
41, условный диалог (ответы)	3	0,0	50,0	26,67	20,0

41, условный диалог (ответы)	4	0,0	0,0	20,0	40,0
41, условный диалог (ответы)	5	0,0	0,0	46,67	40,0
42, монолог К1	0	100,0	16,67	0,0	0,0
42, монолог К1	1	0,0	33,33	0,0	0,0
42, монолог К1	2	0,0	33,33	0,0	0,0
42, монолог К1	3	0,0	16,67	33,33	0,0
42, монолог К1	4	0,0	0,0	66,67	100,0
42, монолог К2	0	100,0	16,67	0,0	0,0
42, монолог К2	1	0,0	33,33	6,67	0,0
42, монолог К2	2	0,0	16,67	6,67	0,0
42, монолог К2	3	0,0	33,33	86,67	100,0
42, монолог К3	0	100,0	100,0	6,67	0,0
42, монолог К3	1	0,0	0,0	13,33	0,0
42, монолог К3	2	0,0	0,0	46,67	0,0
42, монолог К3	3	0,0	0,0	33,33	100,0

Самые успешные и неуспешные задания по группам

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№7 (100,0%), №9 (100,0%), №13 (100,0%)	№5 (100,0%), №9 (100,0%), №20 (100,0%)	№5 (100,0%), №20 (100,0%), №26 (100,0%)	№1 (100,0%), №2 (100,0%), №5 (100,0%)
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№1 (0,0%), №2 (0,0%), №4 (0,0%)	№45 (5,56%), №8 (16,67%), №36 (16,67%)	№36 (26,67%), №32 (33,33%), №33 (40,0%)	№36 (20,0%), №8 (40,0%), №16 (40,0%)
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности				
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№3 (100,0%), №12 (0,0%), №30 (0,0%)	№3 (83,33%), №30 (83,33%), №12 (33,33%)	№3 (93,33%), №30 (80,0%), №42 (66,67%)	№42 (100,0%), №12 (80,0%), №30 (80,0%)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№41 (0,0%), №42 (0,0%)	№41 (0,0%), №42 (22,22%)	№41 (43,33%), №12 (53,33%)	№3 (60,0%), №41 (80,0%)

Распределение первичных баллов по заданиям (не приступившие выделены отдельно)

Таблица 2-14-2

№ задания / критерия	Первичный балл	Не приступили, %	Мода балла	ниже минимального, % с баллом	ниже минимального, мода	<60, % с баллом	<60, мода	60...80, % с баллом	60...80, мода	>80, % с баллом	>80, мода
1	0	0,0%	2	100,0	0	16,67	2	6,67	2	0,0	2

27 чел. 100,0% от участников		0 чел.			100,0%		83,33%		93,33%		100,0%
1 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	0,0	2 83,33%	0,0	2 93,33%	0,0	2 100,0%
1 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	83,33	2 83,33%	93,33	2 93,33%	100,0	2 100,0%
2 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	3	100,0	0 100,0%	33,33	0; 2 66,67%	13,33	1; 3 66,67%	0,0	3 100,0%
2 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	16,67	0; 2 66,67%	33,33	1; 3 66,67%	0,0	3 100,0%
2 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	33,33	0; 2 66,67%	20,0	1; 3 66,67%	0,0	3 100,0%

2 27 чел. 100,0% от участников	3	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	16,67	0; 2 66,67%	33,33	1; 3 66,67%	100,0	3 100,0%
10 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	3	0,0	1 100,0%	0,0	3 50,0%	0,0	2 53,33%	0,0	3 60,0%
10 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	3	100,0	1 100,0%	33,33	3 50,0%	0,0	2 53,33%	0,0	3 60,0%
10 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	3	0,0	1 100,0%	16,67	3 50,0%	53,33	2 53,33%	40,0	3 60,0%
10 27 чел. 100,0% от участников	3	0,0% 0 чел.	3	0,0	1 100,0%	50,0	3 50,0%	46,67	2 53,33%	60,0	3 60,0%
11 27 чел.	0	0,0% 0 чел.	2	100,0	0 100,0%	50,0	0; 2 100,0%	13,33	2 86,67%	0,0	2 100,0%

100,0% от участников											
11 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	0,0	0; 2 100,0%	0,0	2 86,67%	0,0	2 100,0%
11 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	50,0	0; 2 100,0%	86,67	2 86,67%	100,0	2 100,0%
37K1 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	2	100,0	0 100,0%	16,67	2 50,0%	0,0	2 80,0%	0,0	2 100,0%
37K1 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	33,33	2 50,0%	20,0	2 80,0%	0,0	2 100,0%
37K1 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	50,0	2 50,0%	80,0	2 80,0%	100,0	2 100,0%
37K2	0	0,0%	2	100,0	0	16,67	2	0,0	2	0,0	2

27 чел. 100,0% от участников		0 чел.			100,0%		66,67%		86,67%		100,0%
37K2 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	16,67	2 66,67%	13,33	2 86,67%	0,0	2 100,0%
37K2 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	66,67	2 66,67%	86,67	2 86,67%	100,0	2 100,0%
37K3 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	0	100,0	0 100,0%	100,0	0 100,0%	40,0	0 40,0%	0,0	2 60,0%
37K3 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	0	0,0	0 100,0%	0,0	0 100,0%	33,33	0 40,0%	40,0	2 60,0%
37K3 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	0	0,0	0 100,0%	0,0	0 100,0%	26,67	0 40,0%	60,0	2 60,0%

38K1 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	1; 3	100,0	0 100,0%	33,33	1 66,67%	0,0	1 40,0%	0,0	3 100,0%
38K1 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	1; 3	0,0	0 100,0%	66,67	1 66,67%	40,0	1 40,0%	0,0	3 100,0%
38K1 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	1; 3	0,0	0 100,0%	0,0	1 66,67%	26,67	1 40,0%	0,0	3 100,0%
38K1 27 чел. 100,0% от участников	3	0,0% 0 чел.	1; 3	0,0	0 100,0%	0,0	1 66,67%	33,33	1 40,0%	100,0	3 100,0%
38K2 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	3	100,0	0 100,0%	33,33	0; 1; 2 100,0%	0,0	3 60,0%	0,0	3 80,0%
38K2 27 чел.	1	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	33,33	0; 1; 2 100,0%	0,0	3 60,0%	0,0	3 80,0%

100,0% от участников											
38K2 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	33,33	0; 1; 2 100,0%	40,0	3 60,0%	20,0	3 80,0%
38K2 27 чел. 100,0% от участников	3	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	0,0	0; 1; 2 100,0%	60,0	3 60,0%	80,0	3 80,0%
38K3 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	3	100,0	0 100,0%	33,33	2 50,0%	0,0	3 53,33%	0,0	3 80,0%
38K3 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	16,67	2 50,0%	0,0	3 53,33%	0,0	3 80,0%
38K3 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	3	0,0	0 100,0%	50,0	2 50,0%	46,67	3 53,33%	20,0	3 80,0%
38K3	3	0,0%	3	0,0	0	0,0	2	53,33	3	80,0	3

27 чел. 100,0% от участников		0 чел.			100,0%		50,0%		53,33%		80,0%
38K4 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	0	100,0	0 100,0%	83,33	0 83,33%	33,33	0 33,33%	0,0	2 60,0%
38K4 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	0	0,0	0 100,0%	16,67	0 83,33%	13,33	0 33,33%	0,0	2 60,0%
38K4 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	0	0,0	0 100,0%	0,0	0 83,33%	26,67	0 33,33%	60,0	2 60,0%
38K4 27 чел. 100,0% от участников	3	0,0% 0 чел.	0	0,0	0 100,0%	0,0	0 83,33%	26,67	0 33,33%	40,0	2 60,0%
38K5 27 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	2	100,0	0 100,0%	66,67	0 66,67%	0,0	2 86,67%	0,0	2 80,0%

38K5 27 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	33,33	0 66,67%	13,33	2 86,67%	20,0	2 80,0%
38K5 27 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	2	0,0	0 100,0%	0,0	0 66,67%	86,67	2 86,67%	80,0	2 80,0%

1.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе "не преодолевших минимальный балл" (1 чел) выделены наиболее и наименее успешно (Б - 50%, П - 40%, В - 15%) выполненные группы заданий (данные на основе данных Таблиц 2-9 и 2-11):

- По строкам «**наиболее успешно**» в столбце данной группы лучше сформированы компетенции, позволившие выполнить задания:
- задания по аудированию высокого уровня сложности №3, №7, №9 (полное понимание содержания прослушанного текста) - 100%;
 - задание высокого уровня сложности №13, №14 (полное понимание содержания прочитанного текст) -100%;
 - задания базового уровня сложности №21, №23 (использование грамматических форм и конструкций в связном тексте) -100%
 - задания (базового уровня сложности №26, №27, №28, №29 (использование словообразования в связном тексте) -100%:
 - задания высокого уровня сложности №36 (использование лексических единиц в связном тексте -100%.

По строкам «**наименее успешно**» в столбце группы «ниже минимального» недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения задания: №10 базового уровня сложности (33,33%).

В данной группе участников экзамена **ниже пороговых значений** выполнены задания с кратким ответом:

Задания базового уровня сложности №1, №2 (Понимание основного содержания прослушанного текста) - 0%;

задания высокого уровня сложности №4, №5, №6, №8 (Понимание устной речи: интервью) - 0%;

задание базового уровня сложности №11, №12 (Понимание структурно-смысловых связей в тексте) - 0%;

задания высокого уровня сложности №15, №16, №17, №18 (Полное понимание информации в тексте) - 0%;

задания базового уровня сложности №19, №20, №22, №24 (Грамматические навыки) - 0%;

задания высокого уровня сложности №25, №30, №31, №32, №33, №34, №35 (Лексико-грамматические навыки) - 0%.

Задания базового уровня сложности с развернутым ответом №37 (Электронное письмо личного характера), задание высокого уровня сложности №38 (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) - 0%.

Задания по устной части ЕГЭ выполнены ниже пороговых значений:

задание базового уровня сложности №1 (Чтение текста вслух) - 0%,

задание базового уровня сложности №2 (Условный диалог-расспрос) - 0%,

задание высокого уровня сложности №3 (Условный диалог-интервью) - 0%

задание высокого уровня сложности №4 (Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) - 0%

Темы программы и умения

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №1. Понимание основного содержания прослушанного текста КЭС 1.2.1. Аудирование с пониманием основного содержания текста – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (время звучания текста/ текстов для аудирования – до 3,5 мин.) Выполнение в группе «ниже минимального»: 0,0%	10-11 классы
2.	Задание №2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	10-11 классы

	КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации – умение понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.) Выполнение в группе «ниже минимального»: 0,0%	
3.	Задание №4. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «ниже минимального»: 0,0%	10-11 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11): №5 («<60»: 100,0% - «ниже минимального»: 0,0% = +100,0 п.п.); №20 («<60»: 100,0% - «ниже минимального»: 0,0% = +100,0 п.п.); №15 («<60»: 83,33% - «ниже минимального»: 0,0% = +83,33 п.п.); №30. Лексико-грамматические навыки («<60»: 83,33% - «ниже минимального»: 0,0% = +83,33 п.п.); №40 (устная часть). Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) («<60»: 75,0% - «ниже минимального»: 0,0% = +75,0 п.п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ, получившими тестовый балл ниже минимального

Анализируя количество выполненных заданий участников группы «Не преодолевших минимальный балл», мы видим, что из 9 заданий по аудированию выполнено 3 (33,33%). В этом разделе проверяется умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением. Данное умение тесно связано с базовыми логическими действиями, с базовыми исследовательскими действиями и регулятивными УУД,

Из 9 заданий по чтению выполнено 3 (33,33%). Здесь проверяется умение читать про себя и понимать основное содержание текста, понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.

Из 11 заданий по лексике-грамматике базового уровня выполнено 5 заданий (45,45%), из 7 заданий по лексике-грамматике высокого уровня выполнено 1 задание (14,29%). Задания нацелены на проверку грамматических навыков употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, на проверку лексико-грамматических навыков употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

В задании 37 (Письмо личного характера) базового уровня контролируются умения создания электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Участники данной группы не справились с этим заданием: не смогли выполнить требования к метапредметным результатам - осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.

Задание 38 (Письменное высказывание с элементами рассуждения) в целом строится на использовании навыков учебно-исследовательской и проектной деятельности, т.е. владении базовыми исследовательскими действиями. Это задание высоко уровня и чаще всего участники экзамена с минимальным уровнем подготовки не приступают к его выполнению, что может говорить о низкой самоорганизации и самоконтроле.

Языковые навыки самым непосредственным образом влияют на результаты выполнения заданий устной части ЕГЭ по немецкому языку. Процент выполнения заданий в УЧ 0%. Все задания устной части ЕГЭ не преодолели минимум или участник не приступил к их выполнению. Низкий процент выполнения заданий может объясняться дефицитом языковых навыков.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Метапредметные умения у данной группы участников ЕГЭ по немецкому языку практически не сформированы. Им сложно дается: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ; самоорганизация и самоконтроль. Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У обучающихся практически не сформированы умения в письме и устной речи, слабо развиты умения смыслового чтения. В аудировании они могут понять содержание текста, построенной на базовой лексике. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Низкая успешность выполнения перечисленных заданий свидетельствует о недостаточной сформированности предметных компетенций.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по немецкому языку в группе с «ниже минимального уровнем подготовки» показывает, что достижение метапредметных результатов обучения влияет на все виды речевой деятельности. продуктивными видами речевой деятельности (письменная речь и говорение) зависит, в первую очередь, от достижения обучаемыми коммуникативных результатов, однако невозможно в отрыве от познавательных и регулятивных УУД. Освоение других умений и навыков (чтение, аудирование, лексика, грамматика, фонетика) требует комплексного достижения познавательных и регулятивных результатов.

1.2.1.3. Рекомендации для учителей совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для достижения положительных у обучающихся с минимальным уровнем подготовки по немецкому языку педагогу необходимо подбирать такие технологии, методы и приемы, которые будут способствовать не только качественному усвоению учебного материала (предметных требований), но и будут развивать метапредметные умения, закреплённые ФГОС.

Для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки рекомендуется: организовать систематическое повторение базовых элементов содержания с опорой на выявленные дефициты; использовать критериальное оценивание и разбор типичных ошибок по заданиям с развернутым ответом; включать в текущий контроль задания, аналогичные заданиям КИМ ЕГЭ, с последующим анализом выполнения; обеспечить дифференцированную работу на уроках с учетом зон ближайшего развития группы.

Методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»:

- следует больше времени отводить прослушиванию текстов на практические занятия с учащимися;
- необходимо научить учащихся концентрировать свое внимание во время прослушивания аудиозаписей не на понимание каждого слова, а на весь текст в целом;
- при прослушивании следует обращать внимание как на ключевые слова, обеспечивающие понимание общего содержания, так и на детали;
- следует регулярно отрабатывать и повторять с учащимися лексику, например, с помощью лексических диктантов, изученной лексикой, игровых элементов и т.п.;
- развивать языковую и контекстуальную догадку;

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

- учить владеть умением читать и понимать несложные аутентичные тексты различных стилей;
- уделять больше внимания на осмысление информации и учиться выявлять наиболее значимые факты;
- необходимо развивать языковую и контекстуальную догадку;

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»:

- использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- учить наизусть лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише), в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы;
- учитьверно использовать видовременные формы глагола, множественное число существительных, склонение прилагательных и наречий;
- учить преобразовывать одну часть речи в другую, знать словообразовательные суффиксы и приставки.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению задания №35 «Письмо личного характера»:

-приучить учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;

- постоянно повторять правила написания и оформления личного письма;
- учить участников экзамена писать текст правильно с точки зрения лексики и грамматики;
- автоматизировать умения учащихся писать обращение, благодарность о или/и выражение радости о получении нового письма, ссылку на предыдущие контакты максимум за 2 минуты, используя клише;
- довести до учащихся соблюдение деления на абзацы, при помощи красной строки или пустой строки между абзацами.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Устная часть»:

- читать осмысленно вслух научно-популярные тексты;
- необходимо уделять серьёзное внимание обучающимся и формированию прочных лексических навыков;
- научить понимать смысл вопроса от носителя языка и развернуто отвечать на него;
- заниматься регулярно, продуманно и последовательно, правильно распределяя нагрузку;
- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию;
- учить корректно начинать монолог или диалог, соблюдать стиль и языковые нормы, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации.

1.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

1.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

На основе данных Таблиц 2-9 и 2-11 выделены наиболее и наименее успешно выполненные группы заданий.

В группе с результатом "От минимального балла до 60 баллов" (6 человек) строкам «наиболее успешно» сформированы компетенции, позволившие выполнить задания:

по аудированию: задание №1 базового уровня сложности (83,33%) и задания высокого уровня сложности: №3 (83,33%), №4 (66,67%), №5 (100%), №6 (66,67%), №7 (66,67%), №9 (100%);

по чтению: задания высокого уровня сложности №14 (83,33%), №15 (83,33%), №16 (66,67%), №17 (66,67%);

по лексике и грамматике: задания базового уровня сложности №20 (100,0%), №23 (100,0%), №26 (100,0%), №27 (83,33%), №28 (83,33%), №29 (83,33%) и задания высокого уровня сложности №30 (83,33%), №31 (66,67%), №32 (66,67%), №34 (33,33%), №35 (33,33%).

В устной части ЕГЭ задание №1 базового уровня сложности (83,33%).

По строкам «наименее успешно» в столбце группы «<60» Таблицы 2-11 недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения заданий кратким ответом:

№ 8 (16,67%), №12 (33,33%), №13 (33,33%), №22 (66,67%), №25 (66,67%), №36 (16,67%).

В заданиях с развернутым ответом: задание базового уровня сложности №37 К1 (66,67%), задание высокого уровня сложности №38 К1 (22,22%), №38 К5 (16,67%).

В группе с результатом «От минимального балла до 60 баллов» (6 человек) ниже пороговых значений (Б - 50%, П - 40%, В - 15%) выполнены задания с кратким ответом:

задание №2 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) базового уровня сложности - 44,44%;

задание №11 (Понимание структурно-смысловых связей в тексте) базового уровня сложности - 50%;

задание №19 (Грамматические навыки) базового уровня сложности - 33,33%;

задание №21 (Грамматические навыки) базового уровня сложности - 50%;

задание № 24 (Грамматические навыки) базового уровня сложности - 50%;

Задание с развернутым ответом №37 К3 базового уровня сложности - 0%.

Задание с развернутым ответом №38 К4 высокого уровня сложности - 5,56%.

В устной части ЕГЭ:

задание №2 (Условный диалог-расспрос) базового уровня сложности - 41,67%;

задание №4 (Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) высокого уровня сложности - 0%,

Статистика выполнения заданий группой учащихся «От минимального до 60 баллов» показывает, что все виды заданий в среднем выполнялись неплохо. Очень плохие результаты в заданиях с развернутым ответом по языковому оформлению текста, как в письменной части №37 К3, так и в устной части задание №4 К3.

Низкая успешность выполнения перечисленных заданий свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующих предметных компетенций и связаны в том числе с недостаточным уровнем метапредметных результатов: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории.

Темы программы и умения

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №45. Проверяемые элементы/умения	10-11 классы

	Выполнение в группе «<60»: 5,56%	
2.	Задание №8. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «<60»: 16,67%	10-11 классы
3.	Задание №36. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «<60»: 16,67%	10-11 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11): №46 («60...80»: 93,33% - «<60»: 16,67% = +76,66 п.п.); №43 («60...80»: 88,89% - «<60»: 33,33% = +55,56 п.п.); №19. Грамматические навыки («60...80»: 80,0% - «<60»: 33,33% = +46,67 п.п.); №44 («60...80»: 84,44% - «<60»: 38,89% = +45,55 п.п.); №42 (устная часть). Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) («60...80»: 66,67% - «<60»: 22,22% = +44,45 п.п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

В группе участников экзамена с низким уровнем подготовки следует отметить недостаточность формирования следующих метапредметных умений, которые повлияли на выполнение заданий ОГЭ по немецкому языку, а именно:

Познавательные УУД - выявлять причинно-следственные связи, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов, эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Коммуникативные УУД - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Регулятивные УУД - делать выбор и брать ответственность за решение, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи, владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; различать.

Необходимо также отметить, что в группе участников экзамена с низким уровнем подготовки, наблюдается недостаточность формирования предметных результатов по учебному предмету "Немецкий язык":

В группе участников экзамен, набравших от минимального до 60 баллов (6 человек), следует отметить недостаточность формирования следующих метапредметных умений для выполнения заданий каждого раздела экзамена, а именно:

При выполнении заданий раздела «Аудирование» 1-9:

- работа с информацией: к типичным недочётам относятся проблемы с определением ключевой и дополнительной информации, трудности в выявлении взаимосвязей при прослушивании аудиоматериалов, сложности с формулированием заключений на основе услышанного.

- языковая компетентность: способность применять соответствующие языковые инструменты. Участники экзамена часто пытались найти в аудиозаписи точные совпадения с формулировками из задания вместо того, чтобы обращать внимание на синонимичные выражения, испытывали затруднения при выделении существенной и второстепенной информации.

- логические и исследовательские навыки: отсутствие навыков познавательной, проектной и проблемно-ориентированной деятельности. Это проявляется в небрежном изучении инструкций к заданиям и, как следствие, некорректном заполнении ответных бланков. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. В заданиях на понимание услышанной информации ошибки проявляются из-за недостаточно развитого критического мышления. Это привело к тому, что участники экзамена пытались услышать в аудиотексте слова и фразы, использованные в вопросе вместо того, чтобы ориентироваться на синонимы или синонимичные выражения к словам, прозвучавшим в аудиозаписи, не умели выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в аудиотексте.

При выполнении заданий раздела «Чтение» 10-18:

- При выполнении этих заданий важно:

- владеть языковыми средствами;

- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

- быть готовым и способным к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, уметь ориентироваться в различных источниках- информации, критически оценивать и интерпретировать информацию.

В связи с отсутствием этих навыков участники не умели выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию, определять причинно-следственную связь в прочитываемом тексте, делать выводы по прочитанному тексту, выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте.

Со слабым владением языковыми средствами среди некоторых участников связано стремление дать ответ, опираясь на значение отдельного слова в тексте и поиск в прочитываемом тексте лексики, использованной в вопросе, вместо подбора синонимов или синонимичных выражений к словам из текста.

В связи с недостаточно развитыми навыками познавательной, учебно-исследовательской участники ЕГЭ невнимательно читали инструкции к заданиям, допускали ошибки при занесении ответов бланки ответов.

При выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика» 19-36:

В связи с недостаточным развитием предметных и метапредметных УУД в этом разделе участники невнимательно читали инструкции и неправильно заносили ответы в бланк ответов.

Не уверенное владение языковыми средствами, не умение использовать адекватные языковые средства - это привело участников экзамена к ошибкам в образовании от опорных слов не той части речи, которая требовалась.

В связи с недостаточно развитыми навыками познавательной, учебно-исследовательской части ЕГЭ невнимательно читали тексты в заданиях.

При выполнении заданий с развернутым ответом (№37 и №38) недостаточно сформированы метапредметные умения:

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. В связи с этим участники не умели дать полный и точный ответ на запрашиваемую информацию;

- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств: многим участникам экзамена сложно было подобрать адекватные лексические единицы для высказывания, с чем связано низкое оценивание их ответов в части лексики и грамматики.

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. В связи с этим выпускники невнимательно читали задание, которое служило опорой для написания письменных высказываний;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. С этим связаны такие проблемы как неумение соотнести свою работу и спланировать ее в соответствии с критериями, по которым она будет оценена, а также нарушение объема письменного высказывания и невнимательность к допущенным лексико-грамматическим и орфографическим ошибкам, ряд которых можно было бы избежать в процессе самостоятельной проверки своей работы.

При выполнении заданий устной части ЕГЭ:

- выявление причинно-следственных связей: слабое развитие данных навыков не позволило логично и связно построить монологическое высказывание и ответы в диалоге-расспросе;

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства: отсутствие этих навыков привело к тому, что участники отвечали на вопрос одним словом или словосочетанием, невнимательно слушали вопрос и не понимали ключевых слов в нем, не могли развернуто аргументировать свой ответ при раскрытии аспектов в задании;

- владение языковыми средствами, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства: в связи с нехваткой владения языковыми средствами участники экзамена не соблюдали композицию цельного высказывания, не могли структурно правильно построить его, довести свою мысль до конца.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе проведённого анализа можно сделать следующие предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС у участников группы, набравших от минимального до 60 баллов.

Достигнутые метапредметные результаты (на хорошем уровне):

1. Умение работать с информацией: ученики владеют навыками получения информации из источников разных типов (прочитанный и услышанный текст), могут самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации (воспринимать на слух и понимать аутентичные тексты, читать и понимать аутентичные текст). Средний балл выполнения заданий по аудированию (№1-№9) – 69,75%, средний балл по выполнению заданий по чтению (№10-№18) – 59,87%.

2. Базовые логические действия: ученики могут устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, что показывают задания лексико-грамматического блока. Средний процент выполнения заданий базового уровня (№18-№29) - 72,22%, а заданий высокого уровня сложности (№30-№36) – 50%.

Недостигнутые метапредметные результаты:

1 Базовые исследовательские умения: участники экзамена не владеют навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Это проявляется в неспособности установить проблему и предложить вариант ее решения в задании №38.

2. Коммуникативные УУД: участники экзамена плохо справляются с языковым оформлением как письменной, так и устной речи. Это мы можем увидеть в заданиях с развернутым ответом №38 (Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы) и задания №4 из устной части экзамена (Связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения). Средний балл за выполнение заданий №37 и 38 – 32,29%. Средний балл выполнения всех заданий по устной части экзамена – 35,61%.

1.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется: организовать систематическое повторение базовых элементов содержания с опорой на выявленные дефициты; использовать критериальное оценивание и разбор типичных ошибок по заданиям с развернутым ответом; включать в текущий контроль задания, аналогичные заданиям КИМ ЕГЭ, с последующим анализом выполнения; обеспечить дифференцированную работу на уроках с учетом зон ближайшего развития группы. Рекомендуется прорабатывать не только демоверсии ЕГЭ, но и работать с материалами на сайтах подготовки к экзамену (ФИПИ), с материалами современных УМК разных авторов.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»:

- больше времени отводить прослушиванию текстов на практические занятия с учащимися;

- научить учащихся концентрировать свое внимание во время прослушивания аудиозаписей не на понимание каждого слова, а на весь текст в целом;
- при прослушивании обращать внимание как на ключевые слова, обеспечивающие понимание общего содержания, так и на детали;
- регулярно отрабатывать и повторять с учащимися лексику, например, с помощью лексических диктантов, изученной лексикой, игровых элементов и т.п.;
- развивать языковую догадку;
- если нет уверенности в ответе, попробовать определить его методом исключения;

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

- учить читать и понимать аутентичные тексты научно-популярной тематики;
- делать акцент на развитии метапредметных умений учащихся: развивать умение обучающихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи;
- необходимо развивать языковую догадку учащихся;
- учить не заострять внимания на незнакомых словах.
- регулярно развивать у обучающихся умения разных видов чтения: поискового и просмотрового чтения. Эти виды чтения предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»:

- обучать учащихся анализу грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста;
- необходимо обращать особое внимание на словообразование в немецком языке;
- использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- учить наизусть лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише), в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению задания №37 и №38:

- приучить учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на содержание вопросов, на которые нужно четко ответить;
- постоянно повторять правила написания и оформления личного письма и письма с рассуждением по теме;
- учить участников экзамена писать текст правильно с точки зрения лексики и грамматики;

- совершенствовать умение учащихся планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание, формировать умение делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста, использовать средства логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями, а также формировать умение самопроверки лексико-грамматического, орфографического и пунктуационного оформления письменного высказывания.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Устная часть»:

- читать осмысленно вслух научно-популярные тексты, слушать носителей языка;
- отрабатывать на занятиях интонационные модели, учиться выделять логическое ядро в словосочетаниях, правильно расставлять паузы;
- актуализировать грамматические умения построения прямых вопросов в различных временных формах;
- предлагать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, анализировать эти ошибки и показывать, как их можно избежать;
- уделять серьёзное внимание обучающимся и формированию прочных лексических навыков, автоматически использовать нужные фразы;
- научить понимать смысл вопроса от носителя языка и развернуто отвечать на него;
- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию;
- учить соблюдать стиль и языковые нормы, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации.

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется:

- иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;
- не оставлять незаполненные ответы на бланке ответов, даже в случае сомнений нужно записать ответ;
- ознакомиться с системой оценивания заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;
- постоянно использовать задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах.

1.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

1.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе с результатом "От 61–80 т.б." (со средним уровнем подготовки, 15 человек) (Б - 50%, П - 40%, В - 15%) выполнены задания: По строкам **«наиболее успешно»** в столбце группы «61...80» Таблицы 2-11 лучше сформированы компетенции, позволившие выполнить задания с кратким ответом:

по аудированию: задание базового уровня сложности №1 (93,33%), задания высокого уровня сложности №3 (93,33%), №4 (93,33%), №5 (100%), №9 (93,33%);

по чтению: задание базового уровня сложности №11 (86, 67%), задание высокого уровня сложности №14 (86, 67%);

по лексике и грамматике: задания базового уровня сложности №20 (100%), №23 (93,33%), №26 (100%), №27 (100%), №28 (93,33%), №29 (100%);

Задания с развернутым ответом в разделе "Письмо": задание базового уровня сложности №37 К1(90%), №37 К2 (93,33%), задание высокого уровня сложности №38 К1(88,89%), №38 К3 (84,44%), №38 К5 (93,33%).

Статистика выполнения заданий высокого уровня сложности показывает, что все виды заданий в среднем выполнялись хорошо. Результат ниже 15% отсутствует.

Наиболее успешно были выполнены задания по аудированию (№1- №9), средний% выполнения заданий - 84,93%.

Наибольшую сложность вызвали задания по чтению (№10- №18), средний % выполнения - 55,15%.

Задания по лексике и грамматике (№19-№36) выполнены немного хуже заданий по аудированию, средний процент выполнения - 73,33%.

Письменные задания с развернутым ответом выполнены хорошо, средний процент выполнения - 76,11%.

Задания по устной части сделаны также хорошо, средний процент выполнения - 85,87%.

По строкам **«наименее успешно»** в столбце группы «61...80» Таблицы 2-11 недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения заданий с кратким ответом:

аудирование: задание базового уровня сложности №2 (57,78%).

В группе со средним уровнем подготовки **ниже пороговых значений** выполнено:

задание с развернутым ответом базового уровня сложности №37 К3 (Электронное письмо личного характера) - 43,33%.

Низкая успешность выполнения перечисленных заданий свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующих предметных компетенций; с недостаточным уровнем метапредметных умений (перенос освоенных правил и алгоритмов в новую ситуацию). Традиционно, наименее успешно участники экзамена справляются с заданиями, требующим развернутый ответ, ошибки допускаются по лексико-грамматическому оформлению устного высказывания и письменного текста.

Темы программы и умения

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №36. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «60...80»: 26,67%	10-11 классы
2.	Задание №32. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «60...80»: 33,33%	10-11 классы
3.	Задание №33. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «60...80»: 40,0%	10-11 классы
4.	Задание №41 (устная часть). Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) КЭС 1.1.1.5. Комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов, в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках тематического содержания речи с использованием речевых ситуаций, иллюстраций, фотографий, таблиц, диаграмм, схем и без их использования, с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (объём диалога – до 10 реплик со стороны каждого собеседника) Выполнение в группе «60...80»: 43,33%	10-11 классы
5.	Задание №12. Полное понимание информации в тексте КЭС 1.3.3. Чтение с полным пониманием – умения читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода) с использованием языковой и контекстуальной догадки; устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий (объём текста/ текстов для чтения – до 900 слов) Выполнение в группе «60...80»: 53,33%	10-11 классы

Строки заполняются по заданиям с минимальным процентом выполнения в соответствующей группе участников. КЭС и КТ взяты из спецификации/кодификатора КИМ ФИПИ, классы изучения - из федеральной рабочей программы по предмету.

Источник публикации:

ФООП СОО: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452080/

ФГОС СОО: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11): №34 («>80»: 100,0% - «60...80»: 40,0% = +60,0 п.п.); №35 («>80»: 100,0% - «60...80»: 46,67% = +53,33 п.п.); №13 («>80»: 100,0% - «60...80»: 60,0% = +40,0 п.п.); №41 (устная часть). Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) («>80»: 80,0% - «60...80»: 43,33% = +36,67 п.п.); №18 («>80»: 80,0% - «60...80»: 46,67% = +33,33 п.п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

Статистические данные показывают, что средний процент выполнений заданий участниками ЕГЭ в группе «От 61 до 80 баллов» в разделе «Аудирование» - 84,93%, следовательно, все предложенные задания в КИМ стали доступными для успешного их выполнения. Проблемы возникали у отдельных выпускников со средним уровнем подготовки. Наблюдались такие ошибки, как неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию, неумение определять причинно-следственную связь в прослушиваемом тексте, неумение делать выводы по прослушанному, неумение удерживать всю информацию текста. Проблемным остается «владение языковыми средствами» – умение использовать адекватные языковые средства. Это привело к тому, что участники экзамена пытались услышать в аудиотексте слова и фразы, использованные в вопросе вместо того, чтобы ориентироваться на синонимы или синонимичные выражения к словам, прозвучавшим в аудиозаписи, не умели выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в аудиотексте. С отсутствием навыков владения навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем, связаны такие ошибки, как невнимательное прочтение инструкции к заданию и, соответственно, неправильное занесение ответов в бланк ответов.

Задания по чтению выполнены участниками экзамена на достаточном уровне, средний % выполнения заданий по чтению - 55,15%.

В заданиях на понимание основного содержания прочитанного текста были выявлены типичные ошибки у участников экзамена группы со средним уровнем подготовки:

- неправильное выделяют ключевые слова;

- неверно понимают учебную задачу;
- неверно определяют место, где содержится необходимая информация;
- неправильно устанавливают причинно-следственные связи
- недостаток языковой подготовки.

В связи с отсутствием этих навыков участники не умели выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию, определять причинно-следственную связь в прочитываемом тексте, делать выводы по прочитанному тексту, выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте. С отсутствием уверенных навыков языкового оформления речи среди некоторых участников связано стремление дать ответ, опираясь на значение отдельного слова в тексте и поиск в прочитываемом тексте лексики, использованной в вопросе, вместо подбора синонимов или синонимичных выражений к словам из текста. В связи с недостаточно развитыми навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем участники ЕГЭ невнимательно читали инструкции к заданиям, допускали ошибки при занесении ответов.

Письменные задания с развернутым ответом выполнены хорошо, средний процент выполнения - 76,11%. В связи с недостаточно хорошим владением немецким языком участники экзамена не умели дать полный и точный ответ на запрашиваемую информацию. С этим тесно связаны метапредметные УУД - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем очень важно для выполнения задания №38. Важным является владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. С этим связаны такие проблемы как неумение соотнести свою работу и спланировать ее в соответствии с критериями, по которым она будет оценена, а также нарушение объема письменного высказывания и невнимательность к допущенным лексико-грамматическим и орфографическим ошибкам, ряд которых можно было бы избежать в процессе самостоятельной проверки своей работы.

Задания по устной части выполнены хорошо, на средний процент выполнения - 85,87%. Можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности базовых логических действий. Здесь виден достаточный уровень владения метапредметными умениями, в устной части ЕГЭ проверялись базовые исследовательские действия, а именно выявление причинно-следственных связей, анализ и критическое мышление, умение переносить знания в практическую область жизнедеятельности и умение интегрировать знания из разных предметных областей. Участники экзамена развёрнуто и логично излагали свою точку зрения, вносили коррективы в свою речевую деятельность. Они показали, что владеют достаточно хорошо навыками получения информации из источников разных типов.

Задания по лексике и грамматике (№19-№36) выполнены достаточно хорошо, средний процент выполнения - 73,33%. Наибольшие затруднения в разделе «Грамматика и лексика» вызвали задания, проверяющие сформированность грамматических навыков и задания, проверяющие сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц. Результативное выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» требует хорошо развитых познавательных УУД. К типичным ошибкам в данном разделе приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания, выделять обстоятельства

времени, которые помогают дать правильный ответ, неумения употреблять в речи склонение прилагательных, артиклей. Проблемным остается построение сложных предложений с разными видами придаточных предложений.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе проведённого анализа можно сделать следующие предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС у участников группы со средним уровнем подготовки.

Достигнутые метапредметные результаты (на достаточно хорошем уровне):

1. Умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (хорошо видно на примере выполнения задания по монологическому высказыванию, где необходимо сравнивать, описывать)

2. Владение навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (письменное высказывание №38 показало хорошие результаты в части решения коммуникативной задачи)

3. Умение самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности (самоорганизация и самоконтроль)

Недостигнутые метапредметные результаты:

1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы (это прослеживается более четко в выполнении заданий по чтению)

2. Умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (традиционно коммуникативные УУД у участников экзамена недостаточно сформированы).

1.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки рекомендуется: использовать критериальное оценивание и разбор типичных ошибок по заданиям с развернутым ответом; включать в текущий контроль задания, аналогичные заданиям КИМ ЕГЭ, с последующим анализом выполнения; обеспечить дифференцированную работу на уроках с учетом зон ближайшего развития группы. Рекомендуется прорабатывать не только демоверсии ЕГЭ, но и работать с материалами на сайтах подготовки к экзамену (ФИПИ), с материалами современных УМК разных авторов.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»:

- проводить работу по прослушиванию аутентичных текстов (поиск детальной информации, замена некоторых слов синонимами);

- учить учащихся концентрировать свое внимание во время прослушивания текстов не на понимание каждого слова, а на весь текст в целом;

- при прослушивании обращать внимание как на ключевые слова, обеспечивающие понимание общего содержания, так и на детали;
- развивать языковую догадку;
- если нет уверенности в ответе, попробовать определить его методом исключения;

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

- учить полностью понимать аутентичные тексты научно-популярной тематики;
- умение обучающихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию;
- делать пересказы, используя синонимы;
- развивать языковую догадку учащихся;
- развивать у обучающихся умения разных видов чтения: поискового и просмотрового чтения.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»:

- обучать углубленному анализу грамматических явлений в немецком языке;
- заучивать фразеологические обороты, обращать особое внимание на словообразование в немецком языке;
- использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- учить наизусть лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише), в том числе многозначные, в пределах тематики изучаемой тематики.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий по письму:

- приучить учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;
- повторять правила написания и оформления письменного высказывания с рассуждением по теме;
- отрабатывать навыки писать текст правильно с точки зрения лексики и грамматики;
- совершенствовать умение учащихся планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание, формировать умение делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста, использовать средства логической связи текста, - формировать умение самопроверки лексико-грамматического, орфографического и пунктуационного оформления письменного высказывания.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Устная часть»:

- читать осмысленно вслух научно-популярные тексты, слушать носителей языка;

- отрабатывать на занятиях интонационные модели, учиться выделять логическое ядро в словосочетаниях, правильно расставлять паузы;
- актуализировать грамматические умения построения прямых вопросов в различных временных формах;
- предлагать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, анализировать эти ошибки и показывать, как их можно избежать;
- учить понимать смысл вопроса от носителя языка и развернуто отвечать на него;
- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию;

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки рекомендуется:

- иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;
- не оставлять незаполненные ответы на бланке ответов, даже в случае сомнений нужно записать ответ;
- ознакомиться с системой оценивания заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению.

1.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

1.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В группе с результатом «От 81 до 100 баллов» задания выполнены со следующими результатами. На основе данных Таблиц 2-9 и 2-11 выделены наиболее и наименее успешно выполненные группы заданий. (Б - 50%, П - 40%, В - 15%).

По строкам «**наиболее успешно**» в столбце группы с высоким уровнем подготовки (5 человек) «>80» Таблицы 2-11 лучше сформированы компетенции, позволившие выполнить задания с кратким ответом:

по аудированию: задания базового уровня сложности №1 (100%), №2 (100%), задания высокого уровня сложности №5 (100%), №6 (100%) и №9 (100%);

по чтению: задание базового уровня сложности №11 (100,0%), задания высокого уровня сложности №13 (100,0%) и №14 (100,0%);

по лексике и грамматике: задания базового уровня сложности №20 (100,0%), №21 (100,0%), №22 (100,0%), №23 (100,0%), №24 (100,0%), №25 (100,0%), №26 (100,0%), №27 (100,0%), №28 (100,0%), №29 (100,0%) и задания высокого уровня сложности №30 (100,0%), №34 (100,0%), №35 (100,0%).

В заданиях с развернутым ответом: задание базового уровня сложности №37 К1 (100%), №37 К2 (100%) и задание высокого уровня сложности №38 К1 (100%).

В устной части ЕГЭ: задания базового уровня сложности №1 (100%), №2 (100%) и задание высокого уровня сложности №38 К1 (100%), №38 К2 (100%), №38 К3 (100%).

По строкам «**наименее успешно**» в столбце группы «>80» Таблицы 2-11 недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения заданий с кратким ответом:

по лексике и грамматике: задание высокого уровня сложности №36 высокого уровня (20%).

В группе с результатом 81–100 т.б. **ниже пороговых значений** (Б - 50%, П - 40%, В - 15%) выполненных заданий нет.

Средняя успешность выполнения перечисленных заданий свидетельствует о не вполне достаточной сформированности соответствующих предметных и метапредметных компетенций.

- в аудировании (средний процент выполнения заданий – 82,22%): умение понимать основное содержание прослушанного текста, умение понимать прослушанном тексте запрашиваемую информацию; умение полностью понимать содержание звучащих текстов;

- в чтении (средний процент выполнения заданий - 82,96%): понимание основного содержания текста, понимание структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание письменного текста;

- в грамматике и лексике (средний процент выполнения заданий - 86,66%): грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте; лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации; лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте;

- в заданиях №37 и №38 с развернутым ответом (средний процент выполнения заданий 92,08%): умение создавать электронное письмо личного характера, развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;

- в устной части экзамена (средний процент выполнения заданий 97,33%): умение читать вслух, умение участвовать в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы), умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией, отвечать на вопросы интервьюера, умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

Анализируя результаты выполненных заданий, можно сделать предположение, что базовые логические действия, базовые исследовательские действия, умение работать с информацией, коммуникативные действия, а также самоорганизация и самоконтроль у данной группы участников экзамена сформированы на хорошем уровне.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки:

В разделе с лексико-грамматическими заданиями высокого уровня сложности задание №36 было выполнено на 20% участниками экзамена с высоким уровнем подготовки, что свидетельствует о слабо освоенных темах программы по немецкому языку и о недостаточно сформированных умениях устанавливать существенный признак, выявлять закономерности и противоречия.

Основными причинами допущенных ошибок при можно назвать следующие:

- незнание способов словообразования;
- невладение навыками употребления родственных слов, образованных с помощью аффиксации, словосложения, конверсии;
- неумение определить требуемую видовременную форму глагола в соответствии с контекстом и структурой предложения;
- неумение определить необходимое лицо и число местоимения и поставить его в нужную форму;
- неверное употребление лексических единиц с учетом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением.

Темы программы и умения

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №3. Полное понимание прослушанного текста КЭС 1.2.3. Аудирование с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения; Выполнение в группе «>80»: 60,0%	10-11 классы
2.	Задание №41 (устная часть). Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) КЭС 1.1.1.5. Комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов, в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках тематического содержания речи с использованием речевых ситуаций, иллюстраций, фотографий, таблиц, диаграмм, схем и без их использования, с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (объём диалога – до 10 реплик со стороны каждого собеседника) Выполнение в группе «>80»: 80,0%	10-11 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11): №10. Понимание основного содержания текста (группа «>80»: 86,67%; резерв до 100%: 13,33 п.п.); №4 (группа «>80»: 80,0%; резерв до 100%: 20,0 п.п.); №12. Полное понимание информации в тексте (группа «>80»: 80,0%; резерв до 100%: 20,0 п.п.); №15 (группа «>80»: 80,0%; резерв до 100%: 20,0 п.п.); №17 (группа «>80»: 80,0%; резерв до 100%: 20,0 п.п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Принимая во внимание результаты выполнения заданий ЕГЭ в 2026 году и выявленные дефициты в подготовке обучающихся, в целях совершенствования преподавания немецкого языка рекомендовать учителям:

- Уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего («Письменная речь» и «Говорение»), а также в рецептивных («Чтение», «Аудирование»), и использованию разных стратегий в зависимости поставленной коммуникативной задачи с последующим самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки, является необходимым умением для успеха на экзамене.
- Проводить уроки по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ с использованием материалов Открытого банка заданий ФИПИ и учебных пособий, подготовленных разработчиками КИМ ЕГЭ. Немаловажным является постоянное использование на уроках критериев оценивания заданий с развернутым ответом в формате ЕГЭ.
- Проводить среди обучающихся работу не только по формированию иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, но и по развитию социокультурных, метапредметных и компенсаторных умений.
- Для развития метапредметных компетенций внедрять элементы проектной деятельности, ориентироваться на проблемный характер обучения, повышать внутреннюю мотивацию школьников на достижение максимальных результатов.

1.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Для обсуждения на школьных методических объединениях учителей рекомендуются темы, связанные с выявленными по итогам ЕГЭ 2026 года дефицитами предметной подготовки: анализ типичных ошибок участников по заданиям с наименьшей решаемостью (Таблицы 2-9, 2-11 и перечни тем в Таблицах раздела 3.2); методика критериального оценивания развернутых ответов; трансляция практик образовательных организаций региона со стабильно высокими результатами ЕГЭ по предмету «Немецкий язык».

В ОО рекомендуется создать условия для качественной подготовки к ЕГЭ учителей 11 классов (курсы, мастер-классы); создать условия по транслированию лучшего опыта учителей-практиков из других образовательных организаций при подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку; организовать дополнительные курсы (консультации) подготовки к экзамену для обучающихся у разных учителей иностранного языка.

Необходимо оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по немецкому языку с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком или рекомендовать им не выбирать немецкий язык для сдачи ЕГЭ.

1.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ИРО и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуется учесть выявленные дефициты предметной подготовки при формировании программ повышения квалификации: включить модули по методике преподавания тем с наименьшей решаемостью заданий ЕГЭ по предмету «Немецкий язык», практикумы по критериальному оцениванию, а также цикл вебинаров-консультаций по содержательным и методическим аспектам реализации федеральных рабочих программ.