

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

Приказ ИРО от 02.07.2026 №42-ГИА
«О подготовке информационно-аналитических,
статистических материалов (по модели ФИПИ, РОН)
по результатам ГИА (ЕГЭ, ОГЭ) в 2026 году
на территории Свердловской области»

**Методические рекомендации по итогам статистико-аналитического отчета о результатах
государственной итоговой аттестации по немецкому языку в форме основного государственного
экзамена в 2026 году в Свердловской области**

Екатеринбург, 2026

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1 Основные статистические характеристики выполнения заданий

Таблица 2-9

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Уровень	Средний, %	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Задания с кратким ответом							
1.	Задание №1. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	Б	64,58	50,0	47,06	61,11	100,0
2.	Задание №2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	Б	79,17	100,0	64,71	77,78	100,0
3.	Задание №3. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	Б	93,75	100,0	82,35	100,0	100,0
4.	Задание №4. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	Б	79,17	0,0	52,94	100,0	100,0
5.	Задание №5. Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	64,17	40,0	41,18	66,67	100,0

	КЭС 1.2.1. Аудирование с пониманием основного содержания текста - умения определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания						
6.	Задание №6. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	П	77,08	0,0	58,82	88,89	100,0
7.	Задание №7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	П	87,5	0,0	88,24	94,44	90,91
8.	Задание №8. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	П	56,25	0,0	35,29	72,22	72,73
9.	Задание №9. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	П	62,5	0,0	41,18	77,78	81,82
10.	Задание №10. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	П	87,5	0,0	88,24	88,89	100,0

11.	Задание №11. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	П	79,17	0,0	70,59	83,33	100,0
12.	Задание №12. Понимание основного содержания прочитанного текста КЭС 1.3.1. Чтение с пониманием основного содержания текста - умения определять тему (основную мысль); выделять главные факты (события), опуская второстепенные	Б	86,8	66,67	72,55	95,37	98,48
13.	Задание №13. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	П	58,33	50,0	41,18	50,0	100,0
14.	Задание №14. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	П	47,92	0,0	35,29	50,0	72,73
15.	Задание №15. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	П	75,0	50,0	64,71	77,78	90,91
16.	Задание №16. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	60,42	0,0	64,71	44,44	90,91

	КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи						
17.	Задание №17. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	П	66,67	50,0	52,94	66,67	90,91
18.	Задание №18. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	П	58,33	0,0	41,18	61,11	90,91
19.	Задание №19. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи	П	68,75	50,0	52,94	72,22	90,91
20.	Задание №20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13.	Б	50,0	0,0	29,41	55,56	81,82

Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.47. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения						
--	--	--	--	--	--	--

	с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
21.	Задание №21. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для	Б	54,17	0,0	17,65	72,22	90,91

	выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
22.	Задание №22. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее	Б	83,33	50,0	64,71	94,44	100,0

	распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
23.	Задание №23. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с	Б	35,42	0,0	23,53	50,0	36,36

	возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.47. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
24.	Задание №24. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14.	Б	83,33	0,0	82,35	83,33	100,0

Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.47. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения						
---	--	--	--	--	--	--

	с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
25.	Задание №25. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для	Б	85,42	0,0	88,24	83,33	100,0

	выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
26.	Задание №26. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее	Б	62,5	0,0	35,29	77,78	90,91

	распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
27.	Задание №27. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с	Б	60,42	50,0	29,41	72,22	90,91

	возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.47. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)						
28.	Задание №28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21; КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil); КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn); КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem; КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit; КЭС 2.4.14.	Б	56,25	0,0	29,41	61,11	100,0

Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива; КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum; КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens; КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt; КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I; КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum; КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками; КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich; КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens; КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum; КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum); КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv; КЭС 2.4.27. Множественное число существительных; КЭС 2.4.28. Род имён существительных; КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных; КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления); КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже; КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения; КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных; КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах; КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения; КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова; КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные; КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений; КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?; КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом; КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом; КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch; КЭС 2.4.43; КЭС 2.4.44; КЭС 2.4.45; КЭС 2.4.46; КЭС 2.4.47. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.); КЭС 2.4.50; КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения						
---	--	--	--	--	--	--

	с наречиями <i>darum, deshalb</i> ; КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом <i>dass</i>)						
29.	Задание №29. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.6. Основные способы словообразования - аффиксация; КЭС 2.3.7. Основные способы словообразования - словосложение10	Б	77,08	0,0	70,59	83,33	90,91
30.	Задание №30. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.6. Основные способы словообразования - аффиксация; КЭС 2.3.7. Основные способы словообразования - словосложение10	Б	75,0	0,0	70,59	83,33	81,82
31.	Задание №31. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.6. Основные способы словообразования - аффиксация; КЭС 2.3.7. Основные способы словообразования - словосложение10	Б	64,58	0,0	29,41	83,33	100,0
32.	Задание №32. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.6. Основные способы словообразования - аффиксация; КЭС 2.3.7. Основные способы словообразования - словосложение10	Б	70,83	50,0	52,94	72,22	100,0
33.	Задание №33. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.6. Основные способы словообразования - аффиксация; КЭС 2.3.7. Основные способы словообразования - словосложение10	Б	60,42	0,0	41,18	61,11	100,0
34.	Задание №34. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.6. Основные способы словообразования - аффиксация; КЭС 2.3.7. Основные способы словообразования - словосложение10	Б	75,0	0,0	64,71	83,33	90,91
Задания с развёрнутым ответом							
35K1	35K1. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	85,42	0,0	80,39	90,74	100,0
35K2	35K2. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул		91,67	0,0	94,12	94,44	100,0
35K3	35K3. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул		25,69	0,0	5,88	24,07	63,64
35K4	35K4. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул		85,42	0,0	82,35	88,89	100,0

Устная часть							
1 (устная часть)	Задание №1 (устная часть). Чтение вслух небольшого текста КЭС 2.1.2. Чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух - до 110 слов); КЭС 2.1.3. Выражение модального значения, чувства и эмоции; КЭС 2.1.4	Б	93,75	25,0	91,18	100,0	100,0
2 (устная часть)	Задание №2 (устная часть). Условный диалог-расспрос КЭС 1.1.1.3. Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям, запрашивать интересующую информацию, переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот	П	73,26	8,33	59,8	82,41	90,91
3К1 (устная часть)	Задание №3 (устная часть). Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания КЭС 1.1.2.2. Повествование или сообщение	Б	59,03	0,0	43,14	66,67	81,82
3К2 (устная часть)	Задание №3 (устная часть). Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания КЭС 1.1.2.2. Повествование или сообщение	Б	84,38	0,0	88,24	83,33	95,45
3К3 (устная часть)	Задание №3 (устная часть). Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания КЭС 1.1.2.2. Повествование или сообщение	Б	42,71	0,0	14,71	50,0	81,82

Описание и выводы к таблице 2-9

Согласно данным из таблицы, выполнение заданий раздела «Аудирование» в 2026 году практически не вызвало сильных затруднений у участников экзамена. В заданиях 1-4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Количественная характеристика (процент решаемости каждого задания данного раздела) свидетельствует о том, что задания этого раздела оказались одними из самых простых заданий для выполнения в 2026 году (средний процент решаемости задания 1-4 составил 79,16%, задания 5 - 64, 17%, задания 6-11 - 75%). Задание 5 имеет практикоориентированный характер, где нужно определить тему высказывания, при этом одна рубрика останется лишней. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация. Задания 6-11 - это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Данное задание проверяет, помимо предметных умений аудирования, метапредметные умения работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Таким образом, навыки, которые проверяет раздел «Аудирование», а именно, понимание основного содержания прослушанного

иноязычного текста, понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации можно считать освоенными на достаточно высоком уровне.

При выполнении заданий раздела «Чтение» в 2026 году также получены высокие результаты. Данные в таблице показывают, что при выполнении заданий раздела «Чтение» задание 12 базового уровня сложности, направленное на проверку понимания основного содержания прочитанного текста, практически не вызвало особых затруднений у выпускников всех представленных в таблице групп. Средний процент решаемости данного задания составил 86,8%. Задание 12 - это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Следует отметить, что с заданиями 13-19 повышенного уровня сложности, направленным на проверку понимания запрашиваемой информации в прочитанном тексте, в целом по региону справились на достаточно хорошем уровне. Средний процент решаемости данного задания составил 62,2%. В заданиях 13-19 по чтению наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений: понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности; анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания; выявлять дефициты информации; понимать авторский замысел, причинно- следственные связи и др. Тексты для чтения, используемые в заданиях 13-19, это научно популярные, информационные и публицистические тексты.

В следующем разделе "Задания по грамматике и лексике" учащимся предлагается заполнить пропуски в тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Все лексико-грамматические задания базового уровня. Средний процент выполнения задания 20-28 по грамматике в регионе составил 63, 43%. Задания 29-34 предлагают заполнить пропуски в тексте с помощью образования родственного однокоренного слова и преобразования его в нужную грамматическую форму. Средний процент выполнения заданий 29-34 достаточно высокий 70,48%.

Сравнивая проценты выполнения заданий с краткими ответами разделов «Аудирование» и «Чтение» и «Задания по грамматике и лексике», можно сделать вывод, что в 2026 году участники экзамена справились с заданиями, направленные на проверку навыков чтения, немного лучше - средний процент выполнения 74,5. Средний процент выполнения заданий по аудированию - 72,77. Традиционно, более сложными заданиями для выпускников являются задания 20-34 по лексике и грамматике, средний процент их выполнения - 66, 95.

Пояснение по расчету среднего процента выполнения заданий по трем разделам экзамена: Раздел «Аудирование»: задания 1-4 (в среднем 79,16%), задание 5 (64,17%), задания 6-11 (75%). Средний процент выполнения по всему разделу «Аудирование» - 72,77%.

Раздел «Чтение»: задание 12 (86,8%), задания 13-19 (62,2%). Средний процент выполнения по всему разделу «Чтение» - 74,5%

Раздел «Задания по грамматике и лексике»: задания 20-28 (63,43), задания 29-34 (70,48). Средний процент выполнения по всему разделу - 66,95%

В 2026 году участники ОГЭ успешно справились с заданием №35 повышенного уровня в разделе «Письменная речь», получив достаточно высокие баллы. Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико- грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. У большинства участников экзамена хорошо сформированы умения и

навыки написания и оформления электронного письма личного характера, они знакомы с требованиями, предъявляемыми к их написанию, и критериями оценивания этого задания. Задание 35 (электронное письмо) оценивается по 4 критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста», «Орфография и пунктуация».

По первому критерию средний процент выполнения составил 85,45%, это значит, что участники на высоком уровне выполнили поставленную коммуникативную задачу. Средний процент выполнения по второму критерию «Организация текста» также высокий - 91,67%, участники экзамена овладели форматом написания личного письма с точки зрения его организации, научились правильно оформлять обращение, завершающую фразу, грамотно делят текст на абзацы и используют средства логической связи. Самым сложным при выполнении задания №35 для участников оказалось оформление текста с точки зрения лексико-грамматических структур. Средний балл выполнения по этому критерию гораздо ниже и составляет всего 25,69%. Средний процент выполнения по четвертому критерию «Орфография и пунктуация» достиг 85,42%. В целом по региону можно сделать вывод о достаточно успешном овладении выпускниками навыками письменной речи.

Согласно статистике результатов задания ГОЭ письменной части с наименьшими процентами выполнения (50% или менее — для заданий базового уровня сложности, 40% или менее — для повышенного, 15% или менее — для высокого) является задание №20 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) базового уровня сложности — 50%., задание №23 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) базового уровня сложности — 35,42%.

Устная часть ОГЭ содержит три задания: чтение вслух, диалог-расспрос, монологическое высказывание. С заданием № 1 (чтение вслух небольшого научно-популярного текста (базовый уровень сложности)) справились участники экзамена очень хорошо, средний процент выполнения заданий 93,75%

Задание №2 Условный диалог-расспрос (участник экзамена со слуха воспринимает 6 вопросов в рамках изученных тем и отвечает на них) имеет средний процент выполнения - 73,26%. Данное задание является заданием повышенного уровня. Задание №3, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте (задания базового уровня сложности) имеет средний процент выполнения - 62,04%. Задание оценивается по трем критериям: Решение коммуникативной задачи - средний процент выполнения 59,03%. Организация высказывания - 84,38%, и это высокий показатель умений правильно выстраивать и оформлять письмо личного характера. Средний процент выполнения критерия Языковое оформление высказывания составляет 42,71%, что является достаточно низким показателем для заданий базового уровня.

Согласно статистике результатов задания с наименьшими процентами выполнения в устной части ОГЭ (50% или менее — для заданий базового уровня сложности, 40% или менее — для повышенного, 15% или менее — для высокого) является задание «Монологическое высказывание» в части языкового оформления высказывания — 42,71%;

Обобщая проведенный анализ данных по ОГЭ можно выявить, что наиболее успешно участники экзамена справились со следующими заданиями:

Письменная часть:

задание 3 (аудирование) — 93,75%;

задание 7 (аудирование, повышенный уровень) — 87,5%

задание 10 (аудирование, повышенный уровень) — 87,5%
 задание 12 (чтение) - 86,8%
 задание 22 (лексико-грамматическое задание) — 83,33%
 задание 24 (лексико-грамматическое задание) — 83,33%
 задание 25 (лексико-грамматическое задание) — 85, 42%
 задание 35К1 (письмо, РКЗ) — 85,42%;
 задание 35К2 (письмо, организация высказывания) — 91,67%
 задание 35Кк (письмо, орфография и пунктуация) — 85,42%

Устная часть:

задание 1 (чтение вслух) — 93,75%
 задание 3 (К2) (монологическое высказывание, организация высказывания) — 84,38%

Наименее успешно участники ОГЭ выполнили задания:

задание 20 (лексико-грамматическое задание, базовый уровень) — 50%
 задание 23 (лексико-грамматическое задание, базовый уровень) — 35,42%

Устная часть: задание 3, критерий 3 (языковое оформление высказывания, базовый уровень) — 42,71%.

Таким образом, наиболее успешно усвоены элементы содержания: понимание основного содержания прочитанного текста и понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Наименее успешно: языковое оформление высказывания и лексико-грамматическое оформление текста. Слабо усвоенными элементами содержания являются: некоторые грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматическое оформление тематического монологического высказывания. На низкую успешность выполнения указанных заданий влияет недостаточная сформированность не только предметных компетенций, но и метапредметных умений, прежде всего, переноса освоенных правил и алгоритмов в новую ситуацию.

Таблица 2-10

№ задания / критерия	Первичный балл	Процент участников экзамена в Свердловской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
1-4	0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-4	1	0,0	23,53	0,0	0,0
1-4	2	50,0	23,53	5,56	0,0
1-4	3	50,0	35,29	50,0	0,0
1-4	4	0,0	17,65	44,44	100,0

5	0	50,0	11,76	11,11	0,0
5	1	0,0	17,65	5,56	0,0
5	2	0,0	35,29	11,11	0,0
5	3	0,0	29,41	22,22	0,0
5	4	50,0	0,0	11,11	0,0
5	5	0,0	5,88	38,89	100,0
6-11	0	100,0	0,0	0,0	0,0
6-11	1	0,0	11,76	0,0	0,0
6-11	2	0,0	11,76	0,0	0,0
6-11	3	0,0	5,88	5,56	0,0
6-11	4	0,0	35,29	27,78	18,18
6-11	5	0,0	23,53	22,22	18,18
6-11	6	0,0	11,76	44,44	63,64
12	0	0,0	5,88	0,0	0,0
12	1	0,0	5,88	0,0	0,0
12	2	0,0	0,0	0,0	0,0
12	3	50,0	11,76	0,0	0,0
12	4	0,0	23,53	5,56	0,0
12	5	50,0	17,65	16,67	9,09
12	6	0,0	35,29	77,78	90,91
13-19	0	0,0	0,0	0,0	0,0
13-19	1	50,0	17,65	11,11	0,0
13-19	2	0,0	29,41	5,56	9,09
13-19	3	50,0	5,88	16,67	0,0
13-19	4	0,0	11,76	22,22	0,0
13-19	5	0,0	11,76	16,67	0,0
13-19	6	0,0	11,76	16,67	27,27
13-19	7	0,0	11,76	11,11	63,64
20-28	0	0,0	0,0	0,0	0,0
20-28	1	100,0	0,0	0,0	0,0
20-28	2	0,0	11,76	0,0	0,0
20-28	3	0,0	35,29	0,0	0,0
20-28	4	0,0	23,53	11,11	0,0
20-28	5	0,0	17,65	16,67	0,0
20-28	6	0,0	5,88	11,11	9,09
20-28	7	0,0	0,0	33,33	18,18

20-28	8	0,0	0,0	27,78	45,45
20-28	9	0,0	5,88	0,0	27,27
29-34	0	50,0	0,0	0,0	0,0
29-34	1	50,0	11,76	0,0	0,0
29-34	2	0,0	29,41	0,0	0,0
29-34	3	0,0	11,76	5,56	0,0
29-34	4	0,0	23,53	33,33	0,0
29-34	5	0,0	11,76	50,0	36,36
29-34	6	0,0	11,76	11,11	63,64
35, K1	0	100,0	0,0	0,0	0,0
35, K1	1	0,0	5,88	0,0	0,0
35, K1	2	0,0	47,06	27,78	0,0
35, K1	3	0,0	47,06	72,22	100,0
35, K2	0	100,0	0,0	0,0	0,0
35, K2	1	0,0	11,76	11,11	0,0
35, K2	2	0,0	88,24	88,89	100,0
35, K3	0	100,0	94,12	66,67	27,27
35, K3	1	0,0	0,0	0,0	0,0
35, K3	2	0,0	0,0	27,78	27,27
35, K3	3	0,0	5,88	5,56	45,45
35, K4	0	100,0	0,0	0,0	0,0
35, K4	1	0,0	35,29	22,22	0,0
35, K4	2	0,0	64,71	77,78	100,0
36 (УЧ, чтение вслух)	0	50,0	0,0	0,0	0,0
36 (УЧ, чтение вслух)	1	50,0	17,65	0,0	0,0
36 (УЧ, чтение вслух)	2	0,0	82,35	100,0	100,0
37, условный диалог (ответы)	0	50,0	0,0	0,0	0,0
37, условный диалог (ответы)	1	50,0	5,88	0,0	0,0
37, условный диалог (ответы)	2	0,0	5,88	0,0	0,0
37, условный диалог (ответы)	3	0,0	29,41	11,11	0,0
37, условный диалог (ответы)	4	0,0	41,18	16,67	9,09
37, условный диалог (ответы)	5	0,0	17,65	38,89	36,36
37, условный диалог (ответы)	6	0,0	0,0	33,33	54,55
38, монолог K1	0	100,0	5,88	0,0	0,0
38, монолог K1	1	0,0	70,59	38,89	18,18
38, монолог K1	2	0,0	11,76	22,22	18,18

38, монолог К1	3	0,0	11,76	38,89	63,64
38, монолог К2	0	100,0	5,88	5,56	0,0
38, монолог К2	1	0,0	11,76	22,22	9,09
38, монолог К2	2	0,0	82,35	72,22	90,91
38, монолог К3	0	100,0	76,47	38,89	9,09
38, монолог К3	1	0,0	17,65	22,22	18,18
38, монолог К3	2	0,0	5,88	38,89	72,73

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	«2»	«3»	«4»	«5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№3 (100,0%), №12 (66,67%), №1 (50,0%)	№36 (94,12%), №25 (88,24%), №3 (82,35%)	№3 (100,0%), №4 (100,0%), №12 (95,37%)	№1 (100,0%), №3 (100,0%), №4 (100,0%)
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№4 (0,0%), №20 (0,0%), №21 (0,0%)	№37 (5,88%), №21 (17,65%), №23 (23,53%)	№37 (24,07%), №23 (50,0%), №20 (55,56%)	№23 (36,36%), №37 (63,64%), №20 (81,82%)
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№2 (100,0%), №13 (50,0%), №15 (50,0%)	№7 (88,24%), №10 (88,24%), №35 (80,39%)	№7 (94,44%), №35 (90,74%), №6 (88,89%)	№2 (100,0%), №6 (100,0%), №10 (100,0%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№6 (0,0%), №7 (0,0%), №8 (0,0%)	№8 (35,29%), №14 (35,29%), №9 (41,18%)	№16 (44,44%), №13 (50,0%), №14 (50,0%)	№8 (72,73%), №14 (72,73%), №9 (81,82%)
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				

1.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Таблица 2-10-2

№ задания / критерия	Первичный балл	Не приступили, %	Мода балла	«2», % с баллом	«2», мода	«3», % с баллом	«3», мода	«4», % с баллом	«4», мода	«5», % с баллом	«5», мода
5 48 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	5	50,0	0; 4 100,0%	11,76	2 35,29%	11,11	5 38,89%	0,0	5 100,0%
5 48 чел. 100,0% от участников	1	0,0% 0 чел.	5	0,0	0; 4 100,0%	17,65	2 35,29%	5,56	5 38,89%	0,0	5 100,0%
5 48 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	5	0,0	0; 4 100,0%	35,29	2 35,29%	11,11	5 38,89%	0,0	5 100,0%
5 48 чел. 100,0% от участников	3	0,0% 0 чел.	5	0,0	0; 4 100,0%	29,41	2 35,29%	22,22	5 38,89%	0,0	5 100,0%
5 48 чел. 100,0% от участников	4	0,0% 0 чел.	5	50,0	0; 4 100,0%	0,0	2 35,29%	11,11	5 38,89%	0,0	5 100,0%
5 48 чел. 100,0% от участников	5	0,0% 0 чел.	5	0,0	0; 4 100,0%	5,88	2 35,29%	38,89	5 38,89%	100,0	5 100,0%
12 48 чел. 100,0% от участников	0	0,0% 0 чел.	6	0,0	3; 5 100,0%	5,88	6 35,29%	0,0	6 77,78%	0,0	6 90,91%
12 48 чел.	1	0,0% 0 чел.	6	0,0	3; 5 100,0%	5,88	6 35,29%	0,0	6 77,78%	0,0	6 90,91%

100,0% от участников											
12 48 чел. 100,0% от участников	2	0,0% 0 чел.	6	0,0	3; 5 100,0%	0,0	6 35,29%	0,0	6 77,78%	0,0	6 90,91%
12 48 чел. 100,0% от участников	3	0,0% 0 чел.	6	50,0	3; 5 100,0%	11,76	6 35,29%	0,0	6 77,78%	0,0	6 90,91%
12 48 чел. 100,0% от участников	4	0,0% 0 чел.	6	0,0	3; 5 100,0%	23,53	6 35,29%	5,56	6 77,78%	0,0	6 90,91%
12 48 чел. 100,0% от участников	5	0,0% 0 чел.	6	50,0	3; 5 100,0%	17,65	6 35,29%	16,67	6 77,78%	9,09	6 90,91%
12 48 чел. 100,0% от участников	6	0,0% 0 чел.	6	0,0	3; 5 100,0%	35,29	6 35,29%	77,78	6 77,78%	90,91	6 90,91%

1.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

1.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

На основе данных Таблиц 2-9 и 2-11 выделены наиболее и наименее успешно выполненные группы заданий (Б — 50%, П — 40%, В — 15%).

В группе участников с минимальным уровнем подготовки (2 чел.) по строкам **«наиболее успешно»** в столбце группы **««2»»** Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что лучше сформированы компетенции, позволившие выполнить задания:

базового уровня сложности №2 (100,0%), №3 (100,0%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;

базового уровня сложности №12 (66,67%) Понимание основного содержания прочитанного текста;

повышенного уровня сложности №13 (50,0%), №15 (50,0%), №17 (50,0%), №19 (50,0%) Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;

По строкам **«наименее успешно»** в столбце группы **««2»»** Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения заданий:

базового уровня сложности №1 (50,0%), Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;

базового уровня сложности №22 (50,0%), №27 (50,0%), Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;

базового уровня сложности №32 (50%), Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;

В **устной части** ОГЭ недостаточно сформированы компетенции по заданиям:

базового уровня сложности №1 (25%) Чтение вслух небольшого текста;

повышенного уровня сложности № 2 (8, 33%) Условный диалог-расспрос.

В группе получивших отметку «2» неудовлетворительно выполнены следующие задания:

базового уровня сложности № 4 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) — 0%;

повышенного уровня сложности № 6, №7, №8, №9, №10, №11 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) — 0%;

повышенного уровня сложности №14, №16, №18 (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) — 0%.

базового уровня сложности №20, №21, №23, №24, №25, №26, №28 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) — 0%;

базового уровня сложности №29, №30, №31, №33, №34 (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи) - 0%;

повышенного уровня сложности №35 (Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) — 0%;

базового уровня сложности №3 в устной части (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) — 0% по всем критериям.

Низкая успешность выполнения перечисленных заданий свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующих предметных компетенций; повторяющиеся из года в год дефициты носят системный характер и связаны в том числе с недостаточным уровнем метапредметных умений (перенос освоенных правил и алгоритмов в новую ситуацию).

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №4. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте Выполнение в группе «2»: 0,0%	5 - 9 классы
2.	Задание №20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21. КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil) КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn) КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum) КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv КЭС 2.4.27. Множественное число существительных КЭС 2.4.28. Род имён существительных	5 - 9 классы

	КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления) КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin? КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch КЭС 2.4.43. КЭС 2.4.44. КЭС 2.4.45. КЭС 2.4.46. КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.) КЭС 2.4.50. КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass) Выполнение в группе «2»: 0,0%	
3.	Задание №21. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21. КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil)	5 - 9 классы

КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn) КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum) КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv КЭС 2.4.27. Множественное число существительных КЭС 2.4.28. Род имён существительных КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления) КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные	
--	--

КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin? КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch КЭС 2.4.43. КЭС 2.4.44. КЭС 2.4.45. КЭС 2.4.46. КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.) КЭС 2.4.50. КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass) Выполнение в группе «2»: 0,0%	
---	--

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11):

№41 («3»: 94,12% - «2»: 0,0% = +94,12 п. п.);

№7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) («3»: 88,24% - «2»: 0,0% = +88,24 п. п.);

№10. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) («3»: 88,24% - «2»: 0,0% = +88,24 п. п.);

№25. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте («3»: 88,24% - «2»: 0,0% = +88,24 п. п.); №24.

Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте («3»: 82,35% - «2»: 0,0% = +82,35 п. п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В группе участников экзамена, получивших неудовлетворительные отметки, следует отметить недостаточность формирования предметных результатов по учебному предмету «Немецкий язык»:

Для выполнения заданий раздела «Аудирование» 1-11:

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. С этим связаны такие ошибки, как неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию, неумение определять причинно-следственную связь в аудиотексте, неумение делать выводы по прослушанному;

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые- средства. Это привело к тому, что участники экзамена пытались услышать в аудиотексте слова и фразы, использованные в вопросе вместо того, чтобы ориентироваться на синонимы или синонимичные выражения к словам, прозвучавшим в аудиозаписи, не умели выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в аудиотексте;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной- деятельности, навыками разрешения проблем. С отсутствием данных навыков связаны такие ошибки, как невнимательное прочтение инструкции к заданию и, соответственно, неправильное занесение ответов в бланк ответов.

Для выполнения заданий раздела «Чтение» 12-19:

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые- средства. С отсутствием данных навыков среди некоторых участников связано стремление дать ответ, опираясь на значение отдельного слова в тексте и поиск в прочитываемом тексте лексики, использованной в вопросе, вместо подбора синонимов или синонимичных выражений к словам из текста;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках- информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В связи с отсутствием этих навыков участники не умели выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию, определять причинно-следственную связь в прочитываемом тексте, делать выводы по прочитанному тексту, выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. В связи с этим участники невнимательно читали инструкции к заданиям, допускали ошибки при занесении ответов.

Для выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» 20-34:

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках- информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В связи с отсутствием данных навыков в этом разделе участники невнимательно читали инструкции и неправильно заносили ответы в бланк ответов.

- неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства. Это привело участников к ошибкам в образовании от опорных слов не той части речи, которая требовалась.

Для выполнения заданий раздела «Письмо» №35:

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. В связи с этим участники не умели дать полный и точный ответ на запрашиваемую информацию;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. В связи с этим выпускники невнимательно читали письмо-стимул, которое служило опорой для написания письменных высказываний;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. С этим связаны такие проблемы как неумение соотнести свою работу и спланировать ее в соответствии с критериями, по которым она будет оценена, а также нарушение объема письменного высказывания и невнимательность к допущенным лексико-грамматическим и орфографическим ошибкам, ряд которых можно было бы избежать в процессе самостоятельной проверки своей работы.

Для выполнения заданий раздела «Говорение»:

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства. Отсутствие этих навыков привело к тому, что участники отвечали на вопрос одним словом или словосочетанием, невнимательно слушали вопрос и не понимали ключевых слов в нем, не могли развернуто аргументировать свой ответ при раскрытии аспектов в задании;

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. В связи с нехваткой владения языковыми средствами участники экзамена не соблюдали композицию цельного высказывания, не могли структурно правильно построить его, довести свою мысль до конца.

1.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для учителей, готовивших участников экзамена ОГЭ, рекомендуется своевременное ознакомление со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2027 году основного государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по немецкому языку», «Демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2027 года по немецкому языку» (письменная и устная части).

Для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки рекомендуется: организовать систематическое повторение базовых элементов содержания с опорой на выявленные дефициты; использовать критериальное оценивание и разбор типичных ошибок по заданиям с развернутым ответом; включать в текущий контроль задания, аналогичные заданиям КИМ ОГЭ, с последующим анализом выполнения;

обеспечить дифференцированную работу на уроках с учетом зон ближайшего развития группы. Рекомендуется прорабатывать не только демоверсии ОГЭ, но и работать с материалами на сайтах подготовки к экзамену (ФИПИ), с материалами современных УМК разных авторов.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»:

- следует больше времени отводить прослушиванию текстов на практические занятия с учащимися;
- необходимо научить учащихся концентрировать свое внимание во время прослушивания аудиозаписей не на понимание каждого слова, а на весь текст в целом;
- при прослушивании следует обращать внимание как на ключевые слова, обеспечивающие понимание общего содержания, так и на детали;
- не оставлять незаполненные ответы на бланке ответов, даже в случае сомнений нужно записать ответ;
- если нет уверенности в ответе, попробовать определить его методом исключения;
- следует регулярно отрабатывать и повторять с учащимися лексику, например, с помощью лексических диктантов, изученной лексикой, игровых элементов и т.п.;
- развивать языковую догадку;

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

- учить владеть умением читать и понимать несложные аутентичные тексты различных стилей;
- следует уделять больше внимания на осмысление информации и учиться выявлять наиболее значимые факты;
- необходимо развивать языковую догадку учащихся;
- учить не заострять внимания на незнакомых словах.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»:

- использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- учить наизусть лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише), в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы;
- учить и верно использовать видовременные формы глагола;
- уметь преобразовывать одну часть речи в другую, знать словообразовательные суффиксы и приставки.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению задания №35 «Письмо личного характера»:

- приучить учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;
- постоянно повторять правила написания и оформления личного письма;
- учить участников экзамена писать текст правильно с точки зрения лексики и грамматики;
- следует автоматизировать умения учащихся писать обращение, благодарность о или/и выражение радости о получении нового письма, ссылку на предыдущие контакты максимум за 2 минуты, используя клише;
- довести до учащихся соблюдение деления на абзацы, при помощи красной строки или пустой строки между абзацами.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Устная часть»:

- читать осмысленно вслух научно-популярные тексты;
- необходимо уделять серьёзное внимание обучающихся и формированию прочных лексических навыков;
- научить понимать смысл вопроса от носителя языка и развернуто отвечать на него;
- заниматься регулярно, продуманно и последовательно, правильно распределяя нагрузку;
- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию;
- корректно начинать монолог или диалог, соблюдать стиль и языковые нормы, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации.

Для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки рекомендуется:

- иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;
- ознакомиться с системой оценивания выполнения заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;
- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах.
- использовать при обучении достаточное количество тренировочных заданий, похожих на формат экзамена.

1.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

1.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

На основе данных Таблиц 2-9 и 2-11 выделены наиболее и наименее успешно выполненные группы заданий в группе участников с низким уровнем подготовки Б — 50%, П — 40%, В — 15%):

По строкам «наиболее успешно» в столбце группы ««3»» Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что лучше сформированы компетенции, позволившие выполнить задания с кратким ответом:

задание базового уровня сложности №3 (82,35%), (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации);

задания повышенного уровня сложности №7 (88,24%), №10 (88,24%), №11 (70,59%) (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);

задания базового уровня сложности №24 (82,35%), №25 (88,24%) (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте);

В задании №35 с развернутым ответом повышенного уровня сложности (Письмо личного характера) №35 К1 (80,39%), №35 К2 (94,12%), №35 К4 (82,35%).

В разделе Устная часть задание базового уровня сложности №1 (91,18%) (Чтение вслух небольшого текста), задание повышенного уровня сложности №3 К2 (88,24%) (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

В группе получивших отметку «3» ниже пороговых значений выполнены:

По строкам «наименее успешно» в столбце группы ««3»» Таблицы 2-11 недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения заданий с кратким ответом:

задания базового уровня сложности №1 (47,06%), №5 (41,18%), (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации);

задание повышенного уровня сложности №8 (35,29%), (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);

задание повышенного уровня сложности №14 (35,29%), (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации);

задания базового уровня сложности № 20 (29,41%), № 21 (17,65%), № 23 (23,53%), №26 (35,29%), № 27 (29,41%) №28 (29,41%), (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте);

задания базового уровня сложности №31 (29,41%), №33 (41,18%) (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

В задании базового уровня сложности №35 с развернутым ответом №35 К3 (5,88%) (Письмо личного характера).

В разделе «Устная часть» задание базового уровня сложности №3 К3 (14,71%), (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Низкая успешность выполнения перечисленных заданий свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующих предметных компетенций; повторяющиеся из года в год дефициты носят системный характер и связаны в том числе с недостаточным уровнем метапредметных умений (перенос освоенных правил и алгоритмов в новую ситуацию).

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №37. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «3»: 5,88%	5 - 9 классы
2.	Задание №21. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21. КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil) КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn) КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива	5 - 9 классы

КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum) КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv КЭС 2.4.27. Множественное число существительных КЭС 2.4.28. Род имён существительных КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления) КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin? КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом	
--	--

	КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch КЭС 2.4.43. КЭС 2.4.44. КЭС 2.4.45. КЭС 2.4.46. КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.) КЭС 2.4.50. КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass) Выполнение в группе «3»: 17,65%	
3.	Задание №23. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21. КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil) КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn) КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum)	5 - 9 классы

КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv КЭС 2.4.27. Множественное число существительных КЭС 2.4.28. Род имён существительных КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления) КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin? КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch КЭС 2.4.43. КЭС 2.4.44. КЭС 2.4.45. КЭС 2.4.46. КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.) КЭС 2.4.50. КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass) Выполнение в группе «3»: 23,53%	
---	--

4.	Задание №8. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте Выполнение в группе «3»: 35,29%	5 - 9 классы
5.	Задание №14. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи Выполнение в группе «3»: 35,29%	5 - 9 классы
6.	Задание №9. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте Выполнение в группе «3»: 41,18%	5 - 9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11): №21. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте («4»: 72,22% - «3»: 17,65% = +54,57 п.п.); №31. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте («4»: 83,33% - «3»: 29,41% = +53,92 п. п.); №4. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации («4»: 100,0% - «3»: 52,94% = +47,06 п. п.); №27. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте («4»: 72,22% - «3»: 29,41% = +42,81 п. п.); №26. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте («4»: 77,78% - «3»: 35,29% = +42,49 п. п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки (получивших отметку «3»)

В группе участников экзамена (17 чел), получивших «3», следует отметить недостаточность формирования следующих предметных и метапредметных умений, которые повлияли на выполнение заданий ОГЭ по немецкому языку.

Анализируя количество выполненных заданий участников группы с низким уровнем подготовки, мы видим, что из 11 заданий по аудированию (№1 - №11) выполнено 3 задания (36,36%), не преодолев пороговый минимум. В разделе по аудированию проверяется умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием запрашиваемой информации.

На выполнение заданий раздела «Аудирование» 1-11 повлияло:

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. С этим связаны такие ошибки, как слабое умение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию, неумение определять причинно-следственную связь в аудиотексте, слабое умение делать выводы по прослушанному;

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые- средства. Это привело к тому, что участники экзамена пытались услышать в аудиотексте слова и фразы, использованные в вопрос вместо того, чтобы ориентироваться на синонимы или синонимичные выражения к словам, прозвучавшим в аудиозаписи;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной- деятельности, навыками разрешения проблем. С отсутствием данных навыков связаны такие ошибки, как невнимательное прочтение инструкции к заданию и, соответственно, неправильное занесение ответов в бланк ответов.

Средний процент выполнения всех заданий по аудированию - 60,96%. Это означает, что в основном обучающиеся смогли верно сделать более половины заданий. Следовательно, можно сделать предположение о достаточной сформированности метапредметных умений в части выполнения заданий по аудированию.

Из 8 заданий по чтению (№12 - №19) выполнено 1 задание ниже порогового уровня. Здесь проверяется умение читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 450-500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием запрашиваемой информации (в том числе выявлять детали, важные для раскрытия основной идеи, содержания текста). Данное умение связано с базовыми логическими действиями (устанавливать существенный признак, выявлять закономерности и противоречия, выявлять причинно-следственные связи), с базовыми исследовательскими действиями (оценивать достоверность информации, прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий). В заданиях по чтению важны метапредметные умения по работе с информацией (применять различные методы при поиске и отборе информации, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, находить сходные аргументы, эффективно запоминать и систематизировать информацию).

На выполнение заданий раздела «Чтение» повлияло:

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства. С отсутствием данных навыков среди некоторых участников связано стремление дать ответ, опираясь на значение отдельного слова в тексте и поиск в прочитываемом тексте лексики, использованной в вопросе, вместо подбора синонимов или синонимичных выражений к словам из текста;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В связи с неразвитыми навыками участники не умели правильно выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию, определять причинно-следственную связь в прочитываемом тексте, делать выводы по прочитанному тексту, выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. В связи с этим участники невнимательно читали инструкции к заданиям, допускали ошибки при занесении ответов.

Средний процент выполнения всех заданий по чтению - 53,56%. Таким образом, мы видим, что вышеперечисленные умения при работе с текстом сформированы на достаточном уровне, т.к. выполнено более половины заданий в блоке по чтению.

Лексико-грамматические задания (№20 - №34) оказались сложными для данной группы участников экзамена. В заданиях требовалось показать знание лексического материала и владение грамматикой немецкого языка в рамках школьной программы. Из 15 заданий 8 заданий выполнены ниже порогового уровня. Задания были направлены на проверку умений самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию).

На выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» повлияло:

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства. Со слабым развитием данных навыков среди некоторых участников связано стремление дать ответ, не всегда согласованный с остальными словами в предложении, не замечая грамматических конструкций или лексической сочетаемости;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В связи со слабым развитием данных навыков в этом разделе участники невнимательно читали инструкции и неправильно заносили ответы в бланк ответов.

Средний процент выполнения заданий по лексике и грамматике - 48,62%. Следовательно, учащиеся не владеют на достаточном уровне предметными, языковыми знаниями в области лексики и грамматики. Можно добавить, что навыки самоконтроля и самоорганизации у группы участников, получивших 3, не развиты.

Задание с развернутым ответом №35 (Письмо личного характера) выполнено очень хорошо (от 80% до 94%), кроме критерия К3 (языковое оформление текста) 5,88%, что свидетельствует о недостаточной сформированности предметных умений в области лексики и грамматики

На выполнение заданий раздела «Письмо» №35 повлияло:

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. В связи с этим участники не всегда умели дать полный и точный ответ на запрашиваемую информацию;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной- деятельности, навыками разрешения проблем. В связи с этим выпускники невнимательно читали письмо-стимул, которое служило опорой для написания письменных высказываний;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых- действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. С этим связаны такие проблемы как неумение соотнести свою работу и спланировать ее в соответствии с критериями, по которым она будет оценена, невнимательность к допущенным лексико-грамматическим и орфографическим ошибкам, ряд которых можно было бы избежать в процессе самостоятельной проверки своей работы.

Средний процент выполнения этого задания - 65,68%. Следовательно, умение создавать небольшие письменные высказывания объемом 100-120 слов с опорой на план развито до достаточного уровня.

Задания в устной части экзамена выполнены также неудовлетворительно. Задание №1, направленное на проверку чтения вслух небольших текстов (текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста) выполнено на очень хорошем уровне, это свидетельствует о достаточном развитии предметной подготовки в данной области. Задание №2 (диалог-расспрос) направлено на проверку умений сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов и оно выполнено хорошо, это задание повышенного уровня с 59,8%. Задание №3 на создание устного связного монологического высказывания выполнено на по критериям К1 и К3 ниже порогового уровня.

На выполнение заданий раздела «Говорение» повлияло:

- выбирать способ решения учебной задачи. При устных ответах на заданные вопросы в диалог-расспросе обучающиеся не всегда умели пользоваться словами и структурами, которые они хорошо усвоили. Участники экзамена иногда использовали ошибочные грамматические конструкции.

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства. Отсутствие этих навыков привело к тому, что участники отвечали на вопрос одним словом или словосочетанием, невнимательно слушали вопрос и не понимали ключевых слов в нем, не могли развернуто аргументировать свой ответ при раскрытии аспектов в задании;

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средств. В связи с нехваткой владения языковыми средствами участники экзамена не соблюдали композицию цельного высказывания, не смогли построить его корректно, довести свою мысль до конца.

Средний балл выполнения всех заданий по устной части экзамена - 59,41%. Таким образом, мы можем предположить, что познавательные и коммуникативные УУД освоены на достаточном уровне, метапредметные результаты ФГОС достигнуты.

1.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется: организовать систематическое повторение базовых элементов содержания с опорой на выявленные дефициты; использовать критериальное оценивание и разбор типичных ошибок по заданиям с развернутым ответом; включать в текущий контроль задания, аналогичные заданиям КИМ ОГЭ, с последующим анализом выполнения;

обеспечить дифференцированную работу на уроках с учетом зон ближайшего развития группы. Особое внимание следует уделить отработке заданий, указанных в перечне наименее успешно. Рекомендуется прорабатывать не только демоверсии ОГЭ, но и работать с материалами на сайтах подготовки к экзамену (ФИПИ), с материалами современных УМК разных авторов.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»:

- следует больше времени отводить прослушиванию текстов на практические занятия с учащимися;
- необходимо научить учащихся концентрировать свое внимание во время прослушивания аудиозаписей не на понимание каждого слова, а на весь текст в целом;
- при прослушивании следует обращать внимание как на ключевые слова, обеспечивающие понимание общего содержания, так и на детали;
- не оставлять незаполненные ответы на бланке ответов, даже в случае сомнений нужно записать ответ;
- если нет уверенности в ответе, попробовать определить его методом исключения;
- следует регулярно отрабатывать и повторять с учащимися лексику, например, с помощью лексических диктантов, изученной лексикой, игровых элементов и т.п.;
- развивать языковую догадку.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

- учить владеть умением читать и понимать несложные аутентичные тексты различных стилей;
- следует уделять больше внимания на осмысление информации и учиться выявлять наиболее значимые факты;
- необходимо развивать языковую догадку учащихся;
- учить не заострять внимания на незнакомых словах.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»:

- использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- знать лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише), в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы;
- верно использовать видовременные формы глагола;
- уметь преобразовывать одну часть речи в другую, знать словообразовательные суффиксы и приставки.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению задания №35 «Письмо личного характера»:

- приучить учащихся внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;
- постоянно повторять правила написания и оформления личного письма;
- учить участников экзамена писать текст правильно с точки зрения лексики и грамматики;

- следует автоматизировать умения учащихся писать обращение, благодарность о или/и выражение радости о получении нового письма, ссылку на предыдущие контакты максимум за 2 минуты, используя клише;

- довести до учащихся соблюдение деления на абзацы, при помощи красной строки или пустой строки между абзацами.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Устная часть»:

- читать осмысленно вслух научно-популярные тексты;
- необходимо уделять серьёзное внимание обучающимся и формированию прочных лексических навыков;
- научить понимать смысл вопроса от носителя языка и развернуто отвечать на него;
- заниматься регулярно, продуманно и последовательно, правильно распределяя нагрузку;
- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию;
- корректно начинать монолог или диалог, соблюдать стиль и языковые нормы, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации.

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется:

- иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;
- ознакомиться с системой оценивания выполнения заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;
- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах;
- использовать при обучении достаточное количество тренировочных заданий, похожих на формат экзамена.

1.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

1.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

На основе данных Таблиц 2-9 и 2-11 выделены наиболее и наименее успешно выполненные задания в группе участников экзамена, получивших отметку «4» (Б — 50%, П — 40%, В — 15%):

По строкам «наиболее успешно» в столбце группы ««4»» Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что лучше сформированы компетенции, позволившие выполнить задания с кратким ответом:

задания базового уровня сложности: №3 (100%), №4 (100%) (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации);

задания повышенного уровня сложности: №6 (88,89%), №7 (94,44%), №10 (88,89%), №11 (83,33%) (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);

задание базового уровня сложности №12 (95,37%), (Понимание основного содержания прочитанного текста);
 задания базового уровня сложности №22 (94,44%), №24 (83,33%), №25 (83,33%), (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте);

задания базового уровня сложности №29 (83,33%), №30 (83,33%), №31 (83,33%), №34 (83,33%) (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

В задании повышенного уровня сложности № 35 с развернутым ответом (Письмо личного характера) №35 К1 (90,74%), №35 К2 (94,44%), №35 К4 (88,89%).

В разделе «Устная часть»: задание базового уровня сложности №1 (100%), задание повышенного уровня сложности №2 (82,41%), задание базового уровня сложности №3 К2 (83,33%).

По строкам «наименее успешно» в столбце Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения заданий в группе получивших отметку «4»: ниже пороговых значений (Б — 50%, П — 40%, В — 15%) выполнены задания с кратким ответом:

задание базового уровня сложности № 23 (50%), (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте);

задание повышенного уровня сложности № 35 с развернутым ответом (Письмо личного характера) №35К3 (24,07%).

В разделе Устная часть задание базового уровня сложности №3 К3 (50%) (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Низкая успешность выполнения перечисленных заданий свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующих предметных компетенций; повторяющиеся из года в год дефициты носят системный характер и связаны в том числе с недостаточным уровнем метапредметных умений (перенос освоенных правил и алгоритмов в новую ситуацию).

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №37. Проверяемые элементы/умения Выполнение в группе «4»: 24,07%	5 - 9 классы
2.	Задание №23. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21. КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil) КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn) КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit	5 - 9 классы

КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum) КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv КЭС 2.4.27. Множественное число существительных КЭС 2.4.28. Род имён существительных КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления) КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin?	
---	--

	КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch КЭС 2.4.43. КЭС 2.4.44. КЭС 2.4.45. КЭС 2.4.46. КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.) КЭС 2.4.50. КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass) Выполнение в группе «4»: 50,0%	
3.	Задание №20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте КЭС 2.3.21. КЭС 2.4.10. Сложноподчинённые предложения причины (с союзом weil) КЭС 2.4.11. Сложноподчинённые предложения условия (с союзом wenn) КЭС 2.4.12. Сложноподчинённые предложения времени с союзами wenn, als, nachdem КЭС 2.4.13. Сложноподчинённые предложения цели с союзом damit КЭС 2.4.14. Предложения с глаголами, требующими употребления после них частицы zu и инфинитива КЭС 2.4.15. Спряжение глаголов sein, haben в Präsens, Präteritum КЭС 2.4.16. Спряжение слабых и сильных глаголов в Präsens КЭС 2.4.17. Употребление слабых и сильных глаголов в Perfekt КЭС 2.4.18. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Futur I КЭС 2.4.19. Глаголы в видо-временных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Präteritum КЭС 2.4.20. Глаголы с отделяемыми и неотделяемыми приставками КЭС 2.4.21. Глаголы с возвратным местоимением sich КЭС 2.4.22. Модальные глаголы в Präsens КЭС 2.4.23. Модальные глаголы в Präteritum	5 - 9 классы

КЭС 2.4.24. Глаголы в видо-временных формах страдательного наклонения (Präsens, Präteritum) КЭС 2.4.26. Формы сослагательного наклонения от глаголов haben, sein, werden, können, mögen, сочетание würde + Infinitiv КЭС 2.4.27. Множественное число существительных КЭС 2.4.28. Род имён существительных КЭС 2.4.29. Склонение имён существительных КЭС 2.4.30. Неопределённый, определённый и нулевой артикли с именами существительными (наиболее распространённые случаи употребления) КЭС 2.4.31. Имена собственные (антропонимы) в родительном падеже КЭС 2.4.32. Прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения КЭС 2.4.33. Склонение прилагательных КЭС 2.4.34. Личные местоимения в винительном и дательном падежах КЭС 2.4.35. Притяжательные местоимения КЭС 2.4.36. Указательные местоимения, вопросительные местоимения и вопросительные слова КЭС 2.4.37. Количественные и порядковые числительные КЭС 2.4.38. Наиболее употребительные предлоги для выражения временных и пространственных отношений КЭС 2.4.39. Предлоги, требующие дательного падежа при ответе на вопрос Wo? и винительного при ответе на вопрос Wohin? КЭС 2.4.40. Предлоги, используемые только с дательным падежом КЭС 2.4.41. Предлоги, используемые только с винительным падежом КЭС 2.4.42. Отрицания kein, nicht, doch КЭС 2.4.43. КЭС 2.4.44. КЭС 2.4.45. КЭС 2.4.46. КЭС 2.4.5. Предложения с неопределённо-личным местоимением man, в том числе с модальными глаголами (Man spricht Deutsch. Man darf hier Ball spielen.) КЭС 2.4.50. КЭС 2.4.8. Сложносочинённые предложения с наречиями darum, deshalb КЭС 2.4.9. Сложноподчинённые предложения дополнительные (с союзом dass)	
---	--

	Выполнение в группе «4»: 55,56%	
4.	Задание №16. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи Выполнение в группе «4»: 44,44%	5 - 9 классы
5.	Задание №13. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи Выполнение в группе «4»: 50,0%	5 - 9 классы
6.	Задание №14. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи Выполнение в группе «4»: 50,0%	5 - 9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11): №13. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации («5»: 100,0% - «4»: 50,0% = +50,0 п. п.); №16. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации («5»: 90,91% - «4»: 44,44% = +46,47 п. п.); №42 («5»: 63,64% - «4»: 24,07% = +39,57 п. п.); №1 (устная часть). Чтение вслух небольшого текста («5»: 100,0% - «4»: 61,11% = +38,89 п. п.); №28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте («5»: 100,0% - «4»: 61,11% = +38,89 п. п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем, получивших отметку «4»

В группе участников экзамена (18 чел), получивших 4, следует отметить недостаточность формирования некоторых предметных и метапредметных умений, которые повлияли на выполнение заданий ОГЭ по немецкому языку.

Анализируя количество выполненных заданий участников группы со средним уровнем подготовкой, мы видим, что из 11 заданий по аудированию (№1-№11) все задания выполнены хорошо (от 61% до 100%). В разделе по аудированию проверяется умение воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием запрашиваемой информации.

На выполнение заданий раздела «Аудирование» 1-11 повлияло:

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. С этим связаны такие ошибки, как слабое умение удерживать прослушанную информацию в голове, слабое умение неумение определять причинно-следственную связь в услышанном тексте:

- владение навыками познавательной, навыками самоконтроля. С недостаточным развитием навыков и с волнением на экзамене связаны такие ошибки, как невнимательное прочтение инструкции к заданию и, соответственно, неправильное занесение ответов в бланк ответов.

Средний процент выполнения всех заданий по аудированию - 82,82%. Это означает, что в обучающиеся данной группы смогли верно выполнить задания. Следовательно, можно сделать предположение о достаточной сформированности предметных и метапредметных умений в части выполнения заданий по аудированию.

Из 8 заданий по чтению (№12-№19) все задания выполнены выше порогового уровня (от 44% до 95%). В этом блоке заданий проверяется умение читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 450-500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием запрашиваемой информации (в том числе выявлять детали, важные для раскрытия основной идеи, содержания текста). Данное умение связано с базовыми логическими действиями (устанавливать существенный признак, выявлять закономерности и противоречия, выявлять причинно-следственные связи), с базовыми исследовательскими действиями (оценивать достоверность информации, прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий). В заданиях по чтению важны метапредметные умения по работе с информацией (применять различные методы при поиске и отборе информации, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, находить сходные аргументы, эффективно запоминать и систематизировать информацию).

На выполнение заданий раздела «Чтение» повлияло:

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства. С недостаточным развитием данных навыков среди некоторых участников связано стремление дать ответ, опираясь на значение отдельного слова в тексте и поиск в прочитываемом тексте лексики, использованной в вопросе, вместо подбора синонимов или синонимичных выражений к словам из текста;

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В связи с недостаточно развитыми навыками участники не всегда умели правильно выделять

запрашиваемую главную и второстепенную информацию, определять причинно-следственную связь в прочитываемом тексте, делать выводы по прочитанному тексту, выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте;

- владение навыками познавательной деятельности. В связи с этим участники невнимательно читали инструкции к заданиям, допускали ошибки при занесении ответов.

Средний процент выполнения всех заданий по чтению - 52,77%. Таким образом, мы видим, что вышеперечисленные умения при работе с текстом сформированы на достаточном уровне, т.к. выполнено более половины заданий в блоке по чтению.

Лексико-грамматические задания (№20-№34) оказались не сложными для данной группы участников экзамена. В заданиях требовалось показать знание лексического материала и владение грамматикой немецкого языка в рамках школьной программы. Из 15 заданий 1 задание базового уровня сложности выполнено ниже порогового уровня (50%). Задания в данном блоке были направлены на проверку умений самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию).

На выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» повлияло:

- владение языковыми средствами - умение использовать адекватные языковые средства. Участники показали достаточно хороший результат в части предметной подготовки, владения лексическими единицами и грамматическими конструкциями немецкого языка;

- умение работать с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать информацию - - самоконтроль и самоанализ: не все участники экзамена владеют навыками самоконтроля, некоторые участники неправильно заносили ответы в бланк ответов.

Средний процент выполнения заданий по лексике и грамматике - 74,44%. Следовательно, учащиеся владеют на достаточном уровне предметными, языковыми знаниями в области лексики и грамматики.

Задание с развернутым ответом №35 (Письмо личного характера) выполнено очень хорошо (от 88% до 94%), кроме критерия К3 (языковое оформление текста) 24,07%, что свидетельствует о недостаточной сформированности предметных умений в области лексики и грамматики

На выполнение заданий раздела «Письмо» №35 повлияло:

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и грамотно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. В связи с этим участники не всегда умели дать полный и точный ответ на запрашиваемую информацию;

- владение навыками познавательной, в связи с этим выпускники невнимательно читали письмо-стимул, которое служило опорой для написания письменных высказываний;

- владение навыками самоконтроля. С этим связаны такие проблемы как неумение соотнести свою работу и спланировать ее в соответствии с критериями, по которым она будет оценена, невнимательность к допущенным лексико-грамматическим и орфографическим ошибкам, ряд которых можно было бы избежать в процессе самостоятельной проверки своей работы.

Средний процент выполнения этого задания - 74,53%. Следовательно, умение создавать небольшие письменные высказывания объемом 100-120 слов с опорой на план развито хорошо, на достаточном уровне.

Задания в устной части экзамена выполнены также хорошо. Задание №1, направленное на проверку чтения вслух небольших текстов (текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста) выполнено на очень хорошем уровне (100%), это свидетельствует о достаточном развитии предметной подготовки в

данной области. Задание №2 (диалог-расспрос) направлено на проверку умений сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов и оно выполнено хорошо, это задание повышенного уровня с 82,41%. Задание №3 на создание устного связного монологического высказывания выполнено хорошо, но по критерию К3 задание имеет процент выполнения ниже порогового уровня (50%).

На выполнение заданий раздела «Говорение» повлияло:

- владение языковыми средствами: при устных ответах на заданные вопросы в диалог-расспросе обучающиеся не всегда умели пользоваться словами и структурами, которые они хорошо усвоили. Участники экзамена иногда использовали ошибочные грамматические конструкции.

- умение использовать адекватные языковые средства. Отсутствие этих навыков привело к тому, что участники отвечали на вопрос одним словом или словосочетанием, невнимательно слушали вопрос и не понимали ключевых слов в нем, не могли развернуто аргументировать свой ответ при раскрытии аспектов в задании;

Средний балл выполнения всех заданий по устной части экзамена - 76,48%. Таким образом, мы можем предположить, что базовые познавательные и коммуникативные УУД освоены на достаточном уровне.

1.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»:

- необходимо научить учащихся концентрировать свое внимание во время прослушивания аудиозаписей не на понимание каждого слова, а на весь текст в целом;

- при прослушивании следует обращать внимание как на ключевые слова, обеспечивающие понимание общего содержания, так и на детали;

- не оставлять незаполненные ответы на бланке ответов, даже в случае сомнений нужно записать ответ;

- если нет уверенности в ответе, попробовать определить его методом исключения;

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»:

- следует уделять больше внимания на осмысление информации и учиться выявлять наиболее значимые факты;

- необходимо развивать языковую догадку учащихся;

- учить не заострять внимания на незнакомых словах.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»:

- учить слова, словосочетания, реплики-клише, в том числе многозначные, выше пределов тематики основной школы;

- постоянно повторять изученный материал по грамматике;

- уметь преобразовывать одну часть речи в другую, знать словообразовательные суффиксы и приставки.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению задания №35 «Письмо личного характера»:

- внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;

- учить участников экзамена писать текст правильно с точки зрения лексики и грамматики;
- довести до учащихся соблюдение деления на абзацы, при помощи красной строки или пустой строки между абзацами.

Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Устная часть»:

- читать осмысленно вслух научно-популярные тексты;
- научить понимать смысл вопроса от носителя языка и развернуто отвечать на него;
- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию;

- соблюдать стиль и лексико-грамматическое оформление высказывания.

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки рекомендуется:

- иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;
- ознакомиться с системой оценивания выполнения заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;
- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах.
- использовать при обучении достаточное количество тренировочных заданий, похожих на формат экзамена.

1.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

1.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

На основе данных Таблиц 2-9 и 2-11 выделены наиболее и наименее успешно выполненные задания в группе участников экзамена, получивших отметку «5».

По строкам «**наиболее успешно**» в столбце группы «5» Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что лучше сформированы компетенции, позволившие выполнить задания с кратким ответом:

- задания базового уровня сложности №1-№5 (100%), (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации);
- задание повышенного уровня сложности №6 (100%), (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации);
- задания повышенного уровня сложности №10 (100,0%), №11 (100,0%), (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы):
- задание повышенного уровня сложности №13 (100,0%), (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации);
- задания базового уровня сложности №22 (100%), №24 (100%), №25 (100%), №28 (100%), (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, базового уровня сложности);

задания базового уровня сложности №31 (100%), №32 (100%), №33 (100%), (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

В задании базового уровня сложности №35 с развернутым ответом №35 К1 (100%), №35 К2 (100%), (Письмо личного характера).

В разделе «Устная часть» задание базового уровня сложности №1 (100%), (Чтение вслух небольшого текста).

В группе получивших отметку «5» ниже пороговых значений (Б — 50%, П — 40%, В — 15%) выполнены:

По строкам «**наименее успешно**» в столбце группы «5» Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что недостаточно сформированы компетенции, необходимые для выполнения заданий:

задание базового уровня сложности №23 (36,36%) (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).

Низкая успешность выполнения этого задания свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующих предметных компетенций.

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание №8. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте Выполнение в группе «5»: 72,73%	5 - 9 классы
2.	Задание №14. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации КЭС 1.3.2. Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи Выполнение в группе «5»: 72,73%	5 - 9 классы

3.	Задание №9. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) КЭС 1.2.2. Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации - умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте Выполнение в группе «5»: 81,82%	5 - 9 классы
----	--	--------------

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

В качестве реалистичных зон роста предметной подготовки выделены задания с наибольшим приростом решаемости между соседними группами подготовки (по данным Таблиц 2-9 и 2-11): №9. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (группа «5»: 81,82%; резерв до 100%: 18,18 п. п.); №20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (группа «5»: 81,82%; резерв до 100%: 18,18 п. п.); №30. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (группа «5»: 81,82%; резерв до 100%: 18,18 п. п.); №8. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (группа «5»: 72,73%; резерв до 100%: 27,27 п. п.); №14. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (группа «5»: 72,73%; резерв до 100%: 27,27 п. п.). Работа над указанными заданиями и связанными с ними элементами содержания дает наибольший ожидаемый прирост первичных баллов для данной группы обучающихся.

1.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для учителей, готовивших участников экзамена ОГЭ группы с высоким уровнем подготовки, рекомендуется:

- организовать систематическое повторение элементов содержания заданий повышенного уровня сложности с опорой на выявленные дефициты;
- шире использовать на уроках упражнения по работе с прочитанным текстом;
- при изучении грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);
- развивать языковую догадку;
- учить глубже понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование беглой монологической речи;
- использовать критериальное оценивание и разбор типичных ошибок по заданиям с развернутым ответом;
- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;
- включать в текущий контроль задания, аналогичные заданиям КИМ ОГЭ, с последующим анализом выполнения;
- делать акцент на развитии метапредметных умений учащихся: развивать умение обучающихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи;
- усилить работу по умению корректно заполнять краткие ответы в бланках ответов.

1.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Для обсуждения на школьных методических объединениях учителей рекомендуется:

- ознакомить педагогов с результатами ОГЭ 2026, а также со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2027 году основного государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по немецкому языку», «Демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2027 года по немецкому языку» (письменная и устная части):
- создать условия для качественной подготовки к ОГЭ учителей 9 классов (курсы, мастер-классы);
- создать условия по транслированию лучшего опыта учителей-практиков из других образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ по немецкому языку;
- организовать дополнительные курсы (консультации) подготовки к экзамену для обучающихся у разных учителей иностранного языка.

Основываясь на типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в ходе ОГЭ в Свердловской области в 2026 году, можно дать следующие рекомендации учителям иностранного языка по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий, на которые необходимо обратить внимание при организации учебного процесса и подготовки учащихся к ОГЭ:

- изучить темы, связанные с выявленными по итогам ОГЭ 2026 года дефицитами предметной подготовки;
- провести анализ типичных ошибок участников по заданиям с наименьшей решаемостью (Таблицы 2-9, 2-11 и перечни тем в Таблицах раздела 3.2);

- применять методику критериального оценивания развернутых ответов в части «Монологическое высказывание» и «Письмо личного характера»;
- внедрять в практику трансляцию образовательных организаций региона со стабильно высокими результатами ОГЭ по предмету «Немецкий язык»
- при организации процесса обучения школьников с различным уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала;
- необходимо применять и современные, информационные технологии, к примеру: обучение в сотрудничестве, дополнительное дистанционное обучение, использование языкового портфеля, тандем-метода и интенсивных методов обучения;
- необходимо оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком или рекомендовать им не выбирать немецкий язык для сдачи ОГЭ.

1.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ИРО и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуется учесть выявленные дефициты предметной подготовки при формировании программ повышения квалификации: включить модули по методике преподавания тем с наименьшей решаемостью заданий ОГЭ по предмету «Немецкий язык», практикумы по критериальному оцениванию, а также цикл вебинаров-консультаций по содержательным и методическим аспектам реализации федеральных рабочих программ, начиная с начала учебного года.