

Теория и методика обучения и воспитания

УДК 796.011.3

ББК 74.267.5

Критериальное оценивание по предмету «Физическая культура»: проблемы и преимущества (на опыте пилотного внедрения)

Critical assessment on the subject of «physical culture», problems and advantages
(based on the experience of the pilot implementation in Yekaterinburg)

Воробьева Е. А.
Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная
школа № 64»,
учитель,
Екатеринбург
E-mail: ev0573@bk.ru

E. A. Vorobyeva
Municipal autonomous
general educational institution
"Secondary comprehensive
school No. 64",
teacher,
Ekaterinburg
E-mail: ev0573@bk.ru

Аннотация. В статье проведен краткий обзор видов оценивания по предмету «Физическая культура». Рассмотрены проблемы разработки оценочных заданий и шкалы критериального оценивания, приведены примеры теоретических и практических заданий с различными шкалами. Проанализированы преимущества внедрения данной системы оценивания.

Ключевые слова: критериальное оценивание, констатирующее оценивание, длительно формируемые умения.

Abstract. The article provides a brief overview of the types of assessment in the subject of physical education. The problems of developing assessment tasks and a scale of criterial assessment are considered, examples of theoretical and practical tasks with different scales are given. The advantages of implementing this assessment system are analyzed.

Keywords: criteria-based assessment, ascertaining assessment, long-term skills development.

Прежде чем говорить о критериальном оценивании по предмету «Физическая культура», напомним, что уже давно идут многочисленные споры о том, нужны ли вообще оценки по этому предмету. На наш собственный взгляд, они просто необходимы.

Причиной таких споров является уверенность многих людей, что учитель физической культуры оценивает учащихся только по нормативам, не принимая во внимание способности. Однако в реальности такой учитель, помимо оценивания физической подготовленности обучающихся при помощи тестовых упражнений, постоянно оценивает успешность их деятельности на уроке, уровень знаний, которыми они овладевают. Например, насколько успешно каждый из обучающихся овладевает техническими умениями в различных видах спорта.

На всех уроках применяется формирующее оценивание (оценка для обучения). Это процесс, направленный на поддержку и улучшение обучения учащихся через обратную связь. Такое оценивание включает самооценку, взаимооценку, наблюдение за выполнением упражнений и обсуждение результатов с учениками. Помимо этого, применяется текущее оценивание, которое включает наблюдение за выполнением упражнений, опрос, выполнение заданий. Также может быть оценено усердие ученика, включающее внимание к инструкциям и замечаниям, старание при выполнении упражнений, активность на занятиях.

Оценка является мощным способом мотивации детей к изучению предмета «Физическая культура», она позволяет почувствовать себя успешными тем обучающимся, которые имеют физическую одаренность, но, к сожалению, не так успешны в других предметах. Использование отметок способствует лучшей организации обучающихся, мотивирует их более ответственно относиться к уроку (приносить форму, не прогуливать уроки, стараться на занятиях). И, конечно, отметка – это способ связи между обучающимися, учителем и родителями. Только с помощью отметки, выставленной ученику, родитель может примерно понимать, насколько успешно учится тот по данному предмету.

«Примерно» здесь – ключевое слово. Отсутствие четких критериев (помимо тестовых упражнений) приводит родителей к уверенности, что отметки по физической культуре ставятся лишь за выполнение нормативов.

Отсутствие четких критериев оценивания результатов обучения является существенной причиной его необъективности. В такой ситуации, выставляя отметку, педагог вынужден каждый раз обосновывать ее, руководствуясь логикой и ориентацией на средний уровень знаний класса в целом, а не на единые критерии достижения результатов каждым обучающимся. Это происходит в связи с тем, что в основе формулировок целей часто лежат не научные, а обыденно-жизненные или интуитивно-логические подходы, цели урока задаются слишком описательно, абстрактно [2, с. 167].

Разработка оценочных заданий с четко обозначенными критериями позволит обучающимся и их родителям четко понимать, что и как оценивается, а учителям при оценивании придерживаться одних и тех же критериев.

Термин «критериальное оценивание» был введен в 1963 году американским педагогом-психологом Робертом Глейзером. Он предложил рассматривать оценивание как непрерывный процесс, в котором результаты обучения сравниваются с четко сформулированными критериями, а не с результатами других учеников. Его работы заложили основу для понимания критериального оценивания как системы, в которой обучающиеся оцениваются по заранее определенным, конкретным критериям [4].

В 2023 году Муниципальное бюджетное учреждение Информационно-методический центр «Екатеринбургский Дом Учителя» начало работу над инновационным проектом «Внедрение критериального оценивания в образовательные организации с целью повышения качества образования». Первым этапом стало создание на основе Федеральных рабочих программ (далее – ФРП) кодификатора по всем предметам, для чего в каждом районе Екатеринбурга были созданы группы инициативных педагогов. При этом за каждым районом была закреплена отдельная параллель.

Работа над кодификатором показала, что в соответствующей ФРП в разделе «Требования к результатам обучения» указано только то, что обучающийся осваивал в каждом учебном году в 5, 6, 7, 8, 9-м классе [1, с. 26–31]. То же, что он изучал ранее (в предыдущие годы), в результаты не выносятся. Но каждый учитель физической культуры знает, что все двигательные умения необходимо повторять регулярно для их поддержания и формирования двигательных навыков. Следовательно, концентрическая форма обучения по предмету «Физическая культура», огромное количество длительно формируемых умений (далее – ДФУ) требуют ежегодного повторения всех умений, которые изучались и отрабатывались ранее. То есть необходимо создавать оценочные задания по критериям предыдущих лет обучения.

Поясню на примере: если кувырок вперед изучен во втором классе, это умение указано в результатах обучения второго класса. Но для сохранения этого умения его необходимо повторять, а, следовательно, и оценивать и при обучении в следующих классах.

Далее в 2024-2025 учебном году началось создание оценочных заданий для проведения текущего и констатирующего оценивания. В качестве пилотной площадки для внедрения данного проекта была определена средняя общеобразовательная школа № 64 (далее – СОШ № 64) Екатеринбурга.

При работе над кодификатором, а далее и над пакетами оценочных заданий перед разработчиками возникли следующие затруднения:

1. Большой объем теоретических вопросов, которые необходимо было сгруппировать в небольшое количество критериев, т. к. на изучение теории выделяется небольшое количество часов – соответственно, время на оценивание ограничено.

2. Отсутствие возможности проводить констатирующее оценивание по практическим умениям и навыкам. Это связано с тем, что за время урока учитель имеет возможность оценить только один вид деятельности у всех обучающихся, то есть провести текущее оценивание. Констатирующее же оценивание подразумевает проведение итоговой работы за определенный период. Такую работу можно провести только по теории. По практическим умениям можно лишь суммировать результаты текущего оценивания для получения результата по констатирующему оцениванию в каждом разделе (спортивные игры, гимнастика, лыжные гонки и т. п.). То есть констатирующее оценивание практических умений должно быть суммативным.

3. Шкалы критериального оценивания имеют два вида – 1–0 и 2–0. Но этот вид оценивания должен каким-то образом совмещаться с выставлением текущих отметок по пятибалльной шкале, которая действует в большинстве школ России. Альтернативой этому может быть выставление отметки только по итогу изучения целого раздела. Однако в настоящее время в школе такое оценивание не допускается, следствием чего является всем известное требование к накопляемости отметок у каждого учащегося за определенный период. Другой альтернативой может быть уход от пятибалльной системы оценивания.

4. Разработка шкалы оценивания тоже вызывает много вопросов и споров. Единая шкала оценивания с одной стороны и дифференцированный подход в процессе обучения с другой приводят к противоречию. В частности, в ФРП по предмету «Физическая культура» (раздел «Предметные результаты» для обучающихся 5-х классов) указывается, что обучающиеся должны наряду с теоретическими знаниями демонстрировать определенные умения в различных видах спорта, тренироваться в развитии физических качеств с учетом половых и возрастных особенностей [1, с. 26–31].

Однако ни для кого не секрет, что в каждом классе всегда есть учащиеся, постоянно или временно освобожденные от занятий физической культурой по состоянию здоровья. Каким образом оценивать этих обучающихся? Как учитывать разницу в физическом развитии при единых критериях? Очевидно, нужна другая шкала, чтобы их оценивать.

Для лучшего понимания затруднений, указанных в пункте 4, приведу примеры заданий, которые были разработаны для обучающихся пятого класса. Их апробация пройдет в 2025-2026 учебном году.

Теоретические задания

Задание: Прочитай определение и запиши термин.

..... – это комплекс оздоровительных мероприятий, позволяющих повышать защитные свойства организма, предупреждать развитие заболеваний и увеличивать продолжительность жизни.

Ответ: _____

Шкала: 1–0

1 балл – термин указан верно.

0 баллов – термин указан неверно или ответ отсутствует.

Задание: Найди и подчеркни в тексте формы самостоятельных занятий физической культурой.

Текст: Коля очень спортивный мальчик, ежедневно он делает утреннюю гимнастику, с удовольствием посещает уроки физической культуры, первым бежит на внеурочные занятия по баскетболу. Тренировки по футболу – это главное увлечение Коли. Даже на прогулке он обязательно организует футбольный матч с друзьями.

Шкала: 2–0

2 балла – нет ошибок.

1 балл – знает частично (указал не все).

0 баллов – полностью неверно.

В данной ситуации каждое задание является теоретическим, и шкала оценивания, безусловно, одинакова для всех.

Практические задания

Задание: выполнить ловлю и передачу мяча двумя руками в движении.

Шкала: 2–0

2 балла – не допускает ошибок, при наличии ошибок исправляет их при получении замечаний от учителя.

1 балл – допускает ошибки, которые не может исправить при получении замечания, ученику требуется дополнительная тренировка.

0 баллов – не может выполнить двигательное действие из-за большого количества технических ошибок.

Ошибки при ловле мяча в движении:

- несвоевременный выход на мяч (игрок должен быть готов к ловле мяча заранее, чтобы не замедлять скорость движения в момент встречи с мячом);
- остановка перед ловлей мяча или замедление скорости движения в момент встречи с мячом;
- отсутствие удлиненного шага при ловле мяча;
- встреча мяча согнутыми руками у туловища или попытка обхвата мяча ладонями;
- неправильное положение кистей (кисти обращены ладонями друг к другу или широко расставлены в стороны, из-за чего мяч проходит между рук);

- отсутствие уступающего движения рук во время прикосновения к мячу (из-за этого мяч, ударившись о кисти, отскакивает в обратном направлении);
- слишком высокое или слишком низкое положение мяча после ловли либо нерациональное расположение на нем кистей;
- отсутствие укрывания мяча выставленными в стороны локтями, туловищем или вышагивающей ногой после овладения им.

Ошибки при передаче мяча в движении:

- рассогласованные движения рук и ног;
- слишком резкое выпрямление рук без учета дистанции до партнера (мяч летит с запредельной скоростью и вращается в сторону партнера, что неудобно для обработки);
- постановка ног с носка (неустойчивое положение игрока, затрудняющее внесение изменений в дальнейшие действия в случае неожиданной смены игровой ситуации);
- опущенное положение головы или глаз (потеря зрительного контроля над мячом при его ловле или за партнером при передаче).

В данном задании, оценивая обучающегося, учитель должен опираться не только на шкалу, но и на исходные данные каждого ученика. Исключить все ошибки ученик сразу не может, но при наличии положительной динамики он заслуживает хорошей отметки (идет процесс формирования ДФУ). Кроме того, необходимо продумать варианты оценивания для обучающихся, освобожденных от физической культуры на момент выполнения данного задания. Учащийся не выполняет сам, но может рассказать о правилах выполнения, увидеть ошибки при выполнении задания одноклассником (взаимооценка). Соответственно необходимо разработать другую шкалу оценивания.

5. Открытые уроки, проведенные в СОШ № 64 в рамках проекта с применением элементов технологии критериального оценивания, выявили несколько противоречий, связанных со спецификой предмета. Например, снижается моторная плотность урока, требования к которой оговариваются в санитарных нормах и правилах. Разница в возрасте обучающихся в одном классе иногда составляет один год и более. Это отражается на обусловленной физиологическими особенностями взросления способности овладевать различными двигательными умениями и навыками и также ставит под сомнение возможность оценивания по единым критериям и шкале.

6. Еще одну проблему мы увидели в том, что оценивание технических действий во всех видах спорта, изучаемых в школьной программе, носит субъективный характер. Каждый учитель видит выполнение кувырка или ведения мяча по-своему – значит, и оценивает так, как он видит. В физической культуре есть понятие индивидуальной техники. Не каждый педагог (особенно молодой) может четко отличить мелкие ошибки от особенностей индивидуальной техники.

Каким же образом подобрать единые критерии для оценки усердия и внимания обучающегося? Все перечисленное выше говорит о том, что по предмету «Физическая культура» (практических умений, уровня развития физических качеств) необходимо разрабатывать не единые критерии, а минимум два их вида. Либо создавать отдельный пакет оценочных заданий для учащихся, имеющих ограничения по состоянию здоровья или слабое физическое развитие, а также учитывать возраст учащихся одного и того же класса.

Но наряду с проблемами видны и следующие явные преимущества для всех участников образовательного процесса:

1. Четкие критерии при их наличии известны как учителю, так и обучающемуся, его родителям (законным представителям). Соответственно каждый понимает, как и за что поставлен тот или иной балл.
2. Описание возможных ошибок при выполнении технических элементов позволяет учителю конкретизировать замечания обучающемуся во время выполнения задания. Особенно полезным это может оказаться для молодых педагогов, которые не всегда могут четко указать на ошибку, хотя видят ее. Ученик сможет сразу по ходу выполнения попытаться исправить эти ошибки.
3. Единые критерии могут помочь обучающимся адаптироваться при смене учебного заведения или при смене учителя.
4. Еще одним преимуществом критериального оценивания представляется потенциальное снижение количества конфликтных ситуаций по поводу необъективности оценивания обучающихся, которые нередко возникают в школе. Учащиеся не всегда четко могут объяснить, за что получена та или иная оценка. Родитель, который будет четко знать критерии оценивания, не пойдет в школу выяснять, почему выставлена та или иная отметка.

Основанная на критериях оценка является «прозрачной» и понятной обучающимся и их родителям, предоставляет возможность объективно оценить знания обучающихся и более точно определять объем их знаний, оценивать обучение как целостный процесс, организовывать индивидуальную или групповую оценку [3, с. 189].

Таким образом, несмотря на все сложности, критериальное оценивание при его планомерном и постепенном внедрении способно принести целый ряд преимуществ всем участникам образовательных отношений.

Список литературы

1. Физическая культура. Федеральная рабочая программа основного общего образования (для 5–9 классов образовательных организаций). URL: <https://clck.ru/3PTSZQ> (дата обращения: 28.08.2025).
2. Зачесова Е. В. Традиционные и инновационные принципы оценивания достижений учащихся // Школьные технологии. 2020. № 2. С. 167–172.
3. Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. М.: Педагогическое общество России. 2019. 189 с.
4. Критериальное оценивание: что оно собой представляет и как применяется. URL: <https://clck.ru/3PTSdR> (дата обращения 28.08.2025).