

УДК 371.263  
ББК 74.202.8  
EDN: UWEZFC

## Инструментарий оценки метапредметных результатов обучения, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами (на примере Свердловской области)

Tools for assessing meta-cognitive skills outcomes not covered by the All-Russian Test and other assessment procedures (using the Sverdlovsk Region as an example)

Марченко Ю. С.  
Государственное автономное  
образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Свердловской области «Институт развития образования»,  
методист  
Екатеринбург  
E-mail: y.marchenko@irro.pro

Y. S. Marchenko  
State Autonomous educational institution  
of additional professional education Sverdlovsk Region  
«Institute of Educational Development»,  
teaching methods specialist  
Ekaterinburg  
E-mail: y.marchenko@irro.pro

### Аннотация

В данной статье представлены результаты регионального анализа оценки сформированности метапредметных результатов обучения на основе ВПР 2025 года, взятые за основу для разработки инструментария. Оценка сформированности метапредметных результатов в соответствии с Федеральной образовательной программой должна строиться на оценке способности обучающегося применять (переносить) метапредметные действия, сформированные на отдельных предметах, при решении различных задач. Региональный инструментарий оценки метапредметных результатов обучения, в основу которого заложено стандартизированное наблюдение педагогом за выполнением группового проектного задания обучающимися, позволяет оценить сформированность метапредметных результатов обучения, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами. Особенностью такого инструментария, разработанного в Свердловской области, является учет возрастных особенностей обучающихся, форма проведения, отличная от урочной деятельности, простота использования, а также наличие критериальной основы оценивания, обеспечивающей сопоставимость результатов обучающихся на всей территории региона.

**Ключевые слова:** инструментарий, метапредметные результаты, стандартизированное наблюдение, коммуникативные умения, регулятивные умения.

### Abstract

This article presents the results of a regional analysis of the assessment of the formation of meta-subject learning outcomes based on the 2025 VPR, which were used as the basis for the development of the toolkit. According to the Federal State Educational Standard, the assessment of the formation of meta-cognitive skills learning outcomes should be based on the assessment of the student's ability to apply (transfer) meta-subject actions formed in individual subjects when solving various tasks. The regional toolkit for assessing meta-cognitive skills learning outcomes, which is based on standardized teacher observation of students' group project assignments, allows for the assessment of metasubject learning outcomes that are not covered by VPR and other assessment procedures. A distinctive feature of this toolkit, developed in the Sverdlovsk region, is its consideration of the age characteristics of students, its format of delivery distinct from classroom activities, its ease of use, and the presence of a criteria-based assessment framework that ensures the comparability of student results throughout the region.

**Keywords:** tools, meta-cognitive skills, standardized observation, communicative skills, and regulatory skills.

Федеральный государственный образовательный стандарт для уровней начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС) определяет основные требования к образовательным результатам обучающихся и средствам оценки их достижения. При реализации ФГОС меняется характер контрольно-оценочной деятельности учителя, реализация системно-деятельностного подхода предполагает смещение акцента с оценки знаний фактов на оценку способности решать учебно-познавательные и учебно-практические задания [1, с. 24–25].

«Если предметные результаты может оценить любой учитель, то, чтобы оценить метапредметные результаты, необходимо понимание того, что нужно оценивать, с помощью каких процедур и по каким критериям» [2, с. 4]. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения Федераль-

ной образовательной программы (далее – ФОР), которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий (далее – УУД).

Региональный анализ предметных и метапредметных результатов обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области, проведенный в 2025 году на основе результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), показал следующее распределение наиболее и наименее сформированных метапредметных результатов по уровням общего образования (см. таблицу 1).

Таблица 1

Сформированность метапредметных результатов по уровням общего образования  
(по данным ВПР 2025 г., Свердловская область)

Уровень образования	Группы метапредметных результатов	
	наиболее сформированная	наименее сформированная
Начальное общее	Познавательные УУД	Регулятивные УУД
Основное общее	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Среднее общее	Познавательные УУД	Регулятивные УУД

Анализ сформированности групп метапредметных результатов на основе ВПР был проведен в соответствии с кодификаторами проверяемых требований ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», опубликованными в описаниях контрольно-измерительных материалов для проведения проверочных работ в 2025 году. Соответственно на уровне начального общего образования (далее – НОО) оценка коммуникативных УУД (группа умений – совместная деятельность) производилась на основе трех заданий письменной работы по литературному чтению, регулятивные УУД (группа умений – самоконтроль) проверялись только в заданиях по русскому языку и литературному чтению. На уровне основного общего образования (далее – ООО) в ВПР отсутствуют задания на оценку группы коммуникативных умений «Совместная деятельность». На уровне среднего общего образования (далее – СОО) в ВПР отсутствуют задания на оценку группы коммуникативных умений «Совместная деятельность» и на оценку группы регулятивных умений «Принятие себя и других» [3].

Ежегодное участие общеобразовательных организаций в федеральной оценочной процедуре в виде ВПР позволяет оценить динамику сформированности метапредметных результатов, заложенных в ВПР, что представляет собой интересный объект для отдельного анализа. Однако цель данной статьи – представить результаты апробации разработанного регионального инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами.

С 2012 года, после введения ФГОС, времени для разработки способов оценивания метапредметных результатов обучения было достаточно, при этом, как показывает мониторинг проблем реализации ФОР НОО, ООО и СОО, проведенный в 2024 году ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», самые большие затруднения педагоги испытывают при оценивании метапредметных результатов. «Респонденты отмечают, что оценивают метапредметные результаты на уроках наряду с предметными, что демонстрирует в данном случае некоторую методическую неграмотность, так как оценка метапредметных результатов осуществляется в соответствии с ФОР администрацией школы на основе специально разработанных процедур» [7, с. 73, 113, 184, 279].

При этом самыми распространенными являются тестовые задания [2, с. 6]. С одной стороны, они позволяют технологично оценить метапредметные результаты. Но, с другой стороны, возникает вопрос, насколько полной является такая оценка, учитывая специфику данного вида заданий.

Таким образом, разработка на региональном уровне дополнительного инструментария оценки метапредметных результатов позволит провести более комплексную оценку сформированности УУД. Особенности такого инструментария, разработанного в Свердловской области, являются учет возрастных особенностей обучающихся, форма проведения, отличная от урочной деятельности, простота использования, а также наличие критериальной основы оценивания, обеспечивающей сопоставимость результатов обучающихся на всей территории региона. Соответствующее мероприятие было включено в региональный комплекс мер по развитию в Свердловской области системы оценки качества подготовки обучающихся [8].

По разделяемому нами мнению П. В. Цыганковой, основой для разработки инструментария оценки метапредметных результатов обучения должен стать не кодификатор элементов содержания, а кодификатор умений [1, с. 25]. В связи с этим целесообразно, как и указано в методических рекомендациях Минпросвещения от 2023 г. (далее – Рекомендации), «оценка метапредметных результатов с использованием метапредметных действий, построенная на оценке способности применения (переноса) метапредметных действий, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач» [4, с. 5].

Ключевым методом оценки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД является экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований или проектов [5] в дополнение к уже имеющимся оценочным процедурам – в частности ВПР.

Экспертная оценка на основе стандартизированного наблюдения, которое предполагает заранее разработанные критерии, признаки и параметры для фиксирования, позволяет обеспечить четкость, сопоставимость и возможность количественного измерения результатов.

Разработка и апробация инструментария оценки метапредметных результатов проводились с сентября по декабрь 2025 года членами рабочей группы Регионального центра обработки информации и оценки качества образования в соответствии с государственным заданием ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования». Полученный при этом инструментарий оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами (далее – инструментарий), представляет собой проектные задания для группового выполнения, которые разработаны на межпредметной основе и позволяют обучающимся продемонстрировать способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную познавательную, конструкторскую, социальную и исследовательскую деятельность.

Помимо заданий, комплект содержит полный набор таких вспомогательных материалов для учащихся, как подробные инструкции и листы планирования и самооценки. Для учителя предусмотрено комплексное методическое сопровождение, включающее протокол проведения и анализ проектных заданий.

Ключевым элементом материалов апробации является стандартизированный инструмент оценки, представленный «Картой наблюдения» и «Картой эксперта». Наличие этих карт позволяет формализовать и унифицировать процесс наблюдения за группой, обеспечивая сопоставимость результатов.

Система оценивания метапредметных результатов на уровне НОО и ООО состоит из 25 критериев, тринадцать из которых касаются оценки индивидуальных учебных действий обучающихся и двенадцать – оценки учебных действий группы в целом. Система оценивания метапредметных результатов на уровне СОО включила 21 критерий, в том числе десять из которых связаны с оценкой индивидуальных учебных действий учащихся и одиннадцать – с оценкой учебных действий группы в целом.

Для оценки сформированности метапредметных результатов использовалось стандартизированное наблюдение педагогом за выполнением группового проекта учащимися. С помощью «Карты наблюдения» педагог оценивал действия учащихся, относящиеся к двум группам УУД – коммуникативным и регулятивным – и соответствующие перечню (кодификатору) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы. Каждому критерию соответствовала своя шкала степени сформированности учебного действия.

В качестве показателей для анализа результатов, полученных в ходе апробации инструментария, использовались:

- уровень сформированности планируемых метапредметных результатов по каждому критерию оценки (доля набранных баллов от максимально возможного в процентах);
- индивидуальный уровень сформированности метапредметных умений (распределение учащихся по уровням достижения метапредметных результатов на основе первичных баллов: недостаточный, низкий, средний, высокий);
- доля обучающихся на каждом уровне сформированности проектных умений в разрезе образовательной организации (далее – ОО).

На уровне НОО анализ проводился на выборке из 143 ОО, на уровне ООО – 137 ОО, на уровне СОО – 111 ОО, заявившихся для участия в апробации инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами. Сформированность УУД была рассчитана на основе результатов всех участников апробации (доля баллов, набранных всеми участниками каждой ОО, от максимально возможного количества в процентах).

Таким образом, при оценивании выполнения обучающимися группового проекта появилась возможность более комплексно оценивать данную группу умений. Оценка показала, что сформированность группы коммуникативных УУД «Общение» по результатам апробации регионального инструментария значительно выше на всех уровнях образования, а «Совместная деятельность» на уровне НОО, наоборот, ниже. При этом стоит отметить, что «Совместная деятельность» в ВПР оценивалась только на основе трех заданий по литературному чтению.

Также стоит отметить, что при выполнении группового проекта на уровне НОО и ООО сформированность группы регулятивных УУД «Самоорганизация» оказалась хуже, чем при выполнении письменных работ на ВПР. На уровне СОО у учащихся при выполнении группового проекта сформированность групп регулятивных УУД «Само-

организация» и «Эмоциональный интеллект» оказалась выше, чем при выполнении письменных работ на ВПР, но при этом также находится на среднем уровне.

Кроме оценки сформированности метапредметных результатов, по группам коммуникативных и регулятивных УУД был проведен уровневый анализ распределения учащихся по первичным баллам. Для расчета уровней достижения были взяты критерии, позволяющие оценить сформированность метапредметных результатов.

Таким образом, можно отметить, что на всех уровнях общего образования есть доля учащихся 4–5 %, которые находятся на недостаточном уровне сформированности метапредметных результатов, в то же время значительная доля учащихся 33–44 % демонстрирует высокий уровень проектных навыков. При этом на уровне НОО и ООО почти треть учащихся находятся на недостаточном и низком уровнях сформированности коммуникативных (общение, сотрудничество) и регулятивных (самоорганизация, самоконтроль) УУД, что в дальнейшем может препятствовать успешному применению получаемых знаний на разных предметах и управлению собственной учебно-познавательной деятельностью [6].

Таким образом, инструментарий представляет собой комплект диагностических материалов, который охватывает все этапы проектной работы — от постановки задачи до итоговой оценки и рефлексии и позволяет объективно оценить сформированность коммуникативных и регулятивных УУД на основе стандартизированного наблюдения за выполнением проектных заданий учащимися в процессе групповой работы.

Наличие разработанного регионального инструментария оценки метапредметных результатов обучения, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами, на основе карты для стандартизированного наблюдения позволит администрации общеобразовательной организации провести оценку достижения метапредметных результатов в ходе внутришкольного мониторинга и обеспечит сопоставимость результатов на уровне региона.

## Список литературы

1. Цыганкова П. В. Диагностика метапредметных результатов обучающихся в региональной системе образования// Инновационные проекты и программы в образовании. 2018. № 5. С. 24–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-metapredmetnyh-rezultatov-obuchayuschih-sya-v-regionalnoy-sisteme-obrazovaniya/viewer> (дата обращения 25.12.2025).
2. Пашкевич А. В. Оценка метапредметных результатов: основы проектирования компетентностно-ориентированных тестовых заданий: методические рекомендации. В 2-х частях, Ч. II. Ханты-Мансийск: Институт развития образования. 2018. С. 4–6. URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2018-v-pomoshch-uchitelyam-i-predmetnikam/350-otsenka-metapredmetnykh-rezultatov-osnovy-proektirovaniya-kompetentnostno-orientirovannykh-testovykh-zadaniy/file> (дата обращения: 10.03.2026).
3. Отчет по итогам проведения анализа предметных, метапредметных результатов ФГОС НОО, ООО, СОО (по итогам ВПР, ЕГЭ, ОГЭ). Часть 4. Метапредметные результаты начального, основного и среднего общего образования. Екатеринбург: ГАОУ ДПО «Институт развития образования». 2025. URL: <https://owncloud.gia66.ru/index.php/s/OtGEe8oyQ1f9thB> (дата обращения: 10.03.2026).
4. О направлении методических рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования») [Электронный ресурс]: письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03–49. URL: [https://gimnaziya29ussurijsk-r25.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/userfiles/Dokumenty\\_obrazovaniya/FGOS/Metodicheskie\\_rekomendatsii\\_13.01.1\\_.pdf](https://gimnaziya29ussurijsk-r25.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/Dokumenty_obrazovaniya/FGOS/Metodicheskie_rekomendatsii_13.01.1_.pdf) (дата обращения: 23.01.2026).

5. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования [Электронный ресурс]: приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (ред. от 19.03.2024) (зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74228). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017?index=1> (дата обращения: 23.01.2026).
6. Отчет по итогам проведения апробации регионального инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами. Екатеринбург: ГАОУ ДПО «Институт развития образования». 2025. URL: <https://owncloud.gia66.ru/index.php/s/IKeOEXxdgRYLhWO> (дата обращения 13.01.2026).
7. Мониторинг «Проблемы реализации федеральной образовательной программы начального общего образования, федеральной образовательной программы основного общего образования, федеральной образовательной программы среднего общего образования». М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». 2024. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskij\\_otchet\\_problemy\\_realizaczii\\_fop.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskij_otchet_problemy_realizaczii_fop.pdf) (дата обращения: 23.01.2026).
8. Об утверждении Комплекса мер по развитию в Свердловской области направления 1.1 региональной системы оценки качества образования «Система оценки качества подготовки обучающихся» и Плана мероприятий по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся Свердловской области на 2023–2025 годы [Электронный ресурс]: приказ от 27.04.2023 № 517-д. URL: <https://minobraz.midural.ru/documents/other/7452/> (дата обращения 05.03.2026).