

# Управление в образовании

УДК 37.072  
ББК 74.04  
EDN: YOXRТИ

## Социальное партнерство в образовании: терминологический аспект исследований

Social partnership in education: terminological aspect of researches

Волков В. Н.  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 100  
Калининского района Санкт-Петербурга,  
заместитель директора, канд. пед. наук  
Санкт-Петербург  
E-mail: vvn2000@hotmail.com

Наумова Е. В.  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 100  
Калининского района Санкт-Петербурга, методист  
Санкт-Петербург  
E-mail: elena.naumova.rabota@yandex.ru

V. N. Volkov  
School № 100 Saint Petersburg,  
PhD in Pedagogy, Deputy Director  
Saint Petersburg  
E-mail: vvn2000@hotmail.com

E. V. Naumova  
School № 100 of Saint Petersburg,  
The methodologist  
Saint Petersburg  
E-mail: elena.naumova.rabota@yandex.ru

### Аннотация

Статья продолжает серию публикаций авторов по теме социального партнерства в образовании. Выделены основные подходы к определению целей и результатов социального партнерства, используемые в научных исследованиях; обоснован выбранный авторами подход. В статье рассматриваются особенности терминологического аппарата исследований по обозначенной теме на основе анализа выделенных понятий, обосновывается авторское определение термина «социальное партнерство в образовании». Проверка полноты предложенного определения осуществлена через выделение на основе анализа 32 публикаций восьми обобщенных характеристик социального партнерства в образовании, которые отражены в авторском определении термина.

**Ключевые слова:** социальное партнерство, гуманитарные исследования, терминологический аппарат.

### Abstract

The article continues a series of publications by authors about social partnership in education. Three main approaches to determining the goals and results of social partnership used in scientific research are identified; the approach chosen by the authors is substantiated. The article examines the features of the terminological apparatus of researches on the designated topic based on the analysis of the content of the previously identified basic and corresponding concepts, substantiates the author's definition of the term "social partnership in education". The completeness of the author's definition of the term "social partnership in education" definition verified on based content 32 articles followed by identifying on 8 generalized characteristics of social partnership.

**Keywords:** social partnership, humanitarian studies, scientific terminology.

Исследование состояния и перспектив социального партнерства в образовании приобретает особую актуальность в условиях поиска новых идей и ресурсов для развития российской школы. Обращение авторов статьи к вопросам социального партнерства на протяжении последних трех лет обусловлено их участием в реализации проекта «Школьная функция профессий» федеральной инновационной площадки на базе лицея № 179 Санкт-Петербурга в сотрудничестве со школами № 100 и № 707 Санкт-Петербурга. Одна из задач, решаемых в рамках проекта, предусматривает создание методики самодиагностики условий и результатов сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений и организаций-партнеров.

Изучение теоретических и практических аспектов организации социального партнерства и сетевого взаимодействия в российском образовании в ходе анализа научных работ продемонстрировало недостаточную разработанность в науке данной пробле-

матики применительно к системе общего образования, что стало предпосылкой для проектирования авторской методики оценки условий и результатов социального партнерства. В то же время авторы обратили внимание на особенности терминологического аппарата исследований в области социального партнерства.

Еще в 2024 году, анализируя исследования по рассматриваемой теме, авторы выделили два основных и 14 корреспондирующих понятий, а также определили частоту их использования в диссертациях и научных статьях [2]. Однако на начальном этапе работы внимание авторов не фокусировалось на определении основных терминов «социальное партнерство» и «сетевое взаимодействие». В этой связи возвращение авторов к этому вопросу неслучайно, так как в ходе последующей работы над проектом было сформулировано и предложено авторское определение термина «социальное партнерство в образовании». Его авторы определяют как «регламентированный процесс взаимодействия образовательной организации с организациями-партнерами, имеющий определенные значимые для участников цели, характеризующийся особыми технологиями работы, направленный на достижение взаимовыгодных и социально значимых результатов» [3, с. 7].

Предложенное авторами определение стало результатом анализа существующих в науке подходов к определению социального партнерства, часть из которых не обеспечивала решение заявленной задачи проекта. Первый и наиболее распространенный подход базируется на закреплённом в законодательстве определении, согласно которому социальное партнерство рассматривается как особая система взаимоотношений между представителями работников (профсоюзы), работодателей (их объединения) и государства (органы власти), обеспечивающая согласование интересов всех сторон в области социально-трудовых и экономических отношений. В логике этого подхода вопросы социального партнерства чаще всего рассматриваются юристами и социологами (О. М. Дементьева, Г. Н. Ковалев, А. А. Ловкова, В. А. Михеев, Н. Г. Хорошкевич, Е. П. Чернобровка и др.), которые анализируют теорию и практику применения соответствующей этому подходу трехсекторальной модели сотрудничества, практически не затрагивая вопросы партнерства в системе образования для достижения образовательных целей.

Авторам также не удалось найти необходимых и достаточных оснований для решения заявленной задачи проекта в огромном пласте научных работ по вопросам взаимодействия семьи и школы, которое некоторые исследователи (Э. Ф. Алиева, Н. Н. Дружинина, Е. Г. Замолоцких, О. Ю. Кожурова и др.) тоже определяют как «социальное партнерство». На наш взгляд, такое определение имеет основания, связанные с позиционированием семьи и школы как двух ведущих социальных институтов, взаимодействие которых призвано способствовать всестороннему развитию ребенка и его социализации. Такое взаимодействие на протяжении многих десятилетий изучалось и анализировалось советскими и российскими учеными (Е. Г. Замолоцких, А. М. Каменский, Р. М. Капралова, Т. П. Симакова, С. В. Шмачилина-Цибенко и др.). Исследования в данной области сохраняют свою значимость, что обусловлено активными изменениями названных социальных институтов.

Отказавшись от перечисленных подходов как возможных оснований для проектирования методики самодиагностики условий и результатов сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений и организаций-партнеров, авторы определили, что

наиболее широкие возможности для изучения и анализа социального партнерства в рамках реализуемого проекта предоставляет подход, при котором исследователи и педагоги-практики рассматривают социальное партнерство в логике межинституциональных взаимодействий – сотрудничества образовательных учреждений с организациями из различных отраслей экономики как на двусторонней, так и на полисубъектной основе [1–6; 8–10]. Такое партнерство характеризуется рядом особенностей и предоставляет школам новые возможности в решении образовательных задач, улучшая ресурсное обеспечение образовательного процесса и способствуя улучшению имиджа учреждений.

В этой связи важно подчеркнуть, что многие исследователи отмечают растущую значимость повышения разнообразия содержания сотрудничества образовательных учреждений между собой и с организациями из других отраслей экономики (Н. В. Васильченко, В. Н. Волков, О. В. Рогач, О. В. Романова и др.). При этом нельзя не учитывать, что «партнерство в образовании имеет свою специфику по сравнению с другими сферами социальной жизни, так как возникает для решения собственных социально-образовательных проблем, связанных с обучением, воспитанием и развитием; имеет соответствующие предметы ... цели ... целевые группы...» [5, с. 252]. Выстраивание социального партнерства в образовании с учетом его особенностей как динамично меняющегося социального института создает предпосылки для поступательного развития социального партнерства именно для поддержки решения образовательных задач, для наработки и диссеминации эффективных практик сотрудничества и т. п.

Представленное выше авторское определение требует соотнесения с определениями термина «социальное партнерство» применительно к сфере образования, которые предложены разными исследователями. Для этого авторы выбрали 20-летнюю библиографическую ретроспективу, что можно считать достаточным как для проявления результатов процессов в образовательных системах, так и для составления необходимой выборки исследовательских работ по заявленной теме и ее анализа.

Прежде всего можно отметить, что еще 20 лет назад определение термина «социальное партнерство в образовании» вообще отсутствовало в словаре профессионально-педагогических понятий [7]. Спустя почти десять лет О. В. Рогач в одной из работ отмечала, что термин «социальное партнерство», несмотря на очевидный интерес ученых к исследованиям развития сотрудничества в сфере образования и внешних коммуникаций образовательных учреждений, так и не получил достаточной теоретической проработки [9].

В 2010–2020 годах в научной литературе были сделаны несколько обзоров и предприняты попытки сопоставительного анализа содержания термина «социальное партнерство», предложенных разными исследователями (Н. В. Васильченко, Т. П. Грибоедова, Н. А. Дроздов, Т. И. Зеленецкая и др.). Анализ данных обзоров не позволяет авторам сделать вывод об их полноте и достаточности. Например, в 2023 году в обзорной статье Н. В. Васильченко представлены и проанализированы 13 диссертационных исследований по вопросам социального партнерства в образовании, выполненных в 2013–2020 годах, составлены сравнительные таблицы и по ним сделаны выводы [1, с. 123–124]. Однако, по данным авторов, в указанный Н. В. Васильченко период было защищено больше диссертаций, объектом (предметом) исследования в которых были различные аспекты социального партнерства и сетевого взаимодействия, а именно 19,

то есть в обзоре представлена только часть выполненных работ. Всего в 2002–2025 годах по итогам диссертационных изысканий 49 исследователей представили на защиту работы по рассматриваемой в статье теме. Важно отметить, что работы защищались ежегодно, а их наибольшее количество пришлось на 2007, 2013 и 2019 годы (шесть, четыре и четыре работы соответственно).

Представленные исследования в области социального партнерства в образовании:

- подтверждают актуальность темы и постоянство интереса ученых к ней (защиты диссертаций проходили ежегодно);
- подчеркивают междисциплинарный характер данной тематики (педагогика, социология, экономика и юриспруденция);
- демонстрируют широкую внутриотраслевую дифференциацию (от общего до постдипломного образования) и разнообразие используемого исследователями терминологического аппарата.

Анализируя материалы диссертационных исследований, обзоров, а также ряд периодических публикаций, в них не вошедших, авторы отмечают, что к настоящему времени по рассматриваемой теме в научных статьях по педагогике, социологии, экономике и юриспруденции предложено уже более десяти определений терминов «социальное партнерство» и «социально-педагогическое партнерство» для системы образования (Т. М. Глушанок, М. В. Никитин, И. М. Реморенко и др.). Часть определений носят смешанный характер, интегрируя в себя как обозначение целей, хода и результатов социального партнерства, так и его законодательно закрепленное определение, что делает затруднительным их использование при изучении процессов социального партнерства в сфере образования. Авторы статьи также неоднозначно относятся к идеям некоторых исследователей (Е. М. Аджиева, М. А. Задорина, Н. М. Набиуллина, О. Д. Никольская, И. В. Тесленко и др.), которые рассматривают взаимодействия образовательных учреждений с органами власти как практики социального партнерства. Такое взаимодействие, особенно с органом власти – учредителем образовательного учреждения, выстраивается на иных принципах, регулируется специальными документами (учредительный договор, устав и др.), а главное – его основой является субординация, не предусматривающая добровольности выбора образовательного учреждения для участия/неучастия во взаимодействии, то есть участники неравноправны и их затруднительно определить как партнеров. Опираясь на изложенные замечания, авторы при определении термина «социальное партнерство в образовании» решили не отражать в нем вышеобозначенные позиции.

Исследуя особенности социального партнерства и сетевого взаимодействия в образовании применительно к их организации в условиях общеобразовательных учреждений, авторы выработали и предложили свое определение термина «социальное партнерство в образовании», которое применимо для всех образовательных подсистем от общего до постдипломного образования [3]. Новое определение стало результатом аналитической работы с различными научными источниками и рефлексии практического опыта самих авторов. Для проверки обоснованности определения термина было проведено его сопоставление с отмечаемыми разными исследователями характеристиками социального партнерства (С. В. Абрамова, Л. М. Звезда, И. А. Левицкая, В. П. Сергеева, Е. А. Шанц и др.), для чего были выбраны 32 тематические статьи, опубликованные в российских научных журналах в 2011–2024 годах. Представим сводный перечень обобщенных характеристик, разделив их на две группы: «условия организации» и «ожидаемые (планируемые) результаты» (см. таблицу 1).

Таблица 1

Характеристики социального партнерства в образовании в работах исследователей, 2011–2024 гг.

Характеристика социального партнерства в образовании		Доля авторов, отмечающих наличие характеристики
<b>Условия организации</b>	Общие цели участников	50 %
	Договорная основа	50 %
	Открытое взаимодействие с партнерами из разных отраслей	34 %
	Взаимное доверие	19 %
	Поддержка инноваций	9 %
	Использование ресурсов организаций-участников	53 %
<b>Ожидаемые (планируемые) результаты</b>	Улучшение образовательного процесса	72 %
	Взаимная выгода от совместной деятельности	16 %

Необходимо отметить, что разделение характеристик социального партнерства на две группы обусловлено структурой, разрабатываемой авторами в рамках проекта методики самодиагностики условий и результатов сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений и организаций-партнеров и было призвано облегчить анализ данных по выборке. В таблице выделены восемь обобщенных характеристик социального партнерства, которые обозначаются в работах исследователей: шесть были отнесены авторами к группе «условия организации» и две — к группе «ожидаемые (планируемые) результаты». Представленное распределение характеристик по группам не вызывает у авторов сомнений: очевидно, что при осуществлении той или иной деятельности требуется многообразие условий для обеспечения ключевого результата; в случае с системой образования или отдельными учреждениями результатом социального партнерства, несомненно, можно считать «улучшение образовательного процесса».

Согласно перечню характеристик социального партнерства, к условиям его осуществления в системе образования ученые одинаково часто (50–53 %) относят три: общие цели участников, использование ресурсов организаций-участников и договорную основу взаимодействия. Несомненно, что вопросы целеполагания в любой деятельности можно считать базовыми и стратегически значимыми для ее успешной организации и в данном случае общность целей организаций-партнеров демонстрирует потенциал сонаправленности их взаимодействия. Целевые установки партнерства требуют соответствующего инструментального подкрепления, которое обеспечивается наличием регламентирующей составляющей, раскрываемой в специальных документах (договор, соглашение, регламент и др.), разрабатываемых и принимаемых участниками. Такая наиболее часто встречающаяся среди описания условий характеристика, как «использование ресурсов организаций-участников», указывает на первопричину возникновения и осуществления социального партнерства, которое позволяет его участникам на взаимовыгодной основе получать от организаций-партнеров кадры, новые технологии работы, организационные решения, значимую информацию и др.

По результатам обзора трех характеристик — условий социального партнерства в образовании — можно отметить, что в предложенном авторском определении этого термина они находят свое отражение в формулировках: «определенные значимые для участников цели» и «регламентированный процесс» [3, с. 7].

Многие исследователи среди ожидаемых (планируемых) результатов взаимодействия образовательного учреждения с организациями-партнерами главным образом обозначают улучшение образовательного процесса. Данная характеристика является бесспорной доминантой среди приведенных в таблице 1 (72 % упоминаний) и напрямую корреспондирует с целями образовательных учреждений при вступлении во взаимодействие с организациями-партнерами. При этом, согласно собранным данным, затруднительно идентифицировать результаты, которые ожидают от взаимодействия с образовательными учреждениями, в частности со школами сами организации-партнеры. Несомненно, что эти ожидания различны и зависят от многих факторов: отраслей, которые представляют организации, их размера, реализуемых бизнес-стратегий, сроков осуществления партнерства и др. Разнообразие ожидаемых результатов можно предположить на основе изредка упоминаемой исследователями характеристики «взаимная выгода от совместной деятельности», которая, однако, требует дополнительного изучения и анализа.

В авторском определении термина «социальное партнерство в образовании» характеристика «улучшение образовательного процесса» раскрыта в формулировке «определенные значимые для участников цели». Вводя такой элемент в определение термина, авторы стремились обозначить максимально широкий перечень возможных результатов. Такой перечень предполагает как результаты, для получения которых образовательные учреждения вступают во взаимодействие с организациями-партнерами, так и все возможное разнообразие результатов взаимодействия с образовательными учреждениями, которые могут получать организации, являющиеся их партнерами.

Среди выделенных в ходе анализа характеристик социального партнерства в образовании есть несколько, требующих дополнительного комментария. В частности, характеристики «открытое взаимодействие с партнерами из разных отраслей» и «поддержка инноваций» авторы не склонны рассматривать как самостоятельные условия для осуществления взаимодействия, потому что в определенном смысле они соотносятся с более общей характеристикой «целевые установки» организаций-партнеров. Упоминание рядом исследователей «взаимного доверия» как условия сотрудничества является значимым, однако в широком смысле оно корреспондирует с более часто выделяемой характеристикой «договорная основа», так как заключение соглашений о партнерстве изначально предполагает доверительный характер отношений его участников. По обозначенным причинам упоминание приведенных характеристик в авторском определении термина «социальное партнерство в образовании» отсутствует.

Важно отметить, что в рассматриваемом авторском определении термина «социальное партнерство в образовании» присутствует дополнительная характеристика, которая не представлена в таблице 1. Речь идет о «технологиях работы», которые можно отнести к группе «условия реализации», так как они являются условиями для перевода целевых установок субъектов социального партнерства в результаты их совместной деятельности, то есть по сути непосредственно обеспечивают партнерское взаимодействие.

В заключение можно отметить, что проведенный анализ позволил авторам проверить полноту и обоснованность предложенного определения термина «социальное партнерство в образовании», которое характеризует цели, ход и результаты такой практики в разных подсистемах — от общего до постдипломного образования. Это создает условия для научного обсуждения определения и предпосылки для его последующего использования.

Проведенный анализ терминологического аппарата в исследованиях по теме социального партнерства в образовании позволил отметить некоторые его особенности:

- в науке используются три основных подхода к определению целей, хода и результатов социального партнерства, наиболее предпочтительным для изучения и проектирования практик социального партнерства в образовании можно рассматривать «институциональный»;
- в настоящее время в науке нет общепринятого определения термина «социальное партнерство в образовании», в то же время в педагогике, социологии, экономике и юриспруденции есть более десяти определений терминов «социальное партнерство» и «социально-педагогическое партнерство», которые предлагаются исследователям для изучения и описания таких практик в системе образования;
- социальное партнерство в образовании может быть представлено посредством комбинации ряда обобщенных характеристик, выделенных авторами на основе анализа научных работ за 2011–2024 годы: шесть относятся к группе «условия организации» и два – к группе «ожидаемые (планируемые) результаты».

В качестве вопроса, требующего дополнительной проработки, авторы обозначают определение ожидаемых организациями-партнерами результатов от совместной деятельности с общеобразовательными учреждениями и их классификацию.

### Список литературы

1. Васильченко Н. В. Анализ применения понятия «социальное партнерство» в различных областях гуманитарного знания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1, № 4(94). С. 113–127. EDN LPJMAT.
2. Волков В. Н., Наумова Е. В. Социальное партнерство и сетевое взаимодействие в образовании: анализ научных исследований и практик // Уральский вестник образования. 2024. № 4. С. 4–10. EDN UILGDQ.
3. Волков В. Н., Наумова Е. В. Самодиагностика условий и результатов взаимодействия школы и организаций-партнеров // Нижегородское образование. 2025. № 4. С. 4–13.
4. Ганаева Е. А., Масловская С. В. Проектирование системы социального партнерства субъектов образовательных отношений в деятельности руководителя образовательной организации // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 3(231). С. 12–19. EDN LPWSKF.
5. Левицкая И. А. Социально-образовательное партнерство в современных социокультурных условиях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 10. С. 250–253. EDN PUDKUL.
6. Егорова М. И., Гордеев К. С., Жидков А. А. Модели социального партнерства в сфере образования // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 2. С. 72. EDN XNNEDZ.
7. Профессионально-педагогические понятия: словарь / сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 456 с.
8. Прохорова М. П., Петровский А. М. Социальное партнерство как механизм инновационного развития профессионального образования // Интернет-журнал «Науковедение» Том 7, № 5 (2015). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/205PVN515.pdf> DOI: 10.15862/205PVN515.
9. Рогач О. В. Перспективы использования механизма социального партнерства в образовательном пространстве средней школы // Социодинамика. 2017. № 1. С. 16–26. EDN XVIIJF.
10. Романова О. В. Кластерная модель организации социального партнерства в муниципальной сфере образования // Траектория науки. 2016. Т. 2, № 3(8). С. 16. EDN VRDJOF.