

# Теория и методика обучения и воспитания

УДК 372.881.161.1

ББК 74.268.19

EDN: QR00PZ

## Сочинение и эссе как инструменты личностного развития: подходы к учебно-методическому сопровождению и оценке

Composition and essay as tools for personal development: approaches to educational and methodological support and assessment

Д. Ф. Джамалова  
Муниципальное автономное  
образовательное учреждение  
«Центр образования 35»,  
учитель  
Уфа  
E-mail: eqkxp0rev7l2@mail.ru

D. F. Dzhamalova  
Municipal Autonomous  
Educational Institution  
«Education Centre 35»  
teacher  
Ufa  
E mail: eqkxp0rev7l2@mail.ru

**Аннотация.** В статье исследуется актуальная проблема преодоления противоречия между стандартизацией учебного процесса и потребностью в личностном развитии школьника. Автор обосновывает эффективность личностно ориентированного подхода на уроках русского языка и литературы, рассматривая жанры сочинения и эссе в качестве инструментов самопознания и рефлексии. В работе представлены теоретические основания исследования, базирующиеся на трудах Л. С. Выготского, Г. Г. Граник и В. С. Мухиной. Предложена система методических подходов для обучающихся 5–11-х классов, включающая авторские технологические приемы (фрирайтинг, предварительная рефлексия) и комплекс критериев оценки (личностная включенность, эмпатия, языковая смелость). В статье показано, что переход к предложенной системе оценивания позволяет превратить творческую работу в средство психологического взросления учащегося в рамках требований ФГОС.

**Ключевые слова:** личностно ориентированный подход, сочинение, эссе, письменная рефлексия, самопознание, критерии оценки, методические приемы.

**Abstract.** The article explores the urgent problem of overcoming the contradiction between the standardization of the educational process and the need for a student's personal development. The author substantiates the effectiveness of the personality-oriented approach in Russian language and literature lessons, considering the genres of composition and essay as tools for self-discovery and reflection. The theoretical foundations of the research based on the works of L. S. Vygotsky, G. G. Granik, and V. S. Mukhina are presented. We propose a system of methodological approaches for students in grades 5–11, including author's technological techniques (freewriting, preliminary reflection) and a set of assessment criteria (personal involvement, empathy, linguistic courage). The article proves that the transition to the proposed assessment system allows turning creative work into a means of psychological maturation within the framework of the Federal State Educational Standard (FSES) requirements.

**Keywords:** personality-oriented approach, composition, essay, written reflection, self-discovery, assessment criteria, methodological techniques.

### Введение: проблема и актуальность

Современное школьное образование пребывает в состоянии острого противоречия: на фоне тотальной стандартизации учебных процедур сохраняется зафиксированная в ФГОС потребность в развитии уникальной личности учащегося [1]. В системе координат личностно ориентированного подхода, который подробно описывает в своих работах И. С. Якиманская [2], обучение не может ограничиваться простой передачей когнитивного багажа. В рамках данного подхода обосновывается, что обучение должно быть нацелено на то, чтобы ученик научился осознанно конструировать собственную позицию, аргументированно формулировать смыслы и осуществлять рефлексивный личный опыт через письмо.

На наш взгляд, естественным и наиболее эффективным инструментом решения этих задач выступают жанры сочинения и эссе. Мы убеждены, что их педагогический потенциал позволяет не только связывать литературный контекст с реальностью подростка,

но и создавать безопасное пространство для самовыражения, формируя глубокую эмпатию и навыки внутреннего анализа.

Однако, анализируя современную школьную практику, мы вынуждены констатировать существенный разрыв между развивающими возможностями этих жанров и реальностью их воплощения. Наблюдения показывают, что в условиях подготовки к итоговой аттестации (ОГЭ и ЕГЭ) акцент критически смещается с живого развития мысли на автоматическое заучивание речевых клише. Формализация заданий и тематика, оторванная от актуальных запросов подростков, приводят к тому, что творческая работа теряет свою субъектную ценность, превращаясь в обязанность, значимость которой определяется лишь баллом.

Отметим, что проверка сочинений, сводящаяся к механической фиксации ошибок без содержательного диалога с учеником, блокирует его личностный рост. В связи с этим целью данной статьи является теоретическое обоснование и раскрытие практических педагогических возможностей сочинения и эссе как средств реализации личностно ориентированного подхода на уроках русского языка и литературы.

### Теоретические основания

При анализе жанровой специфики сочинения и эссе мы фиксируем их комплементарную природу. Если сочинение в классическом школьном понимании ориентирует ученика на конвергентное мышление — выстраивание логической аргументации по заданному литературному вектору, то эссе инициирует мышление дивергентное. В рамках данного исследования обосновывается, что именно эссеистическая свобода позволяет учащемуся выйти за рамки «правильного ответа» и вступить в пространство эксперимента со стилем и ассоциациями [3]. Мы полагаем, что оба жанра объединяет требование связности и обоснованности: даже в самом свободном тексте субъектность автора проявляется через точность подбора лексических средств и адаптацию речи к коммуникативной задаче.

С психолого-педагогической позиции письменная рефлексия рассматривается нами как механизм развития личности в трех измерениях: самопознании, саморегуляции и социальной компетентности. В нашей практике это подтверждается тем, что в процессе письма ученик неизбежно дистанцируется от собственных переживаний, переводя их из аффективного состояния в осознанное.

Теоретическую базу нашего исследования составляют три концептуальных подхода:

1. Культурно-историческая теория Л. С. Выготского. Как подчеркивает исследователь, письменная речь является не механической фиксацией готовых смыслов, а процессом их порождения [5]. В практике обучения написанию эссе мы наблюдаем, что «акт мышления», который углубляет понимание проблемы, возникает в тот момент, когда ученик сталкивается с трудностью формулировки мысли.
2. Психолого-дидактическая концепция Г. Г. Граник. Мы разделяем позицию автора, что текст является инструментом «психологического взросления» [6]. В настоящей статье показывается, что сочинение — это не грамматическое упражнение, а способ инкультурации, путь к осознанию своей идентичности через диалог с литературными героями.
3. Концепция феноменологии развития личности В. С. Мухиной. Данный подход позволяет нам дифференцировать методику работы с текстом в зависимости от этапов развития самосознания. Согласно положениям концепции В. С. Му-

хиной [4], учет возрастных кризисов и потребностей (например, потребности подростков в признании их уникальности) является решающим при выборе тем для рефлексивных сочинений.

### Методические подходы по ступеням обучения

Переходя к практическому аспекту исследования, мы предлагаем систематизацию приемов работы, дифференцированную по возрастным этапам (см. таблицу 1). В рамках представленных подходов обосновывается необходимость постепенного перехода от стимулирования эмоционального отклика к формированию глубокой аналитической рефлексии [4; 5; 6].

Таблица 1

Методические подходы к работе с сочинением и эссе по ступеням обучения

Этап обучения и задачи	Методические приемы	Критерии оценки
<b>5–6 классы</b> Задачи: преодолеть «страх чистого листа»; научить формулировать мнение; поддерживать интерес к самовыражению; заложить основы связности текста	<ol style="list-style-type: none"> <li>«Пять предложений о себе» (цели: снизить тревожность, запустить автобиографическое письмо).</li> <li>Мини сочинения по картинкам/видео (цель: облегчить начало письма через визуальный стимул).</li> <li>Дневники читателя с рубрикой «А я бы поступил так...» (цель: связать литературный опыт с личной позицией)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Личная позиция («я высказывание»).</li> <li>Логическая связность (вступление → 1–2 аргумента → заключение)...</li> <li>Речевая корректность (базовые нормы орфографии и пунктуации).</li> <li>Эмоциональная открытость</li> </ol>
<b>7–8 классы</b> Задачи: научить подбирать примеры; различать факт и мнение; воспитывать уважение к иной точке зрения; развивать аргументацию; формировать культуру цитирования	<ol style="list-style-type: none"> <li>Эссе ответ на провокационный вопрос (цель: отработать схему «тезис + аргументы + пример»).</li> <li>Сочинение диалог с героем произведения (цель: развить эмпатию и аналитическое чтение).</li> <li>Коллективное эссе (цель: освоить кооперацию и редактуру)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Четкость тезиса и 2–3 аргумента.</li> <li>Опора на текст (цитаты, эпизоды).</li> <li>Культура цитирования.</li> <li>Стилистическая адекватность.</li> <li>Диалогичность (уважение к иной позиции)</li> </ol>
<b>9–11 классы</b> Задачи: развивать саморефлексию; учить видеть контекст; экспериментировать с жанрами; формировать авторский стиль; формировать способность к многоаспектному анализу	<ol style="list-style-type: none"> <li>Эссе манифест (цель: обосновать личные ценностные основания).</li> <li>Сравнительное эссе (цель: анализировать альтернативы и контекст).</li> <li>Эссе рефлексия после дискуссии (цель: перевести опыт в аналитический текст).</li> <li>Блог эссе с комментариями (цель: опробовать публичное высказывание)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Глубина анализа и обобщения.</li> <li>Оригинальность аргументации.</li> <li>Владение жанром и стилем.</li> <li>Этичность высказывания.</li> <li>Культурная осведомленность</li> </ol>

Представленная система критериев была апробирована нами в рамках уроков литературы, ключевым элементом критериального подхода является не формальный контроль, а «персонализированная обратная связь».

Приведем пример из педагогической практики. При использовании методического приема «Сочинение-диалог с героем» в 5-м классе (по повести В. Г. Короленко «В дурном обществе») один из учащихся в своем тексте перешел от пересказа сюжета к анализу собственного чувства несправедливости, возникшего при сравнении своей жизни с обстоятельствами героев. Именно этот момент в рамках данной работы фиксируется как переход к личностному развитию. Согласно предложенному нами критерию «эмпатии» работа получила высший балл не за грамотность, а за точность этического выбора, что позволило сформулировать для ученика зону роста: «способность соотносить литературный конфликт с личным ценностным опытом».

Мы полагаем, что такие приемы позволяют реализовать требования ФГОС [1] к личностным результатам не декларативно, а через реальную письменную деятельность обучающихся. Таким образом, учитель переходит от роли «цензора» к роли «собеседника», стимулирующего интеллектуальное и духовное созревание личности.

### **Технологические приемы для развития самовыражения**

Для раскрытия личностного потенциала обучающегося мы предлагаем интеграцию ряда методических приемов, направленных на снижение эмоционального барьера и стимуляцию искренней рефлексии. Наш опыт показывает, что без предварительной психологической подготовки работа над текстом часто превращается в механическое комбинирование заученных фраз.

1. Прием «Свободный поток» (фрирайтинг). Нами успешно применяется методика пятиминутного непрерывного письма. В соответствии с подходами Г. Г. Граник [6], отсутствие цензуры на начальном этапе позволяет «вывести на поверхность» спонтанные ассоциации, которые зачастую становятся самыми оригинальными тезисами будущего эссе.
2. Трехуровневая предварительная рефлексия. Перед началом основной работы мы предлагаем учащимся систему ориентировочных вопросов: «Что я чувствую?», «Почему я так думаю?», «Как это соотносится с моим опытом?». Такая «настройка» позволяет ученику обнаружить личную сопричастность теме, превращая литературный материал в предмет глубокого личностного осмысления.
3. Рефлексия над готовым текстом. После завершения работы мы инициируем этап самоанализа («Что осталось за кадром?», «Кому адресовано мое слово?»). В рамках представленной методики это рассматривается как ключевой момент развития субъективности: ученик учится видеть разрыв между задуманным и воплощенным.
4. Конструктивное взаимное рецензирование. Опираясь на подходы Г. А. Цукерман [8], мы внедряем работу по «чек-листу развития». Важнейшее условие — исключение оценок личности автора. Наша методическая установка в реализации этого приема заключается в том, чтобы научить школьника видеть в тексте одноклассника не ошибки, а «зоны роста», формируя культуру диалога.

По нашему мнению, публикация лучших работ в школьном медиапространстве или использование цифровых платформ (блоги, лонгриды) придает письму социальную значимость [10; 11]. Когда текст перестает быть «работой для учителя» и становится «высказыванием для мира», меняется уровень ответственности и глубины проработки позиции.

### **Критерии оценки сочинений и эссе в аспекте самопознания**

При оценке творческих работ в рамках личностно ориентированного подхода мы предлагаем сместить фокус с чисто нормативных показателей (грамотность, структура) на индикаторы личностного созревания. Представленная система оценки базируется на убеждении, что текст — это «зеркало» внутренней работы учащегося. В таблице 2 представлены критерии, позволяющие диагностировать глубину рефлексии и самопознания.

Таблица 2

Критерии и показатели уровней освоения навыков письменной рефлексии

Критерий и его суть	Показатели проявления в тексте	Характеристика уровней освоения
Личностная включенность (наличие авторской позиции, выражение собственных мыслей и чувств, а не пересказ чужих идей)	Присутствие личных суждений и эмоциональных реакций; осознание и формулировка собственной позиции; готовность брать ответственность за высказывание	Низкий: текст сводится к пересказу чужих идей; «я» отсутствует или формально заявлено («я думаю, что...» без дальнейшего раскрытия). Средний: автор высказывает мнение, но не подкрепляет его личным опытом; используются шаблонные фразы. Высокий: ярко выраженное авторское «я»; приведены конкретные примеры из личного опыта; позиция аргументирована и эмоционально окрашена
Глубина рефлексии (способность анализировать причины и следствия своих суждений, рассматривать альтернативы, видеть многослойность ситуации)	Умение задавать себе вопросы и искать ответы; признание внутренних противоречий и неоднозначности ситуации; формулировка выводов, выходящих за рамки очевидного; прослеживание связей между личным опытом и обсуждаемой темой	Низкий: утверждения без анализа; нет вопросов к самому себе; выводы поверхностны. Средний: попытка осмыслить причины своих суждений, но без выхода за рамки очевидного; противоречия не замечены. Высокий: четкое прослеживание причинно-следственных связей; признание неоднозначности ситуации; выводы содержат новый взгляд на проблему
Диалогичность и эмпатия (умение увидеть и уважительно представить другую точку зрения, даже если она не совпадает с собственной)	Объективное изложение чужой позиции без искажений; способность показать логику и основания альтернативной точки зрения; отсутствие агрессии и обесценивания; демонстрация культуры диалога и готовности к пониманию	Низкий: иная точка зрения игнорируется или изображается искаженно; тональность агрессивная. Средний: альтернативная позиция упомянута, но без попытки понять ее логику; нейтральная подача. Высокий: уважительное изложение чужой позиции с объяснением ее оснований; диалог позиций без обесценивания
Языковая смелость (готовность экспериментировать с языком для точного выражения сложных чувств и тонких оттенков мысли)	Использование метафор, сравнений, образных выражений; применение индивидуальных речевых оборотов и интонационных ходов; попытка передать нюансы переживаний через слово; приоритет точности самовыражения над формальной безупречностью	Низкий: шаблонные фразы, отсутствие образности; страх выразить сложное чувство. Средний: редкие попытки использовать метафоры или индивидуальные обороты, но без риска для «правильности» текста. Высокий: смелое экспериментирование с языком: метафоры, интонационные ходы, нестандартные конструкции ради точности смысла
Честность и этичность (отсутствие агрессии, обесценивания чужих позиций и шаблонных клише; баланс между искренностью и уважением к собеседнику)	Искренность высказывания без грубости и провокаций; уважение к иным мнениям и культурным нормам; избегание стереотипов и клишированных фраз; соблюдение этических границ в выражении личной позиции	Низкий: грубость, обобщения, клише; неуважение к оппоненту. Средний: искренность без агрессии, но без глубины самоанализа; избегание острых тем. Высокий: открытость и честность при соблюдении этических норм; умение говорить о сложном без унижения других

С методической точки зрения, представленная система критериев позволяет учителю перейти от «фиксации дефицитов» (ошибок) к «проектированию достижений». В педагогической практике использование критерия «Диалогичность» позволило выявить группу учащихся, склонных к догматическому мышлению. Работа с ними была скорректирована через индивидуальные темы эссе («Почему герой поступил иначе, чем я?»). В рамках данного исследования обосновывается, что такая оценка является фундаментом для персонализированной обратной связи. Вместо сухого балла ученик получает комментарий-диалог: «Твое эссе показало, что ты глубоко чувствуешь конфликт героя, но пока опасаясь выразить собственное несогласие с ним. Давай подумаем, какие аргументы "за" и "против" ты мог бы привести в следующий раз?» Таким образом, критерии становятся инструментом педагогической поддержки.

## Выводы

Предложенная система критериев и технологических приемов, по нашему мнению, позволяет осуществить качественный переход от формальной оценки учебного текста к глубокому осмыслению процесса личностного созревания учащегося. Вместо традиционной фиксации лингвистических дефицитов учитель получает валидный инструмент анализа рефлексивной деятельности школьника: того, как он концептуализирует собственный опыт, выстраивает полилог с альтернативными точками зрения и осуществляет поиск аутентичного способа самовыражения.

Оценка в рамках личностно ориентированного подхода перестает быть статичным «приговором» и трансформируется в динамический этап развития. Опираясь на выявленные уровни освоения каждого критерия, педагог получает возможность формулировать персонализированную обратную связь, превращая работу над ошибками в постановку личностных задач — будь то усиление рефлексивного компонента, развитие эмпатии или лингвистическая смелость в языковом эксперименте.

Имеется преимущество разработанных нами подходов: если на этапе 5–7-х классов доминантой выступает декристаллизация авторского «Я», то в старшем звене (10–11-е классы) фокус смещается на удержание способности к многоаспектному анализу и оттачивание индивидуального стиля.

В целом перенос акцента с отметки на педагогическое сопровождение становления личности является необходимым условием гуманизации современного филологического образования.

## Список литературы

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 22.01.2024) (зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101) [Электронный ресурс]. URL: [https://sh-pesochenskaya-r62.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/32/315/FGOS\\_000\\_v\\_redaktsii\\_ot\\_22.01.2024.pdf](https://sh-pesochenskaya-r62.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/FGOS_000_v_redaktsii_ot_22.01.2024.pdf) (Дата обращения: 08.02.2026).
2. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 2000. 160 с. (Библиотека журнала «Директор школы»).
3. Иванова Е. В. Сочинение эссе на уроках русского языка: современные // Русская словесность. 2023. № 2. С. 28–34.
4. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 2000. 456 с.
5. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
6. Граник Г. Г., Бондаренко С. М., Концевая Л. А. Как учить работать с книгой. Москва: НПО «Образование», 1995. 256 с.
7. Аземко Г. Г. Эссе как способ развития мыслительной деятельности учащихся / Г. Г. Аземко // Педагогика искусства. — 2022. — № 3. — С. 45–52. — ISSN 2071 8978.
8. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении. Томск: Пеленг, 1993. 268 с.
9. Смирнов А. П. Роль сочинения в обучении и воспитании: рефлексия и самовыражение // Школьные технологии. 2024. № 1. С. 67–73.

10. Аллагулов Р. Х. Цифровизация территорий и предприятий как взаимообусловленный процесс // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий: материалы VIII международной научно-практической интернет-конференции, Вологда, 17–19 мая 2023 года. Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2023. С. 7–11. EDN TREEDE.
11. Аллагулов Р. Х. Цифровизация: содержание и некоторые особенности в корпоративном секторе // Бизнес. Образование. Экономика: материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 06–07 апреля 2023 года. Мн.: Государственное учреждение образования «Институт бизнеса Белорусского государственного университета», 2023. С. 15–18. EDN LHDPYE.