

ПОРЯДОК рецензирования рукописей, представляемых для публикации в сетевом издании «Уральский вестник образования»

Рецензирование (экспертная оценка) рукописей, предлагаемых авторами для публикации в сетевом издании (научно-методическом электронном журнале) «Уральский вестник образования» (далее — Журнал) осуществляется с целью обеспечения высокого научно-методического уровня издания, отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научно-методических работ, внесения конкретных предложений об улучшении рецензируемых материалов.

Принципы рецензирования

1. Рецензируются все рукописи, прошедшие проверку на соответствие тематике Журнала и оригинальность материалов — заимствование из открытых источников помощью системы «Антиплагиат» (оригинальность материалов должна составлять не менее 60 % без учета прямого цитирования, списка литературы и сведений на английском языке).
2. В качестве рецензентов выступают члены редакционной коллегии Журнала.
3. Рецензента определяет главный редактор Журнала.
4. Рецензирование статей осуществляется в соответствии с требованиями Этического кодекса редакции Журнала.
5. Рецензии на рукописи хранятся в редакции Журнала не менее пяти лет и могут быть предъявлены по запросу заинтересованного лица.

Сроки рецензирования

6. Предельный срок окончания рецензирования рукописей составляет десять дней до окончания верстки выпуска Журнала, в котором планируется их публикация.

Правила оценки материала

7. Рецензент оценивает рукопись по следующим критериям:
 - научно-методический уровень (актуальность, новизна, методологическая / методическая / практическая значимость, постановка и раскрытие проблемы, формулирование заключения и аргументированность выводов, выбор источников);
 - уровень изложения (соответствие названия рукописи ее содержанию, соответствие аннотации содержанию работы, соответствие объема и структуры рукописи ее содержанию, логика, взаимосвязанность и качество изложения материала, уместность и корректность цитирования, представление и интерпретация результатов, соответствие языка нормам научного стиля, правилам русской речи, корректность выбора ключевых слов).
8. По итогам оценки рецензент делает вывод о соответствии рукописи предъявляемым требованиям и рекомендации ее к публикации, необходимости ее доработки (в этом случае делаются соответствующие предложения и рекомендации) или невозможности опубликования.
9. Принятое решение доводится до сведения автора.
10. В случае отклонения рукописи автору в обязательном порядке предоставляется мотивированный отказ.

Решение об опубликовании выпуска Журнала

11. На основании положительных рецензий о соответствии рукописей предъявляемым требованиям главный редактор Журнала формирует очередной выпуск.