

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГАОУ ДПО СО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ОТЧЕТ
по итогам социологического исследования
по вопросам формирования воспитательных систем

Екатеринбург
2018

Содержание

Введение	3
Социально-демографическая характеристика участников исследования	6
Условия формирования воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области	8
Особенности воспитательной работы в общеобразовательных организациях Свердловской области	21
Характеристика деятельности классных руководителей в рамках воспитательной работы в классе	35
Методическая поддержка классных руководителей и профессиональное развитие	56
Механизмы оценки результатов формирования воспитательных систем, используемые в общеобразовательных организациях Свердловской области	69
Выводы	79
Приложения	85

Введение

В соответствии с государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» в 2018 году специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» было проведено социологическое исследование по вопросам формирования воспитательных систем (далее – исследование).

Согласно статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образование представляет единый целенаправленный процесс воспитания и обучения¹. При этом под воспитанием понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося.

На государственном уровне воспитание признано стратегическим общенациональным приоритетом: распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р утверждена «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». На региональном уровне постановлением правительства Свердловской области от 7 декабря 2017 года № 900-ПП утверждена «Стратегия развития воспитания в Свердловской области до 2025 года», в которой особое внимание уделяется отдельным направлениям воспитательной работы: патриотическому воспитанию, работе с одаренными детьми. «Патриотическое воспитание граждан и формирование основ безопасности жизнедеятельности обучающихся в Свердловской области» – одна из подпрограмм государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года»². Помимо этого в Свердловской области утверждена государственная программа «Реализация молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2024 года», подпрограммами которой являются «Работа с одаренными детьми» и «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области»³. На уровне муниципальных образований утверждаются планы мероприятий по реализации «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период с 2017 года до 2025 года в образовательных организациях», муниципальные стратегии развития воспитания. Таким образом, в последние годы активизируется деятельность по формированию современных воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.07.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/

² Государственная программа Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года» утверждена постановлением правительства Свердловской области от 29 декабря 2016 года N 919-ПП.

³ Государственная программа Свердловской области «Реализация молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2024 года» утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1047-ПП.

Необходимость воспитательной работы в общеобразовательных организациях в настоящее время признают и педагогические работники, и родители обучающихся. Вместе с тем практика работы педагогов свидетельствует о необходимости формирования новых подходов к воспитанию, отвечающих современным условиям, учитывающих особенности и проблемы современных обучающихся – «поколения Z». Прежние, традиционные методы школьного воспитания в современной ситуации требуют корректировки, совершенствования, обновления в соответствии с новыми представлениями о правах детей, изменениями в подходах к воспитанию, в т.ч. и семейному воспитанию.

Изменяющиеся условия, в которых функционируют общеобразовательные организации, диктуют необходимость обновления, совершенствования воспитательных систем. Поскольку работа в этом направлении в последнее время активизируется, актуальным становится исследование особенностей формирования воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области.

В качестве объекта исследования были определены общеобразовательные организации Свердловской области.

Предмет исследования – особенности формирования воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Основной целью исследования является получение комплексной информации об особенностях формирования воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области.

В качестве задач исследования были определены следующие:

1. Охарактеризовать условия формирования воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области.
2. Выявить особенности воспитательной работы на уровне образовательной организации.
3. Определить направления взаимодействия общеобразовательных организаций с другими организациями по вопросам воспитания.
4. Охарактеризовать деятельность классных руководителей, реализуемую в рамках воспитательной работы.
5. Определить механизмы оценки результатов формирования воспитательных систем, используемые в общеобразовательных организациях Свердловской области.

В качестве методов сбора информации использовались анкетный опрос и анализ документов. Членами рабочей группы был разработан оригинальный методический инструментарий: «Информационная карта общеобразовательной организации», «Анкета для классного руководителя».

Формирование выборочной совокупности руководящих работников общеобразовательных организаций осуществлялось с использованием метода основного массива. В исследовании предполагалось участие заместителей

руководителей по воспитательной работе всех общеобразовательных организаций Свердловской области.

Выборочная совокупность педагогических работников формировалась с использованием метода отбора «типичных представителей». В исследовании планировалось участие педагогических работников общеобразовательных организаций, исполняющих обязанности классных руководителей.

Сбор информации осуществлялся с использованием интернет-технологий (в режиме онлайн). Инструментарий был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (irro.ru), сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области» (ege.midural.ru), портале «Образование Урала» (uraledu.ru).

Для обработки информации была применена компьютерная обработка с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами исследования.

Авторский коллектив выражает благодарность руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в исследовании.

Социально-демографическая характеристика участников исследования

В исследовании приняли участие руководящие и педагогические работники общеобразовательных организаций Свердловской области (далее – ОО).

Общая численность респондентов – *заместителей руководителей по воспитательной работе* общеобразовательных организаций составила 695 человек.

Общая численность опрошенных *педагогических работников, исполняющих должностные обязанности классных руководителей*, составила 4683 человека.

Подавляющее число классных руководителей, принявших участие в исследовании, составили женщины (96,9%), 3,1% опрошенных – мужчины.

В зависимости от возраста можно сформировать следующие категории респондентов:

до 25 лет	–	7,1%;
от 26 до 30 лет	–	9,7%;
от 31 до 40 лет	–	21,1%;
от 41 до 50 лет	–	35,8%;
от 51 до 55 лет	–	13,8%;
старше 55 лет	–	12,5%.

Таким образом, основную часть респондентов составляют женщины в возрасте от 30 до 55 лет.

В исследовании приняли участие педагогические работники, имеющие:	
высшее педагогическое образование	– 81,2%;
высшее непедагогическое образование	– 3,8%;
профессиональное педагогическое образование	– 14,2%;
профессиональное непедагогическое образование	– 0,6%;
неоконченное высшее образование (студенты вузов)	– 0,3%.

Педагогические работники, имеющие стаж работы в системе образования до 3 лет составили 14,5%;

от 3 до 10 лет	–	20,1%;
от 11 до 20 лет	–	19,9%;
от 21 до 30 лет	–	29,0%;
более 30 лет	–	16,5%.

В целом по массиву опрошенных все категории педагогических работников, определенные в зависимости от стажа работы, представлены в достаточной степени, это касается и крайних групп (со стажем работы до 3 лет и более 30 лет). Наполненность групп респондентов обеспечивает основания для их сопоставления.

В зависимости от квалификационной категории респонденты распределились следующим образом:

высшую квалификационную категорию имеют 26,4% респондентов,
первую квалификационную категорию – 56,3%;
соответствие занимаемой должности – 9,5%.

Не имели квалификационной категории на момент проведения исследования 7,8% респондентов. Таким образом, подавляющее большинство педагогов, исполняющих функции классных руководителей, имеют квалификационную категорию и значительная доля из них – высшую.

Распределение участников исследования в зависимости от того, в классах какой ступени они работают в качестве классного руководителя, представлено следующим образом:

начальные классы – 37,5%;
5-9 классы – 51,3%;
10-11 классы – 11,2%.

Таким образом, большинство участников исследования осуществляют классное руководство в классах начальной и основной школы. При этом 90,5% респондентов осуществляют классное руководство в одном классе, 9,5% педагогов являются классным руководителем двух и более классов.

Распределение участников исследования в зависимости от типа территории можно представить следующим образом:

г. Екатеринбург – 32,0%;
крупный город – 14,8%;
средний город – 14,8%;
малый город – 25,6%;
сельские территории – 12,8%.

Общая численность участников исследования составила 5378 человек.

Условия формирования воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области

Для успешной реализации воспитательной деятельности в общеобразовательной организации необходимо создание нормативно-правовых, организационных и кадровых условий.

В ходе проведения исследования руководящим работникам общеобразовательных организаций было предложено ответить на ряд вопросов о том, какие меры по формированию воспитательных систем приняты на уровне муниципального образования.

В таблице 1 представлена информация о работе, реализованной в муниципальном образовании в рамках организации межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания.

Таблица 1

Условия, созданные в муниципальных образованиях Свердловской области, для формирования воспитательных систем, %

	Доля руководящих работников
1. Разработана дорожная карта, план мероприятий в рамках межведомственного взаимодействия по проблемам воспитания в муниципальном образовании	61,0
2. Разработана муниципальная программа воспитания и социализации молодежи по реализации Стратегии воспитания Свердловской области до 2025 года / План мероприятий по реализации Стратегии	56,4
3. Создан муниципальный координационный совет по воспитанию	15,6
4. Другое	5,9

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Согласно полученным данным, подавляющее большинство завучей по воспитательной работе отметили, что на уровне муниципального образования разработаны дорожная карта или план мероприятий в рамках межведомственного взаимодействия по проблемам воспитания (61,0%). Больше половины респондентов указали, что на уровне муниципального образования разработана муниципальная программа воспитания и социализации молодежи по реализации Стратегии воспитания Свердловской области до 2025 года или План мероприятий по реализации Стратегии. Каждый шестой респондент указал на наличие муниципального координационного совета по воспитанию.

Каждый десятый респондент ответил, что не имеет информации по данному вопросу. Другими словами 10,8% руководящих работников ОО не информированы о том, какие условия межведомственного взаимодействия созданы на уровне муниципального для формирования воспитательных систем.

Отдельные респонденты отметили наличие муниципальных моделей воспитательных систем; муниципальных программ развития образования, в которых отдельные разделы посвящены воспитанию; а также создание муниципальных структур, обеспечивающих реализацию воспитательной работы (муниципальный родительский комитет; муниципальный ресурсный центр по методическому сопровождению организации воспитательной работы в ОО города).

В таблице 2 представлена информация о муниципальных программах/планах межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания, которые, по мнению руководителей общеобразовательных организаций, действуют на территории муниципальных образований Свердловской области.

Таблица 2

**Муниципальные программы/планы межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания, которые действуют на территории муниципального образования, %
(мнение руководящих работников ОО)**

Тематика муниципальных программ/планов	Доля ОО
1. Профилактика правонарушений и снижения уровня преступности среди несовершеннолетних	85,1
2. Профилактика наркомании, алкоголизма и табакокурения среди несовершеннолетних	82,8
3. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении	82,1
4. Профилактика безнадзорности	73,0
5. Выявление и поддержка одаренных (талантливых) детей	69,1
6. Профилактика суицидального поведения	62,0
7. Реализация комплекса мер по профессиональной ориентации обучающихся	60,7
8. Защита прав и интересов несовершеннолетних	60,4
9. Муниципальные программы/планы межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания в муниципальном образовании отсутствуют	6,9
10. Не имеют информации	23,0
11. Другое	2,5

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Большинство заместителей руководителей по воспитательной работе информированы о реализации на уровне муниципального образования программ и планов межведомственного взаимодействия, направленных на работу с детьми с девиантным поведением (профилактика правонарушений и снижение уровня преступности, профилактика наркомании, алкоголизма и табакокурения, организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении). Более 60%

опрошенных отметили, что в муниципальном образовании реализуются программы, направленные на выявление интересов и потребностей детей, а именно: выявление и поддержка одаренных детей; реализация комплекса мер по профессиональной ориентации обучающихся.

Кроме вышеперечисленных вариантов ответа руководящие работники общеобразовательных организаций отметили, что тематика программ/планов межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания, связана с:

- формированием здорового образа жизни учащихся;
- духовно-нравственным развитием;
- патриотическим воспитанием;
- предупреждением детского дорожно-транспортного травматизма;
- профилактикой терроризма и экстремизма.

Порядка 7% респондентов отметили, что муниципальные программы/планы межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания в муниципальном образовании отсутствуют. Практически каждый четвертый респондент на момент проведения опроса не информирован о муниципальных программах/планах межведомственного взаимодействия.

Рассмотрим нормативно-правовые условия, созданные на уровне общеобразовательных организаций в Свердловской области. Руководящим работникам общеобразовательных организаций было предложено указать документы, которые разработаны и действуют в ОО. Распределение ответов представлено в таблице 3.

Таблица 3

Степень разработанности документов, сопровождающих воспитательную деятельность в общеобразовательных организациях, %

Документы	Разработаны	Находятся в разработке	Пока не разработаны
1. Модель/концепция воспитательной системы ОО	49,5	33,7	16,8
2. Программа воспитания и социализации	87,9	9,4	2,7
3. План воспитательной работы ОО на текущий учебный год	99,3	0,4	0,3
4. Программа внеурочной деятельности в ОО	90,4	6,6	3,0
5. План внеурочной деятельности в ОО на текущий учебный год	96,8	2,0	1,2
6. Дополнительные образовательные программы	77,7	7,1	15,3
7. Социальный паспорт ОО на текущий учебный год	87,8	9,5	2,7
8. План межведомственного взаимодействия ОО по вопросам воспитания	64,7	21,2	14,1

В подавляющем большинстве школ сформирован план воспитательной работы ОО на текущий учебный год (99,3%).

Одним из ключевых механизмов реализации воспитательной работы в ОО является внеурочная деятельность. План внеурочной деятельности в ОО на текущий учебный год (96,8%) и программа внеурочной деятельности в ОО (90,4%) также реализуются практически во всех образовательных организациях.

Программа воспитания и социализации разработана в 87,9% ОО, социальный паспорт ОО на текущий учебный год – в 87,8% ОО. В 77,7% образовательных организаций разработаны дополнительные образовательные программы. План межведомственного взаимодействия ОО по вопросам воспитания разработан в 64,7% ОО.

Менее 50% руководящих работников ОО отметили, что в их образовательной организации разработана модель/концепция воспитательной системы ОО.

Важно отметить, что в каждой третьей общеобразовательной организации (27,5%) разработаны все вышеперечисленные документы.

При разработке Программы воспитания и социализации ОО необходимо учитывать положения различных программных документов и нормативно-правовых актов (таблица 4).

Таблица 4

Документы, нормативно-правовые акты, которые учитывались при разработке Программы воспитания и социализации в ОО, %

Документы	Доля ОО
1. Стратегия развития воспитания в Свердловской области до 2025 года	89,5
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года	85,7
3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»	79,1
4. Стратегия патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года	70,5
5. Комплексная программа Свердловской области «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области на 2014-2020 годы»	64,0
6. Муниципальная программа «Развитие образования»	45,5
7. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года	43,7
8. План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства	40,2
9. Программа воспитания и социализации в ОО не разработана	0,4
10. Затруднились ответить	1,9
11. Другое	0,4

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В большинстве школ Свердловской области Программы воспитания и социализации разработаны на основе федеральной (85,7%) и региональной (89,5%) стратегии развития воспитания.

Более чем в 70% ОО учтены положения документов федерального и регионального уровней, касающихся патриотического воспитания граждан (государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» – 79,1%; Стратегия патриотического воспитания граждан в Свердловской области – 70,5%). Комплексная программа Свердловской области «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области на 2014-2020 годы» принималась во внимание при разработке Программы воспитания и социализации в 64,0% ОО.

Менее 50% руководящих работников общеобразовательных организаций отметили, что в работе учитывают такие документы, как Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года; План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства; Муниципальная программа «Развитие образования».

Программа воспитания и социализации не разработана в 0,4% общеобразовательных организаций:

МБОУ СОШ №72 города Нижний Тагил;

МАОУ СОШ 46 муниципального образования «город Екатеринбург»;

МКОУ «Макуевская НОШ» Слободо-Туринского муниципального района.

В таблице 5 представлены данные, характеризующие степень информированности классных руководителей общеобразовательных организаций о содержании ключевых документов, нормативно-правовых актов, сопровождающих воспитательную работу.

Таблица 5

Информированность классных руководителей о содержании документов, нормативно-правовых актов, сопровождающих воспитательную работу, %

Документ	С содержанием документа пока не знаком(а)	Читал(а) по диагонали, просматривал(а)	Хорошо знаком(а) с содержанием документа	Индекс
1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года	17,5	58,4	24,1	2,1
2. Стратегия развития воспитания в Свердловской области до 2025 года	20,6	54,4	25,0	2,0

Документ	С содержанием документа пока не знаком(а)	Читал(а) по диагонали, просматривал(а)	Хорошо знаком(а) с содержанием документа	Индекс
3. План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства	30,4	51,5	18,1	1,9
4. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года	31,8	52,1	16,1	1,8
5. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»	16,4	52,8	30,8	2,1
6. Стратегия патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года	21,1	49,8	29,2	2,1
7. Комплексная программа Свердловской области «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области на 2014-2020 годы»	24,5	49,9	25,6	2,0
8. Положение о классном руководстве РФ	12,8	35,7	51,5	2,4
9. Положение ОО о классном руководстве	4,4	20,3	75,3	2,7
10. Муниципальная программа развития образования	13,7	45,2	41,1	2,3
11. Модель/концепция воспитательной системы ОО	9,6	36,6	53,8	2,4
12. Программа воспитания и социализации ОО	7,0	33,0	60,0	2,5

В ходе анализа данных был рассчитан индекс, характеризующий информированность педагогических работников о содержании отдельных нормативных документов. Минимальное значение индекса составляет 1,00; максимальное – 3,00. При этом чем выше значение индекса, тем лучше педагоги знакомы с содержанием документа.

Среди представленных документов, классные руководители общеобразовательных организаций Свердловской области лучше всего

знакомы с содержанием Положения ОО о классном руководстве (индекс равен 2,7) и с содержанием Программы воспитания и социализации ОО (индекс равен 2,5). Незначительно ниже индекс информированности педагогических работников относительно Модели/концепции воспитательной системы ОО и Положения о классном руководстве РФ (индекс равен 2,4).

Наименее хорошо классные руководители общеобразовательных организаций знают План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства (индекс равен 1,9), и основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (индекс равен 1,8).

В целом в той или иной степени подавляющее большинство педагогических работников знакомы с ключевыми документами и нормативно-правовыми актами федерального, регионального и локального уровня, сопровождающими воспитательную деятельность. При этом педагоги лучше знают содержание документов, разработанных на уровне школы. Из общего числа классных руководителей, принявших участие в исследовании, хорошо информированы о содержании всех основных документов, сопровождающих воспитательную деятельность в школе, лишь 6,2%.

Непосредственная воспитательная работа с обучающимися осуществляется классными руководителями. В связи с этим составляющей нормативно-правовых условий реализации воспитательной работы следует считать локальные документы, регламентирующие деятельность классных руководителей (таблица 6).

Таблица 6

Документы, которые регламентируют деятельность классного руководителя в ОО, %

	Доля руководящих работников ОО
1. План воспитательной работы школы на учебный год	96,3
2. План воспитательной работы классного руководителя	95,7
3. Положение о классном руководстве школы	90,4
4. Программа воспитания и социализации на текущий учебный год	78,7
5. Программа внеурочной деятельности в ОО на текущий учебный год	77,8

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Практически во всех ОО Свердловской области, принявших участие в исследовании, деятельность классных руководителей определяется Планом воспитательной работы школы на учебный год (96,3%), Планом воспитательной работы классного руководителя (95,7%), Положением о классном руководстве в школе (90,4%).

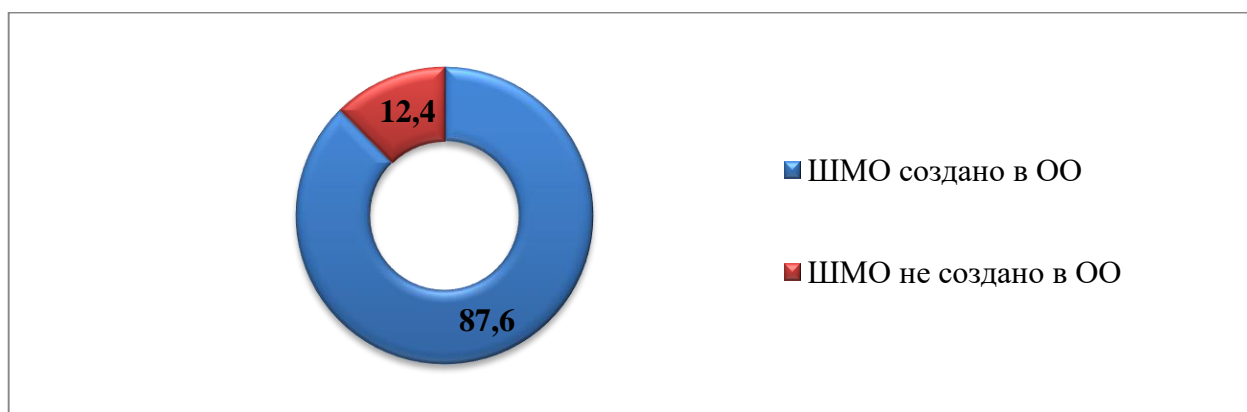
В ходе проведения исследования были проанализированы организационные условия реализации воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Для обеспечения сопровождения деятельности классных руководителей организуются школьные методические объединения (далее – ШМО). Информация о наличии ШМО классных руководителей в общеобразовательных организациях Свердловской области представлена на диаграмме 1.

Школьные методические объединения классных руководителей созданы в подавляющем большинстве ОО. Отсутствуют ШМО в 12,4% ОО.

Диаграмма 1

Наличие школьного методического объединения классных руководителей в общеобразовательных организациях Свердловской области, %



Согласно данным, представленным в таблице 7, в рамках ШМО классных руководителей обсуждаются задачи воспитания в текущем учебном году (86,0% ОО), план основных воспитательных мероприятий (85,0% ОО) и организация работы с родителями (84,4% ОО).

Современные технологии воспитательной работы и изменения в нормативных актах, связанных с работой классных руководителей, ученическое самоуправление в классе и специфика воспитания в условиях внедрения ФГОС рассматриваются на заседаниях ШМО порядка 70% общеобразовательных организаций. В 65,5% ОО в рамках работы ШМО классных руководителей обсуждается формирование ценностных ориентаций обучающихся.

Отдельные респонденты отметили, что в ходе работы ШМО классных руководителей уделяется внимание таким вопросам, как профилактика зависимостей в подростковой среде, обеспечение безопасности обучающихся (в частности в сети Интернет), технологии воспитательной работы.

**Вопросы, которые обсуждаются в рамках работы
ШМО классных руководителей, %**

Варианты ответа	Доля ОО
1. Задачи воспитания в учебном году	86,0
2. План основных воспитательных мероприятий	85,0
3. Организация работы с родителями	84,4
4. Современные технологии воспитательной работы	72,8
5. Изменения в нормативных актах, связанных с работой классного руководителя	70,5
6. Ученическое самоуправление в классе	69,8
7. Специфика воспитания в условиях внедрения ФГОС	69,7
8. Формирование ценностных ориентаций обучающихся	65,5
9. Инновационные технологии в воспитании	54,5
10. В ОО нет ШМО классных руководителей	9,7
11. Затруднились ответить	1,0
12. Другое	1,2

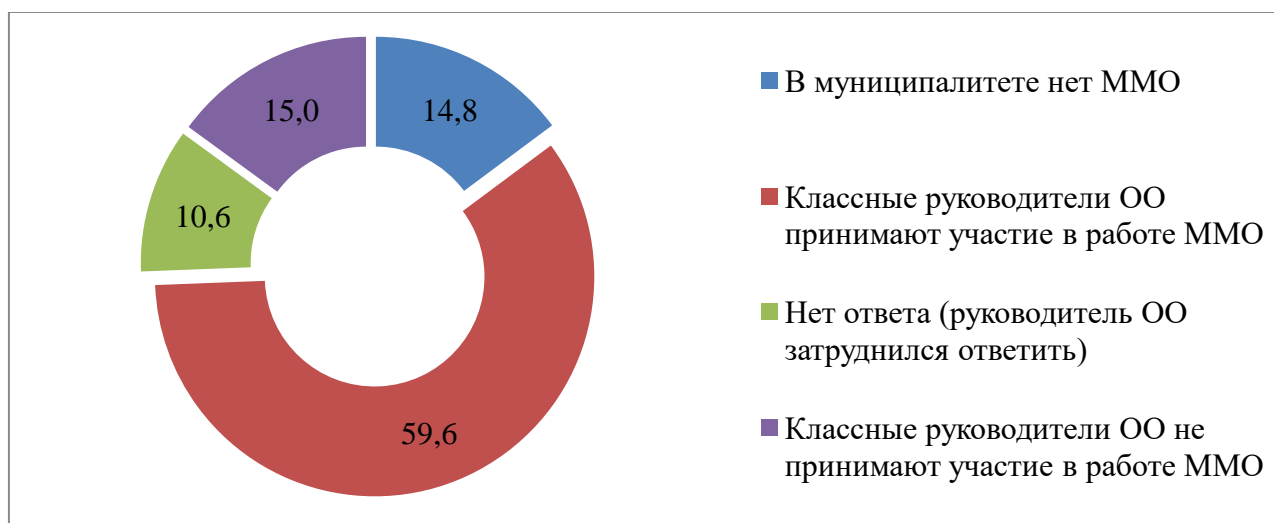
*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Педагоги, осуществляющие классное руководство, могут участвовать в работе муниципальных методических объединений (ММО).

Согласно полученным данным, классные руководители порядка 60% ОО принимают участие в работе ММО (диаграмма 2). Не принимают участие в работе ММО классные руководители 15% общеобразовательных организаций. В ряде муниципальных образований ММО отсутствуют (14,8%).

Диаграмма 2

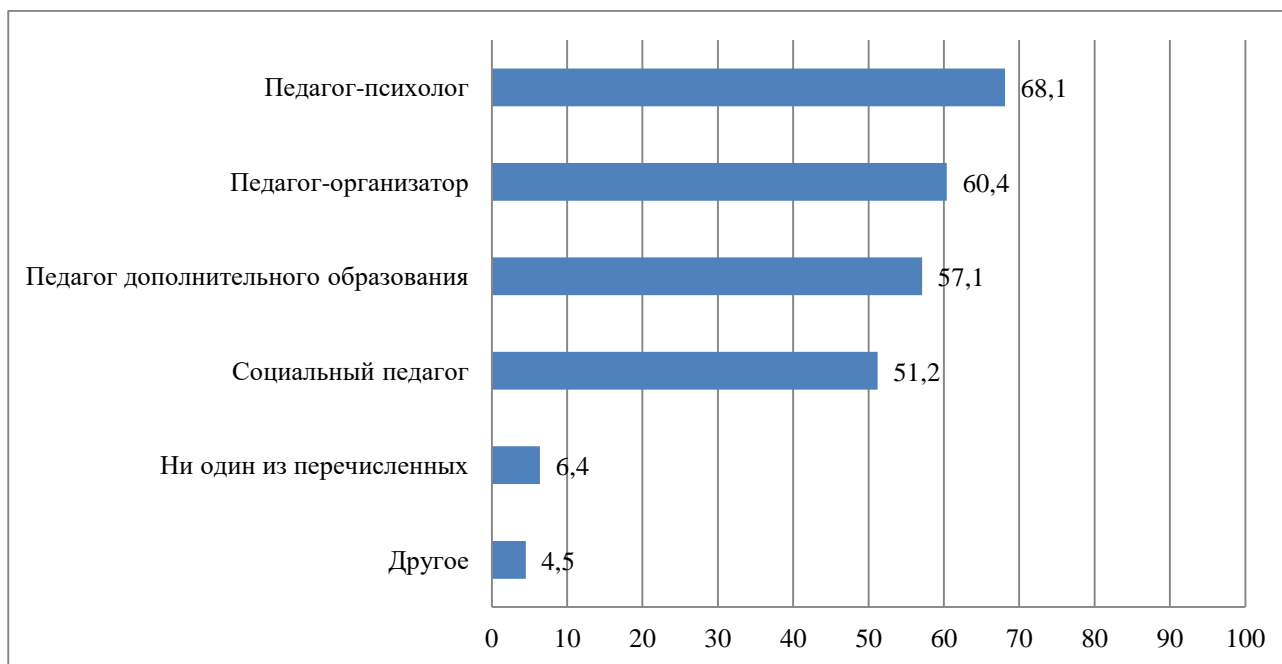
**Участие классных руководителей в работе
муниципального методического объединения, %**



Для успешной реализации воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях необходимо создание кадровых условий. Информация о специалистах, входящих в штат общеобразовательных организаций Свердловской области, представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Педагогические работники, входящие в штат ОО, %



*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Согласно полученным данным, больше половины общеобразовательных организаций Свердловской области имеют в штате педагогов-психологов (68,1%), педагогов организаторов (60,4%), педагогов дополнительного образования (57,1%), социальных педагогов (51,2%).

В отдельных ОО для реализации воспитательной работы введены должности: старшего вожатого, учителя-дефектолога.

Развитие кадровых условий требует принятия целенаправленных мер по совершенствованию профессиональных компетенций классных руководителей. Руководящим и педагогическим работникам ОО был задан вопрос о том, каким образом в общеобразовательной организации осуществляется профессиональное развитие педагогических работников. Распределение ответов представлено в таблице 8.

Подавляющее большинство классных руководителей и заместителей руководителей ОО по воспитательной работе сошлись во мнении, что профессиональное развитие педагогов в ОО осуществляется посредством обсуждения рабочих вопросов в рамках заседаний Педагогического совета и Школьного методического объединения классных руководителей. Больше половины руководящих работников ОО отметили, что для классных руководителей составляется план повышения квалификации (прохождение

курсов). Данный вариант ответа выбрал каждый третий классный руководитель.

Таблица 8

**Профессиональное развитие классных руководителей
общеобразовательных организаций, %**

	Доля ОО	Доля классных руководителей
1. Вопросы, связанные с работой классных руководителей рассматриваются на заседаниях Педагогического совета	83,6	67,1
2. Вопросы, связанные с работой классных руководителей рассматриваются на заседаниях Школьного методического объединения классных руководителей	82,6	66,1
3. Для классных руководителей составляется план повышения квалификации (прохождение курсов)	55,3	33,8
4. Вопросы, связанные с работой классных руководителей рассматриваются на заседаниях Муниципального методического объединения классных руководителей	46,8	16,8
5. В школе разработана программа повышения профессиональной компетентности, программа профессионального развития классных руководителей	18,8	15,7
6. Другое	1,6	0,4
7. В школе не проводится работа по профессиональному развитию классных руководителей	0,4	6,3
8. Затруднились ответить	0,4	4,2

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

По мнению 46,8% завучей по воспитательной работе и 16,8% классных руководителей, вопросы, связанные с работой классных руководителей рассматриваются на заседаниях Муниципального методического объединения классных руководителей.

Программы повышения профессиональной компетентности и профессионального развития классных руководителей разработаны менее чем в 20% ОО.

Руководящие работники ОО отметили, что профессиональное развитие педагогов осуществляется в форме индивидуальных консультаций; районных и городских обучающих семинаров; а также на рабочих совещаниях, планерках, методических встречах и семинарах, посредством интернет-ресурсов.

Классные руководители в варианте ответа «другое» отметили следующие формы профессионального развития: конкурсы для классных руководителей, презентации опыта работы классных руководителей на школьных, муниципальных семинарах, мастер-классах; курсы классных руководителей в ИМЦ.

Согласно полученным данным, работа по профессиональному развитию классных руководителей не проводится в двух образовательных организациях:

МАОУ Гимназия № 45 муниципального образования «город Екатеринбург»;

МБОУ ПГО «Трифоновская СОШ» Пышминского городского округа.

По мнению 6,3% классных руководителей в школе, где они работают, профессиональное развитие классных руководителей не осуществляется.

Подводя итог главы, можно сделать следующие выводы.

Большинство заместителей руководителей по воспитательной работе информированы о том, что в муниципальном образовании разработана дорожная карта или план мероприятий межведомственного взаимодействия по проблемам воспитания. Больше половины респондентов указали, что в муниципалитете разработана муниципальная программа воспитания и социализации молодежи по реализации Стратегии воспитания Свердловской области до 2025 года.

Во всех муниципальных образованиях Свердловской области зафиксировано наличие программ/планов межведомственного взаимодействия, направленных на решение различных вопросов воспитания. Основная часть программ/планов направлена на решение проблем, связанных с различными аспектами работы с детьми с девиантным поведением.

В подавляющем большинстве ОО разработаны план воспитательной работы ОО на текущий учебный год, план внеурочной деятельности ОО на текущий учебный год и программа внеурочной деятельности ОО.

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций разработана Программа воспитания и социализации, а также социальный паспорт ОО на текущий учебный год. В 77,7% образовательных организаций разработаны дополнительные образовательные программы. План межведомственного взаимодействия ОО по вопросам воспитания разработан в 64,7% ОО.

При разработке Программы воспитания и социализации общеобразовательной организации учитываются, как правило, различные нормативные документы федерального и регионального уровней, в том числе: Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия развития воспитания в Свердловской области до 2025 года.

Практически во всех ОО, принявших участие в исследовании, разработан План воспитательной работы школы на учебный год и План воспитательной работы классного руководителя.

Подавляющее большинство классных руководителей в той или иной степени знакомы с ключевыми документами, нормативно-правовыми актами, регламентирующими воспитательную деятельность в общеобразовательных организациях. Вместе с тем педагоги лучше знают содержание документов, разработанных на уровне школы, нежели документов федерального уровня. Из общего числа классных руководителей, принявших участие в исследовании,

высоко оценивают свою информированность о содержании нормативно-правовой базы лишь 6,2%.

Анализируя организационные условия, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области, можно сказать, в подавляющем большинстве ОО функционируют школьные методические объединения классных руководителей. Как правило, в рамках ШМО классных руководителей обсуждаются задачи воспитания в учебном году, план основных воспитательных мероприятий и особенности организации работы с родителями обучающихся. Классные руководители большинства ОО принимают участие в работе и муниципальных методических объединений.

Профессиональное развитие классных руководителей осуществляется в рамках заседаний Школьного методического объединения классных руководителей и Педагогического совета. Больше половины завучей по воспитательной работе отметили, что для классных руководителей составляется план повышения квалификации (прохождение курсов).

Особенности воспитательной работы в общеобразовательных организациях Свердловской области

Руководящим работникам ОО (заместители руководителей по воспитательной работе) предлагалось ответить на серию вопросов, связанных с содержанием Программы воспитания и социализации общеобразовательной организации (далее – Программа ОО).

В Программе воспитания и социализации ОО фиксируются ключевые направления воспитательной работы. Информация о ключевых направлениях воспитательной работы, определенных в ОО Свердловской области представлена в таблице 9.

Таблица 9

Направления воспитательной работы, которые определены в качестве ключевых для ОО в Программе воспитания и социализации (% от общего числа ОО)

Направления воспитательной работы	Доля ОО
1. Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности	82,4
2. Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей	80,9
3. Физическое воспитание и формирование культуры здоровья	79,6
4. Гражданское воспитание	68,8
5. Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение	64,2
6. Экологическое воспитание	62,3
7. Приобщение детей к культурному наследию	56,7
8. Поддержка семейного воспитания	52,1
9. Популяризация научных знаний среди детей	36,8
10. Ключевые направления не определены, работаем по всем направлениям одинаково	13,7
11. Программа воспитания и социализации ОО на текущий учебный год не разработана	0,3
12. Затруднились ответить	0,4
13. Другое	0,3

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В качестве приоритетных в большинстве школ определены следующие направления воспитательной работы: «Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности» (82,4%), «Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей» (80,9%), «Физическое воспитание и формирование культуры здоровья» (79,6%).

Отдельные респонденты отметили, что ключевыми направлениями воспитательной работы являются художественно-эстетическое воспитание, развитие творческих способностей, интеллектуальное развитие воспитанников.

Не определены ключевые направления в 13,7% ОО.

Выстраивание воспитательной деятельности в ОО в значительной степени зависит от контингента обучающихся. Информация о том, работа с какими категориями детей включена в Программу воспитания и социализации ОО, представлена в таблице 10.

Таблица 10

Категории обучающихся, работа с которыми включена в Программу воспитания и социализации ОО на текущий учебный год
(% от общего числа ОО)

Категории обучающихся	Доля ОО
1. Дети, входящие в группу «риска» (дети из многодетных, малообеспеченных семей)	62,7
2. Одаренные дети	60,3
3. Дети-инвалиды и с дети с ОВЗ	57,0
4. Дети с девиантным поведением, состоящие на внутришкольном учете, учете в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	56,4
5. Отдельные категории детей не выделены, работа проводится со всеми обучающимися школы	38,0
6. Дети, для которых русский язык не является родным	10,8
7. Программа воспитания и социализации ОО на текущий учебный год не разработана	0,4
8. Затруднились ответить	0,4

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В 38,0% ОО особенности контингента обучающихся не учитываются при разработке Программы воспитания и социализации, отдельные категории детей в Программе ОО не выделены.

В ОО Свердловской области в равной степени уделяется внимание как работе с детьми, входящими в группу «риска» (дети из многодетных, малообеспеченных семей), так и с одаренными детьми (62,7% и 60,3% соответственно).

В каждой второй ОО существует потребность в выстраивании воспитательной работы с учетом особенностей детей с ОВЗ и детей-инвалидов (57,0%), а так же с детьми с девиантным поведением, состоящими на внутришкольном учете, учете в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (56,4%).

Респондентам был задан вопрос: «Какие форматы взаимодействия с обучающимися предусмотрены Программой воспитания и социализации Вашей школы?». Распределение ответов руководящих работников ОО на данный вопрос представлено в таблице 11.

**Форматы взаимодействия с обучающимися, которые
предусмотрены Программой воспитания и социализации ОО**
(% от общего числа ОО)

	Доля ОО
1. Комплекс общешкольных мероприятий	98,0
2. Внеурочная деятельность	97,1
3. Воспитательный потенциал урока	84,7
4. Дополнительное образование	75,3
5. Другое	1,9

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Подавляющее большинство руководящих работников, принявших участие в исследовании, отметили, что в соответствии с Программой ОО предусмотрены все представленные в таблице 9 форматы взаимодействия с обучающимися. Тем не менее, наиболее распространенными механизмами реализации воспитательной работы на уровне ОО являются общешкольные мероприятия (98,0%) и внеурочная деятельность (97,1%). В отдельных ОО воспитательная деятельность осуществляется в рамках каникулярных тематических смен, проектной и волонтерской деятельности, внеклассной работы.

Руководящим работникам ОО было предложено оценить по 5-балльной шкале степень значимости рассматриваемых форматов взаимодействия с обучающимися с точки зрения достижения задач Программы ОО. На основе ответов респондентов был рассчитан индекс (минимальное значение индекса = 1,00; максимальное = 5,00). Чем выше значение индекса, тем выше респонденты оценивают значимость определенного формата взаимодействия с обучающимися для достижения задач Программы ОО. Наиболее значимым форматом взаимодействия с точки зрения достижения задач Программы ОО, по мнению опрошенных, является комплекс общешкольных мероприятий, наименее значимым – дополнительное образование (таблица 12).

**Степень значимости различных форматов взаимодействия
с обучающимися с точки зрения достижения задач
Программы воспитания и социализации ОО, индекс**

Форматы взаимодействия с обучающимися	Значение индекса
1. Комплекс общешкольных мероприятий	4,65
2. Воспитательный потенциал урока	4,44
3. Внеурочная деятельность	4,42
4. Дополнительное образование	4,15

Относительно невысокая оценка воспитательного потенциала дополнительного образования может быть обусловлена небольшим охватом обучающихся услугами дополнительного образования в школе. Только в каждой второй ОО услугами дополнительного образования пользуются более 50% обучающихся (таблица 13).

Таблица 13

**Доля детей, которые пользуются
дополнительными образовательными услугами в ОО**
(% от числа ОО, по которым предоставлены данные о доле обучающихся,
пользующихся дополнительными образовательными услугами)

Доля детей	Бесплатные дополнительные образовательные услуги	Платные дополнительные образовательные услуги
1. Менее 10%	3,5	41,0
2. От 10 до 30%	14,6	37,6
3. От 30 до 50%	23,2	13,7
4. От 50 до 80%	31,3	5,5
5. Более 80%	27,4	2,2

В 12,2% ОО отсутствуют бесплатные дополнительные образовательные услуги, платные дополнительные образовательные услуги отсутствуют в 58,4% ОО. Следует отметить, что наличие платных дополнительных образовательных услуг более характерно для школ, расположенных в крупных городах (коэффициент Крамера составил 0,290 при значимости 0,000).

Важным аспектом воспитательной работы в общеобразовательных организациях является взаимодействие с родителями обучающихся. Формы работы с родителями обучающихся определены Программой воспитания и социализации ОО. В ходе исследования заместителям руководителей ОО по воспитательной работе было предложено выбрать из предлагаемого перечня формы взаимодействия с родителями обучающихся, которые предусмотрены Программой ОО. Информация о формах работы с родителями обучающихся в ОО Свердловской области представлена в таблице 14.

Таблица 14

**Формы работы с родителями обучающихся, которые предусмотрены
Программой воспитания и социализации ОО**
(% от общего числа ОО)

Формы работы с родителями	Доля ОО
1. Тематические классные родительские собрания	95,4
2. Индивидуальные консультации для родителей обучающихся	94,1
3. Привлечение родителей к подготовке и проведению мероприятий, праздников	93,2
4. Участие родителей в работе управляющего совета школы,	89,2

Формы работы с родителями	Доля ОО
родительского комитета	
5. Организация встреч, бесед для родителей	87,3
6. Оформление информационных стендов для родителей обучающихся	86,6
7. Изучение потребностей, запросов для родителей обучающихся	80,0
8. Организация и проведение семейных мероприятий, конкурсов	73,8
9. Привлечение родителей для совместной работы во внеурочное время	70,8
10. Совместные с родителями посещения театров, музеев	70,6
11. Затруднились ответить	0,1
12. Другое	0,7

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Подавляющее большинство руководящих работников ОО отметили все предложенные варианты ответа. Более чем в 90% ОО проводятся тематические классные родительские собрания (95,4%), индивидуальные консультации для родителей обучающихся (94,1%), осуществляется вовлечение родителей обучающихся в подготовку и проведение мероприятий, праздников (93,2%).

Помимо перечисленных в таблице 14 форм работы отдельные респонденты отметили совместное с родителями школьников посещение экскурсий, наличие школы молодых родителей, проведение открытых дней для родителей учащихся, наличие Совета родителей школы, наличие родителей в Совете школы.

В ходе исследования были определены вопросы, касающиеся воспитательной работы на уровне школы, которые решаются совместно с представителями родительской общественности (таблица 15).

Таблица 15

Вопросы, связанные с организацией воспитательной работы на уровне школы, которые решаются совместно с представителями родительской общественности, %⁴

Вопросы	Доля ОО
1. Организация и проведение общешкольных мероприятий	28,7
2. Внеурочная деятельность	13,3
3. Безопасность обучающихся (пожарная безопасность, сопровождение детей во время экскурсий, информационная безопасность)	9,4
4. Вопросы культуры здорового образа жизни	8,9
5. Досуговая деятельность	7,8
6. Профилактика девиантного поведения	7,1
7. Вопросы питания	6,2
8. Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, гражданское воспитание	4,8
9. Успеваемость, вопросы обучения	4,2
10. Профориентационная работа	2,3

⁴ Руководящим работникам ОО задавался открытый вопрос.

Вопросы	Доля ОО
11. Духовное и нравственное воспитание детей	1,3
12. Вопросы воспитания (в целом)	1,2
13. Трудовое воспитание	1,0

Стоит отметить, что в целом вопросы воспитания с родителями обучающихся обсуждаются на общешкольном уровне в небольшой доле ОО: большая часть обозначенных в таблице 15 тем рассматривается не более чем в 10% ОО. Между тем спектр вопросов, которые решаются совместно с представителями родительской общественности, достаточно широк. Первое место в ранжированном ряду занимают вопросы организации и проведения общешкольных мероприятий.

Подводя итоги, отметим, что согласно Программам воспитания и социализации в большинстве ОО Свердловской области ключевыми направлениями воспитательной работы являются «Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности», «Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей» «Физическое воспитание и формирование культуры здоровья». Наименее распространена ориентация Программы воспитания и социализации ОО на «Популяризацию научных знаний среди детей». Ключевые направления воспитания и социализации не определены в 13,7% ОО.

В Программу воспитания и социализации большей части ОО на текущий учебный год включена работа с детьми, входящими в группу «риска», детьми с девиантным поведением, одаренными детьми, детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ. В программах 38,0% ОО воспитательная работа не учитывает специфику контингента обучающихся.

Согласно Программам воспитания и социализации в подавляющем большинстве ОО воспитательная деятельность реализуется посредством различных форматов взаимодействия с обучающимися: проведение общешкольных мероприятий, организация внеурочной деятельности и дополнительного образования, использование воспитательного потенциала урока. С точки зрения достижения задач Программы ОО подавляющее большинство руководящих работников ОО высоко оценивают значимость каждого из перечисленных форматов. Вместе с тем приоритет в воспитательной работе отдается общешкольным мероприятиям.

Именно организация общешкольных мероприятий становится тем вопросом, касающимся воспитательной работы, который чаще обсуждается в ОО с представителями родительской общественности. В числе основных форм взаимодействия с родителями обучающихся на уровне ОО можно отметить тематические классные родительские собрания, индивидуальные консультации для родителей обучающихся, привлечение родителей к подготовке и проведению мероприятий, праздников.

Таким образом, на уровне общеобразовательных организаций Свердловской области преобладает мероприятийный подход к воспитанию.

Взаимодействие общеобразовательных организаций с другими организациями по вопросам воспитания

Во всех ОО, руководящие работники которых приняли участие в исследовании, в рамках реализации воспитательной деятельности осуществляется взаимодействие с другими организациями. Подавляющее большинство ОО взаимодействуют в рамках воспитательной работы с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (94,8%), отделами полиции (88,2%), организациями дополнительного образования (87,1%), спортивными учреждениями (85,0%). Полный перечень организаций, с которыми взаимодействуют ОО в рамках воспитательной работы, представлен в таблице 16.

Таблица 16

Организации, с которыми ОО взаимодействуют в рамках воспитательной работы, %

Организации	Доля ОО
1. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав	94,8
2. Отделы полиции (в т.ч. участковый уполномоченный полиции)	88,2
3. Организации дополнительного образования	87,1
4. Спортивные учреждения	85,0
5. Муниципальный орган управления образования	80,3
6. Государственные, муниципальные библиотеки	79,6
7. Центры детского творчества	78,8
8. Общеобразовательные организации	74,7
9. Органы опеки и попечительства	74,4
10. Медицинские учреждения	74,2
11. Отдел по молодежной политике	65,3
12. Профессиональные образовательные организации	64,3
13. Учреждения социального обслуживания семьи и детей	61,7
14. Прокуратура	42,4
15. Организации высшего образования	38,7
16. Органы судебной власти	22,2
17. Религиозные организации	18,7
18. Затруднились ответить	1,0
19. Другое	6,9

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

По данным таблицы 16 наименее распространено взаимодействие ОО со следующими организациями: религиозные организации (18,7%), органы судебной власти (22,2%). Помимо перечисленных в таблице организаций, в отдельных образовательных организациях налажено взаимодействие с военно-патриотическими организациями, различными общественными организациями, предприятиями, учреждениями культуры (дворцами культуры, музеями и др.), организациями дополнительного профессионального образования (ГАОУ ДПО СО «ИРО», ГАПОУ СО «Дворец молодёжи» и др.), центрами занятости

населения, районной администрацией, отделами культуры, МЧС, ГИБДД, ГУФСИН, центрами образования и профориентации.

В информационную карту ОО, заполняемую заместителями руководителей ОО по воспитательной работе, был включен открытый вопрос «Какие организации Вы хотели бы видеть в качестве партнеров для реализации воспитательной работы в ОО?». Ответили на данный вопрос 45,0% респондентов. В таблице 17 представлено распределение ответов на данный вопрос.

Таблица 17

Организации, которые руководящие работники ОО хотели бы видеть в качестве партнеров для реализации воспитательной работы в ОО
(% от числа руководящих работников ОО, ответивших на вопрос)

Организации	Доля руководящих работников ОО
1. Предприятия (промышленные, производственные, сельскохозяйственные), малый и средний бизнес	27,2
2. Учреждения культуры (музеи, театры, библиотеки, и т.д.)	17,3
3. Общественные организации	15,0
4. Силловые структуры (военные организации, ГИБДД, МЧС)	9,9
5. Организации дополнительного образования	8,6
6. Спортивные организации	4,2
7. Психологические службы	3,8
8. Некоммерческие организации	3,5
9. Организация высшего образования	2,9
10. Медицинские организации	2,9
11. Отдел по молодежной политике	2,9
12. Центр занятости населения	2,6
13. Профессиональные образовательные организации	2,6
14. Учреждения социального обслуживания семьи и детей	2,2
15. Общеобразовательные организации	1,6
16. Благотворительные фонды	1,6
17. Органы судебной власти	1,3
18. Средства массовой информации	1,3
19. Районная администрация	1,3
20. Центры профессиональной ориентации	1,0
21. Научно-исследовательские организации	1,0
22. Дошкольные образовательные организации	1,0
23. Другое	7,7

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли дать неограниченное количество ответов.

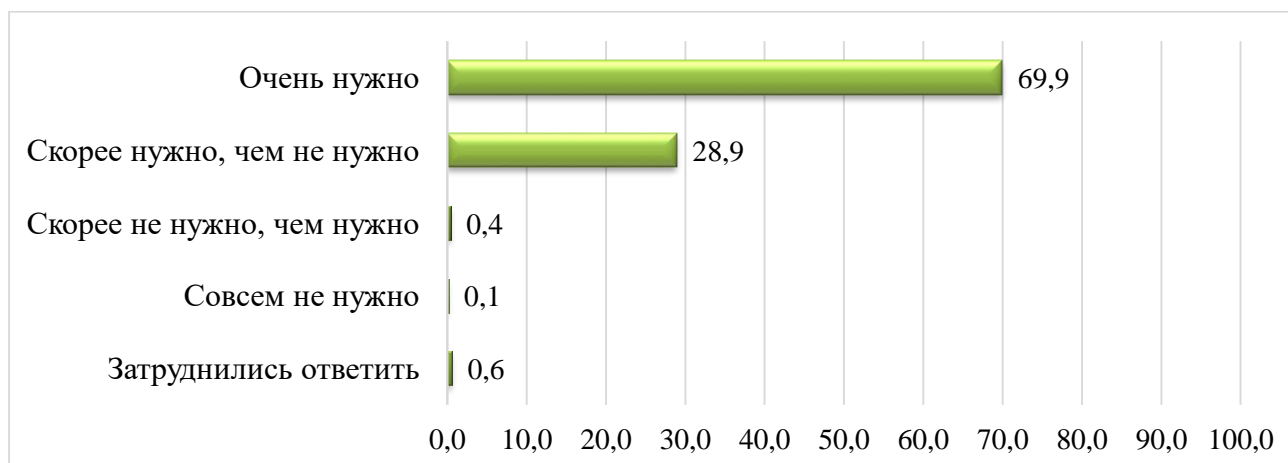
В каждой четвертой ОО существует потребность в выстраивании партнерских отношений с предприятиями (промышленными, производственными, сельскохозяйственными), малым и средним бизнесом; в 17,2% ОО – с учреждениями культуры (музеи, театры, библиотеки, и т.д.), в 15% ОО – с общественными организациями.

Отдельные респонденты указали на необходимость в сотрудничестве центрами патриотического воспитания, специализированными центрами по работе с детьми с ОВЗ, органами опеки и попечительства, организациями, проводящими мероприятия по профилактике наркомании, СПИДА и ВИЧ-инфекций.

В целом, практически все респонденты – заместители руководителей ОО по вопросам воспитания, уверены в том, что школам необходимо взаимодействовать с другими организациями в рамках реализации воспитательной деятельности. По мнению 69,9% руководящих работников ОО, принявших участие в данном исследовании, в рамках реализации воспитательной деятельности взаимодействие с другими организациями необходимо, по мнению 28,9% – «скорее нужно, чем не нужно». Лишь 1,1% респондентов не считают необходимым взаимодействие с другими организациями (диаграмма 4).

Диаграмма 4

Мнение руководящих работников ОО о том, насколько необходимо общеобразовательной организации взаимодействовать с другими организациями в рамках реализации воспитательной деятельности, %



Завучам по воспитательной работе также был задан вопрос «Если Ваша образовательная организация осуществляет взаимодействие с другими организациями по вопросам воспитания, то укажите, в каких формах?» и предложен перечень вариантов, из которого респондентам необходимо было выбрать те варианты ответа, которые соответствуют деятельности ОО. Распределение ответов на данный вопрос представлено в таблице 18.

В основном в рамках взаимодействия по вопросам воспитания с другими организациями, представители организаций приглашаются в ОО для проведения классных часов, индивидуальных и групповых профилактических бесед (92,5%). Довольно распространенными формами взаимодействия также являются проведение совместных массовых мероприятий (89,6%), постановка на учет семей обучающихся и самих обучающихся (85,9%), помощь детям в трудных жизненных ситуациях (85,2%), защита прав и интересов детей (80,9%).

**Формы взаимодействия ОО по вопросам
воспитания с другими организациями, %**

Формы взаимодействия	Доля ОО
1. Приглашение сотрудников организаций, подчиненных другим министерствам и ведомствам, для проведения классных часов, индивидуальных и групповых профилактических бесед и т.д.	92,5
2. Проведение совместных массовых мероприятий (праздников, акций)	89,6
3. Постановка на учет семей обучающихся и самих обучающихся	85,9
4. Помощь детям в трудных жизненных ситуациях	85,2
5. Защита прав и интересов детей	80,9
6. Формирование плана (дорожной карты) совместной деятельности по работе с различными категориями детей	62,6
7. Организация обучения руководящих и педагогических работников ОО по работе с детьми	58,3
8. Затруднились ответить	1,7
9. Другое	1,3

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Следует отметить, что в большинстве ОО взаимодействие по вопросам воспитания с другими организациями осуществляется в нескольких различных формах, поскольку каждую из предложенных на выбор форм взаимодействия указали не менее половины опрошенных. Помимо указанных форм, респонденты назвали следующие: проведение профориентационных тестирований, информирование детей и родителей о рынке труда и востребованных профессиях, проектная деятельность с предприятиями, профессиональные пробы, патронаж семей группы риска, участие в конкурсах других министерств и ведомств, правовой всеобуч, взаимодействие в рамках городской сетевой информационной площадки с учреждениями культуры.

В ходе исследования определено, что в большинстве ОО (83,3%) Свердловской области существует позитивный опыт взаимодействия с иными организациями для решения вопросов, связанных с воспитательной работой. Перечень организаций, которые помогли ОО разрешить те или иные проблемы в рамках воспитательной работы, представлен в таблице 19.

**Организации, взаимодействие с которыми способствовало решению задач
в воспитательной работе ОО, %**

Организация	Доля ОО
1. Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ТКДНиЗП)	19,7
2. Отделение полиции	10,2
3. Отделение по делам несовершеннолетних (ОПДН)	9,4
4. Учреждения культуры	6,5
5. Организация дополнительного образования	5,3
6. Медицинские учреждения	3,6
7. Реабилитационный центр	3,5
8. ГИБДД	3,5
9. Отдел опеки	3,5
10. Психологические службы	3,3
11. Центр социальной помощи	2,6
12. Управление образованием	2,2
13. Управление социальной политики	2,0
14. Прокуратура	1,7
15. Предприятия	1,7
16. Общественные организации	1,3
17. МЧС	1,3
18. Центр социального обслуживания	1,3
19. Профессиональные образовательные организации	1,2
20. Организации высшего образования	1,2
21. Судебные органы	0,9
22. Общеобразовательные организации	0,9
23. Центр занятости населения	0,9
24. Отдел по молодежной политике	0,9
25. Социальная защита населения	0,9
26. Не указали, к кому обращались	12,5
27. Другое	3,9
28. Не ответили на вопрос	16,7

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В каждой пятой ОО Свердловской области есть опыт совместной работы и положительного разрешения ситуации при взаимодействии с ТКДНиЗП. В ТКДНиЗП представители школ обращаются для проведения Дня профилактики; постановки на учет неблагополучных семей; помощи детям и семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации; временного помещения обучающихся, находящихся в социально-опасной ситуации, в центр социальной помощи.

В каждой десятой ОО осуществлялось сотрудничество с отделениями полиции: выявление детей, находящихся в социально опасном положении; привлечение родителей к ответственности за ненадлежащий контроль и воспитание детей; работа с детьми с девиантным поведением (бродяжничество,

воровство, употребление спиртных напитков); оказание консультативной помощи сотрудникам ОО; проведение классных часов и общешкольных мероприятий, посвященных профилактике девиантного поведения.

В 14,1% ОО сложился негативный опыт взаимодействия: обращение в другую организацию не привело к решению проблемы (таблица 20).

Таблица 20

Организации, взаимодействие с которыми не привело к решению проблемы в рамках воспитательной деятельности ОО, %

Организации	Доля ОО
1. Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ТКДНиЗП)	3,7
2. Отделение по делам несовершеннолетних (ОПДН)	2,3
3. Отделение полиции	2,2
4. Отдел опеки и попечительства	1,3
5. Медицинские организации	0,9
6. Предприятия	0,7
7. Управление образованием	0,6
8. Управление социальной защиты населения	0,4
9. Управление социальной политики	0,4
10. Не указали, к кому обращались	1,9
11. Другое	1,4
12. Не ответили на вопрос	85,9

В 8,2% ОО зафиксированы случаи, когда обращение в ТКДНиЗП, ОПДН, отделения полиции не помогло в организации сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении; а также не способствовало исправлению не посещаемости занятий обучающимися, решению семейных конфликтов в семьях обучающихся. Отдельные респонденты указали, что в ТКДНиЗП несвоевременно реагируют на запросы. Один из руководящих работников, принявших участие в исследовании, отметил, что «Ни по одному вопросу не получили помощи за 5 лет» (от ТКДНиЗП).

В целом с отказами в сотрудничестве руководящие работники сталкиваются не часто. Представители 0,9% ОО сталкивались с отказами со стороны медицинских организаций в проведении профилактических бесед с обучающимися. Представители 0,7% ОО сообщили об отказе руководителей предприятий в сотрудничестве в рамках профориентации обучающихся.

Реализации воспитательной работы в ОО Свердловской области осуществляется во взаимодействии с ГАОУ ДПО СО «ИРО». Наиболее полезным направлением работы ГАОУ ДПО СО «ИРО», по мнению завучей по воспитательной работе, являются программы повышения квалификации для классных руководителей, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (85,2%) и разработка методических рекомендаций

по актуальным проблемам воспитания (78,6%). Также довольно значимым направлением работы ГАОУ ДПО СО «ИРО» для организации воспитательной работы в 70,6% школ являются программы повышения квалификации для заместителей руководителей по вопросам воспитания (таблица 21).

Таблица 21

Мнение руководящих работников ОО о направлениях работы ГАОУ ДПО СО «ИРО», наиболее значимых для организации воспитательной работы в общеобразовательных организациях, %

Направления работы	Доля ОО
1. Программы повышения квалификации для классных руководителей, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий по актуальным проблемам воспитания	85,2
2. Разработка методических рекомендаций по актуальным проблемам воспитания	78,6
3. Программы повышения квалификации для заместителей руководителей, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий по актуальным проблемам воспитания	70,6
4. Методическое сопровождение организации школьных психологических служб	43,0
5. Методическое сопровождение организации служб школьной медиации (примирения)	42,0
6. Работа информационно-образовательного портала для просвещения родителей, обсуждения наиболее актуальных вопросов образования и воспитания (http://oisdr.blogspot.com/)	40,4
7. Участие в виртуальном методическом объединении «Педсовет66» (http://pedsovet66.ru/)	25,6
8. Ежемесячные семинары с методическими службами и объединениями классных руководителей, заместителями директоров по воспитательной работе	25,0
9. Проведение мониторинговых и социологических исследований по актуальным проблемам воспитания	20,7
10. Ежеквартальные информационно-методические дни	17,8
11. Затруднились ответить	3,0

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Наименее значимыми направлениями работы ГАОУ ДПО СО «ИРО» для организации воспитательной работы в школе руководящие работники ОО считают проведение мониторинговых и социологических исследований по актуальным проблемам воспитания (20,7%), а также проведение ежеквартальных информационно-методических дней (17,8%).

Обозначим основные выводы данного раздела. Подавляющее большинство руководящих работников, принявших участие в анкетировании, считают необходимым взаимодействие ОО с другими организациями в рамках

реализации воспитательной деятельности. Данное взаимодействие реализуется во всех ОО Свердловской области. В подавляющем большинстве ОО в рамках воспитательной работы осуществляется сотрудничество с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделами полиции, организациями дополнительного образования, спортивными учреждениями. Наименее распространено взаимодействие ОО с религиозными организациями, органами судебной власти.

Руководящие работники ОО также хотели бы видеть в качестве партнеров по реализации воспитательной работы производственные предприятия, организации малого и среднего бизнеса, учреждения культуры и общественные организации.

Основная форма взаимодействия ОО с другими организациями – приглашение сотрудников организаций для проведения классных часов, индивидуальных и групповых профилактических бесед, распространено проведение совместных массовых мероприятий.

Большинство руководящих работников ОО находят полезным взаимодействие с ГАОУ ДПО СО «ИРО»: программы повышения квалификации и методические рекомендации по актуальным проблемам воспитания.

Характеристика деятельности классных руководителей в рамках воспитательной работы в классе

Классное руководство – профессиональная деятельность педагога, направленная на воспитание ребенка в классном ученическом коллективе, создание условий для саморазвития и самореализации личности обучающегося, его успешной социализации в обществе.

Свою деятельность классный руководитель осуществляет во взаимодействии с администрацией школы, органами государственного общественного управления, родителями (законными представителями) обучающихся. В функции классного руководителя входит обеспечение связи общеобразовательной организации с семьей; установление контактов с родителями (иными законными представителями) обучающихся, оказание им помощи в воспитании обучающихся (посещение семьи на дому, консультирование, беседы и т.д.). При этом педагоги, осуществляющие классное руководство в праве свободно выбирать и использовать педагогически обоснованные формы, средства, методы обучения и воспитания.

В контексте изучения формирования и функционирования воспитательных систем в общеобразовательной организации особое значение предполагает целеполагание воспитательной деятельности классного руководителя. В рамках анкетирования классным руководителям задавался открытый вопрос о том, что, по их мнению, является целью воспитательной деятельности классного руководителя. Наиболее распространенные ответы респондентов удалось сгруппировать следующим образом (таблица 22).

Таблица 22

Основные цели воспитательной деятельности классного руководителя, %

Цель	Доля респондентов
1. Создание условий для саморазвития и самореализации обучающихся	59,4
2. Формирование и сплочение коллектива, поддержание дружеской атмосферы	24,3
3. Создание условий для социализации обучающихся	22,3
4. Нравственное воспитание обучающихся	13,1
5. Воспитание граждан, патриотов своей страны	10,9
6. Формирование у обучающихся самостоятельности, ответственности	7,9
7. Воспитание личности, формирование целостной, гармонично развитой личности	5,4
8. Профессиональное самоопределение обучающихся	2,0
9. Мотивация на учебные достижения, успешную учебу	0,7
10. Другое	6,8

*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Более половины классных руководителей видят цель своей воспитательной работы в создании условий для саморазвития и самореализации обучающихся (59,4%); также достаточно многочисленны классные руководители, определяющие в качестве основной цели воспитательной работы формирование и сплочение классного коллектива, поддержание дружеской атмосферы в коллективе (24,3%) и создание условий для социализации обучающихся (22,3%). Показательно, что каждый десятый респондент (10,9%) основной целью воспитательной работы классного руководителя считает патриотическое воспитание.

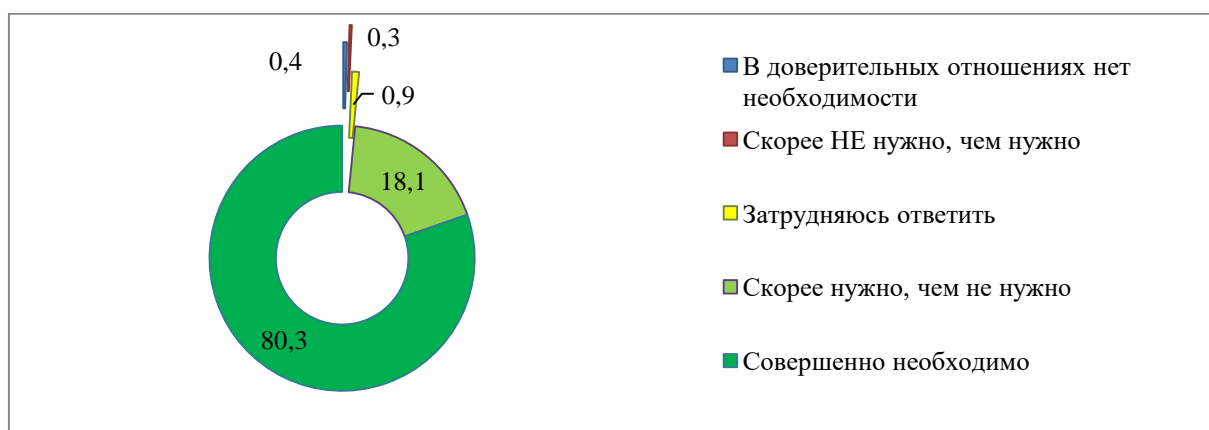
Нужно отметить, что менее 1% классных руководителей видят цель воспитательной работы в мотивации обучающихся успешно учиться. Отдельными респондентами указывались такие цели воспитательной работы как: проведение мероприятий, взаимодействие с родителями обучающихся, контроль за учебной деятельностью, формирование у обучающихся адекватной самооценки, адаптация обучающегося при переходе из начальной школы в пятый класс, формирование навыков безопасности жизнедеятельности, поддержание дисциплины, организация взаимодействия между обучающимися, их родителями и учителями.

В качестве примеров можно привести высказывания классных руководителей о цели их воспитательной работы: *«воспитать настоящего Человека»*, *«чтобы все закончили школу спокойно, без нервозности и стали успешными хорошими людьми»*, *«Психологическая и педагогическая поддержка в успешной подготовке и сдаче ГИА»*, *«Способствовать приобретению детьми умений и навыков корректировки собственной жизненной позиции, активно приобщая их к участию в общественной жизни школы и класса»*.

Абсолютное большинство классных руководителей уверены, что для достижения целей и задач воспитательной работы необходимо установление доверительных отношений между классным руководителем и обучающимися класса (диаграмма 5).

Диаграмма 5

Мнение классных руководителей о необходимости установления доверительных отношений с обучающимися класса для достижения задач воспитания, %



Опрошенным предлагалось оценить, насколько успешно, по их собственному мнению, они справляются с различными задачами воспитательной деятельности классного руководителя (таблица 23).

Таблица 23

Мнение классных руководителей о том, в какой степени им удается решать различные задачи воспитательной деятельности, %, индекс

Задачи	Индекс	Доля респондентов, успешно решающих задачи воспитания	Доля респондентов, не справляющихся с решением задач воспитания
1. Ведение документации (классный журнал, личные дела обучающихся, план работы классного руководителя)	4,49	59,7	0,7
2. Обеспечение связи ОО с семьей; установление контакта с родителями (законными представителями) обучающихся	4,49	58,5	0,8
3. Взаимодействие с каждым обучающимся и коллективом класса в целом	4,47	55,3	0,5
4. Защита прав и интересов обучающихся	4,43	53,5	0,4
5. Установление взаимодействия между педагогическими работниками и обучающимися	4,41	50,5	0,6
6. Формирование здорового образа жизни у учащихся	4,31	47,4	0,5
7. Формирование и развитие коллектива класса, содействие общему благоприятному психологическому климату в классе	4,25	39,7	0,5
8. Изучение индивидуальных особенностей обучающихся и динамики их развития	4,21	37,4	0,5
9. Оказание родителям обучающихся помощи в воспитании обучающихся (посещение семьи на дому, консультирование, беседы)	4,20	39,6	0,8
10. Помощь обучающимся в формировании жизненных планов	4,10	31,4	0,9
11. Формирование навыков безопасного поведения обучающихся в Интернете, формирование сетевого этикета, культуры пользователя	4,09	33,9	1,2

Задачи	Индекс	Доля респондентов, успешно решающих задачи воспитания	Доля респондентов, не справляющихся с решением задач воспитания
12. Стимулирование и учет разнообразной деятельности обучающихся в системе дополнительного образования, организованного на базе общеобразовательной организации	4,02	32,5	1,4
13. Формирование у обучающихся навыков саморазвития, самопознания, самовоспитания	3,94	22,3	0,7

*Зеленым цветом выделены задачи воспитательной деятельности, свою работу в рамках которых классные руководители оценивают наиболее высоко, красным – задачи воспитательной деятельности, достижение которых вызывает у классных руководителей наибольшие затруднения.

В ходе анализа данных был рассчитан индекс, характеризующий самооценку успешности педагогов в решении задач воспитательной деятельности. Минимальное значение индекса составляет 1,00; максимальное – 5,00. При этом чем выше значение индекса, тем выше педагоги оценивают свою способность решать определенные задачи воспитательной деятельности.

Самооценка классных руководителей в отношении успешности решения ими воспитательных задач достаточно высока. По всем рассмотренным задачам, за исключением формирования у обучающихся навыков саморазвития, самопознания, самовоспитания, значение индекса составило более 4 баллов.

Наиболее успешно, по мнению респондентов, реализуются следующие задачи: обеспечение связи семьи и школы, установление контакта с родителями (законными представителями) обучающихся; ведение документации (классный журнал, личные дела обучающихся, план работы классного руководителя), взаимодействие с каждым обучающимся и коллективом класса в целом.

В Приложении 1 представлены индексы самооценки успешности реализации задач воспитательной деятельности классного руководителя в разрезе муниципальных образований Свердловской области. Как следует из данных, представленных в приложении, профессиональные дефициты классных руководителей, работающих в разных муниципальных образованиях, отличаются. Эту специфику целесообразно учитывать при планировании повышения квалификации классных руководителей.

В среднем, наименее высокие оценки того, насколько успешно реализуются задачи воспитательной работы, дают классные руководители из Екатеринбурга, наиболее высокие – классные руководители школ крупных и малых городов. При этом в малых городах (а также сельских территориях) классным руководителям лучше удается решение тех задач, связанных с индивидуальным подходом к обучающимся.

Можно отметить, что успешность решения задач воспитательной работы выше оценивается классными руководителями начальных и старших классов

(10 и 11), чем классными руководителями 5-9 классов. При этом педагоги, работающие с начальными классами, не уверены, что им удастся помогать обучающимся в формировании жизненных планов и навыков безопасного поведения в Интернете. Классные руководители 10-11 классов испытывают трудности в ведении документации, формировании у обучающихся здорового образа жизни, а также в контроле деятельности обучающихся в системе дополнительного образования на базе ОО. В приложении 2 представлены индексы, характеризующие успешность решения задач воспитательной деятельности классными руководителями различных параллелей.

Свою успешность в достижении воспитательных задач выше оценивают педагоги с педагогическим образованием (и высшим, и профессиональным).

Кроме того воспитательная деятельность согласно самооценке педагогов, лучше дается классным руководителям с большим стажем работы. Только задача формирования навыков безопасного поведения в Интернете вызывает наибольшие затруднения у педагогических работников со стажем работы более 30 лет, наименьшие – у педагогических работников со стажем работы от 3 до 20 лет.

Основные затруднения, с которыми сталкиваются классные руководители, представлены в таблице 24.

Таблица 24

Аспекты работы классного руководителя, вызывающие у педагогических работников наибольшие затруднения, %

Вариант ответа	Доля респондентов
1. Отсутствие времени, достаточного для качественного выполнения задач классного руководителя	57,7
2. Проведение психолого-педагогической диагностики классного коллектива, учащихся	33,7
3. Развитие и регулирование межличностных отношений между учащимися	20,3
4. Ведение документации (классный журнал, личные дела обучающихся, план работы классного руководителя)	15,4
5. Установление контакта с родителями обучающихся	15,0
6. Выбор результативных форм работы с обучающимися	14,5
7. Анализ своей деятельности	9,8
8. Организация индивидуальной работы с учащимися	7,2
9. Развитие и регулирование межличностных отношений между учащимися и учителями	7,0
10. Планирование воспитательной работы на год	6,1
11. Проведение внеклассных мероприятий	5,2
12. Взаимодействие с другими педагогическими работниками ОО	4,4
13. Контроль за успеваемостью каждого обучающегося; контроль за посещаемостью учебных занятий обучающимися	3,0
14. Проведение классных часов	1,3
15. Установление контакта с обучающимися	0,9
16. У классного руководителя нет затруднений	13,3

Вариант ответа	Доля респондентов
17. Другое	0,6

*Сумма превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Не испытывают затруднения в работе 13,3% опрошенных. У большинства педагогов не вызывает трудностей взаимодействие с коллегами (4,4%), контроль успеваемости и посещаемости обучающихся (3,0%), проведение классных часов (1,3%) и установление контакта с обучающимися (0,9%).

Более половины классных руководителей отмечают нехватку времени для качественного выполнения воспитательных задач (57,7%), каждый третий (33,7%) респондент испытывает затруднения в проведении психолого-педагогической диагностики классного коллектива и отдельных учащихся.

Отдельные респонденты называют следующие организационные проблемы работы классного руководителя: большая нагрузка, отсутствие компьютера, интернета, отсутствие оплаты работы классного руководителя. Помимо этого у педагогических работников вызывают с затруднения организация самоуправления в классе, мониторинг социальных сетей, вовлечение родителей обучающихся в жизни школы, класса.

В ходе исследования определено, что чем выше квалификационная категория педагога и чем больше его опыт работы, тем меньше трудностей он испытывает. При этом уровень образования не оказывает значимого влияния. Это свидетельствует о том, что многие профессиональные компетенции формируются в процессе работы, а не во время обучения в вузах, колледжах, техникумах.

Трудности в работе классных руководителей имеют определенную территориальную специфику. В частности, организация индивидуальной работы с обучающимися и ведение документации чаще всего вызвано трудностями у классных руководителей школ Екатеринбурга. Вероятно, это вызвано большей нагрузкой на классных руководителей, высокой наполненностью классов. Проведение психолого-педагогической диагностики как классного коллектива, так и отдельных учащихся, а также анализ собственной деятельности классного руководителя наиболее проблематичны для классных руководителей сельских школ.

Воспитательная деятельность классного руководителя строится на основе плана воспитательной работы в классе. План воспитательной работы в классе должен быть разработан в соответствии с документами федерального, регионального, муниципального и организационного уровней. Документы, которые учитывались классными руководителями при составлении плана воспитательной работы в классе, представлены в таблице 25.

Документы, которые учитывались классными руководителями при составлении Плана воспитательной работы в классе, %

Название документа	Доля классных руководителей
1. Программа воспитания и социализации ОО на текущий учебный год	74,9
2. Положение о классном руководстве ОО	65,0
3. Модель/концепция воспитательной системы ОО	48,1
4. Муниципальная программа развития образования	37,5
5. Стратегия развития воспитания в Свердловской области до 2025 года	37,3
6. Положение о классном руководстве РФ	36,4
7. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»	34,1
8. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года	33,4
9. Стратегия патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года	29,4
10. План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства	28,3
11. Комплексная программа Свердловской области «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области на 2014-2020 годы»	26,2
12. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года	14,9
13. Затруднились ответить	2,7
14. Другое	0,4

*Сумма превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Большинство респондентов при составлении Плана воспитательной работы в классе опираются на локальные нормативно-правовые акты: программа воспитания и социализации ОО на текущий учебный год (74,9%), положение о классном руководстве ОО (65,0%). Также каждый второй классный руководитель принимает во внимание модель или концепцию воспитательной системы ОО (48,1%). Документы федерального, регионального и муниципального и уровней учитывают не более 35% опрошенных.

Отдельные классные руководители отмечали, что при составлении плана воспитательной работы опирались на программу развития ОО, устав ОО, ФГОС НОО, ООП НОО, закон об образовании, конвенцию о правах ребенка, конституцию Российской Федерации.

В таблице 26 представлены направления воспитательной деятельности, которые определены в планах работы с классом в качестве ключевых.

**Направления, которые определены в плане воспитательной работы
на 2018/2019 учебный год в качестве ключевых, %**

Название документа	Доля классных руководителей
1. Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей	67,2
2. Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности	55,7
3. Формирование навыков саморазвития, самовоспитания	37,1
4. Физическое воспитание и формирование культуры здоровья	36,8
5. Гражданское воспитание	30,1
6. Приобщение детей к культурному наследию	19,9
7. Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение	18,4
8. Экологическое воспитание	10,0
9. Популяризация научных знаний среди детей	9,6
10. План воспитательной работы на текущий учебный год не разработан	0,6
11. Затруднились ответить	0,6
12. Другое	0,2

*Сумма превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Ключевыми направлениями воспитательной деятельности классных руководителей в 2018/2019 учебном году являются духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей (67,2%) и патриотическое воспитание и формирование российской идентичности (55,7%). Не более 10% классных руководителей определяют ключевым направлением воспитательной работы в классе экологическое воспитание (10,0%) и популяризацию научных знаний среди детей (9,6%).

В варианте ответа «другое» были названы следующие направления воспитательной работы: волонтерство, командообразование, выбор профессии, социокультурное и медиакультурное воспитание, профилактика стрессовых ситуаций, формирование основ культуры общения и построения межличностных отношений.

Патриотическому воспитанию чаще уделяют внимание классные руководители, работающие в школах, расположенных в сельских территориях и малых городах. Приобщению детей к культурному наследию, популяризации научных знаний – в крупных городах и г. Екатеринбург.

В начальной школе педагоги ориентируются на духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей, физическое воспитание и формирование культуры здоровья, экологическое воспитание, а также приобщение детей к культурному наследию. Акценты воспитательной деятельности педагогов, работающих со старшеклассниками, смещаются на гражданское и патриотическое, трудовое воспитание, формирование навыков саморазвития, самовоспитания.

Особенности контингента класса обуславливают особенности воспитательной работы классного руководителя. В таблице 27 представлена информация о категориях обучающихся, работе с которыми, классные руководители уделяют особое внимание в 2018/2019 учебном году.

Таблица 27

Категории обучающихся, работе с которыми, классные руководители уделяют особое внимание в 2018/2019 учебном году, %

Категории обучающихся	Доля классных руководителей
1. Дети, входящие в «группу риска» (дети из многодетных, малообеспеченных семей)	46,9
2. Одаренные дети	45,8
3. Дети-инвалиды и дети с ОВЗ	28,8
4. Дети с девиантным поведением, состоящие на внутришкольном учете	26,3
5. Дети с девиантным поведением, состоящие на учете в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	10,8
6. Дети, для которых русский язык не является родным	8,6
7. Особое внимание отдельным категориям обучающихся не уделяется, работа проводится со всеми обучающимися класса	36,4
8. Затруднились ответить	1,5
9. Другое	0,2

*Сумма превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Порядка трети классных руководителей (36,4%) отметили, что в их классе особое внимание отдельным категориям обучающихся не уделяется.

Каждый второй классный руководитель в ходе воспитательной деятельности в классе считает необходимым работать с одаренными детьми (45,8%) и детьми, входящими в «группу риска» (46,9%).

Отдельные классные руководители отметили, что особое внимание уделяется детям, имеющим трудности в обучении, в частности детям, часто пропускающим занятия по причине болезни; а также детям, проявляющим девиантное, агрессивное поведение, но не состоящим ни на внутришкольном учете, ни в КпДНиЗП.

Воспитательная работа в ОО осуществляется в различных формах.

Классным руководителям задавался вопрос о том, каким образом они используют воспитательный потенциал преподаваемого ими предмета для реализации воспитательной работы с обучающимися класса. Не дали содержательный ответ на данный вопрос 14,8% классных руководителей, в частности, потому что не являются учителями-предметниками или не преподают в классе, в котором являются классными руководителями.

Наиболее очевиден классным руководителям воспитательный потенциал таких гуманитарных предметов как: русский язык и литература, история и обществознание, иностранный язык.

В рамках данных предметов воспитательный потенциал раскрывается непосредственно через тематику урока, педагоги решают задачи патриотического и духовно-нравственного воспитания: *«На уроках русского языка прививаю ученику любовь к родному языку как национальному достоянию»*; *«На примере классической литературы рассматриваются различные нравственные проблемы, которые соотносятся с современной для детей действительностью»*.

Уроки истории и обществознания используются для патриотического воспитания, формирования гражданской позиции, приобщения к культурным ценностям: *«Уроки истории и обществознания в 5 классе это формирование ценностных отношений, гражданской ответственности, правового самосознания»*; *«Опираясь на героические факты истории России, стараюсь воспитать у обучающихся чувство гордости за свою страну, сопричастности к ее истории»*.

Непосредственные темы уроков используются для формирования физического воспитания в рамках таких предметов как физкультура и ОБЖ (КБЖ), эстетического воспитания – музыка, ИЗО и МХК; экологического воспитания – биология, химия, экология.

Потенциал учебных предметов, не содержащих тем, непосредственно относящихся к воспитательной работе, также активно используется педагогическими работниками. Так, педагоги поощряют обсуждения и дискуссии в целях формирования мировоззренческих позиций и установок обучающихся, знакомство с выдающимися учеными становится примером позитивных жизненных сценариев, достижения отечественной науки и культуры рассматриваются как основания для национальной гордости.

Таким образом, ресурсом воспитательной работы в урочной деятельности является не только тема урока, но и формы, методы ведения урока (проектная деятельность, групповая работа, самостоятельная работа, написание эссе и сочинений, просмотр и обсуждение фильмов, видеоматериалов, проведение экскурсий и т.д.). Кроме того, учителя, независимо от преподаваемого предмета, развивают в обучающихся трудолюбие и ответственность, коммуникативные навыки, проводят «пятиминутки» для решения текущих вопросов, воспитывают обучающихся при помощи личного примера. Вне зависимости от преподаваемого предмета, большинство педагогических работников, так или иначе, используют его воспитательный потенциал. Только отдельные классные руководители отмечали, что не видят воспитательного потенциала в преподаваемом ими предмете.

Воспитательная работа в значительной степени реализуется в рамках внеурочных мероприятий. Формы воспитательной работы, используемые классными руководителями, и те из них, в которых обучающиеся участвуют с наибольшим интересом, представлены в таблице 28.

**Формы воспитательной работы,
используемые классными руководителями, %**

Формы работы	Доля педагогов, использующих определенную форму работы	Доля педагогов, отмечающих интерес обучающихся к форме работы
1. Проведение праздников (дней рождения, нового года и т.д.)	74,0	63,3
2. Посещение театров, музеев, экскурсии в учреждения культуры	64,6	51,2
3. Показ фильмов и видеоматериалов	60,7	35,4
4. Походы, выезды на природу	50,4	52,9
5. Квесты, тренинги, игры	45,6	43,0
6. Развлекательные экскурсии, походы в кино	44,0	48,3
7. Встречи с интересными людьми (ветеранами, представителями профессий)	43,1	31,4
8. Подготовка и защита проектов, дискуссии, диспуты	40,7	20,8
9. Участие в волонтерских, экологических, профилактических акциях	38,2	22,4
10. Участие в парадах, шествиях	21,8	9,8
11. Дни самоуправления	20,0	21,9
12. Лекции	15,6	2,5
13. Затруднились ответить	0,5	1,0
14. Другое	0,7	0,4

*Сумма превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

**Оранжевым цветом выделены формы воспитательной работы, по которым зафиксирован наибольший разрыв между долей педагогических работников, использующих форму работы и долей педагогов, отмечающих интерес обучающихся к данной форме работы.

К наиболее распространенным формам воспитательной работы относятся проведение праздников (74,0%), посещение театров, музеев, экскурсии в учреждения культуры (64,6%), показ фильмов и материалов (60,7%).

При выборе форм воспитательной работы педагоги учитывают возможности, имеющиеся в муниципальных образованиях: в крупных городах и г. Екатеринбург чаще используются такие формы как посещение театров, музеев, экскурсии в учреждения культуры, развлекательные экскурсии; в малых городах и сельских территориях – походы, выезды на природу.

Чем выше квалификационная категория и чем больше стаж работы классного руководителя, тем более разнообразные формы работы использует педагог, применяет современные интерактивные формы воспитательной работы.

Большинство респондентов (63,3%) отмечают, что обучающиеся с интересом участвуют в праздниках. По мнению каждого второго педагога школьники с большим желанием принимают участие в походах и выездах на природу, посещают театры, музеи и учреждения культуры. Наименее

интересны для обучающихся – лекции воспитательной направленности, участие в парадах, шествиях.

Нередко педагоги продолжают использовать определенные формы работы, не смотря на то, что обучающиеся не проявляют к ним интерес. Об этом свидетельствует разрыв между долей педагогов, использующих определенную форму работы, и долей педагогов, отмечающих интерес обучающихся к этой форме работы. В первую очередь это касается показа фильмов и видеоматериалов; подготовки и защиты проектов, дискуссий, диспутов; участия в парадах, шествиях; лекций воспитательной тематики.

В таблице 29 представлены формы поощрения, которые применяют классные руководители в связи с реализацией воспитательной работы в своем классе и те формы, которые они считают действенными.

Таблица 29

Формы поощрения, используемые классными руководителями, %

Формы поощрения	Доля педагогов, использующих форму поощрения	Доля педагогов, отмечающих действенность формы поощрения
1. Устное одобрение, похвала, благодарность	92,9	81,9
2. Почетные и похвальные грамоты, вымпелы	72,5	67,0
3. Участие в выставке лучших работ (рисунки, сочинения, поделки, модели)	56,4	49,6
4. Участие в чествовании лучших по итогам четверти, года и т.д.	54,3	49,8
5. Подарки, призы, материальные награды	44,5	45,5
6. Поручение почетных обязанностей	36,1	28,2
7. Присуждение почетного места в соревновании	29,1	29,4
8. Присвоение почетных званий (президент класса, староста и т.д.)	25,3	19,6
9. Доска почета	19,8	19,8
10. Денежное поощрение, стипендии	1,8	5,0
11. Нет ответа	2,9	5,0

*Сумма превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Чаще всего используются устное одобрение, похвала, благодарность (92,9%), почетные и похвальные грамоты, медали и т.п. (72,5%), представление работ обучающихся на выставках, конкурсах (56,4%), чествование лучших по итогам четверти, года и т.п. Реже всего используются денежные поощрения и стипендии (1,8% классных руководителей). Можно отметить, что моральное поощрение школьников используются более широко, чем материальное.

Наиболее распространенные формы поощрения также оцениваются педагогическими работниками и как наиболее действенные. Однако по ряду форм поощрения доля педагогов, использующих их, превышает долю педагогов, считающих их эффективными.

Отдельные классные руководители отмечают действенность таких форм поощрения, как запись в дневнике, размещение информации об ученике на официальном сайте школы, экскурсии и поездки; «пищевое подкрепление (конфеты, шоколад)», «дети рады конфеткам».

Можно отметить, что чем крупнее населенный пункт, тем, по мнению учителей, менее эффективны подарки, призы и материальные награды. Кроме того, в г. Екатеринбург обучающиеся, по мнению педагогов, наименее «чувствительны» ко всем формам поощрения.

Действенность всех представленных форм поощрения, по мнению педагогических работников, снижается по мере взросления обучающихся. Только значимость денежных поощрений, стипендий увеличивается от начальной школы к старшим классам.

Наряду с поощрением достижений, в рамках воспитательной работы используются различные формы побуждения к изменению плохого, неподобающего поведения обучающихся. Используемые классными руководителями формы и формы, которые на их взгляд являются действенными, представлены в таблице 30.

Таблица 30

Формы побуждения к изменению поведения обучающихся, используемые классными руководителями, %

Формы побуждения к изменению поведения	Доля педагогов, использующих форму	Доля педагогов, отмечающих действенность формы
1. Устное замечание	89,4	58,2
2. Информирование родителей обучающихся	84,2	76,4
3. Письменное замечание, запись в дневнике	60,4	45,1
4. Приглашение родителей обучающихся в школу	58,9	55,9
5. Обсуждение поведения ученика в классном коллективе	33,2	25,5
6. Постановка на внутришкольный учет	21,2	18,6
7. Обсуждение поведения ученика на совещании при директоре или педагогическом совете	19,2	17,9
8. Снижение отметки за поведение	13,1	10,5
9. Отстранение на какое-то время от обязанностей в коллективе, от участия в коллективном общественно полезном деле	6,7	6,7
10. Отстранение от занятий	1,2	1,6
11. Нет ответа	2,6	5,8

*Сумма превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Наиболее распространены такие формы побуждения к изменению поведения обучающихся как устное замечание (89,4% классных руководителей), информирование родителей обучающихся (84,2%), письменное замечание, запись в дневнике (60,4%), приглашение родителей обучающихся в школу (58,9%). Такие формы как отстранение от участия в коллективных делах и отстранение от занятий практически не используются. Отдельные респонденты в целях коррекции поведения приглашают родителей обучающихся на уроки, приглашают сотрудников других структур для беседы (2,5% классных руководителей приглашают сотрудников комиссий по делам несовершеннолетних и т.п.). Можно сделать вывод, что в рамках форм работы, направленной на коррекцию поведения обучающихся, классные руководители рассчитывают на сотрудничество с родителями школьников.

При этом формы работы, предполагающие участие родителей обучающихся (информирование родителей обучающихся о поведении ребенка, приглашение родителей обучающихся в школу) менее распространены в г. Екатеринбург. Вероятно, в школах г. Екатеринбург у классных руководителей существуют сложности в выстраивании отношений с родителями обучающихся.

Педагоги с первой и высшей квалификационной категорией, а также с высшим педагогическим образованием меньше используют формы работы, предполагающие наказание обучающегося и больше используют меры, связанные с поощрением. Чем выше квалификация педагога, тем реже он использует такие меры, как снижение оценки за поведение, письменное замечание, приглашение родителей обучающихся в школу.

При работе в начальных классах действенными считаются снижение отметки за поведение, письменные замечания, обсуждение поведения ученика в классном коллективе; в классах с пятого по девятый – постановка на внутришкольный учет; в старших классах – устные замечания.

Согласно данным, полученным в ходе проведенного исследования, работу с родителями обучающихся в рамках решения вопросов воспитания детей проводят практически все педагоги, осуществляющие классное руководство (таблица 31).

Порядка 90% педагогов обсуждают вопросы воспитания с родителями обучающихся в ходе индивидуальных бесед и родительских собраний.

Порядка 2/3 опрошенных привлекают родителей обучающихся к участию во внеурочной деятельности, внеклассных мероприятиях, проводят анкетирование и тестирование родителей.

Более 2/3 классных руководителей организуют для родителей обучающихся индивидуальные консультации со специалистами и посещают семьи обучающихся.

Формы работы с родителями обучающихся в рамках решения вопросов воспитания обучающихся, %

Формы работы с родителями обучающихся	Доля респондентов
1. Индивидуальное консультирование по вопросам воспитания и обучения ребенка	90,5
2. Проведение родительских собраний по вопросам воспитания, в т.ч. с приглашением специалистов	88,3
3. Вовлечение родителей во внеурочную деятельность, организацию внеклассных мероприятий	67,0
4. Анкетирование и тестирование родителей	64,6
5. Организация для родителей индивидуальных консультаций со специалистами	48,9
6. Посещение семей обучающихся	43,1
7. Повышение уровня информированности о методах решения задач развития и саморазвития детей	23,1
8. Проведение обучения, тренингов для родителей по вопросам воспитания	17,9
9. Разработка общей с семьей программы воспитания	7,3
10. Не провожу работу с родителями обучающихся по вопросам воспитания	0,3
11. Затруднились ответить	0,3
12. Другое	0,1

*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Целенаправленная работа по повышению педагогической компетентности родителей обучающихся проводится каждым пятым классным руководителем (повышение уровня информированности о методах решения задач развития и саморазвития детей; проведение обучения, тренингов для родителей по вопросам воспитания). Классные руководители также отмечают, что информируют родителей обучающихся по всем текущим вопросам по телефону, смс, в мобильных мессенджерах. При этом все формы работы с родителями обучающихся чаще используются педагогами, осуществляющими классное руководство в начальной школе.

Педагогическим работникам общеобразовательных организаций был задан открытый вопрос о том, по каким направлениям воспитательной деятельности взаимодействие с родителями, по их мнению, обязательно.

Полный перечень вариантов ответов педагогов представлен в таблице 32.

**Мнение педагогов, осуществляющих классное руководство,
о направлениях воспитательной деятельности, по которым
взаимодействие с родителями обучающихся является обязательным, %**

Варианты ответа	Доля респондентов
1. Разные виды воспитания	18,8
Развитие навыков саморазвития, самоорганизации и самовоспитания, ответственности за свои поступки, самоопределение	4,5
Духовно-нравственное воспитание (ценности и нормы морали)	4,5
Здоровьесбережение, здоровый образ жизни	4,4
Выбор траектории развития, профориентация	2,6
Трудовое воспитание	0,8
Патриотическое воспитание	0,6
Культура поведения и общения	0,5
Толерантность	0,5
Правовое воспитание, гражданская ответственность	0,4
2. Успеваемость, учеба, выполнение домашних заданий, мотивация к обучению	15,4
3. Различные вопросы воспитания (без уточнения)	12,1
4. Поведение (посещение занятий, дисциплина, одежда и внешний вид, нормы поведения)	10,8
5. Умение обучающихся выстраивать отношения с другими людьми	7,4
Отношения со сверстниками, формирование коллектива	4,6
Социализация обучающихся	1,6
Профилактика и разрешение конфликтов	0,6
Уважение к взрослым/отношения с учителями	0,6
6. Организация внеурочной деятельности, дополнительного образования и вовлеченность обучающихся и их родителей	6,6
Вовлечение родителей обучающихся во внеурочную деятельность, организацию внеклассных мероприятий	2,1
Организация совместных мероприятий	1,5
Досуг, занятость детей в школе и в не школы	1,1
Занятость детей, внеурочная деятельность, вовлеченность в школьные и классные мероприятия	1,1
Участие в выездных мероприятиях	0,3
Режим дня ребенка	0,3
Участие родителей обучающихся в школьных и классных мероприятиях	0,2
7. Просвещение родителей обучающихся, планирование воспитательной работы	6,0
Психолого-педагогическое просвещение родителей	1,8
Объединение усилий семьи и школы. Взаимодействие семьи и школы	1,1
Совместное обсуждение приоритетных воспитательных задач, разработка общей с семьей программы воспитания, выработка совместных требований к детям в вопросах воспитания	1,0
Возрастные особенности обучающихся	0,9
Планирование воспитательной деятельности. Утверждение плана воспитательной работы	0,4

Варианты ответа	Доля респондентов
Ответственность родителей за воспитание своих детей. Формирование у родителей потребности в самообразовании по вопросам воспитания	0,4
Права и обязанности детей и родителей	0,3
Ознакомление родителей с нормативными актами и документами в области образования	0,1
8. Комплексная безопасность и профилактические мероприятия	4,0
Профилактика и коррекция девиантного поведения	1,8
Профилактика правонарушений, агрессивного поведения	1,0
Безопасность (ПДД)	1,0
Безопасность в социальных сетях и Интернете	0,2
9. Создание условий для развития личности обучающегося	3,4
Формирование личности	2,2
Индивидуальные особенности обучающихся	1,0
Увлечения, интересы, особенности характера детей	0,2
10. Другое	1,6
Семейное воспитание	0,4
Создание атмосферы сотрудничества, взаимопонимание и доверие между всеми участниками образовательного процесса	0,3
Взаимопонимание в семье	0,2
Организация совместной деятельности взрослых и детей (работа над проектами)	0,1
Поведение обучающихся вне школы	0,1
Взаимодействие с законными представителями обучающихся, находящихся под опекой	0,1
11. Нет ответа	11,1
12. Затруднились ответить	2,8

Большинство педагогов согласны с необходимостью взаимодействия с родителями обучающихся по вопросам воспитания: только по вопросам успеваемости и обучения считают обязательным взаимодействие с родителями обучающихся 15,4% респондентов. Педагоги обращают внимание на значимость совместных усилий взрослых, формирование единых требований к обучающимся.

Для того чтобы определить мнение педагогов о степени включенности в совместную воспитательную деятельность родителей обучающихся, им было предложено указать какая часть родителей учащихся класса принимает участие в разных формах взаимодействия со школой (таблица 33).

На основании полученных данных был рассчитан индекс, выражающий мнение классных руководителей о степени участия родителей обучающихся в совместном со школой воспитании. Минимальное значение индекса составляет «-2,00»; максимальное – «2,00». Чем больше значение индекса, тем большее количество педагогов высказываются о вовлеченности родителей обучающихся в определенную форму взаимодействия. Отрицательное значение индекса означает, что большая часть респондентов считает, что родители обучающихся не вовлечены в определенную форму взаимодействия.

**Мнение педагогических работников общеобразовательных организаций
об участии родителей учащихся в совместном со школой воспитании, %, индекс**

Варианты ответа	Никто из родителей обучающихся	Меньшая часть родителей обучающихся	Примерно половина родителей обучающихся	Большая часть родителей обучающихся	Все родители обучающихся	Индекс
1. Участвуют в обсуждении плана воспитательной работы в классе (цели, способы реализации)	15,6	29,6	21,3	25,8	7,7	-0,20
2. Предлагают идеи для мероприятий	5,0	35,3	28,3	25,2	6,2	-0,08
3. Участвуют в подготовке, организации мероприятий	4,4	39,3	29,2	22,4	4,6	-0,16
4. Предоставляют для проведения мероприятий транспорт, технические средства, площадки и т.п.	26,8	37,2	17,7	14,2	4,1	-0,68
5. Участвуют в классных мероприятиях в качестве зрителя	4,6	26,5	28,6	28,1	12,2	0,17
6. Побуждают детей к участию в классных и школьных мероприятиях	3,3	20,6	30,4	32,7	13,0	0,31
7. Контролируют у детей процесс развития навыков самоорганизации, самовоспитания	2,3	18,2	33,3	34,6	11,5	0,35
8. Поддерживают педагогические требования классного руководителя, учителей-предметников	1,2	9,5	21,4	44,6	23,3	0,79

По ряду направлений во взаимодействие с классным руководителем включается небольшое число родителей обучающихся класса:

– Более 2/3 классных руководителей отмечают, что немногие родители предоставляют для проведения мероприятий транспорт, технические средства, площадки и т.п.

– В планировании и организации воспитательной деятельности участвуют только самые инициативные родители обучающихся (так считают порядка 40% классных руководителей): они обсуждают план воспитательной работы в классе (его цели, способы реализации), предлагают идеи для мероприятий и участвуют в их подготовке.

Большинство родителей класса поддерживают педагогические требования классных руководителей и педагогические требования учителей-предметников (отмечают более чем 2/3 классных руководителей).

Хотя бы половина родителей обучающихся участвуют в школьных мероприятиях в качестве зрителей и поощряют участие своих детей в них, контролируют процесс развития навыков самоорганизации, самовоспитания у детей (отмечают порядка 2/3 классных руководителей).

Несмотря на то, что большинство родителей обучающихся не участвуют активно в мероприятиях, проводимых в школе, большинство классных руководителей все же чувствуют с их стороны поддержку и готовность к совместным усилиям по воспитанию детей.

Помимо обозначенных форм, родители обучающихся участвуют в совместном со школой воспитании в следующих формах:

являются участниками органов государственно-общественного управления (Общешкольный родительский комитет; Совет школы; Совет профилактики правонарушений; Управляющий совет, Совет отцов);

участвуют в опросах и анкетированиях по вопросам воспитания;

посещают уроки, общешкольные родительские собрания;

участвуют в анализе проведенных мероприятий;

участвуют в обсуждениях в социальных сетях, мессенджерах и т.п.;

участвуют в рейдах с целью контроля за внешним видом, режимом обучающихся, ведением дневников, тетрадей.

На основании представленных данных можно сделать следующие выводы.

К основным целям воспитательной деятельности классного руководителя педагогические работники относят создание условий для социализации обучающихся, формирование и сплочение коллектива класса, создание условий для саморазвития и самореализации обучающихся.

Классные руководители, по их собственным оценкам, хорошо справляются с задачами воспитательной работы. Некоторые трудности вызывают формирование у обучающихся навыков саморазвития, самопознания, самовоспитания, а также стимулирование и учет разнообразной деятельности обучающихся в системе дополнительного образования, организованного на

базе общеобразовательной организации. Основные трудности в работе классных руководителей связаны с недостатком времени, а также с психолого-педагогической диагностикой учащихся и классного коллектива.

При составлении Плана воспитательной работы в классе педагоги опираются, в первую очередь, на локальные документы (программа воспитания и социализации ОО на текущий год, положение о классном руководстве ОО, модель или концепция воспитательной системы ОО). Документы муниципального, регионального и, в особенности, федерального уровня учитываются существенно меньшим числом педагогов.

В качестве ключевых направлений деятельности в плане воспитательной работы большинства классных руководителей на 2018/2019 учебный год определены духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности. В начальной школе больше внимания уделяется духовному и нравственному воспитанию детей на основе российских традиционных ценностей, приобщению детей к культурному наследию, физическому воспитанию и формированию культуры здоровья, экологическому воспитанию. В старших классах – гражданскому и патриотическому воспитанию, трудовому воспитанию, формированию навыков саморазвития, самовоспитания.

Специфику контингента обучающихся при составлении плана воспитательной работы учитывают порядка 2/3 классных руководителей. Чаще всего такими категориями обучающихся, работе с которыми уделяется особое внимание, являются дети, входящие в «группу риска» (дети из многодетных, малообеспеченных, неблагополучных семей), одаренные дети, дети-инвалиды и дети с ОВЗ.

Воспитательная работа осуществляется в различных формах.

Более 80% педагогических работников используют воспитательный потенциал урока. Наиболее очевиден классным руководителям воспитательный потенциал гуманитарных предметов. В рамках гуманитарных предметов воспитательный потенциал раскрывается непосредственно через тематику урока, педагоги решают задачи патриотического и духовно-нравственного воспитания, формирования гражданской позиции, приобщения к культурным ценностям. Потенциал учебных предметов, не содержащих тем, непосредственно относящихся к воспитательной работе, также активно используется педагогическими работниками. Так, педагоги поощряют обсуждения и дискуссии в целях формирования мировоззренческих позиций и установок обучающихся, знакомство с выдающимися учеными становится примером позитивных жизненных сценариев, достижения отечественной науки и культуры рассматриваются как основания для формирования национального достоинства.

В ходе реализации воспитательной работы классными руководителями используется широкий спектр форм поощрения обучающихся. Моральное поощрение применяется более широко, чем материальное (подарки, призы,

материальные награды). Действенность всех представленных форм поощрения, по мнению педагогических работников, снижается по мере взросления обучающихся. Только значимость денежных поощрений, стипендий увеличивается от начальной школы к старшим классам.

В рамках работы, направленной на изменение поведения обучающихся, классные руководители рассчитывают на сотрудничество с родителями обучающихся. При этом многие методы, используемые классными руководителями, не рассматриваются ими как действенные. Можно отметить, что формы воспитательной работы, связанные с наказанием, признаются классными руководителями менее действенными, чем поощрение.

Большинство педагогов согласны с необходимостью взаимодействия с родителями обучающихся по всем вопросам воспитания. С родителями обучающихся в ходе индивидуальных бесед и родительских собраний обсуждают вопросы воспитания порядка 90% педагогов.

Между тем, в планировании и организации воспитательной деятельности участвуют только самые инициативные родители обучающихся. Как правило, большинство родителей обучающихся класса поддерживают педагогические требования классного руководителя и педагогические требования учителей-предметников, хотя бы половина родителей обучающихся участвуют в школьных мероприятиях в качестве зрителей и поощряют участие своих детей в них, контролируют у детей процесс развития навыков самоорганизации, самовоспитания. Таким образом, хотя большинство родителей обучающихся не проявляют инициативу в совместном со школой воспитании, они оказывают поддержку реализуемой школой модели воспитания.

Методическая поддержка классных руководителей и профессиональное развитие

На настоящий момент в число государственных приоритетов входит развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего образования. Система образования переживает время активного развития: новые тренды, новые проекты, новые педагогические профессии. Переосмысляются функции и задачи классного руководства, обновляется содержание деятельности классного руководителя, который должен учитывать изменения, связанные с цифровой культурой и этикой, психологией современных детей и др.

Важной функцией классного руководителя является взаимодействие с педагогическими работниками и учебно-вспомогательным персоналом общеобразовательной организации. Педагог, осуществляющий классное руководство имеет право получать своевременную методическую и организационно-педагогическую помощь от руководства школы и коллегиальных органов управления школы. В связи с этим для характеристики воспитательной системы важно понимать, насколько продуктивными являются взаимоотношения классного руководителя с другими педагогами и как в формате индивидуального взаимодействия, так и в формате методических объединений.

Воспитательная работа в общеобразовательных организациях реализуется не только классными руководителями. Важную роль в этом направлении деятельности играет взаимодействие с социальным педагогом, педагогом-психологом, педагогами дополнительного образования, педагогами-организаторами, педагогами-предметниками, работающими с классом. Практически во всех общеобразовательных организациях, в которых в штатное расписание введены должности указанных педагогических работников, классные руководители осуществляют с ними сотрудничество. По причине отсутствия должностей в ОО 1/3 классных руководителей не взаимодействуют с социальными педагогами; 1/4 классных руководителей – с педагогами-психологами и педагогами дополнительного образования.

Респондентам было предложено оценить по пятибалльной шкале (где 5 баллов – очень полезна, а 1 балл – совершенно бесполезна), насколько для них полезна совместная работа с другими педагогическими работниками ОО по вопросам организации и проведения воспитательной работы в классе (таблица 34).

Оценка классными руководителями совместной работы с педагогическими работниками общеобразовательной организации по вопросам организации и проведения воспитательной работы в классе, %, индекс

Варианты ответа	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Не работаем вместе	Нет в ОО	Индекс
1. Социальный педагог	3,0	4,0	9,8	16,3	28,8	5,9	32,3	4,03
2. Педагог-психолог	3,5	5,4	11,8	19,1	36,0	5,6	18,6	4,04
3. Педагог дополнительного образования	2,7	4,4	11,9	22,4	31,7	8,6	18,3	4,04
4. Педагог-организатор	2,1	4,2	11,4	22,3	42,4	3,2	14,3	4,20
5. Педагоги-предметники, работающие с классом	0,6	1,8	7,7	27,1	60,3	1,4	1,1	4,48

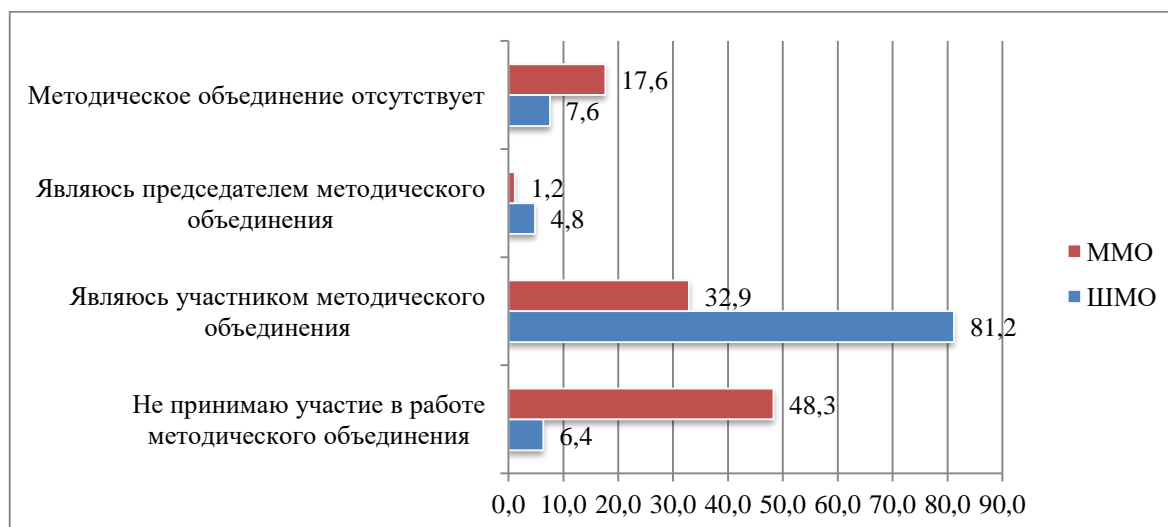
На основании полученных данных был рассчитан индекс, выражающий оценку совместной деятельности педагогами. Минимальное значение индекса составляет «1,00»; максимальное – «5,00», при этом, чем выше значение индекса, тем выше большинство классных руководителей оценивают совместную работу с определенным педагогическим работником в рамках воспитательной деятельности.

В целом респонденты скорее положительно оценивают совместную работу с коллегами, что свидетельствует о сложившихся продуктивных трудовых коллективах в общеобразовательных организациях.

Наиболее высоко классные руководители оценивают эффект от совместной работы по вопросам организации и проведения воспитательной работы в классе с педагогами-предметниками. Почти 90% респондентов оценили полезность такого взаимодействия на 4 и 5 баллов. Стоит отметить, что относительно равные оценки респондентов получило сотрудничество с социальными педагогами, педагогами-психологами, педагогами дополнительного образования (4,03-4,04). Несколько ниже респонденты оценивают результаты совместной деятельности с педагогами-организаторами (4,2). От того насколько слаженным, регулярным и системным будет взаимодействие (в т.ч. единая система требований) классных руководителей с педагогами зависит результат воспитательной работы. Все педагоги, за исключением педагогов-предметников, взаимодействуют с классным коллективом эпизодически, например, в рамках подготовки и реализации определенных мероприятий. Видимый результат от такой совместной работы получить несколько сложнее.

Методическую поддержку классные руководители могут получить в ходе работы методических объединений. В работе методических объединений участвуют практически все классные руководители. Более 90% педагогов принимают участие в работе ШМО и порядка 40% – ММО (диаграмма б).

Участие педагогов в школьных и муниципальных методических объединениях классных руководителей, %



Согласно данным, полученным в ходе опроса, только 7,6% педагогов отметили, что в общеобразовательных организациях, в которых они работают, отсутствуют методические объединения классных руководителей. При этом 17,6% респондентов ответили, что в муниципальном образовании, на территории которого расположена образовательная организация, где они работают, не организованы муниципальные методические объединения классных руководителей. Каждый второй классный руководитель Свердловской области не принимает участия в работе муниципального методического объединения.

Согласно ответам классных руководителей, в рамках школьных методических объединений классных руководителей чаще всего обсуждаются цели и задачи воспитания в учебном году, план воспитательной работы, организация работы с родителями обучающихся. Наименее распространенными вопросами для обсуждения на заседаниях ШМО является подготовка педагогов к участию в конкурсных мероприятиях, ученическое самоуправление и инновационные технологии в воспитании.

В рамках заседаний МОО в качестве наиболее частых тем для обсуждения наравне с целями и задачами воспитания в учебном году и изменениями в нормативных актах, связанных с работой классного руководителя, педагогами названы современные технологии воспитательной работы, инновационные технологии в воспитании, специфика воспитания в условиях внедрения ФГОС.

Можно сделать вывод, что спектр тем, обсуждаемых в рамках заседаний ШМО и ММО, хотя и пересекается, но имеет отличия. Так в рамках заседаний ММО большее внимание уделяется современным и инновационным педагогическим технологиям в воспитании. В рамках ШМО в большей степени обсуждаются организационные вопросы.

Таблица 35

Вопросы, обсуждаемые на заседаниях методических объединений классных руководителей, %

Варианты ответа	ШМО	ММО
1. Изменения в нормативных актах, связанных с работой классного руководителя	49,4	13,4
2. Цели и задачи воспитания в учебном году	76,0	15,7
3. Составление плана воспитательной работы в классе	67,9	7,5
4. Современные технологии воспитательной работы	56,4	17,8
5. Инновационные технологии в воспитании	40,8	15,5
6. Специфика воспитания в условиях внедрения ФГОС	53,4	16,9
7. Развитие навыков саморазвития самоорганизации, самовоспитания у детей с учетом возраста	44,1	8,1
8. Организация работы с родителями обучающихся	62,1	10,0
9. Ученическое самоуправление	39,6	5,2
10. Подготовка педагогов к участию в конкурсных мероприятиях	32,8	9,2
11. Затруднились ответить	6,1	6,1

*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Подавляющее большинство респондентов (66,2%) считают, что не нуждаются в методической помощи от школьного методического объединения классных руководителей.

Таблица 36

Мнение педагогов, осуществляющих классное руководство, о том, какая методическая помощь необходима от школьного методического объединения классных руководителей, %

Варианты ответа	Доля респондентов
1. Готовые методики и разработки	16,6
Готовые методики, разработки классных часов, родительских собраний; Подбор дидактического материала в соответствии с контингентом обучающихся (с учетом возраста и ЗУН нынешних учащихся); Организация внеурочных мероприятий, праздников, экскурсий	3,5
Современные технологии воспитательной работы	3,5
Диагностика, выбор методик	0,9
Помощь в подготовке мероприятий	0,2
Интерактивные формы воспитательной работы	0,2
Подготовка портфолио учащихся	0,2
Обеспечение методической литературой	0,2
2. Формы работы в рамках метод. объединения	4,7
Обмен опытом	2,4
Семинары, мастер-классы	0,9
Организация открытых уроков, взаимопосещение классных часов и внеклассных мероприятий	0,4
Индивидуальные консультации для классных руководителей	0,4
Совместное обсуждение проектов	0,2
Тренинги	0,2

Варианты ответа	Доля респондентов
Совместные посещения уроков и мероприятий	0,2
3. Нормативно-правовое обеспечение	2,6
Изменения в законодательстве РФ, нормативная основа деятельности классного руководителя	1,5
Работа классного руководителя в соответствии с требованиями ФГОС	1,1
4. Организация работы с отдельными категориями субъектов образовательных отношений	2,9
Организация работы с детьми «группы риска», организация работы с обучающимися с девиантным поведением	1,5
Организация работы с разными группами обучающихся (ОВЗ, одаренные дети и т.д.)	0,7
Работа с родителями обучающихся (Методические разработки бесед с родителями)	0,7
5. Направления воспитательной работы	1,6
Саморазвитие, самоорганизация, самовоспитание обучающихся с учетом возрастных особенностей	0,4
Профессиональная ориентация обучающихся	0,4
Самоуправление обучающихся	0,4
Профилактика здорового образа жизни у младших школьников	0,2
Профилактика пропуска занятий	0,2
6. Организационная помощь	2,3
Составление плана воспитательной работы	1,1
Моделирование системы воспитания в классе	0,4
Консультирование по заполнению документов	0,4
Разработка программ	0,2
Организация двух ставок классного руководителя на один класс	0,2
7. Другое	0,8
Определение целевых ориентиров воспитательной работы ОО	0,4
Информирование о внесении корректировок в воспитательный план ОО	0,2
Помощь психолога, логопеда	0,2
8. Нет ответа	2,5
9. Имеющейся помощи достаточно	3,1
10. Затруднились ответить	3,1
11. В помощи нет необходимости	66,2
12. Необходима любая помощь	1,5

Между тем, 16,6% опрошенных хотели бы, чтобы методическое объединение обеспечивало классных руководителей разработками мероприятий, классных часов и родительских собраний, а также, чтобы было организовано знакомство с новыми технологиями и методиками воспитательной работы. Порядка 5% классных руководителей хотели бы, чтобы в рамках работы школьного методического объединения использовалось больше интерактивных форм взаимодействия и обмена опытом между педагогами. Педагоги нуждаются в помощи в организации работы с родителями обучающихся, детьми из семей групп социального риска и детьми с девиантным поведением. Классным руководителям хотелось бы, чтобы в ходе

заседаний методического объединения сообщались изменения в нормативно-правовых основаниях деятельности классных руководителей, обсуждались особенности работы классных руководителей в соответствии с требованиями ФГОС. Помимо этого опрошенные надеются на организационную помощь со стороны школьных методических объединений (составление плана воспитательной работы; разработка программ; консультирование по заполнению документов).

От муниципальных методических объединений педагоги ожидают поддержку по тем же направлениям, что и от школьных. Единственное отличие состоит в том, что опрошенные рассчитывают на помощь в межведомственном взаимодействии в связи с работой с детьми, составляющими «группу риска». Перечень интересующих классных руководителей направлений работы муниципальных методических объединений представлен в таблице 37. Стоит отметить, что подавляющее большинство классных руководителей (71,6%) не нуждаются в помощи муниципального методического объединения.

Таблица 37

Мнение педагогов, осуществляющих классное руководство, о том, какая методическая помощь необходима от муниципального методического объединения классных руководителей, %

Варианты ответа	Доля респондентов
1. Готовые методики и разработки	5,0
Современные технологии воспитательной работы	2,5
Методики, разработки внеклассных мероприятий, внеурочной деятельности	1,9
Диагностические методики методами	0,4
Методики оценивания воспитанности	0,2
2. Формы работы в рамках методического объединения	3,6
Обмен опытом	1,7
Семинары, мастер-классы, повышение квалификации	1,2
Организация открытых уроков	0,5
Онлайн-консультации	0,2
3. Организация работы с отдельными субъектами образовательных отношений	2,3
Организация работы с детьми «группы риска», с обучающимися, семьи которых находятся в сложной жизненной ситуации, с детьми с девиантным поведением (в т.ч. вопросы межведомственного взаимодействия)	1,4
Работа с родителями обучающихся	0,7
Организация работы с обучающимися с ОВЗ	0,2
4. Нормативно-правовое обеспечение	1,7
Изменения в законодательстве РФ, нормативная основа деятельности классного руководителя	1,2
Работа классного руководителя в соответствии с требованиями ФГОС	0,5

Варианты ответа	Доля респондентов
5. Направления воспитательной работы	2,7
Информационная безопасность, общение обучающихся в социальных сетях, булинг	0,5
Методики отслеживания развития отношений в коллективе	0,5
Самоуправление обучающихся	0,5
Гендерное воспитание	0,2
Профилактика пропуска занятий	0,2
Нравственное воспитание	0,2
Профессиональная ориентация обучающихся	0,2
Организация досуга обучающихся	0,2
6. Организационная помощь	0,7
Составление плана воспитательной работы. Разработка рабочих программ	0,7
7. Другое	1,5
Помощь психолога в организации воспитательной деятельности классного руководителя	0,5
План муниципальных мероприятий на год	0,2
Проведение воспитательной работы в малокомплектных школах	0,2
Организация воспитательной работа в разновозрастном коллективе	0,2
Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся	0,2
Психологические особенности современных детей	0,2
8. В помощи нет необходимости	71,6
9. Нет ответа	3,7
10. Затруднились ответить	3,7
11. В муниципальном образовании нет методического объединения	2,8
12. Любая помощь будет полезна	0,7

Классным руководителям было предложено оценить деятельность муниципального и школьного методического объединения классных руководителей по пятибалльной шкале (где 5 баллов – очень полезна, а 1 балл – совершенно бесполезна).

Таблица 38

Оценка классными руководителями деятельности муниципального и школьного методического объединения классных руководителей, %, индекс

	Абсолютно бесполезна	Скорее бесполезна	Затр. ответить	Скорее полезна	Очень полезна	Не участвуют в работе МО	Индекс
1. ШМО	2,1	3,1	10,4	45,1	33,8	5,5	4,1
2. ММО	1,7	3,1	19,7	25,3	11,6	38,6	3,7

На основании полученных данных был рассчитан индекс, выражающий совокупную оценку педагогов. Минимальное значение индекса составляет «1,00»; максимальное – «5,00», при этом, чем выше значение индекса, тем

выше большинство классных руководителей оценивают для себя полезность деятельности методического объединения. При расчете индекса учитывалось мнение только тех респондентов, которые участвуют в работе методических объединений.

В целом респонденты скорее положительно оценивают деятельность методических объединений классных руководителей. Вместе с тем более высоко классные руководители оценивают деятельность школьных методических объединений (по сравнению с муниципальными объединениями). Трудовая деятельность классного руководителя требует самостоятельного поиска, анализа и оценки профессионально значимой информации. Условием осуществления этой деятельности является постоянный профессиональный и личностный рост путем самообразования, участия в специально организованных курсах повышения квалификации, в конкурсных мероприятиях и мероприятиях по обмену опытом.

Согласно ответам респондентов в процессы трансляции опыта воспитательной работы включены 2/3 педагогов. Каждый четвертый педагог проводит мастер-классы, семинары, каждый седьмой – представляет результаты своей работы на сайте/в блоге, выступает на заседаниях муниципальных методических объединений.

Таблица 39

Формы трансляции опыта воспитательной работы, %

Варианты ответа	Доля респондентов
1. Проводят мастер-классы, семинары и т.д. с представлением опыта	24,2
2. Представляют результаты своей работы на сайте/в блоге	17,8
3. Выступают на заседаниях муниципальных методических объединений	17,0
4. Публикуют результаты своей работы в печатных изданиях	13,4
5. Выступают с докладами на конференциях муниципального или регионального уровней	11,9
6. Не проводят эту работу	40,9
7. Затруднились ответить	0,1
8. Другое	5,1

*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Классные руководители отметили, что осуществляют трансляцию опыта воспитательной работы в следующих формах:

выступление с докладом об анализе работы на заседаниях ШМО;

выступление на общешкольном родительском собрании;

выступление с докладом на конференциях школьного уровня;

наставничество молодого классного руководителя;

обсуждение проблем, опыта на тематических педагогических советах, совещаниях;

общение с коллегами в неформальной обстановке;

проведение индивидуальных консультаций;

участие в конкурсах («Лучший класс», «Молодой педагог», «Воспитать человека»).

Согласно профессиональному стандарту классного руководителя педагогические работники не реже одного раза в пять лет должны проходить обучение по дополнительным профессиональным программам в соответствии с характером выполняемой трудовой деятельности.

Повышение квалификации по вопросам организации и проведения воспитательной работы проходили более чем 2/3 классных руководителей.

Диаграмма 7

Повышение квалификации по вопросам организации и проведения воспитательной работы, %



Наиболее распространенным направлением повышения квалификации, связанным с воспитательной деятельностью, является – «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей». По этому направлению проходил повышение квалификации каждый пятый классный руководитель.

Программы обучения, созданные специально для педагогов, осуществляющих классное руководство, освоил только каждый десятый респондент.

Таблица 40

Вопросы организации и проведения воспитательной работы, по которым респонденты повышали квалификацию, %

Варианты ответа	Доля респондентов
1. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей	22,7
2. Организация профилактики подростковой и молодежной девиантности	15,2
3. Организация воспитательной работы школы по формированию здорового образа жизни и укреплению здоровья учащихся	14,6
4. Актуальные направления деятельности классных руководителей	13,6
5. Социализация обучающихся в общеобразовательных организациях	11,2

Варианты ответа	Доля респондентов
6. Современные технологии воспитания обучающихся групп риска	10,4
7. Воспитательная деятельность в системе среднего общего образования	9,8
8. Формирование у учащихся ценностных ориентаций и навыков саморазвития, самовоспитания	8,6
9. Интерактивные формы воспитания и социализации школьников	7,0
10. Работа образовательной организации с родителями по воспитанию детей школьного возраста	6,2
11. Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков, склонных к зависимостям	5,8
12. Психолого-педагогические основы воспитания в образовательной организации: теория и практика	5,2
13. Затруднились ответить	1,0
14. Другое	2,4

*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

В целом по общим вопросам воспитательной работы в школе прошли повышение квалификации порядка 80% классных руководителей, по вопросам работы с обучающимися с девиантным поведением и обучающимися из семей группы риска прошли повышение квалификации порядка 45% классных руководителей.

Помимо указанных направлений повышения квалификации опрошенные также назвали следующие:

взаимодействие школы и семьи по организации безопасного поведения ребенка в интернет-пространстве;

воспитательная работа с детьми с ОВЗ;

организация внеурочной деятельности;

особенности деятельности классного руководителя в связи с введением ФГОС («Особенности организации работы классного руководителя в соответствии с ФГОС»; «Классное руководство: современные технологии управления классным коллективом в соответствии с ФГОС»);

проектная деятельность в школе («Современные технологии проектирования»);

профилактика суицидального поведения («Профилактика и коррекционная работа по предотвращению суицидальных попыток среди учащихся разных возрастных групп в общеобразовательном учреждении»);

профилактика экстремизма и терроризма, профилактика деструктивного и адаптивного поведения детей и подростков;

профилактическая работа в образовательных организациях по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма;

профориентационная работа со школьниками;

работа с одаренными детьми;

работа с семьей («Психология учителю: работа с трудными учениками и родителями»; «Переориентация детско-родительских отношений» – курсовая подготовка для проведения тренингов);

технологии и методики гражданско-патриотического воспитания.

Одним из индикаторов успешности сложившейся воспитательной системы в ОО является участие классных руководителей в профессиональных конкурсах по вопросам воспитания.

В конкурсное движение педагоги, осуществляющие классное руководство, на сегодняшний день включены не активно: даже на муниципальном уровне в текущем учебном году порядка 80% педагогов не принимали участие в конкурсах профессионального мастерства по вопросам воспитания.

Таблица 41

Участие классных руководителей в профессиональных конкурсах различного уровня по вопросам воспитания в 2017-2018 годах

Уровень конкурсов	Не участвовал	Был(а) участником	Был(а) призером/ победителем	Был(а) членом жюри
1. Муниципальный уровень	80,2	13,0	4,8	2,0
2. Региональный уровень	92,5	5,1	2,0	0,4
3. Федеральный уровень	95,8	2,4	1,6	0,2
4. Международный уровень	97,2	1,7	0,9	0,2

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

Условием осуществления деятельности классного руководителя является профессиональное развитие и самосовершенствование педагогов.

Педагог, осуществляющий классное руководство имеет право получать своевременную методическую и организационно-педагогическую помощь от руководства школы и коллегиальных органов управления школы. В связи с этим для характеристики воспитательной системы важно понимать, насколько продуктивными являются взаимоотношения классного руководителя с другими педагогами, как в формате индивидуального взаимодействия, так и в формате методических объединений.

Классные руководители скорее положительно оценивают совместную работу с коллегами (социальными педагогами, педагогами-предметниками и др.), что свидетельствует о сложившихся продуктивных трудовых коллективах в общеобразовательных организациях. Наиболее высоко классные руководители оценивают эффект от совместной работы по вопросам организации и проведения воспитательной работы в классе с педагогами-предметниками. Почти 90% респондентов оценили полезность такого взаимодействия на 4 и 5 баллов. Такая высокая оценка обусловлена тем, что именно в результате регулярного взаимодействия с педагогами-предметниками обеспечивается единство требований к обучающимся, создание условий, учитывающих индивидуальные особенности и склонности обучающихся. Взаимодействие с другими педагогическими работниками (социальный педагог, педагог-психолог, педагог-организатор) осуществляется эпизодически,

например, в рамках подготовки и реализации определенных мероприятий. Поэтому получить видимый результат от такой совместной работы несколько сложнее. Для повышения качества воспитательной работы в школах, необходимо предусмотреть возможности для регулярной работы с классными коллективами педагогов-психологов и социальных педагогов.

В работе методических объединений участвуют практически все классные руководители. Более 90% педагогов принимают участие в работе ШМО и порядка 40% – ММО.

Согласно ответам респондентов в рамках школьных методических объединений классных руководителей чаще всего обсуждаются цели и задачи воспитания в учебном году, план воспитательной работы, организацию работы с родителями обучающихся. Наименее распространенными вопросами для обсуждения на заседаниях ШМО являются инновационные технологии в воспитании и ученическое самоуправление. В рамках заседаний ММО современные технологии воспитательной работы, инновационные технологии в воспитании, специфика воспитания в условиях внедрения ФГОС – названы педагогами в качестве наиболее частых тем для обсуждения. Можно сделать вывод, что в рамках заседаний ММО большее внимание уделяется современным и инновационным педагогическим технологиям в воспитании. В рамках ШМО в большей степени обсуждаются организационные вопросы.

В целом респонденты скорее положительно оценивают деятельность методических объединений классных руководителей (порядка 4 из 5 баллов). Деятельность школьных методических объединений оценивается более высоко, чем муниципальных. Однако подавляющее большинство респондентов считают, что не нуждаются в методической помощи от школьного методического объединения (66,2%) или муниципального методического объединения (71,6%). Педагоги проявляют излишнюю лояльность в своих оценках и не ожидают непосредственной и значимой поддержки от методических объединений. Вероятно, что осуществляемое в рамках заседаний ММО обсуждение инновационных технологий не отвечает запросам педагогов, например, в силу теоретизированности, оторванности от их практической деятельности. В качестве рекомендации стоит отметить, что представление новых форм и технологий может осуществляться в форме обмена опытом, мастер-класса, т.е. в более прикладном аспекте. Помимо этого, практические вопросы, которые возникают у педагогов в ходе ежедневной деятельности, требуют быстрого решения и не всегда могут быть отложены до заседания методического объединения. В связи с этим необходимо предусмотреть возможности для дистанционного взаимодействия между классными руководителями, например, в формате «горячей линии».

Педагогам хотелось бы, чтобы методические объединения обеспечивали классных руководителей разработками мероприятий, классных часов и родительских собраний, чтобы было организовано знакомство с новыми технологиями и методиками воспитательной работы. Также педагоги нуждаются в помощи в организации работы с родителями обучающихся, с

детьми из семей групп социального риска и детьми с девиантным поведением, с детьми с ОВЗ. Респонденты отмечают, что в рамках работы методических объединений необходимо использование более интерактивных форм взаимодействия и обмена опытом между педагогами. От муниципальных методических объединений классные руководители ожидают помощи в организации межведомственного взаимодействия в связи с работой с детьми, составляющими «группу риска».

Повышение квалификации по вопросам организации и проведения воспитательной работы проходили более чем 2/3 классных руководителей. Как правило, повышение квалификации касается общих вопросов воспитательной работы в школе или вопросов работы с обучающимися с девиантным поведением и обучающимися из семей группы риска.

Согласно ответам опрошенных транслируют имеющийся опыт воспитательной работы 2/3 педагогов. Каждый четвертый педагог проводит мастер-классы, семинары, но только каждый седьмой – представляет результаты своей работы на сайте/в блоге, выступает на заседаниях муниципальных методических объединений.

В ходе исследования фиксируется низкая активность участия педагогов в профессиональных конкурсах даже на муниципальном уровне: в текущем учебном году порядка 80% педагогов не принимали участие в конкурсах профессионального мастерства.

Необходимо мотивировать классных руководителей к участию в мероприятиях по обмену опытом. Мотивацией может служить изменение, обновления формата деятельности методических объединений. Муниципальные методические объединения могут стать современным площадками для обмена опытом педагогов. В этом у педагогов есть потребность и для этого есть ресурсы (большинство педагогов готовы делиться своим опытом работы).

Механизмы оценки результатов формирования воспитательных систем, используемые в общеобразовательных организациях Свердловской области

Мониторинг результатов воспитательной работы в образовательной организации необходим для выявления проблемных аспектов ее реализации и повышения качества воспитательной работы.

Руководящим работникам общеобразовательных организаций (завучам по воспитательной работе) было предложено сформулировать, как они понимают основной результат воспитательной деятельности школы. Наиболее распространенные ответы представлены в таблице 42.

Таблица 42

Мнение руководящих работников общеобразовательных организаций об основном результате воспитательной деятельности школы, %

Основной результат	Руководящие работники ОО
1. Воспитание и развитие нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению, всесторонне развитая личность, гармонично развитая, личность, способная к самореализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения	17,3
2. Успешная социализация выпускников в современном обществе	11,8
3. Воспитание гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации	10,4
4. Уровень воспитанности обучающихся	5,0
5. Создание условий для реализации учащимися своих способностей, создание благоприятного морально-психологического климата в образовательной организации, создание благоприятных условий для становления духовно-нравственной, творческой, деятельной, развивающейся, здоровой личности, способной к успешной социализации	4,5
6. Отсутствие правонарушений и преступлений, совершенных обучающимися	3,0
7. Формирование ключевых компетентностей учащихся в интеллектуальной, культурной, информационной, коммуникативной и др. сферах	2,9
8. Удовлетворенность родителей и обучающихся воспитательным процессом и наличие положительных результатов воспитания	2,4
9. Формирование здорового образа жизни	2,3
10. Успешность обучающихся	2,0

Согласно полученным данным, в качестве основного результата воспитательной деятельности школы завучи по воспитательной работе определяют формирование и развитие личности, способной к творчеству и самоопределению. На втором месте находится успешная социализация обучающихся в современном обществе и гражданско-патриотическое воспитание.

Приведем примеры высказываний респондентов:

1) Воспитание и развитие нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению:

«Становление личности, способной к позитивному саморазвитию и самоопределению на основе развитых познавательной, рефлексивной, социальной компетентностей, готовой к активной самоореализации в интересах общества и государства»;

«Развитие духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества и выстраивать свою жизнь на основе традиционных российских духовно - нравственных ценностей»;

«Совершенствование воспитательной деятельности, способствующей развитию нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению»;

«Хорошо воспитанная личность, способная успешно адаптироваться в современных условиях жизни»;

«Становление личности, готовой войти в информационное сообщество, способной к самоопределению в обществе».

2) Успешная социализация выпускников в современном обществе:

«Успешная социализация обучающихся после окончания школы»;

«Успешная адаптация и социализация в современном обществе».

3) Воспитание гражданина России:

«Высоконравственный, творческий, компетентный гражданин»;

«Выпускник школы – образованный, культурный и здоровый патриот и гражданин России»;

«Становление и развитие высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России».

Руководящим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области также было предложено выразить свое мнение о результате воспитательной деятельности классных руководителей ОО. Наиболее распространенные ответы представлены в таблице 43.

Согласно полученным данным, в большинстве своем, руководящие работники ОО считают, что основным результатом воспитательной деятельности классных руководителей является личностное развитие учащихся и сплочение коллектива.

**Мнение руководящих работников ОО об основном результате
воспитательной деятельности классного руководителя, %**

Основной результат	Руководящие работники ОО
1. Личностное развитие учащихся, развитие нравственной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению, личностный рост детей	17,2
2. Сплочение коллектива	16,0
3. Успешная социализация обучающихся в обществе	9,5
4. Воспитание гражданина и патриота, социально активного и ответственного, способного к самообразованию и самосовершенствованию с целью нахождения своего места в современном обществе	8,4
5. Создание условий для саморазвития и самореализации обучающегося, его успешной социализации в обществе	7,9
6. Уровень воспитанности обучающихся	5,5
7. Отсутствие правонарушений среди учащихся и нарушений общественного порядка	4,2
8. Достижение поставленных классным руководителем целей (в соответствии с возрастом обучающихся)	2,2
9. Формирование личности с устойчивыми моральными принципами	1,7
10. Сформированность духовно-нравственных ценностей обучающихся	1,7
11. Успеваемость, мотивация к учебному процессу	1,7
12. Раскрытие способностей обучающихся, интеллектуального, творческого и нравственного потенциала каждого учащегося	1,4
13. Успешность обучающихся	1,3

Приведем примеры высказываний руководящих работников:

1) Личностное развитие учащихся:

«Здоровая и гармонично развитая личность, имеющая сформированные образовательные потребности и определившая свое дальнейшее профессиональное развитие»;

«Воспитать личность самодостаточную, творческую, раскрывающую свои врожденные таланты и способности»;

«Содействие саморазвитию личности, реализации ее творческого потенциала, обеспечение активной социальной защиты ребенка»;

«Воспитать личность творческую, духовную, здоровую, коммуникабельную, умеющую ориентироваться в любой жизненной ситуации».

2) Сплочение коллектива:

«Класс как коллектив единомышленников: «Один за всех, все за одного»;

«Сплоченность классного коллектива, отсутствие конфликтов, участие класса в мероприятиях разного уровня»;

«Создание комфортной психологической атмосферы в коллективе».

Все приведенные в таблице результаты соответствуют основным задачам классного руководителя, определенным в «Примерном положении о классном руководстве Свердловской области».

Вопрос «Что Вы определяете в качестве основного результата воспитательной деятельности классного руководителя?» также был задан педагогическим работникам. Мнение заместителей руководителей по воспитательной работе об основном результате воспитательной деятельности классного руководителя в целом соответствует мнению классных руководителей. Распределение ответов педагогов на данный вопрос представлено в таблице 44.

Таблица 44

**Мнение педагогических работников общеобразовательных организаций
об основном результате воспитательной деятельности классного
руководителя, %**

(% от числа ответивших на вопрос классных руководителей)

Основной результат	Доля классных руководителей
1. Формирование всесторонне развитой личности	43,6
2. Сплоченный и дружный коллектив, благоприятный психологический климат в классе	25,7
3. Социализация, адаптированность в обществе, развитая культура поведения	16,1
4. Интерес к учебе, высокая учебная мотивация, нацеленность на самообразование и самосовершенствование	13,4
5. Успешность учеников в обучении, хорошая успеваемость, результативность участия в мероприятиях	6,7
6. Успешность (без уточнения), личные достижения и самореализация обучающихся	5,7
7. Раскрытие способностей, развитие индивидуальности обучающихся	5,3
8. Другое	8,1

По данным таблицы 44, более 40% опрошенных педагогических работников считают основным результатом воспитательной деятельности классного руководителя – формирование всесторонне развитой личности. Качества личности, которые необходимо формировать у обучающихся, по мнению классных руководителей, принявших участие в опросе – нравственность, патриотизм, самостоятельность, толерантность, активная жизненная и гражданская позиция, способность к самоанализу, умение отстаивать свое мнение, уважительное отношение к окружающим.

По мнению порядка четверти педагогов, ответивших на вопрос, основным результатом воспитательной деятельности классного руководителя является сплоченный, дружный коллектив, а также благоприятный психологический климат в классе.

Более 15% педагогических работников назвали основным результатом воспитательной деятельности классного руководителя – социализацию, адаптированность в обществе, развитую культуру поведения.

Отдельные классные руководители отметили в качестве основного результата воспитательной деятельности высокий уровень удовлетворенности школьной жизнью обучающихся и родителей обучающихся, соответствие требованиям ФГОС, профессиональное самоопределение обучающихся, доверительные отношения между обучающимися и классным руководителем, взаимоотношения детей и родителей, активное взаимодействие всех участников образовательного процесса, удовлетворенность воспитательной работой в классе и ОО, благодарность родителей, успешную сдачу государственной итоговой аттестации, поступление в вуз, осознание каждым ребенком собственной значимости, умение быть востребованным в своем классе, создание условий для оказания психологической и педагогической помощи несовершеннолетним и их родителям (законным представителям).

Формы отслеживания результатов воспитательной работы в ОО представлены в таблице 45.

Таблица 45

Формы отслеживания результатов воспитательной работы, используемые в общеобразовательных организациях, %

Формы	Доля ОО
1. Анализ планов воспитательной работы классных руководителей	91,9
2. Контроль выполнения планов воспитательной работы классных руководителей	87,6
3. Мониторинг состояния и результативности воспитательной работы в общеобразовательной организации	69,3
4. Мониторинг состояния и результативности воспитательной работы классных руководителей	65,5
5. Анализ планов работы педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора, педагога дополнительного образования	51,1
6. Контроль выполнения планов работы педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора, педагога дополнительного образования	45,7
7. Формирование портфолио классного руководителя	34,9
8. Проведение внутришкольных конкурсных мероприятий для классных руководителей	32,8
9. Затруднились ответить	0,1
10. Другое	1,7

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Наиболее распространенными формами отслеживания результатов воспитательной работы являются анализ планов воспитательной работы классных руководителей (91,9%) и контроль выполнения планов воспитательной работы классных руководителей (87,6%). Порядка трети руководящих работников ОО указали, что результаты воспитательной работы отслеживаются посредством проведения внутришкольных конкурсных мероприятий для классных руководителей, а также путем формирования портфолио классного руководителя.

Отдельные руководители отметили проведение в ОО диагностики сформированности личностных универсальных учебных действий, анкетирование детей «группы риска», формирование портфолио обучающихся, составление паспорта класса, мониторинг дневников классных руководителей, рейтинг классных коллективов по звеньям, проведение внутришкольного конкурса «Класс года» («Самый классный класс»), мониторинг результативности социального проектирования в рамках городской сетевой инновационной площадки, мониторинг участия детей, анализ работы классного руководителя.

Основные методики (инструментарии), используемые в ОО для отслеживания результатов воспитательной деятельности, – профориентационные тестирования (82,8%), методики изучения мнения обучающихся и их родителей о деятельности ОО (76,3%), методики изучения межличностных отношений (64,1%). Наименее распространенные методики – методики изучения креативности, выявления талантов (29,4%).

Таблица 46

Методики (инструментарий), которые используются в ОО для отслеживания результатов воспитательной деятельности, %

Методики (инструментарии)	Доля ОО
1. Профориентационные тестирования	82,8
2. Методики изучения мнения обучающихся и их родителей о деятельности общеобразовательной организации	76,3
3. Методики изучения межличностных отношений	64,1
4. Методики изучения ценностных ориентаций	59,5
5. Методики выявления девиантного поведения обучающихся	50,9
6. Методики изучения уровня толерантности обучающихся	44,3
7. Методики оценки сформированности навыков самоорганизации, самообразования, самовоспитания	36,8
8. Методики составления личностных карт обучающихся	36,3
9. Методики изучения креативности, выявления талантов	29,4
10. В ОО отсутствует система отслеживания результатов воспитательной работы	2,0
11. Другое	1,3

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Отдельные респонденты отметили использование в ОО следующих методик (инструментариев): диагностика уровня сформированности классного коллектива, портфолио достижений учащегося и портфолио педагога, оценка уровня воспитанности обучающихся (методика Н.П. Капустина), индивидуальные карты интересов и самореализации, карты участия детей в классных и общешкольных мероприятиях, мониторинг внеурочной занятости, карты индивидуальной работы с детьми родителями, социометрия.

В таблице 47 представлена информация о формах использования результатов анализа воспитательной работы на уровне образовательной организации.

Таблица 47

**Формы использования результатов анализа
воспитательной работы в ОО, %**

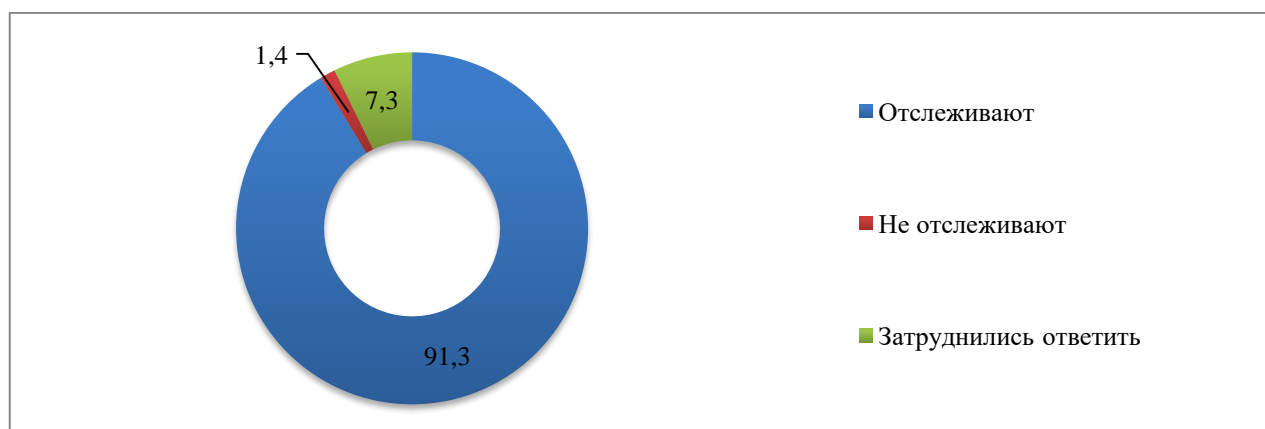
Формы использования результатов анализа воспитательной работы	Доля ОО
1. Внесение изменений в план воспитательной работы классных руководителей	91,2
2. Осуществление адресной работы с обучающимися и их семьями	77,2
3. Внесение изменений в программу воспитания и социализации	66,7
4. Осуществление адресной работы с классными руководителями	64,3
5. Трансляция положительного опыта работы (на конференциях, совещаниях, заседаниях)	61,7
6. Оценка деятельности классных руководителей	56,1
7. Представление в отчете о самообследовании информации о реализации программы воспитания и социализации	50,0
8. Подготовка методических рекомендаций, публикация материалов	25,2
9. В ОО отсутствует система отслеживания результатов воспитательной работы	1,0

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Согласно полученным данным, в подавляющем большинстве ОО Свердловской области на основе результатов анализа воспитательной деятельности в ОО вносятся изменения в план воспитательной работы классных руководителей (91,2%). При этом адресная работа с классными руководителями осуществляется в 64,3% ОО, а оценка деятельности классных руководителей – в 56,1% ОО. Таким образом результаты анализа воспитательной работы на уровне образовательной организации преимущественно используются для внесения изменений в деятельность классных руководителей.

В анкету для классных руководителей также был включен ряд вопросов, направленных на выявление особенностей анализа результатов воспитательной работы в классе. Классным руководителям был задан вопрос «Отслеживаете ли Вы результаты воспитательной работы с обучающимися Вашего класса?» Распределение ответов педагогов на данный вопрос представлено на диаграмме 8.

Распределение ответов классных руководителей на вопрос «Отслеживаете ли Вы результаты воспитательной работы с обучающимися Вашего класса?», %



Подавляющее большинство классных руководителей (91,3%) отслеживают результаты работы с обучающимися своего класса.

Тем педагогам, которые отслеживают результаты воспитательной работы с обучающимися своего класса, был задан вопрос о методиках, которые они используют для отслеживания результатов воспитательной деятельности. Распределение ответов педагогов на данный вопрос представлено в таблице 48.

Таблица 48

Методики, которые используют классные руководители для анализа результатов воспитательной деятельности, %

Методики (инструментарий)	Доля классных руководителей**
1. Методики изучения ценностных ориентаций	50,2
2. Методики изучения мнения обучающихся и их родителей о деятельности ОО	46,9
3. Методики исследования отношений в коллективе	46,7
4. Методики оценки сформированности навыков самоорганизации, самообразования, самовоспитания	43,1
5. Профориентационные тестирования	38,2
6. Методики изучения уровня толерантности обучающихся	34,3
7. Методики составления личностных карт обучающихся	32,8
8. Методики изучения креативности, выявления талантов	30,7
9. Методики выявления девиантного поведения обучающихся	25,9
10. Другое	1,1

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

** Доля респондентов от числа классных руководителей, отслеживающих результаты воспитательной работы с обучающимися класса.

Для анализа результатов воспитательной деятельности классные руководители используют комплекс методик. Довольно распространенными

методиками среди классных руководителей являются методики изучения ценностных ориентаций (50,2%), методики изучения мнения обучающихся и их родителей о деятельности ОО (46,9%), методики исследования отношений в коллективе (46,7%).

Отдельные респонденты также указали, что используют следующие методики (инструментарии): методика Н.П. Капустина для оценки уровня воспитанности, методика М.И. Рожкова для оценка социализированности личности, методики самооценки, методика Н.Г. Лускановой для оценка уровня учебной мотивации, методики изучения коммуникативных склонностей учащихся, социально-психологическая самоаттестация коллектива, методика изучения удовлетворенности учащихся жизнью в школе, изучение эффективности воспитательных средств, социометрические исследования, исследование уровня развития познавательных процессов, воспитание сердца (по В.А. Сухомлинскому), мониторинг участия в делах класса, мониторинг формирования универсальных учебных действий. Классные руководители также отмечают, что для анализа результатов воспитательной деятельности используют данные, полученные от психологической службы школы (например, исследование суицидальных наклонностей, исследование уровня тревожности обучающихся, акцентуации характера).

Наиболее распространенные среди классных руководителей способы использования результатов анализа воспитательной работы – внесение изменений в план воспитательной работы (83,9%), осуществление индивидуальной работы с отдельными обучающимися и их семьями (77,5%). Порядка 1/5 педагогов, принявших участие в анкетировании, транслируют положительный опыт воспитательной работы на конференциях, совещаниях, заседаниях (таблица 49).

Таблица 49

Способы использования классными руководителями результатов анализа воспитательной работы, %

Способы использования результатов анализа воспитательной работы	Доля классных руководителей
1. Внесение изменений в план воспитательной работы	83,9
2. Осуществление индивидуальной работы с отдельными обучающимися и семьями	77,5
3. Изменение педагогического инструментария	31,5
4. Трансляция положительного опыта работы (на конференциях, совещаниях, заседаниях)	20,2
5. Подготовка методических рекомендаций, публикация материалов	12,7
6. Пока не анализируют результаты воспитательной работы	1,8

*Сумма составляет более 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

** Доля респондентов от числа классных руководителей, отслеживающих результаты воспитательной работы с обучающимися класса.

Подводя итоги, отметим, что основными результатами воспитательной деятельности школы значительная доля завучей по воспитательной работе считают воспитание и развитие всесторонне развитой личности, способной к творчеству и самоопределению, а также успешную социализацию обучающихся в современном обществе, гражданско-патриотическое воспитание. При этом руководящие и педагогические работники ОО Свердловской области сходятся во мнении, что основным результатом воспитательной работы классного руководителя состоит в содействии личностному развитию учащихся и сплочении коллектива.

Мониторинг результатов воспитательной работы на уровне ОО, как правило, осуществляется посредством анализ планов воспитательной работы классных руководителей и контроль их выполнения. Для отслеживания результатов воспитательной деятельности на уровне ОО проводятся профориентационные тестирования, исследования мнения обучающихся и их родителей о деятельности ОО, а также изучаются межличностные отношения субъектов образовательной деятельности. При этом результаты анализа воспитательной работы на уровне ОО в большинстве организаций используются для корректировки работы классных руководителей.

Подавляющее большинство классных руководителей (91,3%), принявших участие в анкетировании, самостоятельно проводят анализ результатов воспитательной работы с обучающимися своего класса. С этой целью педагоги используют методики ценностных ориентаций, методики изучения отношений в коллективе, проводят изучение мнения обучающихся и их родителей о деятельности ОО. По итогам проведения анализа воспитательной работы подавляющее большинство классных руководителей вносят изменения в план воспитательной работы с классом, осуществляют индивидуальную работу с отдельными обучающимися и семьями.

Выводы

Основные выводы по итогам исследования представлены в соответствии со структурой отчета.

Условия формирования воспитательных систем в общеобразовательных организациях Свердловской области

Подавляющее большинство руководящих работников общеобразовательных организаций информированы о том, что в муниципальном образовании, где расположена школа, действует дорожная карта и план мероприятий в рамках межведомственного взаимодействия по проблемам воспитания. Больше половины респондентов информированы о том, что в муниципалитете разработана муниципальная программа по реализации Стратегии воспитания Свердловской области до 2025 года.

Согласно ответам руководящих работников большинства общеобразовательных организаций муниципальные программы (планы), направлены прежде всего на:

профилактику правонарушений и снижение уровня преступности среди несовершеннолетних;

профилактику наркомании, алкоголизма и табакокурения среди несовершеннолетних;

профилактику безнадзорности;

работу с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении;

выявление и поддержку одаренных (талантливых) детей.

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций разработан пакет основных документов, обеспечивающих реализацию воспитательной деятельности: программа воспитания и социализации, план воспитательной работы ОО на текущий учебный год, программа внеурочной деятельности в ОО и план внеурочной деятельности на текущий учебный год, социальный паспорт ОО на текущий учебный год.

При разработке Программы воспитания и социализации в ОО учитываются, прежде всего, такие документы, как Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегия развития воспитания в Свердловской области до 2025 года.

Подавляющее большинство классных руководителей общеобразовательных организаций в той или иной степени знакомы с документами, нормативно-правовыми актами, сопровождающими воспитательную деятельность. Педагоги лучше знакомы с содержанием документов, разработанных на уровне школы, нежели с документами федерального и регионального уровня. В результате проведения самооценки педагогов, содержание всех ключевых документов, сопровождающих

воспитательную деятельность, хорошо знают лишь 6,2% классных руководителей.

Особенности воспитательной работы на уровне образовательной организации

В качестве ключевых направлений воспитательной работы, зафиксированных в Программах воспитания и социализации подавляющего большинства общеобразовательных организаций Свердловской области, можно отметить «Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности», «Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей», «Физическое воспитание и формирование культуры здоровья».

В Программу воспитания и социализации большинства ОО (62,0%) на текущий учебный год включены направления деятельности, учитывающие специфику работы с такими категориями детей как: дети, входящие в группу «риска», одаренные дети, дети-инвалиды, дети с ОВЗ, дети с девиантным поведением.

В рамках Программ воспитания и социализации подавляющего большинства общеобразовательных организаций предусмотрены различные форматы воспитательной деятельности: комплекс общешкольных мероприятий, внеурочная деятельность, воспитательный потенциал урока, дополнительное образование. Согласно оценкам руководящих работников, с точки зрения достижения задач программы воспитания, наиболее значимый формат взаимодействия – комплекс общешкольных мероприятий, наименее значимый – дополнительное образование.

Подавляющее большинство руководящих работников (81,9%) указали, что бесплатными дополнительными образовательными услугами, реализуемыми в образовательной организации, пользуются более 30% обучающихся; в каждой второй образовательной организации доля школьников, получающих бесплатные дополнительные образовательные услуги, составляет более 50%.

Платными дополнительными образовательными услугами пользуются гораздо меньшее количество обучающихся. В 58,4% образовательных организаций, принявших участие в исследовании, платные дополнительные образовательные услуги в настоящее время не реализуются. В большинстве ОО, реализующих платные дополнительные образовательные услуги, доля школьников, которые их получают, составляет менее 30%.

К числу форм работы с родителями обучающихся, которые предусмотрены Программой воспитания и социализации значительной доли общеобразовательных организаций и наиболее активно используются, относятся: тематические классные родительские собрания, индивидуальные консультации для родителей обучающихся, привлечение родителей к

подготовке и проведению мероприятий, праздников. В числе вопросов, которые чаще всего обсуждаются совместно с представителями родительской общественности на уровне школы, можно отметить вопросы, связанные с организацией и проведением общешкольных мероприятий.

Направления работы ОО по вопросам воспитания в рамках взаимодействия с другими организациями

Подавляющее большинство руководящих работников ОО, принявших участие в исследовании, считают необходимым взаимодействовать с другими организациями в рамках реализации воспитательной деятельности. В большинстве общеобразовательных организаций взаимодействие в рамках воспитательной работы осуществляется с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделами полиции, организациями дополнительного образования, спортивными учреждениями.

Руководящие работники ОО в основном хотели бы видеть в качестве своих партнеров по воспитательной работе предприятия различных сфер деятельности, представителей малого и среднего бизнеса, учреждения культуры и общественные организации.

В настоящее время основной формой взаимодействия ОО с организациями иных сфер деятельности является приглашение сотрудников организаций для проведения классных часов, индивидуальных и групповых профилактических бесед. Довольно распространено также проведение совместных массовых мероприятий, организация помощи детям, находящимся в трудных жизненных ситуациях, защита прав и интересов детей.

В рамках оценки деятельности ГАОУ ДПО СО «ИРО» по вопросам обеспечения реализации воспитательной деятельности руководящие работники общеобразовательных организаций наиболее высоко оценили значимость реализации дополнительных профессиональных программ и разработку методических рекомендаций по актуальным вопросам воспитания.

Характеристика деятельности классных руководителей в рамках воспитательной работы

К основным целям воспитательной деятельности классного руководителя педагогические работники относят создание условий для социализации обучающихся, формирование и сплочение коллектива класса, создание условий для саморазвития и самореализации обучающихся.

Наибольшие трудности у педагогов вызывают задачи формирования у обучающихся навыков саморазвития, самопознания, самовоспитания; а также психолого-педагогическая диагностика обучающихся.

При составлении Плана воспитательной работы в классе педагоги опираются, в первую очередь, на локальные документы ОО. Документы муниципального, регионального и федерального уровня учитываются существенно меньшим числом педагогов.

В качестве ключевых направлений деятельности в плане воспитательной работы большинства классных руководителей на 2018/2019 учебный год определены духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности. В начальной школе больше внимания уделяется духовному и нравственному воспитанию детей на основе российских традиционных ценностей, приобщению детей к культурному наследию, физическому воспитанию и формированию культуры здоровья, экологическому воспитанию. В старших классах – гражданскому и патриотическому воспитанию, трудовому воспитанию, формированию навыков саморазвития, самовоспитания.

Специфику контингента обучающихся при составлении плана воспитательной работы учитывают порядка 2/3 классных руководителей, особое внимание уделяется работе в детьми, входящими в «группу риска», одаренными детьми, детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ.

Воспитательная работа осуществляется в различных формах.

Воспитательный потенциал урока используют более 80% педагогических работников. Наиболее очевиден классным руководителям воспитательный потенциал гуманитарных предметов: непосредственно через тематику урока решаются задачи патриотического и духовно-нравственного воспитания, формирования гражданской позиции, приобщения к культурным ценностям. Кроме того, воспитательный потенциал урока реализуется педагогами посредством поощрения обсуждений и дискуссий в целях формирования мировоззренческих позиций и установок обучающихся, знакомства с биографиями выдающихся людей, которые становятся примерами позитивных жизненных сценариев.

Согласно полученным данным, в ходе воспитательной работы моральное поощрение педагогами применяется более широко, чем материальное. При этом, по мнению педагогов, действенность всех используемых форм поощрения снижается по мере взросления обучающихся. В рамках работы, направленной на изменение поведения обучающихся, классные руководители рассчитывают на сотрудничество с родителями обучающихся. Формы воспитательной работы, связанные с наказанием, признаются классными руководителями менее действенными, чем поощрение.

С родителями обучающихся в ходе индивидуальных бесед и родительских собраний обсуждают вопросы воспитания порядка 90% педагогов. Большинство педагогов согласны с необходимостью взаимодействия с родителями обучающихся по всем вопросам воспитания. Между тем, в планировании и организации воспитательной деятельности участвуют только самые инициативные родители обучающихся. Большинство родителей

обучающихся не проявляют инициативу в совместном со школой воспитании, но оказывают поддержку реализуемой школой модели воспитания.

Методическая поддержка классных руководителей и профессиональное развитие

Профессиональное развитие педагогических работников по вопросам реализации классного руководства осуществляется в рамках обсуждения вопросов воспитания на заседаниях Педагогического совета и Школьного методического объединения классных руководителей, кроме того, для классных руководителей составляется план повышения квалификации.

В подавляющем большинстве ОО созданы школьные методические объединения классных руководителей. Более 90% педагогов принимают участие в работе школьных методических объединений и порядка 40% – в работе муниципальных методических объединений.

Спектр тем, обсуждаемых в рамках заседаний ШМО и ММО, хотя и пересекается, но имеет определенные отличия. Согласно ответам респондентов, в рамках заседаний ММО большее внимание уделяется рассмотрению изменений в нормативных документах, связанных с работой классного руководителя, современным и инновационным педагогическим технологиям в воспитании, в рамках ШМО – обсуждению организационных вопросов.

В целом классные руководители несколько выше оценивают деятельность школьных методических объединений классных руководителей, нежели муниципальных методических объединений.

Педагогические работники хотели бы, чтобы ШМО и МОО обеспечивали классных руководителей разработками мероприятий, классных часов и родительских собраний; знакомили с новыми технологиями и методиками воспитательной работы с различными категориями обучающихся и родителей обучающихся; оказывали помощь в организации межведомственного взаимодействия в ходе работы с детьми, составляющими «группу риска». В рамках работы методических объединений педагоги считают необходимым использование интерактивных форм взаимодействия и обмена опытом.

Повышение квалификации по вопросам организации и проведения воспитательной работы проходили 66,2% классных руководителей. Как правило, повышение квалификации касалось общих вопросов воспитательной работы в школе или вопросов работы с детьми с девиантным поведением и детьми из семей группы риска.

В ходе исследования был зафиксирован низкий уровень активности участия педагогов в профессиональных конкурсах даже на муниципальном уровне: в текущем учебном году только порядка 20% педагогов принимали участие в конкурсах профессионального мастерства.

Необходимо обратить внимание руководящих работников общеобразовательных организаций на работу, направленную на повышение

мотивации классных руководителей к участию в мероприятиях по обмену опытом. Мотивацией может служить обновление формата деятельности методических объединений. Муниципальные методические объединения могут стать современным площадками для обмена опытом педагогов.

Механизмы оценки результатов формирования воспитательных систем, используемые в общеобразовательных организациях Свердловской области

Основными результатами воспитательной деятельности школы значительная доля заместителей руководителя по воспитательной работе считает воспитание и развитие всесторонне развитой личности, способной к творчеству и самоопределению, а также успешную социализацию обучающихся в современном обществе; основным результатом воспитательной работы классного руководителя – личностное развитие учащихся и сплочение коллектива.

Как правило, мониторинг результатов воспитательной работы в общеобразовательных организациях осуществляется посредством анализа планов воспитательной работы классных руководителей и контроля их выполнения. При этом к числу основных методик, используемых в школах для отслеживания результатов воспитательной деятельности, относятся профориентационные тестирования, изучение мнения обучающихся и их родителей о деятельности ОО, изучение межличностных отношений.

Подавляющее большинство классных руководителей (91,3%) отслеживают результаты воспитательной работы с обучающимися своего класса. Чаще всего классными руководителями используются методики изучения ценностных ориентаций, методики изучения мнения обучающихся и их родителей о деятельности ОО, методики исследования отношений в коллективе. По итогам проведения анализа воспитательной работы подавляющее большинство классных руководителей вносят изменения в план воспитательной работы, осуществляют индивидуальную работу с отдельными обучающимися и семьями.

Приложения

Приложение 1

Мнение классных руководителей о том, в какой степени им удастся решать различные задачи воспитательной деятельности в разрезе муниципальных образований Свердловской области, индекс (максимальное значение индекса – 1,00; минимальное – 5,00)

Название муниципального образования	Формирование и развитие коллектива класса, содействие общему благоприятному психологическому климату в классе	Формирование у обучающихся навыков саморазвития, самопознания, самовоспитания	Формирование здорового образа жизни у учащихся	Защита прав и интересов обучающихся	Стимулирование и учет разнообразной деятельности обучающихся в системе дополнительного образования, организованного на базе общеобразовательной организации	Обеспечение связи ОО с семьей; установление контакта с родителями (законными представителями) обучающихся	Оказание родителям обучающихся помощи в воспитании обучающихся (посещение семьи на дому, консультирование, беседы)	Формирование навыков безопасного поведения обучающихся в Интернете, формирование сетевого этикета, культуры пользователя	Взаимодействие с каждым обучающимся и коллективом класса в целом	Ведение документации (классный журнал, личные дела обучающихся, план работы классного руководителя)	Установление взаимодействия между педагогическими работниками и обучающимися	Изучение индивидуальных особенностей обучающихся и динамики их развития	Помощь обучающимся в формировании жизненных планов
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Артинский городской округ	4,11	3,96	4,39	4,43	4,13	4,51	4,43	4,25	4,57	4,66	4,42	4,27	4,13
2. Асбестовский городской округ	4,12	3,80	4,39	4,41	3,77	4,31	4,15	4,17	4,30	4,34	4,26	4,06	3,84
3. Ачитский городской округ	4,43	4,29	4,50	4,50	4,50	4,46	4,43	3,93	4,50	4,36	4,43	4,54	4,36
4. Байкаловский муниципальный район	4,23	3,85	4,35	4,40	4,28	4,49	4,33	4,18	4,73	4,56	4,41	4,33	4,31
5. Белоярский городской округ	4,17	3,89	4,34	4,36	3,97	4,45	4,21	4,24	4,52	4,68	4,48	4,18	4,11
6. Березовский городской округ	4,24	4,00	4,31	4,49	3,90	4,52	4,32	4,19	4,45	4,59	4,48	4,15	4,06
7. Бисертский городской округ	4,22	3,56	4,56	4,56	3,86	4,33	4,22	4,22	4,56	4,67	4,56	4,00	4,11
8. Верхнесалдинский городской округ	4,13	3,93	4,15	4,44	4,04	4,46	4,04	4,07	4,43	4,30	4,52	4,09	3,93
9. Гаринский городской округ	4,43	4,14	4,71	4,29	4,20	4,43	4,00	3,29	4,71	4,86	4,00	4,00	4,14
10. Горноуральский городской округ	4,24	3,96	4,58	4,61	4,10	4,48	4,29	4,29	4,46	4,74	4,42	4,16	4,08

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11. Город Нижний Тагил	4,20	3,84	4,27	4,39	4,08	4,48	4,20	4,11	4,41	4,41	4,36	4,18	4,06
12. Городской округ «Город Лесной»	4,38	3,99	4,16	4,35	3,93	4,69	4,32	4,17	4,59	4,57	4,63	4,25	4,09
13. Городской округ Богданович	4,35	4,09	4,46	4,59	4,30	4,67	4,33	4,26	4,63	4,57	4,50	4,30	4,36
14. Городской округ Верхний Тагил	4,30	3,90	4,47	4,57	4,07	4,75	4,33	4,17	4,41	4,54	4,66	4,43	4,25
15. Городской округ Верхняя Пышма	4,19	3,89	4,36	4,45	3,72	4,46	3,96	4,04	4,42	4,34	4,18	4,04	4,00
16. Городской округ Верхняя Тура	4,13	3,88	4,25	4,13	4,00	4,33	3,88	3,69	3,75	4,25	4,06	3,75	3,53
17. Городской округ Дегтярск	4,29	4,10	4,33	4,48	4,19	4,19	4,48	4,19	4,76	4,10	4,43	4,19	4,19
18. Городской округ Заречный	4,54	4,16	4,28	4,61	4,42	4,63	4,39	4,05	4,68	4,66	4,45	4,35	4,08
19. Городской округ Карпинск	4,40	4,05	4,50	4,64	4,16	4,61	4,30	4,18	4,65	4,41	4,45	4,13	4,10
20. Городской округ Краснотурьинск	4,09	3,77	4,13	4,30	3,89	4,42	4,11	3,93	4,30	4,26	4,30	4,13	4,00
21. Городской округ Красноуральск	4,13	3,68	4,26	4,35	3,70	4,55	4,08	4,00	4,45	4,55	4,16	4,11	4,06
22. Городской округ Красноуфимск	4,40	4,10	4,41	4,54	4,47	4,44	4,33	4,10	4,46	4,49	4,54	4,40	4,33
23. Городской округ Нижняя Салда	3,88	3,38	3,75	4,13	3,50	4,00	3,88	3,14	4,38	4,13	4,25	3,50	3,38
24. Городской округ Пелым	4,50	4,17	4,83	4,33	4,17	4,83	4,50	4,50	4,83	4,83	4,67	4,33	4,67
25. Городской округ Первоуральск	4,35	3,99	4,38	4,54	4,07	4,55	4,26	4,19	4,58	4,55	4,51	4,33	4,15
26. Городской округ Среднеуральск	4,30	4,00	4,23	4,41	4,03	4,56	4,13	3,90	4,50	4,54	4,58	4,10	3,97
27. Городской округ Староуткинск	4,33	4,00	4,50	4,80	4,17	4,83	4,33	4,40	4,83	4,67	4,33	4,33	4,20
28. Городской округ Сухой Лог	4,20	3,97	4,24	4,44	4,10	4,32	4,26	4,15	4,51	4,45	4,46	4,30	4,16
29. Ивдельский городской округ	4,31	3,71	4,28	4,31	3,71	4,61	4,14	4,00	4,54	4,50	4,23	4,03	4,00
30. Ирбитское муниципальное образование	4,16	3,82	4,26	4,25	3,85	4,22	4,02	4,00	4,38	4,47	4,28	4,20	4,21
31. Каменский городской округ	4,26	4,08	4,28	4,31	3,81	4,48	4,33	4,16	4,60	4,41	4,44	4,12	4,28
32. Камышловский городской округ	4,23	4,00	4,28	4,45	4,30	4,58	4,18	4,13	4,48	4,70	4,53	4,33	4,15
33. Качканарский городской округ	4,14	3,92	4,36	4,53	4,03	4,61	4,50	4,28	4,67	4,81	4,67	4,42	4,22
34. Кировградский городской округ	3,50	3,50	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,50	3,50	4,50	4,50	3,00	3,50
35. Махнёвское муниципальное образование	4,50	4,00	4,50	4,83	4,33	4,83	4,17	4,50	4,83	5,00	4,33	4,33	4,17
36. Муниципальное образование «город Екатеринбург»	4,24	3,95	4,25	4,37	3,99	4,46	4,09	4,02	4,40	4,42	4,38	4,18	4,06
37. Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	4,31	4,00	4,47	4,54	4,11	4,53	4,27	4,38	4,51	4,57	4,46	4,29	4,21
38. Муниципальное образование Алапаевское	4,20	3,88	4,36	4,46	3,88	4,36	4,20	3,96	4,56	4,40	4,28	4,00	4,00
39. Муниципальное образование город Алапаевск	4,28	3,80	4,40	4,46	3,96	4,60	4,40	3,95	4,63	4,76	4,51	4,24	4,08
40. Муниципальное образование город Ирбит	4,42	4,00	4,54	4,54	4,09	4,65	4,15	3,94	4,54	4,54	4,46	4,15	3,98
41. Муниципальное образование	3,79	3,61	4,04	4,14	3,82	4,14	3,89	3,68	4,04	4,11	4,11	4,00	3,75

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Камышловский муниципальный район													
42. Муниципальное образование Красноуфимский округ	4,26	3,98	4,52	4,67	3,86	4,55	4,36	4,40	4,60	4,62	4,41	4,24	4,05
43. Невьянский городской округ	4,27	3,94	4,41	4,47	4,08	4,57	4,10	4,19	4,45	4,69	4,45	4,20	4,08
44. Нижнесергинский муниципальный район	4,30	4,14	4,40	4,55	3,91	4,60	4,34	4,34	4,54	4,56	4,54	4,27	4,16
45. Нижнетуринский городской округ	4,17	3,94	4,23	4,37	3,84	4,34	4,03	3,97	4,35	4,59	4,47	4,15	4,00
46. Новолялинский городской округ	3,70	3,43	4,04	4,26	3,77	4,23	3,96	3,91	4,22	4,13	4,09	3,74	3,91
47. Новоуральский городской округ	4,39	4,17	4,37	4,53	4,27	4,53	4,39	4,20	4,53	4,66	4,62	4,35	4,25
48. Полевской городской округ	4,34	4,00	4,30	4,45	4,02	4,50	4,24	3,98	4,51	4,45	4,43	4,18	4,10
49. Пышминский городской округ	4,40	4,23	4,57	4,60	4,14	4,66	4,52	4,43	4,79	4,72	4,59	4,41	4,34
50. Режевской городской округ	4,27	3,83	4,20	4,33	3,97	4,54	4,29	4,05	4,58	4,54	4,29	4,27	4,24
51. Североуральский городской округ	4,25	4,25	4,50	4,75	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	4,75	4,50
52. Серовский городской округ	4,27	4,00	4,40	4,49	4,12	4,62	4,49	4,13	4,56	4,56	4,42	4,30	4,21
53. Слободо-Туринский муниципальный район	4,40	3,87	4,53	4,54	4,21	4,30	4,21	4,20	4,48	4,59	4,33	4,33	4,18
54. Сосьвинский городской округ	4,15	3,58	4,23	4,19	3,81	4,12	3,73	3,85	4,23	4,40	4,23	3,88	3,85
55. Сысертский городской округ	4,22	3,96	4,45	4,45	3,97	4,62	4,38	4,11	4,50	4,55	4,48	4,29	4,19
56. Таборинский муниципальный район	5,00	4,67	4,33	5,00	4,50	4,67	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	4,67	4,33
57. Тавдинский городской округ	4,20	3,98	4,34	4,45	4,16	4,58	4,34	3,91	4,36	4,59	4,48	4,20	4,16
58. Талицкий городской округ	4,37	3,74	4,59	4,59	3,91	4,59	4,31	4,40	4,54	4,51	4,50	4,35	4,23
59. Тугулымский городской округ	4,26	4,17	4,49	4,57	4,15	4,57	4,46	4,18	4,71	4,66	4,68	4,37	4,33
60. Туринский городской округ	4,39	4,21	4,45	4,39	4,03	4,52	4,21	4,24	4,58	4,48	4,33	4,21	4,09
61. Шалинский городской округ	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
62. В среднем по Свердловской области	4,25	3,94	4,32	4,43	4,02	4,49	4,20	4,09	4,47	4,49	4,42	4,21	4,10

Мнение классных руководителей о том, в какой степени им удастся решать различные задачи воспитательной деятельности в зависимости от класса, в котором они осуществляют классное руководство, индекс (максимальное значение индекса – 1,00; минимальное – 5,00)

Класс	Формирование и развитие коллектива класса, содействие общему благоприятному	Формирование у обучающихся навыков саморазвития, самопознания, самовоспитания	Формирование здорового образа жизни у учащихся	Защита прав и интересов обучающихся	Стимулирование и учет разнообразной деятельности обучающихся в системе дополнительного образования, организованного на базе общеобразовательной	Обеспечение связи ОО с семьей; установление контакта с родителями (законными представителями) обучающихся	Оказание родителям обучающихся помощи в воспитании обучающихся (посещение семьи на дому, консультирование, беседы)	Формирование навыков безопасного поведения обучающихся в Интернете, формирование сетевого этикета, культуры пользователя	Взаимодействие с каждым обучающимся и коллективом класса в целом	Ведение документации (классный журнал, личные дела обучающихся, план работы классного руководителя)	Установление взаимодействия между педагогическими работниками и обучающимися	Изучение индивидуальных особенностей обучающихся и динамики их развития	Помощь обучающимся в формировании жизненных планов
1 класс	4,31	4,00	4,46	4,49	4,20	4,58	4,32	4,01	4,50	4,56	4,45	4,31	3,99
2 класс	4,30	3,98	4,40	4,43	4,15	4,46	4,26	4,10	4,48	4,56	4,50	4,28	4,05
3 класс	4,31	4,00	4,48	4,43	4,21	4,51	4,29	4,17	4,56	4,65	4,52	4,32	4,15
4 класс	4,34	3,99	4,47	4,51	4,17	4,51	4,23	4,12	4,54	4,59	4,53	4,34	4,13
5 класс	4,16	3,88	4,29	4,42	4,02	4,45	4,14	4,09	4,44	4,39	4,38	4,12	4,02
6 класс	4,16	3,90	4,27	4,42	3,96	4,52	4,16	4,10	4,43	4,46	4,37	4,13	4,05
7 класс	4,06	3,82	4,23	4,37	3,88	4,39	4,12	4,06	4,36	4,38	4,29	4,07	4,02
8 класс	4,18	3,86	4,18	4,33	3,88	4,46	4,15	4,07	4,41	4,42	4,34	4,12	4,11
9 класс	4,24	3,89	4,16	4,38	3,88	4,46	4,15	4,03	4,42	4,43	4,36	4,13	4,15
10 класс	4,47	4,11	4,31	4,48	3,96	4,56	4,23	4,17	4,53	4,43	4,43	4,27	4,25
11 класс	4,39	4,12	4,26	4,52	3,84	4,56	4,22	4,13	4,52	4,48	4,44	4,31	4,29