

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Свердловской области  
«Институт развития образования»  
Кафедра общественно-научных дисциплин

Утверждено  
Научно-методическим советом  
ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
протокол № 7 от 20 июня 2018 г.

**С. В. Токмянина**

**Подготовка обучающихся к участию в олимпиадах по  
обществознанию**

*Методические рекомендации*

Екатеринбург  
2018

ББК 74.266.0я81

Т 51

**Рецензенты:**

А. В. Меренков, д-р филос. наук, профессор кафедры воспитания и дополнительного образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»

О. С. Уколова, канд. ист. наук, учитель истории и обществознания МАОУ «Гимназия № 37», г. Екатеринбург

**Автор:**

С. В. Токмянина, канд. ист. наук, заведующий кафедрой общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО "ИРО"

**Т 51 Подготовка обучающихся к участию в конкурсах и олимпиадах по обществознанию:** методические рекомендации / С. В. Токмянина; Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Кафедра общественно-научных дисциплин. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018. – 34 с.

В данном издании сформулированы методические рекомендации для учителей обществознания, осуществляющих подготовку обучающихся к олимпиадам по обществознанию. В методических рекомендациях представлена характеристика наиболее авторитетных олимпиад для школьников по обществознанию; предложены рекомендации по подготовке учащихся к решению логических задач и написанию обществоведческого эссе.

ББК 74.266.0я81

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2018

## Содержание

Введение .....	4
Олимпиадное движение в Российской Федерации: характеристика основных олимпиад по обществознанию.....	5
Методика подготовки обучающихся к решению логических задач.....	9
Методика подготовки обучающихся к написанию обществоведческого эссе.....	25
Заключение.....	29
Библиографический список.....	30

## Введение

В настоящее время в российском образовании особое значение приобретает выявление и развитие талантов детей и молодежи.

Динамичные изменения и внедрение инновационных технологий происходят практически во всех сферах жизни общества. Современная экономика нуждается в специалистах, обладающих не только обширными познаниями, но и способными творчески мыслить, генерировать новые идеи, принимать грамотные решения в условиях неопределенности, недостаточного количества информации.

Необходимый элемент модернизации российской экономики – организация эффективной системы выявления и развития молодых талантов. Именно поэтому в настоящее время в российском образовании особая роль отводится проектированию системы работы с одаренными детьми. Государство прилагает усилия для формирования образовательной среды, способной предоставить условия для развития и реализации задатков каждого школьника.

Организация олимпиадного движения – одна из форм работы с детьми, проявившими выдающиеся способности. Участие в олимпиадах различного уровня является результативным средством развития личности обучающихся, так как выполнение олимпиадных заданий и написание исследовательских работ требует от участников не только углубленных знаний по предмету, но и самостоятельности, инициативности мышления, умения концентрироваться, принимать грамотные решения в стрессовой ситуации, выполнять поставленные задачи в сжатые сроки.

Обеспечение систематического и широкого участия талантливых школьников в олимпиадах по обществознанию требует от педагогов проектирования системы организации подготовки обучающихся как на уровне класса, так и реализации индивидуального, личностно-ориентированного подхода в обучении.

## **Олимпиадное движение в Российской Федерации: характеристика основных олимпиад по обществознанию**

В соответствии с Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, к основным направлениям функционирования общенациональной системы выявления и развития молодых талантов является развитие и совершенствование системы интеллектуальных, творческих и спортивных состязаний [2].

Основными целями олимпиадного движения являются:

- выявление и развитие у обучающихся, осваивающих образовательные программы основного и среднего общего образования, творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской деятельности);
- интеллектуальное и личностное развитие школьников;
- мотивация школьников к углубленному изучению выбранного предмета;
- пропаганда и распространение научных знаний среди молодежи;
- оказание содействия профессиональной ориентации молодежи на ранних стадиях формирования личности;
- выявление и поддержка талантливых учащихся в сфере интеллектуальной деятельности, мотивированных на продолжение образования;
- привлечение талантливой молодежи к продолжению обучения в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Олимпиады выявляют способных обучающихся, мотивируют школьников к углубленному изучению выбранного предмета, развивают творческий подход к решению нестандартных задач.

В ряду многочисленных олимпиад для школьников по обществознанию главную роль играет Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию, проходящая в четыре этапа: школьный, муниципальный, региональный, заключительный. Порядок проведения Всероссийской олимпиады школьников утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015 года № 249, приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2015 года № 1488, приказом Минобрнауки России от 17 ноября 2016 года № 1435) [4].

В настоящее время Всероссийская олимпиада школьников – это самое масштабное и значимое интеллектуальное состязание в России. Всероссийская олимпиада играет огромную роль для решения задач формирования высокопрофессиональных научных кадров страны.

В соответствии со ст. 71 Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» право на прием без вступительных испытаний имеют: победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по

общеобразовательным предметам и сформированных в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю Всероссийской олимпиады школьников или международной олимпиады, в течение четырех лет, следующих за годом проведения соответствующей олимпиады. Соответствие профиля указанных олимпиад специальностям и (или) направлениям подготовки определяется образовательной организацией [1].

Особая роль в российском олимпиадном движении принадлежит Российскому совету олимпиад школьников (далее – РСОШ). РСОШ образован в 2006 году Российским Союзом ректоров, Министерством образования и науки Российской Федерации и Российской академией наук на основании Поручения Президента Российской Федерации от 4 августа 2006 г. № Пр-1321 и в соответствии с приказом Минобрнауки России от 4 апреля 2014 г. № 267, утвердившим Порядок проведения олимпиад школьников. В настоящее время председателем РСОШ является Президент Российского Союза ректоров, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова, академик Виктор Антонович Садовничий.

РСОШ является всероссийским общественным органом, осуществляющим системную работу по развитию и координации проведения олимпиад и других интеллектуальных соревнований, направленных на поиск, поддержку и сопровождение в течение периода становления талантливых детей и молодежи.

РСОШ формирует Перечень олимпиад школьников на текущий учебный год, совместно с Министерством образования и науки определяет политику организации и проведения олимпиад школьников, а также совместно с государственными органами власти осуществляет контроль и надзор качества проведения олимпиад школьников, включенных в Перечень.

Перечень олимпиад школьников и их уровни утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации на предстоящий учебный год до 1 сентября. Этот перечень публикуется на портале Российского совета олимпиад школьников в начале очередного учебного года [3].

В олимпиадах могут принимать участие на добровольной основе обучающиеся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Олимпиады проводятся ежегодно в рамках учебного года с 1 сентября по 1 апреля и включают не менее двух этапов. Заключительный этап олимпиады проводится в очной форме. Все олимпиады, проводимые под эгидой РСОШ, являются бесплатными.

В соответствии со ст. 71 Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» победителям и призерам олимпиад школьников, проводимых в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, в течение четырех лет, следующих за годом проведения

соответствующей олимпиады, предоставляются следующие особые права при приеме в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников, в порядке, установленном указанным федеральным органом исполнительной власти:

1) прием без вступительных испытаний на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников. Соответствие профиля указанных олимпиад специальностям и (или) направлениям подготовки определяется образовательной организацией;

2) быть приравненными к лицам, набравшим максимальное количество баллов единого государственного экзамена по общеобразовательному предмету, соответствующему профилю олимпиады школьников, или к лицам, успешно прошедшим дополнительные вступительные испытания профильной, творческой и (или) профессиональной направленности, предусмотренные частями 7 и 8 статьи 70 настоящего Федерального закона [1].

В Перечень олимпиад школьников и их уровней на 2017/2018 учебный год, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08. 2017 № 866 были включены следующие олимпиады по обществознанию [31]:

1. Многопрофильная Олимпиада ПСТГУ
2. Всероссийская олимпиада школьников «Миссия выполнима. Твое призвание – финансист!»
3. Всероссийская толстовская олимпиада школьников
4. Олимпиада школьников «Государственный аудит!»
5. Олимпиада школьников «Кодекс знаний»
6. Кутафинская Олимпиада школьников по праву
7. Междисциплинарная олимпиада школьников имени В. И. Вернадского (проводится в рамках Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского)
8. Межрегиональная олимпиада по праву «Фемида»
9. Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба»
10. Межрегиональная экономическая Олимпиада школьников имени Н. Д. Кондратьева
11. Межрегиональный экономический фестиваль школьников «Сибиряда. Шаг в мечту»
12. Многопрофильная олимпиада школьников Уральского федерального университета «Изумруд»
13. Московская олимпиада школьников
14. Олимпиада школьников «Океан знаний»
15. Олимпиада МГИМО МИД России для школьников
16. Олимпиада школьников «Ломоносов»

17. Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!»
18. Олимпиада школьников «Россия в электронном мире»
19. Олимпиада школьников Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
20. Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета
21. Открытая Олимпиада по экономике ВолНЦ РАН
22. Отраслевая олимпиада школьников «Газпром»
23. Плехановская олимпиада школьников
24. Региональный конкурс школьников Челябинского университетского образовательного округа
25. Телевизионная гуманитарная олимпиада школьников «Умницы и умники»
26. Олимпиада ГУУ «Турнир будущих управленцев»

Учитывая большой объем информации об условиях участия в олимпиадах и возможностях получения преимуществ (льгот) при поступлении в высшие учебные заведения, учащиеся нуждаются в содействии педагога при выборе олимпиады. Задача педагога – регулярно отслеживать актуальную информацию на сайте Российского совета олимпиад школьников. Каждая олимпиада имеет свой уровень и адресована различным категориям школьников. Преимущества (льготы), получаемые победителями и призерами олимпиад, варьируются в зависимости от уровня олимпиады. Педагоги должны обязательно обратить на этот момент внимание обучающихся. Особо стоит отметить, что победители и призеры ряда олимпиад могут получить существенные преимущества при поступлении в те вузы, которые выступали организаторами олимпиады.

Этапы (туры) олимпиад по обществознанию существенно отличаются по уровню сложности заданий и требованиям к подготовке участников. Школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников и первые туры олимпиад, включаемые в Перечень олимпиад школьников проводятся с целью привлечения всех интересующихся обществознанием школьников к олимпиадному движению; повышения интереса к изучению предмета и мотивации участников для достижения более высоких результатов.

На региональный и заключительный этапы Всероссийской олимпиады и очные туры олимпиад, включенных в Перечень олимпиад школьников приезжают наиболее талантливые обучающиеся, продемонстрировавшие обширные обществоведческие знания и исследовательские умения.

Более подробную информацию по каждой олимпиаде можно получить на информационных порталах. На сайтах размещены нормативно-правовые документы, задания прошлых лет и ответы к ним, методические рекомендации по подготовке учащихся, сведения об особых правах победителей и призеров данной олимпиады при приеме в образовательные организации высшего образования. Актуальная информация о профилях, предметах и уровнях олимпиады; категориях участников, которые могут принять участие в олимпиаде; сроках регистрации участников; датах проведения отборочного

(заочного) и заключительного (очного) этапов олимпиады появляется в начале текущего учебного года.

На сегодняшний день большинство олимпиад ориентированы в первую очередь на учащихся выпускных классов, целенаправленно размышляющих о будущей профессии и выборе высшего учебного заведения. Однако среди старшеклассников наиболее яркие результаты показывают те, кто неоднократно участвовал в интеллектуальных состязаниях. Поэтому целесообразно нацеливать талантливых обучающихся постепенно приобретать опыт участия в олимпиадном движении, начиная с 5-7 класса, выбирая рейтинговые олимпиады, предоставляющие возможность школьникам данных возрастных категорий принимать участие.

С литературой для подготовки учащихся можно ознакомиться на сайтах олимпиад. Как правило, организаторы рекомендуют педагогам и учащимся перечень учебных пособий для школьников, университетских учебников, монографий, хрестоматий, перечень электронных ресурсов. На порталах олимпиад размещены учебно-методические рекомендации для школьников и педагогов по организации подготовки к олимпиаде.

## **Методика подготовки обучающихся к решению логических задач**

Участники первого тура олимпиад по обществознанию зачастую сталкиваются с трудностями при решении логических задач. Включение логических заданий в олимпиады по обществознанию обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, базисные логические знания и умения (умение выделять главное и абстрагироваться от второстепенного; давать грамотные определения; осуществлять корректные классификации; строить последовательные, непротиворечивые рассуждения и др.) относятся к важнейшим познавательным универсальным учебным действиям, без которых невозможно представить себе рациональное исследование социальных объектов и явлений.

Во-вторых, в результате изучения темы «Познание» – важной содержательной части школьного курса обществознания, у обучающихся должно сформироваться представление об общих законах рационального (логического) мышления. В-третьих, решение логических заданий требует от участников олимпиады применения навыков гибкого, нестандартного, эвристического мышления. Результаты выполнения участником олимпиады логических заданий позволяют сделать выводы о соответствии уровня его познавательной деятельности идеалам рационального мышления: ясности, четкости, обоснованности и последовательности.

Предмет «Логика» не изучается в школе, однако логические знания и компетенции постепенно вырабатываются у школьников в процессе изучения нескольких учебных дисциплин. В рамках изучения алгебры учащиеся знакомятся с методом абстрактного символического представления знаний; на геометрии – с аксиоматическим методом, осваивают метод доказательства; на информатике – с понятием алгоритма и основами комбинаторики. Приемы рационального мышления шлифуются на протяжении всего периода обучения в школе: осваивается структура определения, правила корректного определения понятий; формируется умение классифицировать, строить логически непротиворечивые рассуждения; умение выдвигать свою точку зрения и аргументировать её.

Базовой подготовки по основам логики, однако, недостаточно для выполнения олимпиадных заданий. Для участников олимпиад недостаточно знать общие законы и принципы рационального мышления. Для успешного выполнения логических заданий необходимо знать базовые логические законы, формы логического (теоретического) мышления (понятие, суждение, умозаключение); виды отношений между понятиями; правила корректного определения понятий; правила корректного деления понятий; структуру суждения; типы суждений; виды умозаключений; определение, структуру и правила простого категорического силлогизма (общие правила силлогизма, правила посылок, правила терминов); владеть основами комбинаторики.

На олимпиадах по обществознанию традиционно фигурируют задания

нескольких типов:

- задания на сравнение объемов понятий;
- задания на выявление истинности высказываний;
- задания на знание структуры и правил простого категорического силлогизма;
- задания, связанные с умением правильно определять число отрицаний в высказывании;
- задания на установление соответствий между элементами различных множеств;
- задания на упорядочение множеств;
- задания на когнитивное моделирование (предполагающие умение не только строить собственные рассуждения «от первого лица», но и одновременно моделировать рассуждения других участников познавательной ситуации, их представления о том, что кому из них известно).

Для того, чтобы успешно выполнять логические задания, учащимся необходимо представлять, что такое логика, каковы законы и формы правильного мышления. Чтобы выполнить задания на сравнение объемов понятий, необходимо представлять, что такое понятие и какие типы отношений существуют между объемами понятий. Успешно справиться с заданиями на выявление истинности высказываний учащиеся смогут, если будут владеть знаниями о структуре сложных суждений и характере их связи.

Задания на знание структуры и правил простого категорического силлогизма будут решены верно при условии знакомства школьников со структурой и общими правилами простого категорического силлогизма. Выполнение заданий, проверяющих умение правильно определять число отрицаний в высказывании требует знаний закона двойного отрицания.

*Понятие как форма логического мышления.*

Логика – это наука о законах и формах правильного мышления. Законы логики представляют собой нормативные требования, которые предъявляются к мышлению. Соблюдение базисных законов логики позволяет избежать: грубых ошибок и противоречивости (закон запрещения противоречия), ошибок в непоследовательности рассуждения (закон тождества), необоснованности утверждений (закон достаточного основания) и др.

Формы логического мышления: понятия, суждения, умозаключение.

Понятие – это форма мышления, которая обозначает какой-либо объект, или признак объекта. Примеры понятий: карандаш, растение, небесное тело, химический элемент, мужество, глупость, нерадивость.

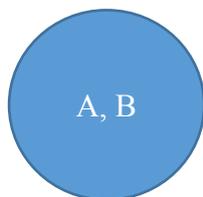
Каждое понятие имеет содержание и объем. Содержание понятия – это совокупность фундаментальных, существенных признаков предмета, выраженных в понятии. Объем понятия – это количество предметов, охватываемых этим понятием.

*Виды отношений между понятиями.*

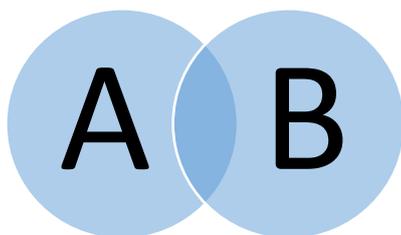
Понятия находятся в различных отношениях друг к другу (могут быть совместимыми и несовместимыми). Совместимые понятия имеют объемы,

которые полностью или частично совпадают. Несовместимые понятия не имеют общих элементов объема. Если понятия совместимые, то имеет место одно из следующих отношений: равнозначность, пересечение, подчинение.

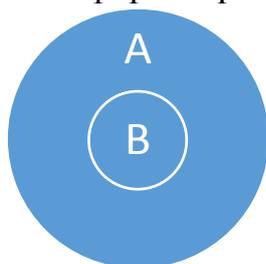
Равнозначными являются два понятия, объемы которых полностью совпадают, например, понятия «квадрат» и «равносторонний прямоугольник». Отношение между равнозначными именами изображается в виде двух полностью совпадающих кругов.



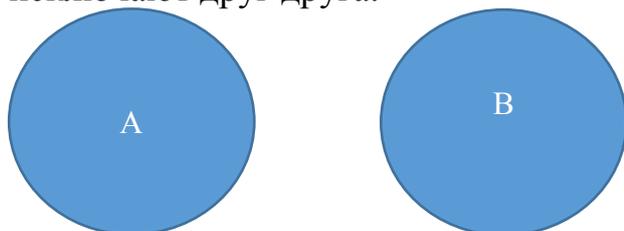
В отношении пересечения находятся два понятия, объемы которых частично совпадают. Например, пересекаются объемы понятий «школьники» и «жители Екатеринбурга».



В отношении подчинения находятся понятия, объем одного из которых полностью входит в объем другого. Например, в отношении подчинения находятся понятия «форма правления» и «монархия».



В отношении исключения находятся имена, объемы которых полностью исключают друг друга.



*Пример задания на сравнение объемов понятий<sup>1</sup>.*

С помощью круговых схем Эйлера изобразите отношение между приведёнными понятиями, внося в круги их буквенные обозначения:

А – Участники избирательной кампании в Государственную Думу РФ;

В – Кандидат в депутаты ГД РФ

С – Член избирательной комиссии в ГД РФ

Д – Отбывающие наказание по решению суда

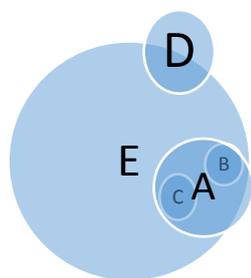
Е – Граждане РФ.

*Ответ.*

Участниками избирательной кампании являются как кандидаты в депутаты Государственной Думы, так и члены избирательных комиссий, согласно Федеральному закону № 20-ФЗ от 22.02.2014 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Невозможно быть членом избирательной комиссии или кандидатом в депутаты Государственной Думы и не являться участником избирательной кампании. Таким образом, объем понятий В и С целиком входит в объем понятия А, и, соответственно, объемы этих понятий находятся в отношении соподчинения.

По тому же закону все участники избирательной кампании в Государственную Думу РФ обязаны являться гражданами РФ. Следовательно, понятие А подчинено понятию Е.

Согласно п.6 статьи 4 того же закона: «Не имеет права избирать и быть избранным, участвовать в осуществлении других избирательных действий гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным или содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда». Следовательно, никто из отбывающих наказание по решению суда не может быть участником избирательной кампании. Исходя из этого, объем понятия Д не входит и не пересекается с объемом понятия А. При этом часть осужденных являются гражданами РФ и входит в объем понятия Е, а часть является иностранными подданными и в объем этого понятия не входит. Таким образом, объемы понятий Е и Д пересекаются.



*Суждение как форма логического мышления.*

Суждение – это форма мышления, которая состоит из понятий, связанных

<sup>1</sup> Все задания, приводимые в методических рекомендациях, предлагались участникам Всероссийской олимпиады по обществознанию в 2017 – 2018 гг.

между собой, и что-либо утверждает или отрицает. Примеры суждений: Все планеты являются небесными телами, Некоторые школьники – это двоечники. Все треугольники не являются квадратами.

Суждение имеет определенную структуру, в которой можно выделить четыре части: субъект, предикат, связка и квантор.

Субъект – это то, о чем идет речь в суждении. Например, в суждении «Все учебники являются книгами» речь идет об учебниках, поэтому субъектом данного суждения выступает понятие учебники.

Предикат – это то, что говорится о субъекте. Например, в том же суждении «Все учебники являются книгами» о субъекте (учебниках) говорится, что они – книги, поэтому предикатом данного суждения выступает понятие книги.

Связка – это то, что соединяет субъект и предикат. В роли связки могут быть слова «есть», «является», «это» и т. п.

Квантор – это указатель на объем субъекта. В роли квантора могут быть слова все, некоторые, ни один и т. п.

Терминами суждения называются его субъект и предикат.

Термин считается **распределенным** (развернутым, исчерпанным, взятым в полном объеме), если в суждении речь идет обо всех объектах, входящих в объем этого термина.

Термин считается **нераспределенным** (неразвернутым, неисчерпанным, взятым не в полном объеме), если в суждении речь идет не обо всех объектах, входящих в объем этого термина.

*Виды сложных суждений. Определение истинности сложных суждений.*

В зависимости от союза, с помощью которого простые суждения соединяются в сложные, выделяется пять видов сложных суждений: конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные и отрицательные суждения.

Конъюнктивное суждение (конъюнкция) – это сложное суждение с соединительным союзом И, который обозначается в логике условным знаком « $\wedge$ ».

Дизъюнктивное суждение (дизъюнкция) – это сложное суждение с разделительным союзом ИЛИ. Дизъюнктивные суждения делятся на два вида: нестрогая и строгая дизъюнкция соответственно.

Нестрогая дизъюнкция – это сложное суждение с разделительным союзом ИЛИ в его нестрогом (неисключающем) значении, который обозначается знаком « $\vee$ ».

Строгая дизъюнкция – это сложное суждение с разделительным союзом ИЛИ в его строгом (исключающем) значении, который обозначается знаком « $\vee\vee$ ».

Имплицативное суждение (импликация) – это сложное суждение с условным союзом ЕСЛИ...ТО, который обозначается знаком « $\Rightarrow$ ».

Эквивалентное суждение (эквиваленция) – это сложное суждение с союзом ЕСЛИ...Тоне в его условном значении (как в случае с импликацией), а

в тождественном (эквивалентном). В данном случае этот союз обозначается знаком « $\Leftrightarrow$ ».

Отрицательное суждение (отрицание) – это сложное суждение с союзом НЕВЕРНО, ЧТО, который обозначается знаком « $\neg$ ».

Любое сложное суждение является истинным или ложным в зависимости от истинности или ложности входящих в него простых суждений. Истинностное значение сложного высказывания зависит только от истинностных значений входящих в него простых высказываний и характера их связи.

На основе этих допущений были даны строгие определения логических связок «и», «или», «если, то» и др. Эти определения формулировались в виде таблиц истинности.

Ниже приведена таблица истинности всех видов сложных суждений в зависимости от всех возможных наборов истинностных значений двух входящих в них простых суждений. Таких наборов всего четыре:

- оба простых суждения истинные;
- первое суждение истинно, а второе ложное;
- первое суждение ложное, а второе истинное;
- оба суждения ложные.

Таблица 1

**Таблица истинности сложных суждений**

a	b	$a \wedge b$	$a \vee b$	$a \underline{\vee} b$	$a \Rightarrow b$	$a \Leftrightarrow b$	$\neg a$
И	И	И	И	Л	И	И	Л
И	Л	Л	И	И	Л	Л	
Л	И	Л	И	И	И	Л	И
Л	Л	Л	Л	Л	И	И	

Конъюнкция истинна только тогда, когда истинны оба простых суждения, входящих в неё. Во всех остальных случаях она является ложной.

Нестрогая дизъюнкция истинна во всех случаях за исключением того, когда оба входящие в неё простые суждения ложны. Строгая дизъюнкция истинна только тогда, когда одно входящее в неё простое суждение истинно, а другое ложно.

Импликация ложна только в одном случае, когда ее основание является истинным, а следствие ложным. Во всех остальных случаях она истинна.

Эквиваленция истинна тогда, когда два составляющих ее простых суждения истинны или же когда они оба являются ложными. Если одна часть эквиваленции истинна, а другая ложна, то эквиваленция ложна.

Отрицательное высказывание истинно, когда отрицаемое высказывание ложно, и наоборот.

*Пример задания на выявление истинности высказываний.*

«Туземцы»

На некоем острове живут только лжецы, которые всегда лгут, и

правдолюб, которые всегда говорят правду. Внешне они ничем не отличаются. Кроме того, все островитяне делятся на каннибалов и вегетарианцев. Когда вы причалили к этому острову, вам навстречу вышел туземец и сказал **«Я вегетарианец, но я лжец»**. Путем логических умозаключений определите, кто он на самом деле – лжец или правдолюб, вегетарианец или каннибал. Обоснуйте свой ответ.

*Ответ.*

Данное высказывание является конъюнкцией (два высказывания соединяются при помощи союза «и»).

Найдем наиболее уязвимый элемент суждения **«Я вегетарианец, но я лжец»** для того, чтобы начать цепочку рассуждений. Неопределённой является вторая часть сложного высказывания («я лжец»), ее сложно проверить (лжец может солгать, а может сказать правду).

Чтобы внести ясность и определённость, предположим, что туземец правдолюб. Его высказывание может быть истинным, только если обе его части истинны (свойство конъюнкции). Однако туземец сказал неправду («я – лжец»). Но туземец не может быть правдолюбом и лгать, мы пришли к противоречию. Значит, он лжец.

Итак, вторая часть высказывания («я – лжец») является истинной.

Теперь обратимся к первой части суждения. Попробуем построить рассуждение от противного. Если мы предположим, что первая часть высказывания («я – вегетарианец») тоже истинна, значит туземец должен быть правдолюбом. Но в утверждении **«Я вегетарианец, но я лжец»** где-то обязательно должна быть ложь, так как туземец лжец. Во второй части высказывания её не может быть, значит, ложна первая часть («я – вегетарианец»). Следовательно, островитянин является каннибалом.

Таким образом, так как туземец лжец, всё его высказывание ложно. Высказывание туземца является конъюнкцией. Обратимся к таблице истинности. Конъюнкция истинна только в том случае, если оба входящих в неё высказывания являются истинными. Если хотя бы один из членов конъюнкции ложен, то и вся конъюнкция ложна.

Таким образом, туземец лжец и каннибал.

*Умозаключение как форма логического мышления.*

Умозаключение – это форма логического мышления, в которой из двух или нескольких суждений, называемых посылками, вытекает новое суждение, называемое заключением (выводом).

Все умозаключения состоят из суждений, а суждения – из понятий, то есть одна форма мышления входит в другую в качестве составной части.

Можно подразделить умозаключения на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии.

Дедуктивные умозаключения – это умозаключения, в которых из общего правила делается вывод для частного случая. Индуктивные умозаключения – это умозаключения, в которых из нескольких частных случаев выводится общее правило. Умозаключения по аналогии – это умозаключения, в которых

на основе сходства предметов (объектов) в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках.

Все дедуктивные умозаключения называются силлогизмами. Существует несколько видов силлогизмов. Первый из них называется простым, или категорическим, потому что все входящие в него суждения (две посылки и вывод) являются простыми, или категорическими.

Традиционно на олимпиадах по обществознанию учащимся предлагаются задания на знание структуры и правил простого категорического силлогизма.

Простой категорический силлогизм – это дедуктивное умозаключение, в котором из двух категорических суждений выводится третье категорическое суждение.

Категорическое суждение – это суждение, в котором утверждается или отрицается наличие какого-то признака у всех или некоторых предметов рассматриваемого класса.

В состав силлогизма входят три категорических суждения: две посылки (большая и меньшая) и одно заключение.

Рассмотрим пример простого силлогизма:

*Все цветы (M) – это растения (P).*

*Все розы (S) – это цветы (M).*

*Все розы (S) – это растения (P).*

Обе посылки и вывод являются в данном силлогизме простыми суждениями. Обратим внимание, что в выводе субъектом выступает термин «розы», а предикатом термин «растения». Субъект вывода присутствует во второй посылке силлогизма, а предикат вывода – в первой. Так же в обеих посылках повторяется термин «цветы», который является связующим: именно благодаря ему не связанные, разобщённые в посылках термины «растения» и «розы» можно связать в выводе.

Таким образом, структура силлогизма включает в себя две посылки и один вывод, которые состоят из трех (различным образом расположенных терминов). Термины, которые входят в заключение, называются крайними (S, P). Связь между ними устанавливается на основании их отношения к третьему термину (M), он называется средним термином; средний термин входит в каждую из посылок, но не входит в заключение.

Субъект вывода называется *меньшим термином силлогизма*. Меньший термин обозначается буквой S. Посылка, в которую входит меньший термин, называется *меньшей посылкой* силлогизма.

Предикат вывода называется *большим термином силлогизма*. Большой термин обозначается буквой P. Посылка, в которую входит большой термин, называется *большой посылкой* силлогизма.

Предикат вывода, как правило, является по объёму большим понятием, чем субъект вывода, в силу чего предикат вывода называется *большим термином*, а субъект вывода – *меньшим*.

Термин, который повторяется в двух посылках и связывает субъект с предикатом (меньший и большой термины), называется *средним термином*

*силлогизма* и обозначается латинской буквой М.

В выводе средний термин является связующим звеном между *крайними терминами*, между субъектом и предикатом вывода. Эта связь осуществляется и в посылках: в большей посылке средний термин связан с предикатом (М – Р), в меньшей посылке – с субъектом вывода (S – М).

Заключение простого категорического силлогизма имеет субъектно-предикатную структуру (S есть Р).

При этом нужно иметь в виду:

1. Наименование «большая» или «меньшая» посылка зависит не от местоположения в схеме силлогизма, а только от наличия в ней большего или меньшего термина;

2. С переменной места любого термина в посылке обозначение его не меняется – больший термин (предикат вывода) всегда обозначается символом Р, меньший (субъект вывода) – символом S, средний – символом М.

3. От перемены порядка посылок в силлогизме вывод, то есть логическая связь между крайними терминами, не зависит.

Таким образом, логический анализ силлогизма нужно начинать с вывода, с уяснения его субъекта и предиката, с установления отсюда меньшего и большего терминов силлогизма. В зависимости от этого выделяется большая и меньшая посылка, а также средний термин, повторяющийся в обеих посылках.

Три термина силлогизма могут быть расположены в нём по-разному.

В зависимости от положения среднего термина различаются четыре фигуры силлогизма:

1. Средний термин может стоять на месте субъекта в большей посылке и предиката в меньшей;
2. Средний термин может быть предикатом в обеих посылках;
3. Средний термин может оказаться субъектом в обеих посылках;
4. Средний термин может стать предикатом в большей и субъектом – в меньшей посылке.

5. Различное местоположение среднего термина можно выразить в виде таких схем:

М ----- Р    Р ----- М    М ----- Р    Р ----- М  
S ----- М    S ----- М    М ----- S    М ----- S

Рассмотрим общие правила силлогизма. Можно подразделить общие правила силлогизма на правила терминов и правила посылок.

*Правила терминов*

1. В силлогизме должно быть только три термина (S, Р и М).
2. Средний термин (М) должен быть распределен хотя бы в одной из посылок.

Термин распределен, когда речь идет обо всех предметах, входящих в него, и нераспределен, когда речь идет о части предметов, входящих в него.

3. Термин, который был не распределен в посылке, не может быть распределен в выводе.

Если субъект (S) не распределен в посылке, то он не может быть

распределен и в заключении. Если предикат (Р) не распределен в посылке, то он не может быть распределен в заключении.

#### *Правила посылок*

1. В силлогизме не должно быть двух отрицательных посылок.

Хотя бы одна из посылок силлогизма должна быть утвердительной (могут быть положительными и обе посылки). Если две посылки в силлогизме отрицательные, то вывод из них или вообще сделать нельзя, или же, если его сделать возможно, он будет ложным.

2. В силлогизме не должно быть двух частных посылок.

Хотя бы одна из посылок должна быть общей (общими могут быть и обе посылки). Если две посылки в силлогизме представляют собой частные суждения, то вывод из них сделать невозможно.

3. Если одна из посылок отрицательная, то и вывод должен быть отрицательным.

4. Если одна из посылок частная, то и вывод должен быть частным.

*Пример задания на знание структуры и правил простого категорического силлогизма.*

#### *Пример 1.*

#### **Задача «Священники»**

Кто-то перемешал посылки и заключение правильного силлогизма. Помогите восстановить его: найдите высказывание, которое логически следует из двух остальных.

А. Некоторые священники не католики.

В. Ни один католик не православный.

С. Некоторые православные являются священниками.

#### *Ответ.*

Для того, чтобы решить эту задачу, требуется знание структуры и общих правил простого категорического силлогизма.

Во-первых, вспомним правила посылок. Если одна из посылок является отрицательным суждением, то и заключение должно быть отрицательным. Если одна из посылок является частным суждением, то и заключение должно быть частным.

Во-вторых, определим высказывание, являющееся отрицательным и частным одновременно. Это высказывание, обозначенное буквой А («Некоторые священники не католики»).

В-третьих, проверим правильность построения посылок. Термин «священники» является субъектом (S), а термин «католики» - предикатом (P). Следовательно средний термин – «православные». Построим правильную последовательность высказываний. Первой запишем большую посылку, второй – меньшую посылку и, затем, заключение. Структура данного высказывания соответствует четвертой фигуре силлогизма.

Ни один католик (P) не православный (M).

Некоторые православные (M) являются священниками (S).

Некоторые священники (S) не католики (P).

*Пример 2.*

**Задача «Вестерос».**

Для того, чтобы следующее умозаключение было логически правильным, необходима еще одна посылка.

.....  
Некоторые северяне – Старки.

Следовательно, некоторые Старки не Ланнистеры.

*Ответ.*

Для того, чтобы решить эту задачу, требуется знание структуры и общих правил простого категорического силлогизма.

Во-первых, необходимо определить, где какие термины находятся. В заключении располагаются субъект (S) – («Старки») и предикат (P) – («Ланнистеры»). Если во вторую посылку входит субъект и средний термин, следовательно, в первой посылке должны располагаться средний термин и предикат.

Меньший термин – субъект заключения (S) - («Старки»).

Большой термин – предикат заключения (P) - («Ланнистеры»).

Средний термин – термин, присутствующий в посылках, но отсутствующий в выводе (M) – («Северяне»).

Во-вторых, обратим внимание на распределённость терминов. Так как средний термин не распределён во второй посылке, значит он должен быть распределен в первой посылке (вставляем в первую посылку **Все северяне**). Таким образом, мы вписали в первую посылку средний термин.

**Все северяне** .....

Некоторые северяне – Старки.

Следовательно, некоторые Старки не Ланнистеры.

В-третьих, необходимо вставить в большую посылку большой термин, который соответствует предикату заключения. Это термин – «Ланнистеры».

Все северяне ..... **Ланнистеры.**

Некоторые северяне – Старки.

Следовательно, некоторые Старки не Ланнистеры.

В-четвертых, вспоминаем, что если вывод может быть отрицательным только в том случае, если одна из посылок отрицательная. Меньшая посылка «Некоторые северяне – Старки» – утвердительная. Следовательно, большая посылка должна быть отрицательная.

В результате получается следующая структура:

Все северяне **не** Ланнистеры.

Некоторые северяне – Старки.

Следовательно, некоторые Старки не Ланнистеры.

Таким образом, первая посылка выглядит следующим образом: «Все Северяне не Ланнистеры».

Однако, следует отметить, что бóльшая посылка данного высказывания может иметь четыре варианта:

1. Все Северяне не Ланнистеры.
2. Все Ланнистеры не Северяне.
3. Ни один Ланнистер не северянин.
4. Ни один северянин не Ланнистер.

*Закон двойного отрицания.*

Законом двойного отрицания называется закон логики, позволяющий отбрасывать двойное отрицание. Этот закон можно сформулировать так: **отрицание отрицания даёт утверждение, или: повторенное дважды отрицание даёт утверждение.**

*Пример задания, нацеленного на проверку умения правильно определять число отрицаний в высказывании.*

Решите логическую задачу и обоснуйте своё мнение.

Банк отрицает собственное несогласие с отказом клиента опротестовать дезинформацию о непредоставлении клиенту сведений об условиях кредита.

Вопрос: ознакомил ли банк своего клиента с условиями кредита?

*Ответ.*

Задание проверяет знание одного из фундаментальных законов классической логики – закона двойного отрицания и умение определять число отрицаний в содержании суждения.

Для того, чтобы правильно выполнить задание, необходимо разбить предложенное высказывание на несколько частей и проанализировать каждое из них. Если в суждении будет найдено чётное количество отрицаний, все они сократятся («повторенное дважды отрицание даёт утверждение»).

Банк отрицает собственное **несогласие** = банк согласен

Отказ клиента опротестовать = клиент признаёт

Дезинформацию о непредоставлении сведений = ложь, что сведения не были предоставлены = предоставление сведений.

В итоге, после сокращения отрицаний, получаем следующее высказывание: **«Банк согласен с признанием клиента о предоставлении ему сведений об условиях кредита».**

*Пример задания на установление соответствия между элементами различных множеств.*

**Задача «Три учителя».**

В сельскую школу приехали на практику три молодых учителя – Бреев, Косорин и Крюгмейд. Один из них историк, другой – математик, а третий – экономист. Директор школы, страдающий склерозом, совершенно забыл их фамилии и специальности – запомнил лишь, что каждая фамилия является анаграммой фамилии какого-то известного социолога.

Молодые люди засомневались, не утратил ли директор вместе с памятью способность рассуждать логически, и решили проверить. Каждый из них дал ему небольшую подсказку:

Бреев: «Математик я или Крюгмейд»

Косорин: «Бреев – историк»

Крюгмейд: «Косорин – экономист»

Известно, что солгал только экономист. Помогите директору:

1. Определите, у кого из них какая специальность. Обоснуйте свой ответ с помощью логических рассуждений.
2. Расшифруйте анаграммы и напишите, фамилии каких известных социологов скрываются в фамилиях практикантов.

Данное задание проверяет умение участника олимпиады рассуждать последовательно, не допуская противоречий.

*Ответ.*

Найдем самое уязвимое высказывание, для того, чтобы выстроить цепочку рассуждений. Нам известно, что солгал только экономист. Давайте предположим, что экономистом является Косорин, как это следует из утверждения Крюгмейда. Если Косорин экономист, значит высказывание «Бреев – историк» – ложно. Тогда Бреев может быть только математиком.

Для облегчения рассуждений занесём результаты в таблицу.

<i>Практикант</i>	<i>Специальность</i>
Бреев	Математик
Косорин	Экономист
Крюгмейд	

Теперь проанализируем суждения всех трёх практикантов на предмет противоречий. Высказывание Крюгмейда («Косорин – экономист») – истинно; высказывание Косорина («Бреев – историк») – ложно; высказывание Бреева («Математик я или Крюгмейд») – истинно. Итак, высказывания практикантов не противоречат друг другу, следовательно Косорин – экономист, Бреев – математик, а Крюгмейд – историк.

<i>Практикант</i>	<i>Специальность</i>	<i>Ученый (анаграмма)</i>
Бреев	Математик	Вебер
Косорин	Экономист	Сорокин
Крюгмейд	Историк	Дюркгейм

*Пример задания на упорядочение множеств.*

**Задача «Должники».**

В одном доме живут Павел, Роман, Семен и Тимофей. Каждый из них должен определенную сумму денег кому-то другому (одному) из этой четвёрки. Роман должен тому, кто должен должнику Степана. Тимофей не должник Павла.

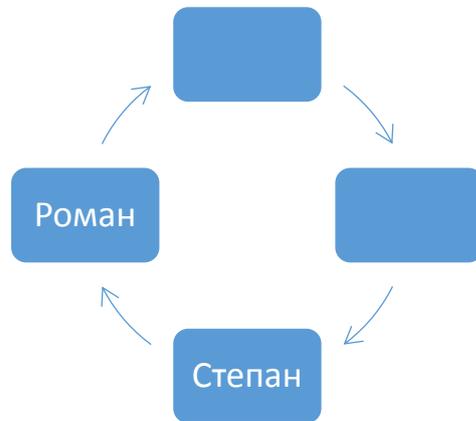
Установите, кто из них кто. Обоснуйте свой ответ.

*Ответ.*

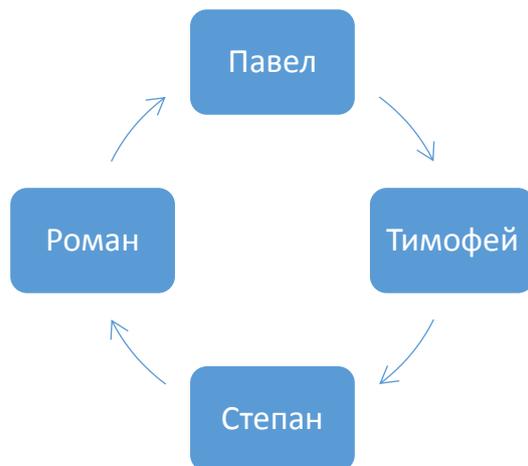
Наиболее быстрый способ решения этой задачи – применение схемы. Без использования схемы цепочка рассуждений будет очень длинной и займёт много времени. Использование схемы позволит решить эту задачу в два приёма.

Занесем имеющиеся у нас сведения в схему.

Мы знаем, что Роман должен тому, кто должен должнику Степана.



Мы также знаем, что Тимофей не должник Павла.



Итак, Роман – должник Павла, Павел – должник Тимофея, Тимофей – должник Степана, а Степан – должник Романа.

*Пример задания на когнитивное моделирование.*

Во время экзамена по отечественной истории учитель нарисовал на доске фрагмент мужской линии генеалогического древа Романовых:



Затем он написал на бумажке имя, отчество и порядковый номер (возможно, пустой) одного из представителей этого фрагмента дерева. Разрезав бумажку на три части, он отдал одному ученику (Игорю) часть с именем, другому (Вадиму) – часть с номером, а третьему (Кириллу) – часть с отчеством. После этого он предложил им, не подглядывая в чужие бумажки, а лишь обмениваясь правдивой информацией о своих знаниях, отгадать, о ком из Романовых идет речь.

– Я не знаю, кто это, – сказал Вадим. – Но кто-то из вас, возможно, уже знает.

– Я действительно не знал. И даже после твоей реплики не знаю, – ответил Кирилл.

– Эх... Я надеялся, что твоих слова подскажут мне ответ, но увы, по-прежнему теряюсь в догадках, – огорченно произнес Вадим.

– А вот я уже догадался, спасибо за подсказку! – воскликнул Игорь.

– Отлично! – похвалил его учитель. – Тогда ты должен знать, что вскоре после смерти этого исторического деятеля Россию потрясло важное событие. Можешь рассказать нам о нём?

*Ответ.*

Из первой половины реплики Вадима следует, что он получил часть бумажки, на которой написан неуникальный (встречающийся неоднократно) порядковый номер правителя. Иными словами, на листке был указан либо номер I, либо номер II, либо номер III. Пустой номер там быть указан не мог, так как в этом случае Вадим знал бы, о каком императоре идет речь. Таким образом, можно исключить Алексея Петровича.

Кирилл получил часть бумажки с отчеством. Исходя из ответа Кирилла, отчество, которое написано на листке, не является уникальным, оно принадлежало нескольким правителям. Поэтому реплика Вадима не проясняет ситуацию для Кирилла. Таким образом, можно исключить отчества, принадлежавшие только одному из исторических деятелей («Федорович», «Николаевич»). Исключаем также отчество «Петрович», так как после первой реплики Вадима, свидетельствующей о неуникальном характере порядкового номера, правильный ответ был бы сразу найден.

Вторая реплика Вадима показывает, что номер, написанный на его листке – не «III». В противном случае Вадим смог бы дать правильный ответ. Таким образом, исключаем Александра III Александровича. Следовательно, порядковый номер должен быть либо «I», либо «II».

Игорь, получив информацию от Вадима и Кирилла смог сказать правильный ответ. Из оставшихся императоров только Александр I Александрович носит уникальное имя. Следовательно, именно имя этого исторического деятеля было указано на листке Игоря. В противном случае ученик не смог бы дать правильный ответ на этом этапе рассуждения.

Событие, произошедшее после смерти Александра I и потрясшее Россию – восстание декабристов.

## **Методика подготовки обучающихся к написанию обществоведческого эссе**

Обществоведческое эссе традиционно предлагается в качестве одного из заданий для участников олимпиад по обществознанию.

Эссе или сочинение-рассуждение как литературный жанр обладает определенной спецификой. Темы эссе, как правило, задаются в виде кратких высказываний политических деятелей, выдающихся ученых и деятелей культуры, представителей общественной и философской мысли.

Обществоведческому эссе как разновидности сочинения-рассуждения должны быть присущи несколько черт.

1. Личностный характер восприятия проблемы, поднимаемой автором высказывания. Учащийся должен уяснить для себя смысл авторского субъективного утверждения, переформулировать его своими словами, не допуская смысловых сдвигов. Раскрытие смысла высказывания – одна из самых сложных задач для ученика. Только поняв субъективную мысль автора, участник олимпиады сможет предложить собственный тезис и приступить к его обоснованию.

Результатом объяснения учащимся смысла приведенного высказывания своими словами может быть либо формулировка проблемы, поставленная автором цитаты, либо ответ автора на поставленный перед ним вопрос (вариант решения уже существующей проблемы).

2. Обществоведческому эссе должно быть присуще внутреннее смысловое единство. Тезисы, аргументы, примеры, выводы должны быть согласованы между собой, находиться в гармоничном единстве, не противоречить друг другу.

Ошибки, допускаемые обучающимися при построении структуры обществоведческого эссе, свидетельствуют о незнании базовых законов логики, в соответствии с которыми происходит развитие мысли в тексте.

3. Автор обществоведческого эссе должен осознавать невозможность однозначного ответа на поставленную проблему. Понимание сложности и многогранности социальных, политических, экономических процессов, событий, явлений, непрестанно развивающихся и трансформирующихся; знание теоретических концепций, авторы которых по-разному оценивают одни

и те же объекты, явления и процессы, позволит участнику олимпиады избежать догматизма и безапелляционности собственных утверждений.

На втором туре любой олимпиады по обществознанию школьнику предстоит выбрать одно из высказываний, обосновать свое обращение именно к данной теме и поставить четкие задачи своей работы.

Участник олимпиады может полностью или частично согласиться либо не согласиться с автором высказывания, однако в любом случае он должен четко понимать, что именно утверждает автор цитаты. Согласие или несогласие школьника с выбранным утверждением будет основой для формулировки собственного тезиса, доказываемого путем выстраивания системы аргументов и примеров (иллюстраций).

С наибольшими трудностями учащиеся сталкиваются при попытке определить смысл высказывания. Смысл – это внутреннее содержание высказывания, главная мысль или основная идея автора.

Как правило, цитаты, предлагаемые обучающимся на олимпиадах, представляют собой высказывания политологов, социологов, экономистов, политических деятелей, философов, деятелей культуры по какой-либо обществоведческой проблеме. В высказывании может формулироваться проблема, либо авторское суждение является одним из альтернативных вариантов решения конкретной проблемы.

Этимологически понятие «проблема» происходит от древнегреческих слов «преграда», «трудность», «задача». Под проблемой понимается сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения и не имеющий однозначного, строго определенного ответа, либо подразумевающий наличие целого спектра альтернативных вариантов решения. В научном познании проблема рассматривается как противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов и процессов и требующая адекватной теории для её разрешения. Проблема отличается от задачи наличием неопределенности.

Обществоведческое эссе должно представлять собой связный, последовательный текст. О грамотной организации письменного текста свидетельствует последовательность изложения, аргументированность базовых положений, логичность ответа, наличие примеров, иллюстрирующих позицию участника олимпиады, отсутствие необоснованных отступлений. Как и любое сочинение-рассуждение, оно состоит из введения (вступления), основной части и заключения.

Рассмотрим алгоритм написания обществоведческого эссе.

Во введении необходимо выделить общую проблему высказывания, показать понимание смысла выбранной цитаты, обосновать выбор темы, сформулировать собственное отношение к утверждению автора и задачи работы.

В основной части должна быть выстроена теоретическая и эмпирическая аргументация собственной точки зрения участника с привлечением знания классических и современных социологических, политологических,

экономических и философских концепций. Школьник должен продемонстрировать наличие эрудиции в области обществознания, в том числе знание основных терминов и понятий и умение их корректного использования, знание ключевых теорий, имён их авторов; умение нестандартно, творчески мыслить.

В заключении должны быть приведены выводы. Содержание заключительной части должно четко коррелировать со смыслом выбранного высказывания, органично вытекать из логики рассуждения учащегося.

Заданная структура работы позволяет систематизировать информацию наилучшим образом. Текст желательно разбить на абзацы, каждый из которых будет выражать отдельную мысль. При этом следует соблюдать красную строку.

Пошагово разберем алгоритм написания обществоведческого эссе на выбранную тему.

Рассмотрим в качестве примера высказывание Дж. Ло «Если значительная часть реальности изменчива и неуловима, то не стоит ожидать однозначных ответов».

Во вступлении продемонстрируем понимание смысла выбранной цитаты. Дж. Ло говорит о неспособности человека ухватить в конкретных, однозначных определениях сущность многих объектов, явлений и процессов окружающего мира. К таким явлениям относится целый ряд социальных процессов и явлений (например, человек и общество). Изменчивость и неуловимость социальных объектов, явлений и процессов обусловлена, с одной стороны, их сложностью и многогранностью, с другой стороны, постоянным развитием и обогащением.

Обоснуем выбор темы, демонстрирующий интерес школьника именно к данной обществоведческой проблеме. Учащийся может задумываться над существованием «вечных» вопросов, которыми задается каждый человек на всем протяжении существования общества. К ним относятся, например: «В чём заключается смысл жизни человека?», «Как познать себя?», «Как мне найти своё место в мире?», «Каким образом человек может достичь счастья?». Размышления учащегося о сложной и противоречивой природе человека может стать мотивом заинтересованности в теме.

Сформулируем собственное отношение к тезису Дж. Ло. Учащийся может либо согласиться, либо не согласиться с утверждением историка. Если учащийся соглашается с утверждением автора, доказывается тезис автора цитаты, совпадающий с тезисом учащегося. В случае несогласия школьник обосновывает противоположное утверждение.

Допустим, участник олимпиады соглашается с высказыванием Дж. Ло и ставит цель – показать справедливость данного утверждения на примере анализа социальных объектов. В качестве тезиса будет выступать утверждение: «Сущность человека и общества настолько сложна, что вопросы, возникающие относительно этих социальных объектов, не могут иметь раз и навсегда данных, строго определённых ответов». Это высказывание будет выступать в качестве тезиса – суждения, которое предстоит доказать.

Тезис – это положение, мысль, суждение, которое сформулировано и которое предстоит доказать. Аргументом является доказательство, обоснование тезиса. Примером (иллюстрацией) могут выступать общесоведческие факты, подкрепляющие теоретические аргументы.

К типичным ошибкам, которые участники олимпиады допускают при аргументации, относятся: несоответствие тезиса и аргумента / аргументов; приведение аргумента к аргументу; замена аргумента примером.

При выстраивании системы аргументации необходимо не упускать из виду тезиса и постоянно проверяя логическую согласованность тезиса и аргументации. Проверить наличие связи между тезисом и аргументом (а также одновременно избежать и других ошибок) довольно легко осуществить. Перед подбором аргументов необходимо задать от тезиса к будущим аргументам вопрос: «Почему?» (Например: «Почему на вопросы, возникающие относительно сущности человека, невозможно получить однозначных ответов?»). Если теоретический аргумент можно начать со слов «потому что...», аргумент выстроен корректно. Например: «Потому что, человек – сложное существо, принадлежащее одновременно к двум мирам: биологическому и социальному».

В заключении покажем, на какой уровень развития темы можно выйти в дальнейшем; приведем другие сложные и многогранные объекты, явления и процессы, иллюстрирующие тезис Дж. Ло.

*Пример общесоведческого эссе.*

«Многие явления и процессы, происходящие в мире, не только являются чрезвычайно сложными и многогранными, но и претерпевают значительные изменения на протяжении сотен и тысяч лет. Так, например, к таким объектам относятся человек и общество, поэтому ответы на вопросы о сущности человека и общества не могут иметь раз и навсегда данных строго определенных ответов.

Человек – сложное существо, принадлежащее одновременно к двум мирам: биологическому и социальному. На протяжении своей жизни каждому индивиду предстоит неоднократно отвечать на вопросы о своём предназначении, своем месте в мире; определении жизненных приоритетов; выстраивания отношений с окружающими; обдумывать, в какой сфере деятельности он мог бы наиболее полно реализоваться. Варианты ответов на эти вопросы обуславливаются как процессом социализации индивида, усваиванием норм и ценностей, разделяемых обществом, так и особенностями психического и эмоционального развития.

На каждом этапе жизни каждый человек приобретает новый опыт, поэтому и ответы на поставленные вопросы варьируются в зависимости от того, на каком этапе жизненного пути находится личность. Только с опытом приобретаются знания о том, что человек хочет достичь в жизни. Например, поступив на экономический факультет по настоянию родителей, молодой человек постепенно понимает, что его интересы лежат в сфере музыкального и театрального искусства. Или же, испытав травмирующее воздействие, юноша

перестает заботиться о своих собственных интересах и начинает активно заниматься волонтерством.

Общество – это надындивидуальная, иерархически упорядоченная социальная система, функционирование которой регулируется определенными установлениями и институтами (политическими, экономическими, правовыми, культурными и др.). Невозможно получить однозначные, верные на все времена ответы относительно сущности и развития как общества в целом, так и конкретных обществ. «Что такое общество?», «В каком направлении оно движется?», «Во имя достижения каких целей существует?». Варианты решения обуславливаются конкретным политическим, социальным, культурно-историческим контекстом.

Например, молодое Советское государство преследовало цели построения справедливого общества, всеобщего равенства и братства. Во имя этой цели искоренялось инакомыслие, осуществлялись репрессии. Однако в дальнейшем ход гигантского социального эксперимента показал, что цель и средства противоречили друг другу.

К сложным и многогранным объектам явлениям и процессам, относительно которых невозможно дать однозначных ответов, помимо человека и общества, можно отнести не только объекты социально-гуманитарного исследования (культуру, цивилизацию, науку и др.), но и явления, изучаемые естественными науками (например, явления микромира)».

## Заключение

Организация подготовки обучающихся к участию в интеллектуальных состязаниях по обществознанию требует индивидуального, личностно-ориентированного подхода к каждому одаренному ребенку. Чтобы выступать на заключительных этапах олимпиад высокого уровня, школьники должны продемонстрировать не только глубокие и обширные обществоведческие знания, но и исследовательские умения, самостоятельность, креативность мышления, умение мобилизовать все имеющиеся ресурсы в стрессовой ситуации.

Успешность выступления учащегося на олимпиаде в значительной степени является заслугой педагога. Талантливые дети нуждаются в тьюторском сопровождении, в ходе которого педагог-тьютор поможет сориентироваться в образовательных ресурсах, доступных для школьника и эффективных в построении системы подготовки как к выполнению заданий первого тура, так и к написанию обществоведческого сочинения. Значительное количество времени уходит на ознакомление с Положениями олимпиад, Регламентом проведения и другими нормативными документами. Поэтому школьнику требуется помощь и в выборе конкретной олимпиады для участия, исходя из его образовательных целей и раздумий о выборе сферы профессиональной деятельности.

Определившись с типом и уровнем олимпиады по обществознанию и сформировав банк источников информации для организации подготовки, будущий участник олимпиады нуждается в формировании результативной системы подготовки. Существенный положительный эффект будет достигнут при условии соблюдения последовательности усвоения материала: восприятие, воспроизведение, переосмысление, углубление и расширение знаний. Материал усваивается с большей эффективностью, если задействованы разные каналы получения информации. Комбинированное воздействие визуальной и аудиоинформации дает наилучшие результаты, поскольку органы зрения и слуха увеличивают коэффициенты раздражителей, воздействуя на долговременную память.

Высокие результаты на олимпиадах обусловлены внимательным отношением учащегося к формальным элементам работы: скрупулезное изучение структуры олимпиадной работы, ранжирование заданий по степени сложности и трудоемкости и последовательное выполнение заданий в соответствии с намеченным планом и соблюдением регламента.

## Библиографический список

### Нормативные и правовые документы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ с изменениями 2018 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.
2. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/kontseptsija-obshchenatsionalnoi-sistemy-vyjavlenija-i-razvitija-molodykh/>. – Дата обращения: 09.05.2018.
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2017 № 866 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2017/2018 учебный год» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201709260041?index=0&rangeSize=1>. – Дата обращения: 09.05.2018.
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/01/29/olimpiadi-dok.html>. – Дата обращения: 18.05.2018.
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 4 апреля 2014 г. № 267 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения олимпиад школьников» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-04042014-n-267/>. – Дата обращения: 18.05.2018.

### Литература

6. Гусев, Д. А. Удивительная логика / Д. А. Гусев. – Москва: ЭНАС, 2012. – 240 с.
7. Ивин, А. А. Логика: Учебник для гуманитарных факультетов / А. А. Ивин. – Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 230 с.
8. Мамина, О. Н. Эссе по обществознанию. Методические материалы для учителей / О. Н. Мамина. – Екатеринбург: Сократ, 2008.
9. Мельникова, Е. В., Токмянина, С. В. Сборник методических материалов по написанию сочинений по истории и обществознанию / Е. В. Мельникова, С. В. Токмянина; Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2016. – 56 с.
10. Солодухин, О. А. Логика: экзаменационные ответы / О. А. Солодухин. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 352 с.
11. Хоменко, Е. А. Логика. Учебное пособие / Е. А. Хоменко. – М.: Воениздат, 1971. – 190 с.

## Интернет-ресурсы

12 Всероссийская олимпиада школьников «Миссия выполнима. Твое призвание – финансист!» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fa.ru/org/div/uprsaido/gprstm/mission/Pages/Home.aspx>. – Дата обращения: 09.05.2018.

13 Всероссийская толстовская олимпиада школьников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tsput.ru/olympiad/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

14 Информационный портал Всероссийской олимпиады школьников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rosolymp.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

15 Кутафинская Олимпиада школьников по праву [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://msal.ru/content/abiturientam/kutafinskaya-olimpiada-shkolnikov-po-pravu/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

16 Межрегиональная олимпиада по праву «Фемида» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rgup.ru/olimp>. – Дата обращения: 09.05.2018.

17 Междисциплинарная олимпиада школьников имени В. И. Вернадского [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vernadsky.online/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

18 Межрегиональная экономическая Олимпиада школьников имени Н. Д. Кондратьева [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://olimpiada-kondratiev.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

19 Межрегиональный экономический фестиваль школьников «Сибириада. Шаг в мечту» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sibiriada.org/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

20 Методический сайт всероссийской олимпиады школьников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vserosolymp.rudn.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

21 Многопрофильная Олимпиада ПСТГУ «Аксиос» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://aksios.pravolimp.ru/>. – Дата обращения: 11.06.2018.

22 Многопрофильная олимпиада школьников Уральского федерального университета «Изумруд» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://izumrud.urfu.ru/ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

23 Московская олимпиада школьников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mos.olimpiada.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

24 Образовательный онлайн-проект «Coursera» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.coursera.org/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

25 Образовательный онлайн-проект «Открытое образование» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://openedu.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

26 Олимпиада ГУУ «Турнир будущих управленцев» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://turnir.guu.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

27 Олимпиада МГИМО МИД России для школьников по профилю

«гуманитарные и социальные науки» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://olymp.mgimo.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

28 Олимпиада школьников «Высшая проба» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://olymp.hse.ru/mmo/history>. – Дата обращения: 09.05.2018.

29 Олимпиада школьников «Государственный аудит» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://olimp.audit.msu.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

30 Олимпиада школьников «Ломоносов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.olymp.msu.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

31 Олимпиада школьников «Океан знаний» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/admission/olympic-games-and-the-preparatory-courses/olympics/school-olympiad-ocean-of-knowledge/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

32 Олимпиада школьников «Кодекс знаний» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.omamvd.ru/kodex\\_portal/](http://www.omamvd.ru/kodex_portal/). – Дата обращения: 09.05.2018.

33 Олимпиада школьников «Покори Воробьёвы горы!» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pvg.mk.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

34 Олимпиада школьников Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ranepa.ru/shkolnik/olimpiada>. – Дата обращения: 09.05.2018.

35 Олимпиада школьников «Россия в электронном мире» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://olympiada.prlib.ru/#/Welcome>. – Дата обращения: 09.05.2018.

36 Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://olympiada.spbu.ru/index.php/olimpiada-shkolnikov/normativnye-dokumenty>. – Дата обращения: 09.05.2018.

37 Открытая олимпиада по экономике ВолНИЦ РАН [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://oonos.vscs.ac.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

38 Отраслевая олимпиада школьников «Газпром» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://olympiad.gazprom.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

39 Региональный конкурс школьников Челябинского университетского образовательного округа. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.csu.ru/studying/pre-university-education/Regional%20competition.aspx>. – Дата обращения: 09.05.2018.

40 Сайт Российского совета Олимпиад школьников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rsr-olymp.ru/>. – Дата обращения: 09.05.2018.

41 Письмо Минобрнауки России от 27.02.2015 № 08-223 «О создании информационно-образовательного портала общенациональной системы поиска и поддержки одаренных детей и молодежи» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-27022015-n-08->

223/#100003. – Дата обращения: 09.05.2018.

42 Универсариум: Межвузовская площадка электронного образования  
Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://universarium.org/catalog>. – Дата  
обращения: 09.05.2018.