

ISSN: 2949-2939

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области

«Институт развития образования»

УВО УРАЛЬСКИЙ
ВЕСТНИК
ОБРАЗОВАНИЯ

сетевое издание

№ 2, июнь 2023



Екатеринбург

Уральский вестник образования сетевое издание

№ 2, июнь 2023

Учредитель: Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области «Институт развития образования»

Главный редактор: А. П. Расторгуев

Редакция: urvo@irro.pro

Тел.: 8 (343) 369-22-32, 369-27-50 (вн. 449)

www.urvo.ru

Редакционно-издательский отдел ГАОУ ДПО СО «ИРО»:

Екатеринбург, ул. Щорса, 92а, корп. 4

Тел. 8 (343) 257-35-63 (внутр. 440)

E-mail: inna.merz@yandex.ru

Компьютерная верстка: И. С. Зеслер

Корректор: Е. Г. Зорина

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Эл № ФС77-84592 от 10.01.2023



Содержание

Непрерывное профессиональное развитие педагогов

Герасимова М. А. Актуальные направления развития муниципальных систем методического сопровождения профессионального развития педагогических работников (на примере Свердловской области) 5

Качество образования: оценка, анализ, решения

Пенченкова А. С., Трапезникова И. В., Фатнева Е. А. Повышение качества географического образования в образовательных организациях Белгородской области: результаты мониторинга 14

Сундукова Т. А., Исакова К. Л., Бобык К. В. Обучение школьников-инофонов в Свердловской области: специфика и проблемы (по результатам мониторингового исследования) 21

Сергеева Э. В. Система управления качеством подготовки специалистов среднего профессионального образования (на примере ГАПОУ СО «Краснотурьинский индустриальный колледж») 26

Цифровая трансформация образования

Осипова М. Б. Трансформация роли педагога в цифровом образовании 32

Петрова С. Д., Веснина О. В. Цифровизация среднего профессионального образования в рамках проекта «Профессионалитет» (на примере техникума «Автоматика») ... 40

Навыки XXI века: функциональная грамотность

Токмянина С. В., Уколова О. С. Формирование читательской грамотности на уроках всеобщей истории в 5-м классе45

Воспитание: подходы, концепции, практики

Гордеев К. С. Воспитание гражданской ответственности старшеклассников на основе традиционных российских ценностей: факторы влияния и современное содержание понятий54

Бухарова И. С. Исследование самоидентификации детей младшего школьного возраста с помощью метода проективной беседы..... 61

Педагогические технологии и методики

Задорожная О. В., Белай Е. Н. Развитие математического мышления через задачи о времени 71

Непрерывное профессиональное развитие педагогов

Актуальные направления развития муниципальных систем методического сопровождения профессионального развития педагогических работников (на примере Свердловской области)

Current trends in the development of municipal systems of methodological support for the professional development of teaching staff (on the example of the Sverdlovsk region)

УДК 373

ББК 74.4

Герасимова М. А.,
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»,
зав. Центром методического сопровождения
муниципальных систем образования,
канд. пед. наук,
г. Екатеринбург
gerasimova63@bk.ru

M. A. Gerasimova,
State Autonomous Educational Institution
of Supplementary Professional Education
of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
head of the Center for Methodological Support
municipal education systems,
candidate of pedagogical sciences,
Ekaterinburg
gerasimova63@bk.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития систем методического сопровождения профессионального развития педагогических работников в муниципальных образованиях, определения приоритетных направлений деятельности муниципальных методических служб с учетом показателей и результатов мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области в соответствии с региональной моделью.

Ключевые слова

Система методического сопровождения, профессиональное развитие педагогических работников, мониторинг системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

Annotation

The article deals with the development of systems of methodological support for the professional development of teaching staff in municipalities, determining the priority areas of activity of municipal methodological services, taking into account the indicators and results of monitoring the state of the system of ensuring the professional development of teaching staff in the Sverdlovsk region in accordance with the regional model.

Keywords

The system of methodological support, professional development of teaching staff, monitoring of the system of ensuring the professional development of teaching staff

Одним из элементов внедрения Региональной модели научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области [2] выступает формирование в регионе вертикально интегрированного взаимодействия методических объединений, муниципальных методических служб (далее – ММС), организаций дополнительного профессионального образования (далее – ДПО), а также организаций, осуществляющих методическую поддержку и организацию профессионального педагогического общения. Соответственно, направления развития ММС и систем методического сопровождения профессионального развития педагогических работников в муниципалитетах являются важными направлениями обновления всей региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в соответствии с общероссийскими тенденциями [1].

Общие векторы деятельности всех субъектов методического сопровождения педагогов обоснованы федеральной повесткой и уже упомянутой региональной моделью. Особенности функционального наполнения деятельности ММС определены в Положении о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области [3].

Таким образом, развитие муниципальных механизмов и условий является одним из ключевых факторов эффективности развития системы обеспечения профессионального развития педагогов. Важнейший из этих механизмов – деятельность муниципальных методических служб. Чтобы своевременно выявить, в каком состоянии находится методическая деятельность в муниципалитетах, каковы особенности ее инфраструктуры и как на этой основе актуализировать их развитие, в Свердловской области систематически проводится специальный мониторинг.

Один из этапов мониторинга был проведен в июне 2022 года. Его результаты позволяют как обозначить проблемы в развитии муниципальных систем сопровождения профессионального развития педагогов, так и выявить наиболее актуальные, продуктивные механизмы и направления деятельности ММС [4].

Оценка состояния системы обеспечения профессионального развития педагогов по показателям была призвана зафиксировать процессы и результаты применения основных механизмов ее развития, в том числе использование ресурсов обновленной региональной инфраструктуры и включенность муниципалитетов в вертикально интегрированную модель методического сопровождения, уровень развития в муниципалитете ресурсов наставничества, тьюторства. Также она должна была определить уровень плановости повышения профессионального мастерства педагогов, системности работы по устранению дефицита педагогических кадров, планирования и поддержки процессов повышения квалификации педагогических работников муниципалитета в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

В проведенном анализе были выделены компоненты:

- состояния управляемости процессами сопровождения;
- уровней использования ресурсов региональной и федеральной систем сопровождения для профессионального развития всех педагогов в муниципалитетах, использования современных форматов сопровождения и других компонентов.

Анализ в части выявления плановости повышения профессионального мастерства педагогических работников был проведен по следующим группам показателей:

- выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;
- учет индивидуальных образовательных маршрутов;
- обеспечение Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (далее – ЦНППМ) кураторами и тьюторами;
- проведение профилактики профессионального выгорания педагогов;
- осуществление научно-методического сопровождения.

По результатам анализа в муниципальных системах сопровождения профессионального развития педагогических работников были выявлены следующие проблемы.

Педагогические работники территорий, которые не имеют ММС, недостаточно информированы о возможностях повысить свое профессиональное мастерство, а органам

местного самоуправления в них недостает организационных ресурсов, чтобы обеспечить планомерность такого повышения. Сроки процедур мониторинга профессионального развития педагогических работников частично рассогласованы с мероприятиями по поддержке и контролю планового повышения квалификации в процессе обучения педагогов по дополнительным профессиональным программам.

Муниципальным системам оценки качества образования (далее – МСОКО) недостает показателей в части планомерного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Не хватает и общих (муниципальных) информационных ресурсов, которые могут быть использованы всеми педагогическими работниками и методическим корпусом.

Вместе с тем мониторинг выявил ряд позитивных результатов и тенденций развития системы сопровождения профессионального развития педагогов. К таковым можно отнести функциональное развитие ММС как структур, которые системно обеспечивают взаимодействие методических объединений, выявление и поддержку инноваций, осуществляют мониторинг методической работы в образовательных организациях, продвигают использование единых региональных механизмов и инфраструктуры организаций педагогического кластера. Отмечена позитивная динамика адресности сопровождения, которая обеспечивается включением педагогов в процесс выявления профессиональных затруднений, уровня развития профессиональной компетентности и проектирования собственного профессионального развития.

Проявилась также положительная динамика использования практико-ориентированных форм профессионального развития, включения педагогов в проектную деятельность, в различные форматы взаимообучения. Педагоги более активно проявляют инициативу в проведении мастер-классов, включении в профессиональные конкурсы, участии в региональном проекте «Образовательный тур». Установлено, что на процессы профессионального развития педагогов позитивно влияет их участие в деятельности инновационных площадок.

Анализ состояния муниципальных систем методического сопровождения профессионального развития в части системы устранения дефицита педагогических кадров был проведен по следующим группам показателей:

- выявление кадровых потребностей в образовательных организациях;
- осуществление профессиональной переподготовки;
- поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества.

В число выявившихся при этом проблем вошли перегрузка педагогов на уровне муниципалитетов (что является отражением общероссийской тенденции), недостаточное использование ресурса объединений молодых педагогов на уровне региона, нехватка внимания органов управления образованием и методического корпуса муниципалитетов к использованию возможностей оздоровления и неформального педагогического общения, в досуговой деятельности. Недостаточно, как показал мониторинг, муниципалитеты включаются в федеральный и региональный проекты «Психолого-педагогические классы».

Вместе с тем позитивной для профессионального развития педагогов – как молодых, так и наставников – оказалась динамика развития наставничества, а также вовлечения в конкурсное движение. Было выявлено, что наиболее эффективным и рас-

пространственным механизмом является содействие деятельности наставнических пар в рамках методических (предметных) объединений. Также показали свою эффективность использование профессиональных объединений наставников и организация профессиональной переподготовки педагогов и содействие ей.

Анализ состояния муниципальных систем методического сопровождения профессионального развития в части планирования и организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ был проведен по следующим группам показателей:

- по организации повышения квалификации педагогических работников по актуальным направлениям и программам;
- по организации повышения квалификации педагогических работников различных образовательных организаций, в том числе работников систем дошкольного образования, дополнительного образования.

Анализ по обозначенным показателям выявил недостаточную адресность в планировании повышения квалификации педагогов по вопросам совершенствования их предметных и методических компетенций. Недостаточно учитывались актуальные зоны профессионального развития всех педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, оценки качества образования и инклюзивного образования, а также обучения обучающихся с ОВЗ.

Выявились некоторая рассогласованность участия педагогов в процессах повышения квалификации и недостаток организации их взаимодействия, в том числе в фасилитации к внедрению освоенных ими компетенций в практику. Была отмечена и нехватка общих информационных ресурсов, которые были бы доступны для всех участников региональной системы, всех участников педагогического кластера региона.

Вместе с тем по этим показателям были также выявлены позитивные результаты и тенденции развития. В частности, улучшилось использование возможностей дистанционного обучения и информированность методического корпуса сельских территорий о федеральной системе повышения квалификации. С большим пониманием субъекты системы сопровождения стали относиться к повышению квалификации педагогов и стабильно высокому вниманию к организации этих процессов в муниципалитете.

Возросли эффективность управленческих механизмов региональной системы оценки качества образования, управленцы и педагогические коллективы стали глубже вникать в анализ и поиск практических механизмов повышения качества образования. Более системным стало обучение педагогов школ с низкими результатами обучения и школ группы «ШАНС» (школ адресного наставничества и сопровождения), а также повышение квалификации педагогов и руководителей дошкольных образовательных организаций в соответствии с результатами мониторинга качества дошкольного образования.

При анализе результатов мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников были использованы контекстные показатели, которые выступают важными факторами для совершенствования системы обеспечения профессионального развития на уровне муниципальных образований.

Значительную роль здесь, безусловно, играет наличие – или, соответственно, отсутствие – специальной структуры, организующей сопровождение профессионального развития педагогических работников на уровне муниципального образования (ММС либо отдел управления образованием, выполняющий сопоставимые функции, в том числе в рамках организуемой в муниципальном образовании методической работы).

Влияет также количество образовательных организаций одного типа и вида и, следовательно, число педагогических коллективов, методических объединений педагогических работников, которые имеются в муниципалитете. Как правило, этот фактор определяет различия систем обеспечения профессионального развития педагогических работников в городских и сельских муниципальных образованиях.

Важно отметить, что результаты показателей муниципальных образований различных кластеров дают основания для вывода, что более действенным ресурсом для планового повышения профессионального мастерства педагогов обладают муниципалитеты, которые имеют муниципальные методические службы. В числе таких муниципальных образований в общем комплексе всех показателей недостаточный уровень продемонстрировала только треть (см. рис. 1).

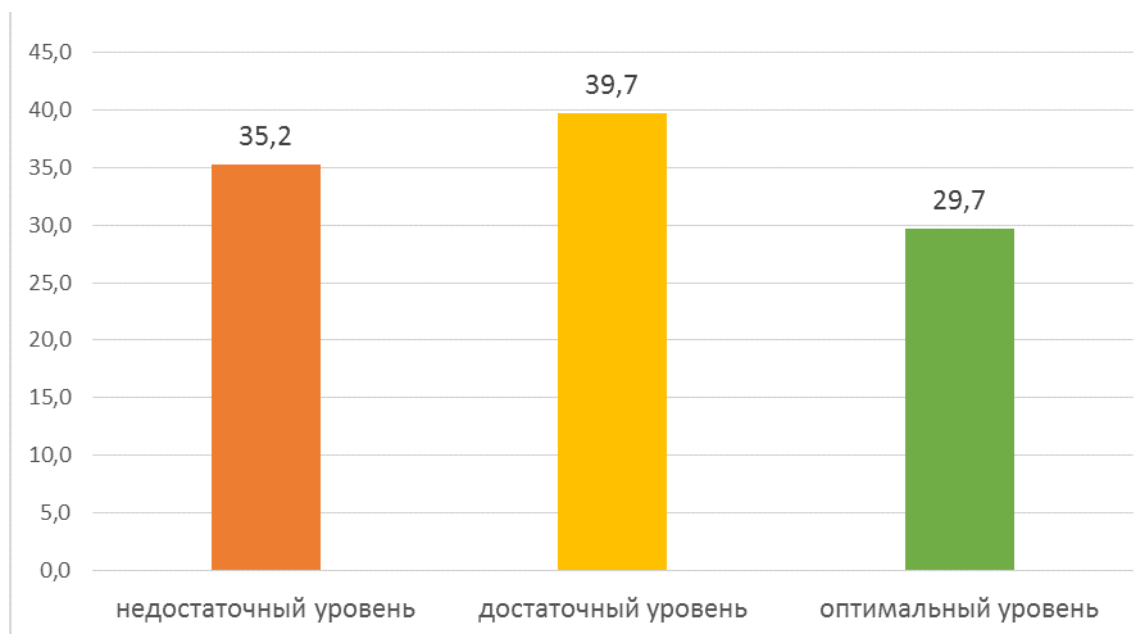


Рис. 1. Показатели уровней городских территорий, имеющих ММС, по осуществлению планового повышения профессионального мастерства

Сравнение результатов комплекса показателей территорий, имеющих ММС, с показателями муниципалитетов, которые таких структурных образований не имеют, дает основания для уверенных выводов о значительном потенциале ММС во всех территориях – и городских, и сельских (см. рис. 2–4).

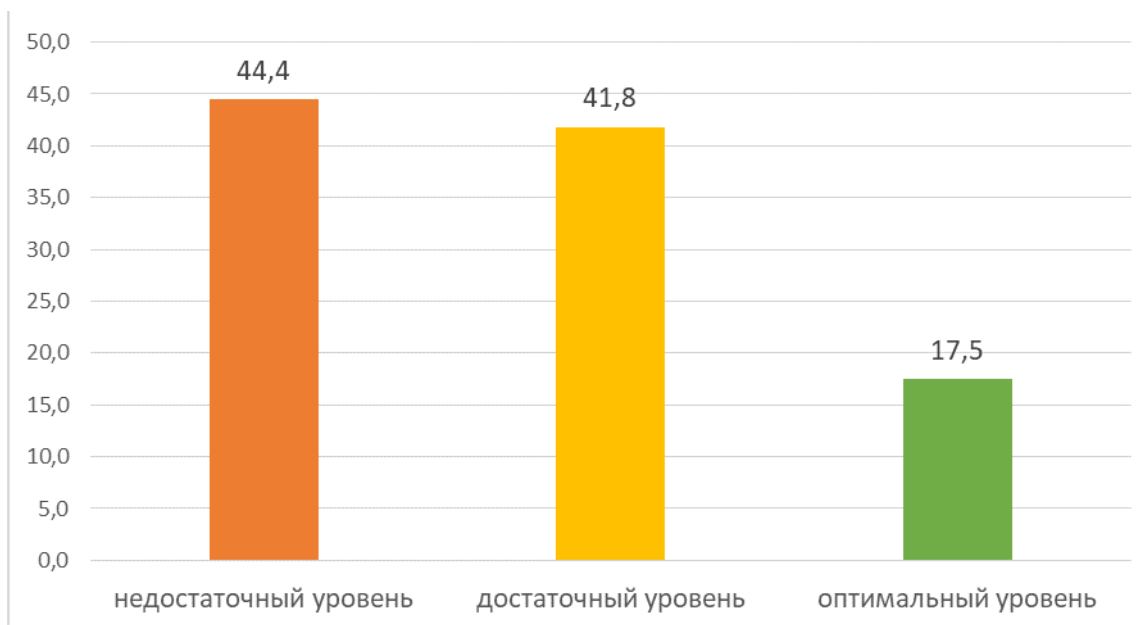


Рис. 2. Показатели уровней сельских территорий, имеющих ММС, по осуществлению планового повышения профессионального мастерства

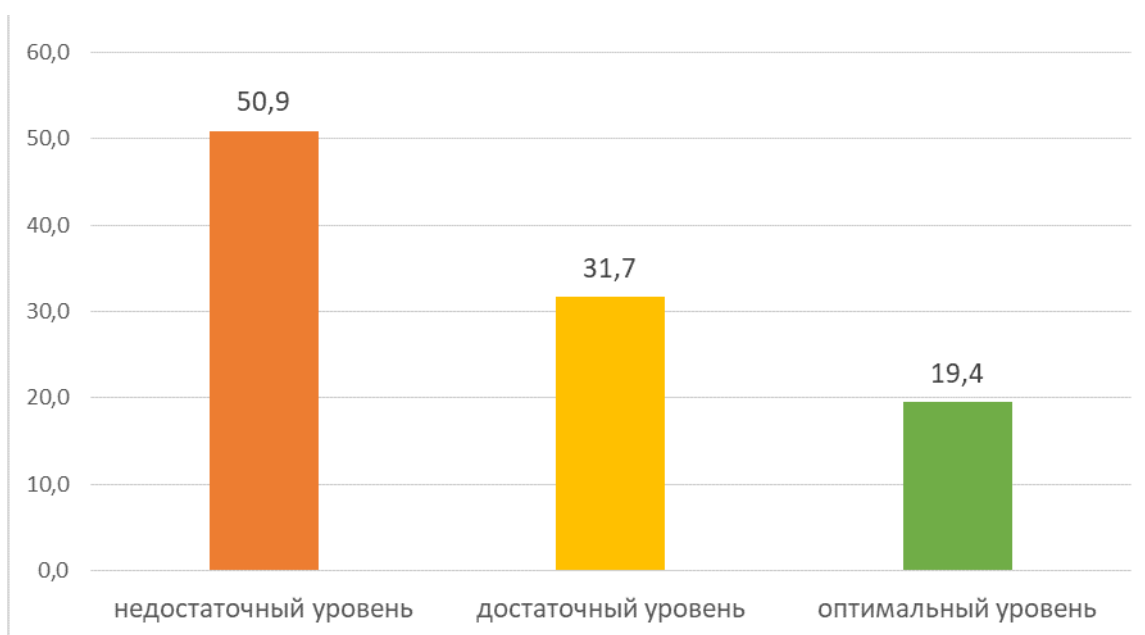


Рис. 3. Показатели уровней городских территорий, не имеющих ММС, по осуществлению планового повышения профессионального мастерства

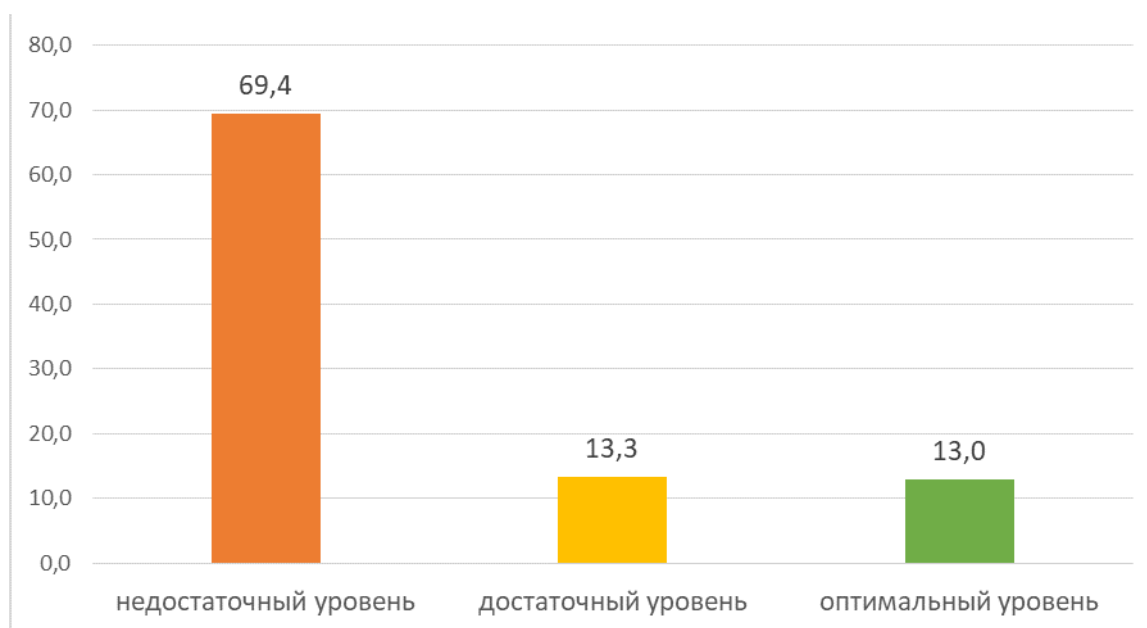


Рис. 4. Показатели уровней сельских территорий, не имеющих ММС, по осуществлению планового повышения профессионального мастерства

В целом результаты мониторинга свидетельствуют, что муниципальные системы сопровождения профессионального развития педагогических работников в Свердловской области развиваются позитивно. В частности, в территориях, имеющих ММС как структуру, которая системно обеспечивает взаимодействие методических объединений, выявление и поддержку инноваций, осуществляет мониторинг методической работы в образовательных организациях, продвигает использование единых региональных механизмов и инфраструктуры организаций педагогического кластера, сохраняется динамика развития условий для обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Благодаря включению педагогов в процесс выявления профессиональных трудностей, уровня развития профессиональной компетентности и проектирования собственного профессионального развития позитивно развивается адресность сопровождения. Активнее используются практико-ориентированные формы профессионального развития, в том числе включение педагогов в проектную деятельность, в различные форматы взаимообучения (положительная динамика инициативы в проведении мастер-классов, включения в профессиональные конкурсы, участие в региональном проекте «Образовательный тур»).

Позитивное влияние на эти процессы в муниципалитетах оказывает и деятельность инновационных площадок, которые выстраивают свою деятельность по ключевым направлениям развития системы образования, используя систему научного кураторства со стороны ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования». Благоприятно сказывается и тенденция к институализации процессов сопровождения в муниципалитетах.

Мониторинг выявил целый ряд факторов, которые значительно влияют на развитие системы методического сопровождения и в целом деятельность муниципальных методических служб. В частности, оно зависит от наличия или отсутствия ММС как структуры муниципального уровня, а также развития в муниципалитете, его образовательных

организациях инновационной педагогической деятельности. Существенно сказывается интеграционный фактор, связанный с развитием форм взаимодействия, в том числе сетевого, а также использованием всех возможностей инфраструктуры системы методического сопровождения региона.

Таким образом, результаты проведенного мониторинга подтверждают значимость направлений, в которых в соответствии с Региональной моделью в муниципальных образованиях региона в настоящее время развивается система сопровождения профессионального развития педагогов. Для развития муниципальных систем методического сопровождения педагогических работников, развития ММС в их деятельности сегодня чрезвычайно важно моделировать различные варианты управления этим сопровождением (с учетом контекста территории), содержательно использовать ресурсы региональной и федеральной систем научно-методического сопровождения педагогических работников. Следует применять современные форматы сопровождения, создавать новые «точки» (структуры), осуществляющие сопровождение в муниципалитете, и поддерживать их функционирование, агрегировать информационные ресурсы, востребованные для методической работы.

В качестве наиболее актуальных направлений деятельности для профессионального развития педагогов региона можно отметить:

- распространение наставничества;
- использование методического ресурса методических объединений и профессиональных сообществ;
- разработку и сопровождение индивидуальных маршрутов профессионального развития педагогических работников;
- использование ресурса повышения квалификации по федеральным программам;
- использование ресурса и развития форматов «горизонтального обучения» для профессионального роста педагогов;
- формирование и развитие тьюторских, экспертных сообществ;
- разработку и реализацию механизмов МСОКО;
- сетевое взаимодействие и интеграцию ресурсов сопровождения;
- использование нового элемента инфраструктуры региона – Регионального портала дополнительного профессионального педагогического образования (далее – Региональный портал ДППО);
- разработку и апробацию моделей взаимодействия с региональным методическим активом.

Для дальнейшего совершенствования муниципальных систем методического сопровождения педагогических работников, развития ММС в Свердловской области необходимо:

1. Обеспечить разработку и внедрение МСОКО в части развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников на уровне муниципального образования.
2. Создавать условия для развития механизмов вертикально-интегрированного взаимодействия методических объединений, ММС, организаций дополнительного профессионального образования, организаций, осуществляющих методическую поддержку и организацию профессионального педагогического общения посредством формализации деятельности регионального методического актива.

3. Развивать механизмы вертикально-интегрированного взаимодействия методических объединений, муниципальных методических служб, организаций ДПО, организаций, осуществляющих методическую поддержку в рамках реализации региональной Программы кадрового обеспечения системы образования Свердловской области.
4. Отработать алгоритмы использования Регионального портала ДППО для ответственного удовлетворения образовательных запросов педагогических работников и ММС.
5. Расширить состав участников системы «горизонтального обучения» за счет более широкого привлечения педагогических работников и их методических, профессиональных объединений.

Обозначенные направления деятельности способствуют освоению методическим корпусом и распространению в работе муниципалитетов новых продуктивных методик работы с педагогами, в том числе индивидуализации траектории профессионального развития педагогов на основе анализа имеющихся трудностей и дефицитов. Возникают новые форматы методической работы с использованием и развитием ресурсов методических объединений и профессиональных сообществ.

Эти направления деятельности содействуют эффективному внедрению Региональной модели научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области, развивают интегрированную вертикаль взаимодействия всех субъектов сопровождения профессионального развития педагогов с муниципальными методическими службами и участниками педагогического кластера Свердловской области.

Список литературы

1. Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров : распоряжение Министерства Просвещения Российской Федерации от 04.02.2021 № Р-33. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/51d3c15a6842dce2585500acd9236624/download/3508/> (дата обращения: 05.06.2023).
2. Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Свердловской области. Утв. МОиМП СО 17.06.2021.
3. Об утверждении Положения о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области: приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 26.07.2021 № 714-Д.
4. Аналитический отчет о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области / Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО». Протокол № 7 от 20.06.2022. Екатеринбург, 2022. – URL: <https://disk.yandex.ru/d/nEcrrfhYQodZLg> (дата обращения: 23.06.2023).

Качество образования: оценка, анализ, решения

Повышение качества географического образования в образовательных организациях Белгородской области: результаты мониторинга

Improving the quality of geographical education in educational institutions of the Belgorod region: monitoring results

УДК 372.891
ББК 74.24(2Белг)

Пенченкова А. С.,
Областное государственное
автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»,
старший методист кафедры
естественно-математического
и технологического образования,
Белгород
penchenkova_as@beliro.ru

Трапезникова И. В.,
Областное государственное
автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»,
зав. кафедрой естественно-математического
и технологического образования,
канд. биол. наук,
Белгород
trapeznikova_iv@beliro.ru

Фатнева Е. А.,
Областное государственное
автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»,
заведующий центром воспитания,
доцент, канд. географ. наук,
Белгород
fatneva_ea@beliro.ru

Аннотация

Целью регионального плана мероприятий по реализации Концепции развития географического образования в общеобразовательных организациях Белгородской области на 2020–2022 годы является повышение качества географического образования посредством реализации предметной Концепции. Мониторинг, проведенный в сентябре–октябре 2022 года, показал, что в целом мероприятия способствовали повышению качества географического образования.

Ключевые слова

Географическое образование; учебный предмет «География»; Концепция развития географического образования в Российской Федерации; мониторинг.

A. S. Penchenkova,
Regional State
Autonomous Educational Institution
of additional professional education
«Belgorod Institute of Education Development»,
senior methodologist of the Department
of natural-mathematical
and technological education,
Belgorod
penchenkova_as@beliro.ru

I. V. Trapeznikova
Regional State
Autonomous Educational Institution
of additional professional education
«Belgorod Institute of Education Development»,
associate Professor of the Department
of natural-mathematical
and technological education,
candidate of biological sciences,
Belgorod
trapeznikova_iv@beliro.ru

E. A. Fatneva
Regional State
Autonomous Educational Institution
of additional professional education
«Belgorod Institute of Education Development»,
head of the education center,
associate professor,
candidate of geographical sciences,
Belgorod
fatneva_ea@beliro.ru

Abstract

The purpose of the regional action plan for the implementation of the Concept of the development of geographical education in educational institutions of the Belgorod region for 2020–2022 is to improve the quality of geographical education through the implementation of the subject Concept. Monitoring conducted in September–October 2022 showed that, in general, the activities contributed to improving the quality of geographical education.

Keywords

Geographical education; academic subject «Geography»; Concept of development of geographical education in the Russian Federation; monitoring.

Учебный предмет «География» занимает особое место среди других дисциплин, поскольку является основой для развития не только познавательной, но и деятельностной, ценностной, культурной и нравственной сторон личности школьника.

Приоритетные направления развития географического образования определяет Концепция развития географического образования в Российской Федерации (далее – Концепция) [1], принятая на Всероссийском съезде учителей географии и утвержденная решением Коллегии Министерства просвещения и науки Российской Федерации от 24 декабря 2018 года. Региональным планом мероприятий по реализации Концепции развития географического образования в общеобразовательных организациях Белгородской области на 2020–2022 годы (далее – Региональный план мероприятий), утвержденным приказом департамента образования Белгородской области от 29 мая 2020 года № 1454, предусматривалась реализация следующих направлений деятельности.

Направление «Общее образование» предполагало решение проблем методического, мотивационного и содержательного характера, а именно: учет требований Концепции в рабочих программах по учебному предмету «География», включение в курс географии модуля «География родного края», а также организация его изучения, в том числе в рамках внеурочной деятельности.

Направление «Система подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в области географического образования» предусматривало совершенствование компетенций учителей географии общеобразовательных организаций Белгородской области, необходимых для профессиональной деятельности, в том числе с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, повышение практической направленности преподавания.

В рамках реализации направления «Географическое просвещение и популяризация географии в России» было запланировано провести региональные мероприятия просветительского, воспитательного и образовательного характера с привлечением научных, образовательных и общественных организаций [7, 8]. Чтобы оценить, насколько реализация Концепции содействовала повышению качества географического образования в общеобразовательных организациях Белгородской области, в соответствии с указанным выше Региональным планом ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования» в период с 1 сентября по 31 октября 2022 года провело специальный мониторинг. В нем приняли участие 583 педагогических работника из 505 общеобразовательных организаций муниципальных районов и городских округов региона.

Данные, представленные муниципальными районами и городскими округами Белгородской области, анализировались по основным направлениям реализации Концепции.

Направление «Общее образование». Согласно Концепции изучение географии родного края является необходимым условием для воспитания гражданственности, патриотизма, экологической культуры личности школьников. Реализация краеведческого подхода в преподавании учебного предмета «География» осуществляется педагогическими работниками в урочной деятельности посредством использования примеров природы, хозяйства и населения своей местности. На это также нацелена работа кружков, клубов, секций, научных обществ географической направленности для обучающихся 5–7-х классов общеобразовательных организаций.

С целью повышения компетентности обучающихся в области географии родного края в 8–9-х классах 64% общеобразовательных организаций региона в урочной и внеурочной деятельности реализуется курс «География Белгородской области», разработанный коллективом авторов [2]. Обучение школьников 5-х классов общеобразовательных организаций региона с 1 сентября 2022 года осуществляется по программе, составленной на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (далее – ФГОС ООО) [3] и с учетом основных положений Концепции [4].

Одним из показателей качества географического образования являются результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования.

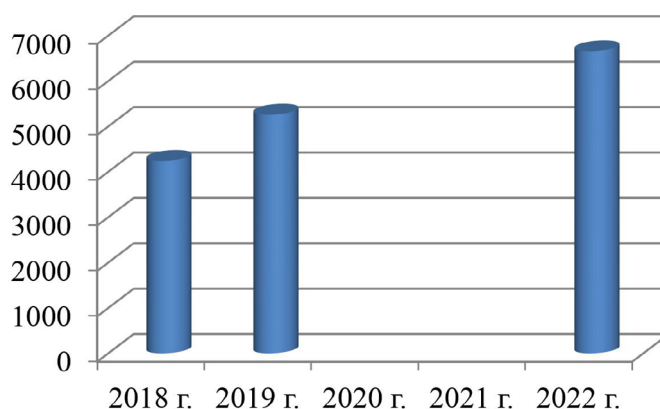


Рис. 1. Количество выпускников основной школы общеобразовательных организаций Белгородской области, участвовавших в государственной итоговой аттестации по учебному предмету «География» в 2018, 2019 и 2022 гг.

Количество выпускников основной школы, выбирающих в качестве экзамена по выбору учебный предмет «География», в Белгородской области ежегодно растет. В частности, в 2022 году по сравнению с 2019 годом (в связи с эпидемиологической ситуацией в России в 2020 и 2021 годах этот экзамен был отменен) количество участников увеличилось на 2416 человек (см. рисунок 1).

Однако, как выявилось в результате мониторинга, количество выпускников 11-х классов, делающих такой же выбор, снижается (см. рисунок 2). Очевидно, в значительной степени это можно объяснить отсутствием учебного предмета «География» среди вступительных испытаний в вузах России [9, 11].

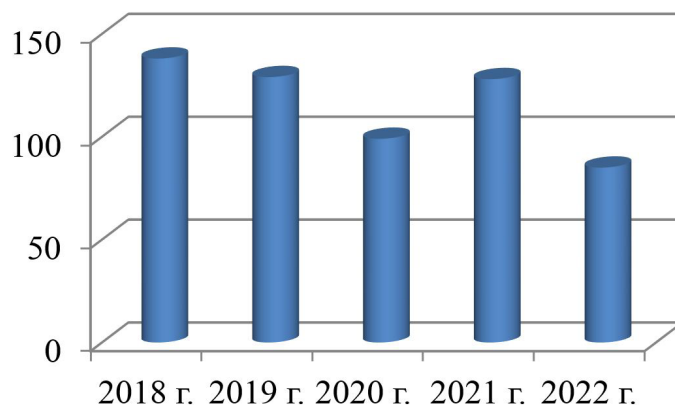


Рис. 2. Количество выпускников средней школы общеобразовательных организаций Белгородской области, участвовавших в государственной итоговой аттестации по учебному предмету «География» в 2018–2022 гг.

Результаты единого государственного экзамена по учебному предмету «География» в 2018–2022 гг.

Год	Не преодолели минимального балла, %	Получили от 81 до 100 баллов, %	Получили 100 баллов, чел.	Средний тестовый балл
2018	6,52	4,35	0	54,26
2019	2,24	5,79	0	57,04
2020	5,05	10,10	2	58,01
2021	3,91	9,38	1	58,91
2022	7,06	5,88	2	55,82

Как показывает таблица 1, средний тестовый балл экзаменуемых в Белгородской области увеличивался с 2018 по 2021 год (с 54,26 в 2018 году до 58,91 в 2021 году), а в 2022 году произошло его снижение на 3,09 балла. Однако число стобалльников в сравнении с 2021 годом выросло до двух человек.

Результаты анализа государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по географии показывают, что обучающиеся испытывают затруднения при выполнении заданий по следующим темам (проверяемым элементам содержания): «Географическая оболочка Земли», «Воспроизводство населения мира и его географические особенности», «Демографическая политика», «Урбанизация», «Миграции населения», «Уровень и качество жизни населения», «Факторы размещения производства», «Основные виды природных ресурсов», «Рациональное и нерациональное природопользование».

Направление «Система подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в области географического образования». Результаты мониторинга показали, что наиболее многочисленную группу (48%) среди учителей географии общеобразовательных организаций составляют лица, имеющие стаж работы более 20 лет. Самой малочисленной (10%) оказалась группа, имеющая стаж работы до трех лет (см. рисунок 3).

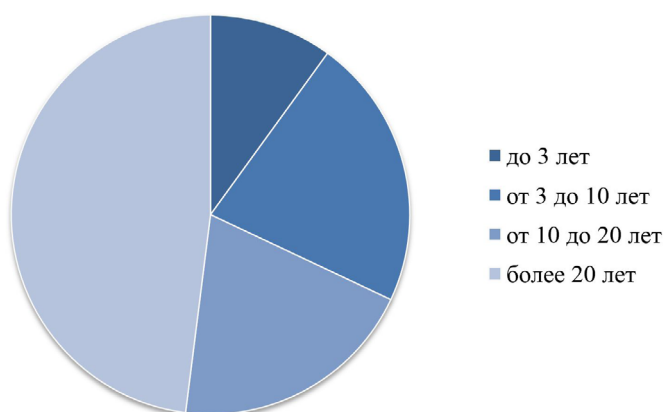


Рис. 3. Распределение учителей общеобразовательных организаций, преподающих учебный предмет «География», по стажу работы

В период с 2018 года по 2022 год осуществлялось совершенствование компетенций учителей географии общеобразовательных организаций Белгородской области, необходимых для профессиональной деятельности. В том числе оно затрагивало формирование компетенций, которые нужны для ведения образовательной деятельности с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, посредством курсовой подготовки и методического сопровождения в межкурсовой период. В рамках курсовой подготовки ежегодно актуализировалось содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

Различными образовательными мероприятиями (мастер-классы, семинары, вебинары, фестивали и др.) в межкурсовой период были охвачены около 80% учителей географии общеобразовательных организаций Белгородской области.

Ежегодно с 2018 года для педагогов, преподающих учебный предмет «География», проводится региональный семинар-практикум «Технологии организации продуктивной практической деятельности в преподавании географии (проектно-исследовательская технология, мастерская знаний, наблюдения и работа на местности)». В рамках этого события педагогические работники обмениваются опытом организации полевых учебных исследований, осваивают современные методики их проведения, доступные в условиях школьного обучения. В частности, учителя географии совершенствовали компетенции в части проведения мониторинговых исследований состояния окружающей среды с использованием инструментальных методов, расчета краевого индекса, оценки состояния водных экосистем различными методами, экологической оценки комплексного антропогенного воздействия на местность на основе объединения нескольких методик и т. д.

С целью координации и интеграции существующих форм дополнительного образования в регионе с системой мероприятий, реализуемых общественными организациями на всероссийском уровне, педагоги не только участвуют в проводимых ими мероприятиях, но и сами становятся членами таких организаций. Так, десять педагогов региона являются членами Российского географического общества, более 20 – членами регионального отделения Всероссийской ассоциации учителей географии. Кроме того, в регионе создано и эффективно работает на протяжении длительного времени региональное учебно-методическое объединение в системе общего образования, в состав которого входит секция учителей географии в количестве 38 педагогических работников.

Для взаимодействия субъектов профессионального педагогического сообщества, обмена педагогическим опытом, популяризации географии в социальной сети «ВКонтакте» создано «Географическое сообщество Белгородской области», насчитывающее порядка 200 участников.

Направление «Географическое просвещение и популяризация географии в России». В рамках данного направления ежегодно с 2018 года организовывалась и проводилась региональная научно-практическая конференция «Юные географы Белгородчины», целями которой являются привлечение внимания школьников к актуальным проблемам Белгородского региона (географическим, экологическим, природоохранным, рекреационно-туристическим), развитие учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, а также приобщение молодого поколения к научной, творческой деятельности.

Для роста профессионального мастерства учителей географии общеобразовательных организаций Белгородской области, повышения статуса и развития школьного географического образования, поддержки молодых педагогов в период с 12 по 23 сентября 2022 года организован и проведен региональный этап II Всероссийского конкурса «Лучший учитель географии».

Таким образом, мониторинг показал: в целом мероприятия регионального плана по реализации Концепции способствовали повышению качества географического образования. Важнейшим результатом при этом, на наш взгляд, является освоение основ культуры проектирования и реализации учебных ситуаций, рефлексии образовательных проектов, способов оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в условиях преподавания географии на уровне основного общего образования.

Тем не менее учителям географии предстоит большая работа по внедрению Концепции на уровне среднего общего образования (СОО). В учебном плане среднего общего образования и/или в индивидуальном учебном плане в соответствии с ФГОС СОО география занимала место учебного предмета по выбору из обязательной предметной области «Общественные науки», что не могло не вызывать тревогу: этот уровень образования – значимый период формирования географической грамотности обучающихся [10].

Однако в соответствии с обновленным ФГОС СОО «География» признана обязательным учебным предметом, который входит в состав предметной области «Общественно-научные предметы», и предусмотрено ее изучение как на базовом [5], так и на углубленном уровне [6]. Содержание программы углубленного уровня учебного предмета «География» среднего общего образования предусматривает актуализацию и углубление знаний по географии России, в том числе о социально-экономических, экологических проблемах, возможных способах их решения, овладение новыми видами деятельности.

Список литературы

1. Концепция развития географического образования в Российской Федерации. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/54daf271f2cc70fc543d88114fa83250> (дата обращения: 22.02.2023).
2. Рабочая программа «География Белгородской области». 8–9 классы / авт.-сост. А. С. Пенченкова, Е. А. Фатнева, Р. Г. Ахапкина [и др.]. – URL: <https://beliro.ru/uploads/attachedfiles/122/programma-geografiya-belgorodskoj-oblasti.pdf> (дата обращения: 22.02.2023).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=430270> (дата обращения: 22.02.2023).
4. География. Реализация требований ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя / В. В. Баранов, С. Е. Дюкова; под ред. В. В. Баранова. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 82 с.
5. Примерная рабочая программа среднего общего образования. География (для 10–11-х классов образовательных организаций). Базовый уровень. – URL: https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_srednego_obschego_obrazovaniya_predmeta_Geografiya_.htm (дата обращения: 22.02.2023).
6. Примерная рабочая программа среднего общего образования. География (для 10–11-х классов образовательных организаций). Углубленный уровень. – URL: https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_srednego_obschego_obrazovaniya_predmeta_Geografiya_uglublennij_uroven_.htm (дата обращения: 22.02.2023).
7. Дронов, В. П., Лобжанидзе, А. А., Лопатников, Д. Л. Концептуальные подходы к изучению географии в старшей школе // Наука и Школа. – 2018. – № 3. – С. 9–16.
8. Зайцев, А. А., Кулакова, С. А. Роль географического факультета ПГНИУ в реализации Концепции географического образования России. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-geograficheskogo-fakulteta-pgniu-v-realizatsii-kontseptsii-geograficheskogo-obrazovaniya-rossii/viewer> (дата обращения: 22.02.2023).
9. Пенченкова, А. С., Трапезникова, И. В. О реализации концепции развития географического образования в образовательных организациях Белгородской области // Вестник БелИРО. – 2021. – Т 8, № 1 (19). – С. 179–191.
10. Петрова, Н. Н. О положении географии в системе наук и учебных предметов // Вестник Московского университета. Сер. 20. – Педагогическое образование. – 2018. – № 2. – С. 48–53.
11. Петрова, Н. Н. География в школе: проблемы и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 20. – Педагогическое образование. – 2019. – № 3. – С. 30–37.

Обучение школьников-инофонов в Свердловской области: специфика и проблемы (по результатам мониторингового исследования)

Education of foreign students in the Sverdlovsk region: specifics and problems (based on the results of a monitoring study)

УДК 373.1
ББК 74.202.4

Сундукова Т. А.,
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»,
зав. отделом исследований
состояния системы образования,
Екатеринбург
sun-tatyana@yandex.ru

T. A. Sundukova,
State Autonomous educational
Institution of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
head of the Department of research
on the state of the education system,
Ekaterinburg
sun-tatyana@yandex.ru

Исакова К. Л.,
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»,
специалист отдела исследований
состояния системы образования,
Екатеринбург
ksenya_isakova@bk.ru

K. L. Isakova,
State Autonomous educational
Institution of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
specialist of the Department of research
on the state of the education system,
Ekaterinburg
ksenya_isakova@bk.ru

Бобык К. В.,
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»,
специалист отдела исследований
состояния системы образования,
Екатеринбург
woodenforest@inbox.ru

K. V. Bobyk,
State Autonomous educational
Institution of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
specialist of the Department of research
on the state of the education system,
Ekaterinburg
woodenforest@inbox.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам обучения школьников, для которых русский язык является неродным, в общеобразовательных организациях Свердловской области. Результаты представлены по итогам мониторингового исследования, проведенного в 2022 году.

Ключевые слова

Дети-инофоны; дети, для которых русский язык является неродным; адаптация обучающихся; мигранты.

Abstract

The article is devoted to the education of students whose native language is not Russian in general educational institutions of the Sverdlovsk region. The results are presented based on the results of a monitoring study conducted in 2022.

Key words

Children-foreigners; children for whom Russian is not their native language; adaptation of students; migrants.

Процессы миграции, которые происходят на территории стран СНГ, оказывают влияние на все сферы жизни общества, в том числе на систему образования. Эмиграция является непростым периодом в жизни ребенка. Детей из семей мигрантов относят к категории детей-инофонов. Это дети, принадлежащие к языковой и культурной общности, которая является иной по отношению к большинству коренного населения страны, где они проживают и получают образование. Такие дети, как правило, плохо владеют языком данной страны или вовсе не говорят на этом языке. Ребенок-инофон может быть билингом или полилингом (владеет двумя или более языками, но не языком страны, в которую мигрировал) [1].

Специалисты отмечают, что у детей-инофонов в новых для них условиях отмечаются следующие проблемы:

- 1) психологические проблемы (взаимоотношения с коллективом, тяжело протекающая адаптация, чувство изоляции);
- 2) социальные проблемы (смена места жительства, неблагоприятный семейный климат, материальные трудности семьи);
- 3) проблемы в освоении общеобразовательных программ (языковой барьер, новые требования в образовательном учреждении, отличающиеся от требований на предыдущем месте обучения) [2].

Согласно Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.10.2018 № 622 [3], определены приоритетные задачи, которыми являются содействие адаптации и интеграции мигрантов, формирование конструктивного взаимодействия между мигрантами и народами, проживающими на территории России.

В соответствии с задачами Концепции инструментом адаптации и интеграции детей мигрантов в языковое и социокультурное пространство нашей страны становится образовательная организация.

С одной стороны, дети-инофоны с трудом интегрируются в образовательное пространство, особенно в первое время. Их адаптация и интеграция связаны с языковым и социокультурным барьерами, которые мешают успешному вовлечению обучающихся в различные виды образовательной и социальной деятельности.

С другой стороны, сама образовательная организация может быть не готова к обучению таких детей и созданию благоприятных условий для их адаптации. Это связано с недостаточным опытом использования педагогических практик адаптации, технологий формирования самоидентификации, организации среды общения детей из различных этнических культур, их обучения и воспитания, а также с недостаточной разработанностью методики преподавания русского языка в полиэтнических классах [4].

Для успешного вовлечения в различные виды образовательной и социальной деятельности, моделирования оптимальных условий для реализации воспитательных целей, планирования и проведения компенсирующих дополнительных занятий, организации курсов по изучению русского языка и проведения индивидуальной работы с каждым обучающимся важно проводить учет детей-инофонов, для которых русский язык не является родным. Такой учет, а также изучение специфики и проблем обучения школьников-инофонов в Свердловской области стал целью мониторинга, который был проведен специалистами отдела исследования состояния системы образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

При проведении исследования были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать контингент обучающихся, для которых русский язык является неродным.
2. Охарактеризовать комплекс мер, направленных на адаптацию обучающихся, для которых русский язык является неродным.
3. Выявить проблемы, возникающие в работе с обучающимися, для которых русский язык является неродным.
4. Охарактеризовать контингент педагогических работников, работающих с обучающимися, для которых русский язык является неродным.

5. Охарактеризовать используемые в образовательных организациях методы сбора информации о характеристиках обучающихся, для которых русский язык является неродным.

Выборочная совокупность мониторинга формировалась с использованием метода сплошного отбора: каждый элемент генеральной совокупности служил единицей сбора информации. Иными словами, предполагалось участие в мониторинге 100% общеобразовательных организаций (далее – ОО) Свердловской области.

По итогам проведения мониторинга были получены следующие результаты.

В 2022/2023 учебном году дети-инофоны обучались в 360 (38,2%) ОО Свердловской области. Контингент обучающихся, для которых русский язык является неродным, в ОО Свердловской области составляет менее 2% от общей численности обучающихся.

Этот контингент довольно разнороден. Среди обучающихся, для которых русский язык является неродным, наиболее распространенным родным языком является таджикский (52,2% школьников-инофонов). Далее по степени распространенности следуют киргизский (20,1%) и узбекский (9,2%). Другие языки – например, азербайджанский, армянский, украинский, казахский, татарский и т. п. – распространены в меньшей степени.

Стоит отметить, что спектр родных языков достаточно широк и включает в себя как языки народов Урала, так и языки различных зарубежных стран, в том числе стран дальнего зарубежья. Более 60% школьников, для которых русский язык не является родным, родились за рубежом.

Большинство (52,1%) обучающихся, для которых русский язык является неродным, демонстрируют уровень владения русским языком, достаточный для освоения образовательной программы. Кроме того, у части (18,6%) обучающихся уровень владения русским языком сопоставим с уровнем носителей языка. В то же время довольно значимая (24,0%) доля обучающихся демонстрирует недостаточный для прохождения обучения уровень владения русским языком, а отдельные обучающиеся (4,4%) – практически полное незнание русского языка.

К числу социально-демографических факторов, оказывающих наиболее значительное влияние на уровень владения русским языком обучающихся-инофонов, относятся:

- год приезда в Россию (чем больше времени провели в России, тем лучше владеют русским языком);
- возраст на момент приезда в Россию (чем младше были на момент приезда, тем лучше владеют русским языком)
- место рождения (наибольший уровень владения русским языком демонстрируют родившиеся в России и прожившие в России всю жизнь, несколько меньший – те, кто родился в России, однако некоторое время жил за рубежом);
- язык общения в семье (наиболее высокий уровень владения языком характерен для тех, у кого в семье разговаривают на русском, несколько меньший уровень владения языком демонстрируют обучающиеся, разговаривающие дома на двух языках);
- уровень образования родителей (чем выше уровень образования родителей, тем более высоким оказывается уровень владения русским языком обучающегося);

- род занятий родителей обучающихся (наиболее высокий уровень владения языком у детей специалистов, руководителей и индивидуальных предпринимателей, наименее высокий – у детей пенсионеров и неработающих).

В большинстве образовательных организаций с обучающимися, для которых русский язык не является родным, работают, как правило, педагоги-психологи и социальные педагоги. Практически в каждой третьей организации, принявшей участие в мониторинге, проводятся занятия по русскому языку как неродному. Обычно их проводит штатный сотрудник организации.

Зачисление обучающихся, для которых русский язык не является родным, в общеобразовательных организациях осуществляется в штатном режиме, то есть дети зачисляются в обычный класс, соответствующий возрасту ребенка. При этом существует и практика зачисления детей в класс на один-два года младше.

Диагностика для определения уровня владения русским языком проводится либо на этапе приема детей в школу (43,1 % ОО), либо уже в процессе обучения (65,7 %). Формат проведения диагностики, как правило, предполагает собеседование и/или тестирование.

В 68,5% общеобразовательных организаций (от числа тех ОО, в которых обучаются дети-инофоны) среди обучающихся, для которых русский язык является неродным, имеются те, кто испытывает затруднения в освоении учебного материала. В 33,7% организаций – те, кто испытывают затруднения в общении со сверстниками.

Согласно результатам мониторинга в подавляющем большинстве ОО отсутствует четко разработанная программа, направленная на адаптацию обучающихся, для которых русский язык является неродным. При этом в образовательных организациях активно проводятся мероприятия, направленные на включение таких обучающихся в жизнь школы.

В подавляющем большинстве ОО осуществляется педагогическая поддержка обучающихся, для которых русский язык не является родным. Такая поддержка чаще всего заключается в обеспечении индивидуального подхода на уроках русского языка и помощи в налаживании отношений с одноклассниками.

Важным элементом успешной адаптации обучающихся, для которых русский язык не является родным, являются занятия по изучению русского языка. Согласно полученным данным, в большинстве организаций занятия подобного рода не проводятся. В тех организациях, где занятия проводятся, они организованы в рамках либо внеурочной деятельности, либо проведения консультаций педагогов. В школах, где занятия проводятся регулярно, обеспечивается стопроцентное посещение этих занятий детьми-инофонами.

При работе с детьми, для которых русский язык не является родным, возникают различные сложности. Согласно результатам мониторинга, руководители и педагоги общеобразовательных организаций чаще всего сталкиваются со следующими трудностями:

- отсутствие возможности на этапе приема в школу определить уровень владения русским языком обучающимися, для которых этот язык является неродным;
- низкий уровень заинтересованности родителей обучающихся, для которых русский язык является неродным, в их адаптации к школьной жизни;

- недостаточное учебно-методическое обеспечение работы с детьми, для которых русский язык является неродным.

При определении направлений помощи в решении обозначенных проблем в общеобразовательных организациях выявлена потребность в учебно-методическом обеспечении, в привлечении квалифицированных кадров для работы с обучающимися, для которых русский язык является неродным, а также в повышении квалификации учителей, работающих с учащимися этой категории.

Таким образом, несмотря на работу, которая проводится в общеобразовательных организациях, при обучении детей-инофонов сохраняется ряд проблем. Значительной части таких обучающихся необходим индивидуальный подход и сопровождение квалифицированных специалистов.

Список литературы

1. Касенова, Н. Психолого-педагогическое сопровождение детей-инофонов, билингвов и мигрантов в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в условиях ФГОС : учебно-методическое пособие / Н. Касенова, О. В. Мусатова, С. В. Подзорова [и др.] ; Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск, 2017. – 92 с.
2. Рыскина, В. Л., Цейтлин, С. Н., Эпштейн, М. М. Языковой барьер. Социально-языковая среда детей мигрантов // Проблемы и пути решения. Специальный выпуск журнала «На путях к новой школе». – 2010.
3. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы : указ Президента РФ 31 октября 2018. № 622. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810310046> (дата обращения: 27.04.2023).
4. Урок.РФ. Педагогическое сообщество. – URL: https://yrok.pf/library/%C2%ABtehnologii_i_metodicheskie_priemi_obucheniya_russkom_163757.html (дата обращения: 27.04.2023).

Система управления качеством подготовки специалистов среднего профессионального образования (на примере ГАПОУ СО «Краснотурьинский индустриальный колледж»)

The model of quality management of training of specialists of secondary vocational education (on the example of «Krasnoturinsk Industrial College»)

УДК 377.5
ББК 74.47

Сергеева Э. В.,
Государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«Краснотурьинский индустриальный колледж»,
Краснотурьинск, Свердловская область,
зам. директора по учебной работе;
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»,
преподаватель кафедры
профессионального образования,
Екатеринбург
eleons@yandex.ru

E. V. Sergeeva,
State Autonomous Educational Institution
of Supplementary Professional Education
«Krasnoturinsk Industrial College»,
Deputy Director for Academic Affairs,
Krasnoturinsk, Sverdlovsk region;
State Autonomous Educational Institution
of Supplementary Professional Education
of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
teacher of the Department
of Professional Education,
Ekaterinburg
eleons@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема регулирования качества подготовки специалистов СПО, анализируются основные методы оценки выпускника СПО как специалиста.

Ключевые слова

Качество образования; результаты обучения; оценка качества; модель управления качеством подготовки; профстандарт; критерии оценки качества подготовки специалистов.

Abstract

The article regulates the problems of regulating the quality of training of specialists in secondary vocational education, analyzes the main methods for assessing graduates of secondary vocational education as specialists.

Keywords

Quality of education; learning outcomes; Quality control; training quality management model; professional standard; assessment of the quality of training of specialists.

Качество подготовки специалиста системы среднего профессионального образования (далее – СПО) является той конечной целью, на достижение которой направлено существование всей системы такого образования. Именно поэтому проблема качества профессионального образования и условия его обеспечения входят в число основных направлений развития современного образования в стране в целом.

Качество подготовки специалистов профессионального образования предполагает такой уровень профессионального и личностного развития выпускника образовательной организации, который соответствует ФГОС и удовлетворяет требования работодателя. По отношению к СПО качество подготовки выражается в готовности специалиста к определенному виду профессиональной деятельности по конкретной специальности, то есть именно практические профессиональные навыки. На достижение этого результата направлен весь процесс обучения и воспитания, обеспеченный нормативно-методической базой и конкретными управленческими мерами воздействия.

Многофункциональность организаций СПО определяет управление качеством подготовки специалистов СПО как сложный многогранный комплекс, включающий совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых мероприятий, в основу которых положен комплекс элементов: материальная база, учебная и методическая документация, педагогический, учебно-вспомогательный и административно-хозяйственный персонал

и студенты. Именно поэтому вопрос организации активного управления качеством образования как никогда актуален.

Управление качеством подготовки специалистов СПО направлено на установление соответствия выполнения требований к качеству, а также оперативное выявление и устранение несоответствий в качестве.

Система управления качеством включает в себя реализацию мер, осуществляемых на нескольких уровнях:

- комплекс мероприятий по внутренней оценке качества подготовки обучающихся;
- мероприятия, направленные на внешнюю оценку качества предоставляемых образовательных услуг.

Сама система управления качеством подготовки специалистов уже изначально построена на императивных требованиях, установленных и закрепленных:

- лицензионными требованиями;
- требованиями ФГОС СПО;
- профстандартами;
- аккредитационными требованиями и другими нормативными предписаниями.

Кроме того, управление качеством подготовки специалистов СПО определяется такими показателями, как выполнение государственного задания и соответствие показателям эффективности деятельности.

С необходимостью эффективного управления качеством подготовки специалистов СПО регулярно сталкиваются все образовательные организации независимо от уровня образования. Не избежал этой необходимости и Краснотурьинский индустриальный колледж.

Безусловно, достижение высоких результатов управления качеством является одним из приоритетных направлений деятельности образовательной организации любого уровня и направленности подготовки. И здесь важно правильно определять комплекс мероприятий, входящих в систему управления качеством подготовки выпускников, разрабатываемую в конкретной образовательной организации.

Учитывая, что управление качеством призвано обеспечить баланс между запросами рынка труда, потребностями развивающейся личности и развитием системы профессионального образования в целом, мы столкнулись с тем, что процесс управления затруднен в связи с противоречиями между:

- необходимостью непрерывно совершенствовать качество профессионального образования и небольшим, мало систематизированным опытом управления качеством образования в организациях СПО;
- увеличением роли специалистов среднего звена в удовлетворении потребностей экономики, с одной стороны, и потребности повышать качество практической подготовки выпускников – с другой;
- заинтересованностью работодателей в высоком качестве подготовки выпускников организаций СПО, соответствующей запросам производства, и их практической отстраненностью от участия в процессе оценки качества выпускников.

Разработка внутренней системы оценки качества осуществляется, как правило, по следующим направлениям:

- установление критериев качества подготовки специалистов;
- определение конечных результатов как идеальной модели;
- определение соотношения прогнозируемых результатов качества подготовки и полученных результатов.

Каждое из указанных направлений потребовало проработать пути практической реализации. Внутренняя система оценки качества образования представляет совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выраженную в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений. Соответственно, основными задачами формирования и реализации системы оценки качества не только ГАПОУ СО «Красноурьинский индустриальный колледж», но и каждой образовательной организации являются:

- формирование единой системы оценки качества образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений о повышении качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы образовательной организации.

Вопросы регулирования управления качеством на внутреннем уровне определяются прежде всего в локальных актах. Это «Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования в колледже», План внутриколледжного контроля качества, «Положение о проведении независимой оценки качества образования в колледже» и ряд иных документов [1].

Кроме того, система управления качеством подготовки включает такие традиционные методы контроля, как промежуточная и итоговая аттестация, и такие способы оценки, как демонстрационный экзамен и независимая оценка квалификаций [1].

В основу перспективных показателей легли реализуемые ГАПОУ СО «Красноурьинский индустриальный колледж» основные профессиональные образовательные программы на основе требований ФГОС и требований профессиональных стандартов [2]. Охватывая весь процесс подготовки от входной диагностики до адаптации выпускников на рабочем месте как обязательного конечного элемента оценки деятельности колледжа, реализуемая система управления качеством является линейной и ориентирована на потребителя, на партнерские отношения с работодателями.

Положением о внутренней системе оценки качества [3], действующей в ГАПОУ СО «Красноурьинский индустриальный колледж» на основе приказа Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие

критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», разработаны и утверждены следующие критерии и показатели оценки:

Критерии	Показатели
Образовательные результаты по ступеням образования (внутренняя оценка)	Доля обучающихся, которые учатся на «4» и «5» Доля обучающихся, которые участвуют в конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях Доля обучающихся, получивших документ об образовании Доля обучающихся, получивших документ об образовании особого образца Доля обучающихся, продолживших обучение в вузах
Внешняя оценка	Результаты независимого комплексного исследования качества общего образования. Уровень освоения ФГОС СПО
Результаты обучения и профессиональной подготовки	Доля трудоустроенных выпускников Доля выпускников, трудоустроенных по специальности Востребованность выпускников на региональном, местном рынке труда
Социализация обучающихся	Доля выпускников, не работающих и не продолживших обучение, в общей численности выпускников Доля выпускников, поступивших в вузы на контрактной основе Доля выпускников, поступивших в вузы на бюджетной основе
Инновационный потенциал преподавателей Компетентность и осведомленность персонала	Качественный состав преподавателей Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации и стажировку на предприятиях-партнерах
Соответствие требованиям к условиям обучения	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана
Финансирование и ресурсы Развитие партнерства	Уровень развития материальной базы и степень оснащенности современным оборудованием. Количество договоров социального партнерства
Организация образовательного процесса	Реализация многоуровневых образовательных программ. Соответствие ОПОП требованиям ФГОС и профстандартов, регулярное обновление программ
Формирование положительного имиджа колледжа	Сохранение традиций Сохранение уважительных отношений с выпускниками колледжа

С учетом указанных критериев система управления качеством включает оценку, которую дают подготовке сами выпускники как непосредственные участники образовательных отношений, заинтересованные в качественном уровне своей подготовки,

а также работодатели и непосредственно преподаватели. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- результативность участия в конкурсах профессионального мастерства;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников образовательной организации;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Немаловажным источником достоверной информации служат социологические опросы на разном уровне обучения, проводимые как учредителем, так и самим колледжем. Результаты мониторинга таких соцопросов размещаются на официальном сайте колледжа и являются отчетной точкой для устранения выявленных недочетов.

При формировании системы управления качеством подготовки специалиста-выпускника необходимо помнить: работодатель прежде всего должен быть уверен, что при получении диплома выпускник колледжа умеет делать всё заявленное в квалификационных требованиях, в профстандарте. А выпускник, в свою очередь, должен понимать, что, только освоив образовательную программу колледжа, овладев компетенциями и пониманием потребностей работодателя, он будет востребован на рынке труда.

Именно поэтому необходимо включать как составляющую системы управления качеством подготовки запрос работодателей. Ведь какими бы с точки зрения организации учебного процесса ни были образовательные стандарты, основная задача подготовки специалиста – вывести на рынок труда специалистов, реально подготовленных к практической профессиональной деятельности. Для этого ежегодно представители работодателей привлекаются к процедуре актуализации профессиональных программ, к разработке вариативной части. Такое участие позволяет внести корректировки в уже действующие программы, определяя актуальность формирования дополнительных компетенций для профессиональной деятельности потенциальных работников на предприятиях. Этому во многом способствует Федеральный проект «Профессионалитет».

Участие работодателей в оценке уровня подготовки выпускников колледжа позволяет повысить независимость и объективность этой оценки. По результатам итоговой аттестации по каждой специальности представители работодателей анализируют уровень подготовки, фиксируют замечания, предлагают пути решения выявленных проблем. Выработанный на основе такого анализа план устранения замечаний позволяет существенно повысить качественную подготовку выпускника колледжа.

Применяемая в образовательных организациях система управления качеством подготовки специалистов-выпускников, безусловно, требует корректировки с учетом актуальных запросов. Однако уже сейчас можно однозначно отметить, что такая система, внедренная в колледже, позволяет получить достоверную информацию о качестве образования в образовательных организациях в целом, принимать на их основе обоснованные управленческие решения и прогнозировать развитие образовательной организации на краткосрочную и долгосрочную перспективу.

Список литературы

1. Об утверждении порядка самообследования образовательной организацией : приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462. – КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148628/ (дата обращения: 30.05.2023).
2. О независимой оценке квалификации : Федеральный закон № 238-ФЗ. – КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485/ (дата обращения: 30.05.2023).
3. ГАПОУ СО «Красноурьинский индустриальный колледж» : [сайт]. – Красноурьинск, 2023. – URL: <http://kikinfo96.ru/kolledzh/obrazovanie/> (дата обращения: 30.05.2023).

Цифровая трансформация образования

Трансформация роли педагога в цифровом образовании

Transformation of the role of a teacher in digital education

УДК 378
ББК 74.202.5

Осипова М. Б.
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»,
Нижнетагильский филиал, г. Нижний Тагил,
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Детская школа искусств»
городского округа Нижняя Салда
osipova_ns@mail.ru

M. B. Osipova
State Autonomous educational Institution
of Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»
Nizhny Tagil branch, Nizhny Tagil,
Municipal budgetary institution
of additional education «Children's Art School»
of the Nizhny Salda city district
osipova_ns@mail.ru

Аннотация

Статья рассматривает некоторые вопросы, касающиеся изменения (трансформации) роли педагога в контексте требований цифрового образования, когда неизбежен переход от преобладания бумажных источников информации к организации образовательной практики на основе компьютерных и информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова

Образовательная практика, взаимодействие субъектов образования, современный педагог, цифровизация, цифровые технологии.

Abstract

The article considers some issues concerning the change (transformation) of the role of the teacher in the context of the requirements of digital education, when the transition from the possession of paper sources of information to the organization of educational practice based on computer and information and communication technologies is inevitable.

Keywords

Educational practice, interaction of subjects of education, modern teacher, digitalization, digital technologies.

Независимо от нашего желания и принципов своей организации цифровизация стала неотъемлемой и важной составляющей всей нашей повседневности: личной, семейной, производственной, да и общества в целом. Выросло целое поколение людей, связывающих свою жизнь с электронными устройствами, мобильной связью, ежедневным выходом в Интернет или онлайн-общением в сетевых сообществах.

На современном этапе развития человеческой цивилизации кардинально изменилась повседневная реальность людей. Сегодня подавляющее большинство уже не представляет своей жизни без «цифры». Поэтому общество приняло сложившуюся ситуацию за норму.

В условиях стремительно развивающейся цифровой составляющей всех сфер деятельности конкретного современного человека и мировой цивилизации в целом образование никак не могло остаться за границей значительных изменений. Они затрагивают различные аспекты существующей практики организации и реализации учебной, воспитательной и развивающей деятельности (как учащихся, так и педагогов). Вместе с тем, несмотря на изменившиеся условия и вызовы времени, по-прежнему идеальным считается педагог умный, знающий (компетентный), никогда не устающий, творческий и всегда открытый к плодотворному взаимодействию с учениками и их родителями.

Трудно не согласиться с Н. К. Сергеевым, который еще четверть века назад утверждал, что даже самая умная машина не может иметь способности, позволяющие:

- учитывать психологические особенности конкретного ученика/группы/класса при моделировании взаимодействия (как с педагогом, так и с другими детьми) с учетом их возрастных и личностных (субъектных) характеристик и свойств;
- мотивировать обучающихся к различным видам деятельности, увлекая реальными перспективами собственного развития и заряжая детей собственной позитивной энергетикой, во многом зависящей от личностных и профессиональных качеств педагога, а также от его внутренней активности и увлеченности своей деятельностью [4].

В то же время проект «Цифровая школа», реализуемый в течение 2018–2025 годов для гарантии равного доступа всех учащихся к качественному общему и дополнительному образованию, влечет за собой не только модернизацию содержания образования в контексте современных требований, но и трансформацию роли педагогических работников. Предполагается, что они станут кураторами, которые будут ориентировать школьников в соответствии с их личностными приоритетами, интересами и образовательными запросами, максимально индивидуализируя образовательные траектории каждого из них.

С учетом сказанного выше информационно-образовательную среду (далее – ИОС) современной образовательной организации (далее – ОО) следует рассматривать как целостную структуру ресурсов, включающую:

- цифровые и электронные образовательные ресурсы (далее – ЦОР и ЭОР);
- набор технологических средств и инструментов;
- комплекс современных педагогических технологий, включая информационно-коммуникационные.

Образовательная практика в такой среде позволит расширить возможности и вариативность выбора средств, форм и темпа изучения программного материала предметов/курсов, обеспечивая своевременный доступ к необходимой информации, использование интерактивных форм представления учебного материала, повышение мотивации школьников к самостоятельной и творческой деятельности, развитие их активности и инициативы.

Наиболее результативными в практике образовательной организации являются технологии, целенаправленно определяющие личностное, социокультурное и коммуникативное развитие обучающихся. С учетом современных требований образовательный процесс организуется педагогом (преподавателем) в контексте совместной деятельности с обучающимися. Подчеркнем, что выбор используемых образовательных и педагогических технологий определяется возрастом учащихся, их способностями и возможностями, а также уровнем готовности как школьников, так и педагогов.

Основополагающие принципы педагогики сотрудничества находят отражение и во многом определяют характер взаимодействия участников образовательной деятельности. Среди этих принципов наиболее значимыми и важными являются:

- осознанность целей и содержания деятельности;
- демократичность;
- открытость;
- альтернативность видов и способов деятельности;

- диалогичность;
- рефлексивность [1].

Соответственно, происходит изменение роли участников образовательного взаимодействия: педагог благодаря переходу к деятельностной основе обучения становится его организатором и координатором, а конкретный ученик – полноправным субъектом собственной образовательной деятельности (осознанной и мотивированной).

Будучи нацеленным на создание широкого поля условий и факторов для проявления обучающимися собственных увлечений, интересов и потенциальных возможностей, педагог создает проблемные ситуации, мотивирующие школьников «добывать» и «открывать» знания в процессе своей деятельности, применяя такие педагогические технологии, как информационно-коммуникационные и модульные, проблемного обучения и развития критического мышления.

Для этого используются различные типы уроков (урок-диалог, урок-деловая игра, урок-презентация, урок-исследование, урок-размышление, урок-защита проекта и др.) [2], где царит атмосфера повышенной мотивации и заинтересованности, эмоциональной включенности и настроенности на выявление и развитие субъективного опыта учеников; где основа деятельности – проблемные вопросы, «столкновение» мнений и позиций, споры, обсуждения и т. п.

Профессиональную позицию педагогического работника принято рассматривать как его готовность к решению разнообразных профессионально-педагогических задач с полным осознанием личной ответственности за результаты своей деятельности в условиях нацеленности на профессиональную успешность и непрерывного самосовершенствования. Успешность становления и наращивания профессионального потенциала современного педагога во многом определяется комплексом разнонаправленных процессов (миропонимание, личностный рост, уровень профессиональной компетентности и ценностные ориентации).

Активно развивающиеся процессы информатизации и реализация интернет-технологий в деятельности организаций дополнительного образования значительно расширяют ресурсы становления и трансформации профессиональной позиции и процессов саморазвития современного педагога. Сегодня трудно переоценить потенциал современной цифровой образовательной среды для влияния на профессиональную позицию педагога, на его умение адекватно и объективно оценивать ежедневные ситуации с учетом инновационных тенденций модернизации современного российского образования и мотивации к качественному изучению профессионального опыта коллег.

Непрерывно увеличивающийся объем знаний человечества в условиях доступности многочисленных информационных потоков и совершенствования используемых технологий во всех сферах деятельности современных людей характеризует перенос акцента с усвоения накапливаемых впрок сведений на овладение различными механизмами и способами приобретения новых знаний и умения учиться самостоятельно, что в полной мере соответствует парадигме «Образование на протяжении всей жизни». Овладение навыками работы с различными источниками и носителями разного рода информации вместе с критическим мышлением обеспечивает повышение уровня цифровой компетентности любого человека.

Нередко термины «цифровая грамотность» и «цифровые компетенции» употребляются как синонимы. Однако по своему содержательному наполнению эти понятия отличаются друг от друга.

Под цифровой грамотностью следует понимать способность человека безопасно для себя осуществлять действия с информацией (искать, понимать и обрабатывать, оценивать, обмениваться или создавать новую информацию) с помощью различных цифровых устройств и современных технологий.

Цифровая компетентность может быть определена как «знание в действии», поскольку включает компоненты ответственности, мотивации и безопасности. Г. У. Солдатова и Е. И. Рассказова представляют их следующей формулой: цифровая компетенция = содержание деятельности + систематизация знаний и умений + мотивация и ответственность для дальнейшего развития + способность и готовность индивида принимать решений в ситуации неопределенности на основе эффективного выбора и применения ИКТ в разных сферах и направлениях жизнедеятельности [6].

Заслуживает внимания и изучения модель цифровой культуры педагога, созданная авторским коллективом (Л. С. Носова, Е. А. Леонова, Т. Н. Лебедева, О. Р. Шефер, А. А. Рузаков), представленная в монографии «Цифровая трансформация педагогического образования» [7, с. 42] и обладающая рядом свойств (см. рисунок 1).

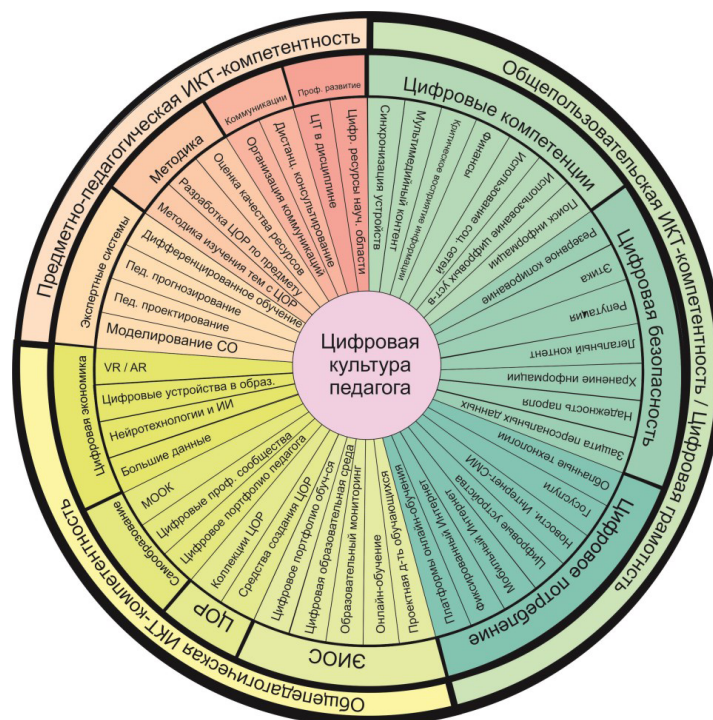


Рис. 1. Модель цифровой культуры педагога (технологическая составляющая)

Три обозначенных в модели относительно самостоятельных раздела, которые могут реализовываться и внедряться в образовательную практику ОО постепенно и поэтапно, обеспечивают модульность. Учет особенностей работы педагогов разных профилей и уровней профессиональной компетентности обеспечивает адаптируемость. Возможностью актуализации категорий, обновления цифровых навыков или внесения нового содержания при изменении внешней среды обеспечивается открытость [7, с. 45].

Данная модель цифровой культуры педагога включает определенный комплекс (набор) цифровых навыков, сгруппированных в три раздела, предполагает и предусматривает возможность профессионального роста и развития педагогической компетентности относительно каждого конкретного навыка, а также в их единстве. Каждый навык, входящий в целостную цифровую культуру педагога, может быть сформирован на одном из уровней: начальном, базовом или высоком (см. рисунок 2).

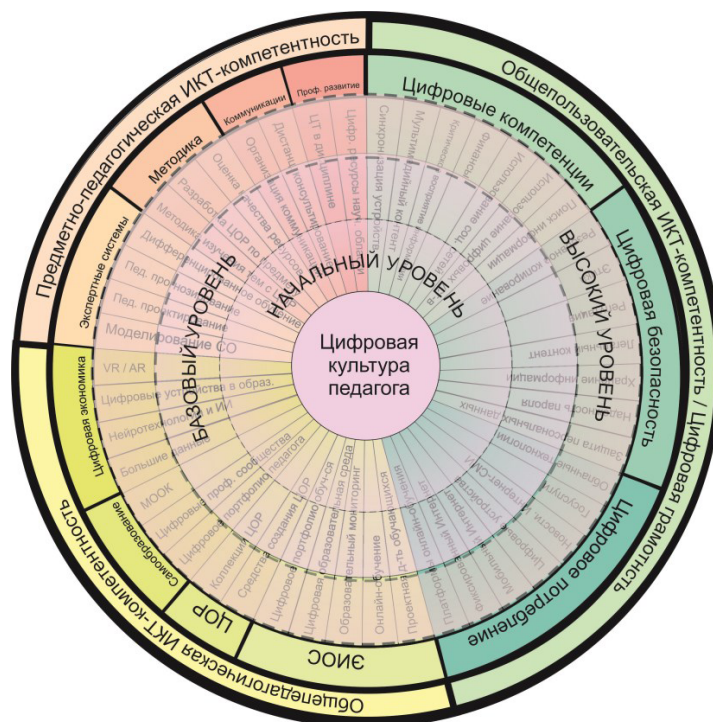


Рис. 2. Уровни формирования цифровых навыков [7, с. 44]

Однако следует отметить, что существует и четвертый уровень – экспертный, достичь которого весьма непросто.

В соответствии с идеями ЮНЕСКО структура ИКТ-компетенций педагога может быть описана схемой, которая представлена на рисунке 3 [7, с. 107].

Понимание роли ИКТ в образовании	<ul style="list-style-type: none"> • Применение ИКТ: знакомство с образовательной политикой • Освоение знаний: понимание образовательной политики • Производство знаний: инициация инноваций
Учебная программа и оценивание	<ul style="list-style-type: none"> • Применение ИКТ: базовые знания • Освоение знаний: применение знаний • Производство знаний: умения жителя общества знаний
Педагогические практики	<ul style="list-style-type: none"> • Применение ИКТ: использование ИКТ • Освоение знаний: решение комплексных задач • Производство знаний: способность к самообразованию
Технические и программные средства ИКТ	<ul style="list-style-type: none"> • Применение ИКТ: базовые инструменты • Освоение знаний: сложные инструменты • Производство знаний: инструменты Индустрии 4.0
Организация и управление образовательным процессом	<ul style="list-style-type: none"> • Применение ИКТ: традиционные формы учебной работы • Освоение знаний: Группы сотрудничества, коллаборация, ведение переговоров, ориентация на оказание качественных образовательных услуг • Производство знаний: обучающаяся организация на базе адаптивных технологий обучения
Профессиональное развитие	<ul style="list-style-type: none"> • Применение ИКТ: компьютерная грамотность • Освоение знаний: коучинг • Производство знаний: тьюторство, организация индивидуальных образовательных маршрутов, менторство стартапов

Рис. 3. Схема ИКТ-компетенций педагога (в соответствии с идеями ЮНЕСКО)

Использование современного технологического оборудования и ИКТ содействует становлению более активной, интересной и эффективной ИОС обучения как для обучающихся, так и для педагогов/преподавателей, чья роль в образовательном взаимодействии изменяется (они становятся организаторами). При этом трансформирующаяся в цифровой среде роль педагога не теряет своей значимости и лидерских качеств.

Подчеркнем, что трансформация роли современного педагога/преподавателя включает координирование познавательной деятельности школьников, проведение индивидуальных и групповых консультаций по различным аспектам образования, организацию и сопровождение проектно-исследовательской работы учащихся на основе информационно-коммуникационных технологий, а также содействует освоению новых профессиональных ролей, в том числе путем приобретения новых специальностей.

Изменившаяся образовательная практика с появлением новых возможностей, ресурсов и форматов организации деятельности всех участников образовательного взаимодействия породили неизбежную потребность в специалистах, способных не только освоить новые роли, но и успешно справляться с ними. Обратимся к статье Натальи Скорняковой «10 современных профессий в сфере образования» [5] и рассмотрим некоторые из них.

Если ранее методист/педагогический дизайнер обычно разрабатывал учебные планы для ОО, то в настоящее время поле методической деятельности значительно расширилось. Поэтому, разрабатывая онлайн-курс или модуль, методист «упаковывает» информацию, систематизируя ее, расставляя акценты на самом важном, чтобы донести специфику простым языком, понятным даже новичку.

В то время, когда методист преимущественно сосредоточен на работе с содержанием курса, дизайнер образовательного опыта ориентирован непосредственно на сам процесс образования, определяя этапы, когда ученику понадобится поддержка для устранения (решения) возникших затруднений, и проектируя комфортное взаимодействие школьника с различными компонентами образовательной среды (с сайтом, сервисами и приложениями, с учебными материалами, программами и цифровыми продуктами, с преподавателями, другими учащимися и т. п.). Важно, чтобы наряду с удобством обучение имело для ученика и определенный вызов: достаточный уровень сложности, поскольку только в этом случае он сможет применять приобретенные знания в своей жизнедеятельности.

Деятельность современного тьютора/разработчика образовательных траекторий в рамках помощи обучающемуся (как школьнику, так и взрослому) при моделировании собственной образовательной траектории многогранна: выявить его интересы, потребности и возможности; поставив цель, предусмотреть необходимые ресурсы и запланировать достаточные шаги для ее достижения.

Куратор онлайн-курса отвечает за упорядочение образовательного процесса, помогая учащимся разобраться во всех технических и организационных моментах, поддерживая и мотивируя школьников на продолжение обучения, реализуя обратную связь и решение проблем. Такая многозадачность и широкий спектр должностных обязанностей требуют от куратора, как и от тьютора, умений устанавливать доверительные отношения с людьми, достаточно развитых коммуникативных навыков, наличия эмпатии и стрессоустойчивости.

Геймификатор/игротехник вовлекает обучающихся в образовательную деятельность, используя игру как инструмент самопознания, что позволяет проявить имеющиеся у них качества и освоенные действия, выявить слабости/недостатки/проблемы и спланировать работу над их корректировкой вплоть до полного устранения. Главное – умение создавать образовательные игры (в том числе в виртуальной реальности), позволяющие в дальнейшем осмысленно применять полученный в игре опыт.

Игрпедагог тоже реализует образовательные программы, в основе которых лежит игра. Но он не разрабатывает, а подбирает и применяет готовые игры для решения учебных задач и достижения определенных целей.

Сочетание традиционных и инновационных подходов, а также игровых методов помогает обучающимся качественно осваивать учебную программу, одновременно развивая коммуникативные качества, логику, творческое мышление и др.

Организатор проектного обучения реализует индивидуальную и групповую работу обучающихся над решением реальных задач социокультурной и образовательной сфер, логично соединяя проектно-ориентированное обучение с практической деятельностью. Данному специалисту необходимо в полной мере владеть методологией и методикой организации проектной деятельности, умениями видеть вариативность решения разнообразных проблем и задач сквозь призму различных нюансов.

Обозначенные выше роли, скорее всего, в ближайшем будущем придется выполнять педагогам в условиях расширяющегося поля их практической деятельности. Поэтому необходимо заранее готовиться к возможному изменению ситуации в контексте трансформации роли педагога сквозь призму личностной, технологической, методической, методологической и других составляющих.

Итак, стремительно развивающиеся процессы цифровизации образования значительно расширяют ресурсы реализации профессиональной позиции современного педагога, рассматривая ее как готовность к решению актуальных разнообразных профессионально-педагогических задач с полным осознанием личной ответственности за результаты своей деятельности в условиях нацеленности на профессиональную успешность и непрерывность самосовершенствования.

ЦОС образовательной организации – безграничный потенциал реализации трансформированной педагогической позиции для прогнозирования успешной профессиональной перспективы (ближайшего и отдаленного будущего), адекватной оценки сложившейся ситуации, мотивирующей к максимальной самореализации в общественной и профессиональных областях каждого конкретного педагога.

Сегодня «цифровой» педагогический работник – самостоятельная и творчески мыслящая личность с опытом разнообразной деятельности, способствующей минимизации риска стагнации профессионального саморазвития.

Список литературы

1. Бельских, М. А. Профессиональная деятельность учителя в условиях работы в современной информационной образовательной среде // Педагогическое мастерство : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2016 г.). – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/191/10628> (дата обращения: 26.04.2023).

2. Ефремова, А. П. Цифровизация образовательного процесса. Роль учителя будущего. – URL: <https://multiurok.ru/files/tsifrovizatsiia-obrazovatel'nogo-protsesssa-rol-uchi.html> (дата обращения: 29.04.2023).
3. Неволина, В. В., Гараева, Е. А., Брагиров, Г. Б. Реализация профессиональной позиции современного педагога в условиях цифровой трансформации современного образования // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 6–1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32124> (дата обращения: 05.05.2023).
4. Сергеев, Н. К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогического комплекса (мотивационный аспект) : монография. – Волгоград : Перемена, 1997. – 232 с.
5. Скорнякова, Н. 10 современных профессий в сфере образования. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/10-sovremennykh-professiy-v-sfere-obrazovaniya/> (дата обращения: 12.05.2023).
6. Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 2 (14). – С. 27–35.
7. Цифровая трансформация педагогического образования : монография / Л. С. Носова [и др.]. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 227 с.

Цифровизация среднего профессионального образования в рамках проекта «Профессионалитет» (на примере техникума «Автоматика»)

Digitalization of secondary vocational education within the framework of the «Professionalism» project (on the example of the technical school «Automation»)

УДК 377.5

ББК 74.47

Петрова С. Д.,
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»,
канд. пед. наук, доцент,
г. Екатеринбург
petrova1977sveta@mail.ru

S. D. Petrova,
State Autonomous Educational Institution
of Supplementary Professional Education
of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
candidate of pedagogical sciences,
associate professor,
Ekaterinburg
petrova1977sveta@mail.ru

Веснина О. В.,
Государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
Екатеринбургский техникум «Автоматика»,
зам. директора по учебно-методической работе,
г. Екатеринбург
vesna-home@yandex.ru

O. V. Vesnina,
State Autonomous Professional Educational Institution
of the Sverdlovsk region
Yekaterinburg technical school «Automation»,
Deputy Director for educational and methodological work,
Ekaterinburg
vesna-home@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируется процесс цифровизации ГАПОУ СО ЕТ «Автоматика», развития наставничества и социального партнерства с предприятиями и организациями города.

Ключевые слова

СПО, цифровизация, наставничество

Abstract

The article analyzes the process of digitalization of the State Educational Institution "Automation", the development of mentoring and social partnership with enterprises and organizations of the city.

Keywords

SPO, digitalization, mentoring

Совершенствование производственных технологий является одним из приоритетных направлений развития экономики Российской Федерации. Курс российского правительства на импортозамещение во всех отраслях народного хозяйства поставил перед профессиональным образованием проблему повышения уровня технической компетентности как обучающихся по востребованным профессиям и специальностям (слесарей, мастеров, авторемонтников, станочников и фрезеровщиков), так и педагогических кадров техникумов и колледжей.

Главное направление промышленного производства – внедрение аддитивных технологий, автоматизированного конструирования, мехатронных систем, композитных материалов, программного управления оборудованием, прецизионного контроля изделий. Чтобы готовить соответствующих специалистов, в системе среднего профессионального образования (далее – СПО) требуется изменить систему обучения, подходы, повысить уровень сформированности технической компетентности будущих техников, в том числе для последующей подготовки студентов по стандартам чемпионатов «Профессионалы».

Актуальность обращения к этой проблеме определяется масштабностью подготовки СПО в технических областях, где обучается около 3,3 млн студентов. Перспективы СПО ориентированы на создание ресурсов профессионального роста кадров в целях промышленного развития.

От современных студентов требуются мастерство, находчивость, способность подстраиваться под постоянно меняющиеся производственные условия, быть гибкими. Новые реалии диктуют: студенты не могут учиться по-старому, а преподаватели не могут обучать так, как раньше.

Одним из способов решения возникающих задач представляется цифровизация системы СПО, импульс развитию которой в 2016 году дал проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», утвержденный правительством Российской Федерации. В число приоритетных направлений здесь входят внедрение цифровых инструментов учебной деятельности и целостное включение их в образовательную среду [3].

Система образования СПО сегодня должна стать переходом между образованием, передачей знаний и цифровыми ресурсами, платформами, что позволит выйти на совершенно новый уровень подготовки специалистов среднего звена.

Если различные другие компетенции осваиваются в разные периоды обучения, то цифровые компетенции формируются всегда, поскольку они не стоят на месте, а стремительно развиваются [2]. Формирование таких компетенций уже несколько лет многие учебные заведения плодотворно осуществляют на различных платформах. При этом используются различные способы: онлайн-курсы, специальные обучающие программы, предназначенные как для практических занятий и проверки домашнего задания, так и для итоговых работ [1].

ГАПОУ Свердловской области техникум «Автоматика» готовит своих студентов, в частности, по таким важным для ведущих промышленных отраслей специальностям, как 09.02.07 Информационные системы и программирование, 11.02.02 Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям), 15.02.08 Технология машиностроения и профессии: 15.01.32 Оператор станков с программным управлением, 11.01.01 Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов, 15.01.33 Токарь на станках с числовым программным управлением, 15.01.34 Фрезеровщик на станках с числовым программным управлением, 15.01.23 Наладчик станков и оборудования в механообработке. Высокая планка требований к квалификации указанных специалистов обуславливает и необходимость обеспечить современный уровень материально-технической базы техникума, его средств обучения.

Повышению квалификации будущих выпускников, в том числе в цифровой сфере, способствует также их активное участие в международных, всероссийских, межрегиональных олимпиадах, чемпионатах, конкурсах, проектах, выставках и фестивалях, в повышении компьютерной и финансовой грамотности, научно-исследовательских проектах, которые осуществляются на различных цифровых образовательных платформах. Результаты этого участия – в частности, первые и другие призовые места в чемпионатах и конкурсах профессионального мастерства по компетенциям «Веб-технологии», «Фрезерные работы на станках с ЧПУ», «Обработка листового металла», «ИТ-решения для бизнеса», «Цифровая метрология» – свидетельствуют о значительном продвижении в этой области.

Существенным подспорьем для образовательного процесса в период ограничений, связанных с пандемией ковид-19, стали различные образовательные платформы. По состоянию на середину 2023 года в техникуме используются «Сферум», «Moodle»,

«Демонстрационный экзамен», электронная библиотека «Юрайт». Они позволяют студентам сократить время на обучение, самостоятельно восполнить материал, преподававшийся на пропущенных по каким-либо причинам занятиях, помогают проводить срезы, систематическую проверку знаний, готовиться к экзаменам.

Для самостоятельной работы студентов на платформе «Moodle» созданы электронные учебно-методические комплексы по всем учебным дисциплинам. В апреле 2023 года в техникуме прошел конкурс на лучший электронно-методический комплекс с использованием платформы преподавателя, в котором учувствовали все сотрудники.

Методическая служба техникума разработала для этого конкурса целый ряд специальных критериев: метаданные учебно-методического комплекса в системе дистанционного обучения «Moodle» в описании курса, соответствие структуры и контекста, наглядность и доступность материала, насыщенность иллюстративным материалом, методические рекомендации по изучению курса, наличие полноценного глоссария, контрольно-оценочных средств, базы данных, электронных форм опроса, облаков тегов, интеллектуальных карт, оформленных с использованием внешних ресурсов, присутствие ссылок на основную и дополнительную литературу, соответствие рабочей программы и тем в электронном комплексе, обратная связь со студентами (форумы, чаты, опросы, анкеты), качество оформления текстового, графического материала, корректное функционирование составляющих курса, работоспособность ссылок, соблюдение авторского права.

Соответствие курсов, представленных на конкурс, каждому из этих критериев оценивалось по десятибалльной шкале. Весь преподавательский состав был разделен по цикловым методическим комиссиям: общеобразовательные дисциплины, общепрофессиональные дисциплины, информационные технологии, электротехника и электроника. Соответственно были определены четыре победителя.

В техникуме оборудована библиотека с компьютерным классом, где имеются 15 ноутбуков с доступом в сеть Интернет и печатающей оргтехникой. Здесь в свое свободное время студенты могут подключиться к электронной библиотеке «Юрайт» и получить доступ к любому первоисточнику, составить конспект, поработать с проектом. С принципами работы в «Юрайт» обучающиеся знакомятся с первого курса, проходя обязательную регистрацию. Методическое сопровождение этих систем осуществляет специально подготовленный педагог, администратор БД.

Наряду с печатными источниками библиотека укомплектована электронными изданиями. Электронный каталог библиотечных фондов доступен по адресу: <http://etavtomatika.ru/library>.

С 2021 года эта деятельность развивается в рамках федерального проекта (далее – ФП) «Профессионалитет». Напомним, что он опирается на три главных нововведения. Первое – вовлечение в образование учащихся колледжей и техникумов представителей профессиональных сообществ, «действующих игроков рынка», которые также станут инвесторами системы образования. Второе – сокращение сроков обучения при увеличении его интенсивности. Третье – создание в учебных заведениях разного рода центров молодежных инициатив.

Предложения о необходимой для этого реструктуризации системы СПО были зафиксированы в проекте постановления Правительства РФ от 19 августа 2021 года «О прове-

дении эксперимента по реализации образовательных программ среднего профессионального образования в рамках федерального проекта "Профессионалитет". Спустя год вышло соответствующее постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2022 года № 387, в котором указано, что эксперимент реализуется с 1 июня 2022 года по 31 декабря 2025 года и участвовать в нем будут колледжи и техникумы из разных регионов страны, отобранные Министерством просвещения России.

В апреле 2022 года в Свердловской области в рамках указанного федерального проекта начал работу один из образовательно-производственных кластеров машиностроительной отрасли. Соответствующее соглашение подписали региональное Министерство образования и молодежной политики и группа машиностроительных предприятий: ВСМПО-АВИСМА, АО «Уралгидромаш» и АО «Уралвагонзавод». В этот же образовательно-производственный кластер вместе с Верхнесалдинским авиаметаллургическим колледжем имени А. А. Евстигнеева и Нижнетагильским техникумом металлообрабатывающих производств и сервиса был включен Екатеринбургский техникум «Автоматика», который заключил договор о социальном партнерстве в рамках реализации ФП «Профессионалитет» с АО «Уралгидромаш».

С мая 2022 года сотрудники техникума «Автоматика» активно начали подготовку и обучение по программам «Профессионалитета». Значительная часть этой работы также проходила в цифровой среде. Обучаясь на специальных курсах повышения квалификации в системе дистанционного обучения ИРО г. Москвы, десять сотрудников были прикреплены к цифровой платформе, где могли прослушать материал, выполнить задание, пройти тесты и прикрепить итоговую работу для проверки. Затем они прошли очную стажировку в Научно-производственной компании «НТЛ», которая выпускает теплообменную аппаратуру и устройства для сжиженного газа, а в сентябре 2022 года для продолжения обучения с учетом специфики профессиональной деятельности были направлены в другие регионы России.

Шесть сотрудников прошли дистанционное обучение на образовательной платформе и получили статус «Эксперта демонстрационного экзамена», трое получили статус «Наставник в образовательном учреждении». Использование цифровой платформы «Демонстрационный экзамен» предусмотрено и в процессе сдачи демонстрационных экзаменов по итогам 2022/2023 учебного года: главному эксперту предоставлено право внести туда оценки, а студентам – увидеть ошибки и ознакомиться со своим «скиллс-паспортом».

В целом с процессами цифровизации обучения тесно связаны девять основных профессиональных образовательных программ, которые участвуют в эксперименте по ФП «Профессионалитет». Они разработаны по новой модели практико-ориентированной подготовки квалифицированных кадров по наиболее востребованным профессиям и специальностям и максимально отражают производственные процессы современного машиностроительного предприятия.

Составной частью процесса является также включение в комплекс современных каналов публичной информации. Техникум поддерживает свой официальный сайт (<http://etavtomatika.ru>), официальную группу в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/public219391202>), информация о нем размещена на портале «Все колледжи России» (<http://www.vsekolledzhi.ru/kolledzh/ekaterinburgskiy-tehnikum-avtomatika>).

В 2022 году в рамках ФП «Профессионалитет» материально-техническая база техникума пополнилась лабораторией вычислительной техники, лабораторией «Инженерный дизайн CAD» и мастерской машиностроительного профиля, токарных работ на станках с ЧПУ.

Уровень цифровых компетенций выпускников оценивается и в ходе экзаменов НОК, которые проводятся в техникуме с 2022 года по двум квалификациям. В их организации участвуют СПК в сфере машиностроения и Центр оценки квалификаций 66.002 ПАО «Машиностроительный завод имени М. И. Калинина». Как работодатели и социальные партнеры, так и выпускники отмечают положительный эффект совмещения аттестационных процедур и НОК.

К основным направлениям методической работы в рамках цифровизации в техникуме можно отнести дистанционное и электронное обучение, проведение мастер-классов как для студентов, так и преподавателей в дистанционном режиме. Сформированы электронные библиотечные каталоги по укрупненным группам реализуемых программ подготовки. В электронном виде ведется внутренний мониторинг качества образования, внедряются в учебный процесс новые методы промежуточной и итоговой аттестации, организуются участие студентов техникума во Всероссийских проверочных работах СПО и анализ их результатов, идет разработка и распространение методических рекомендаций для преподавателей и студентов.

Затронули эти процессы и воспитательную деятельность. Перед началом учебных занятий студенты вместе с куратором проводят классный час «Разговоры о важном» на образовательной платформе: отвечают на задания, проходят тестирование, участвуют в игровой деятельности.

Список литературы

1. Аксюхин, А. А., Вицен, А. А., Мекшенева, Ж. В. Информационные технологии в образовании и науке // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – № 1. – С. 50–52.
2. Мелешко, В. Главный тренд российского образования – цифровизация. – URL: <https://ug.ru/glavnyj-trend-rossijskogo-obrazovaniya-cifrovizacziya/> (дата обращения: 25.06.2023).
3. Никулина, Т. В., Стариченко, Е. Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8. – С. 107–113.

Навыки XXI века: функциональная грамотность

Формирование читательской грамотности на уроках всеобщей истории в 5-м классе

Formation of reading literacy in the lessons of universal history in the 5th grade

УДК 372.893

ББК 74.266.3

Токмянина С. В.
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»,
зав. кафедрой
общественно-научных дисциплин,
канд. ист. наук
Екатеринбург
tsv77@mail.ru

S. V. Tokmyanina
State Autonomous Educational Institution
of Supplementary Professional Education
of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
head of the Department
of Social and Scientific Disciplines,
Candidate of Historical Sciences,
Ekaterinburg
tsv77@mail.ru

Уколова О. С.
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»,
доцент кафедры
общественно-научных дисциплин,
канд. ист. наук
Екатеринбург
olsu2022@yandex.ru

O. S. Ukolova
State Autonomous Educational Institution
of Supplementary Professional Education
of the Sverdlovsk region
«Institute of Education Development»,
associate professor of the Department
of Social and Scientific Disciplines,
candidate of historical sciences,
Ekaterinburg
olsu2022@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам формирования у обучающихся читательских умений на уроках истории на основе системно-деятельностного подхода в соответствии с обновленным ФГОС ООО. Рассматриваются примеры заданий, направленные на формирование читательской грамотности школьников на уроках всеобщей истории в 5-м классе.

Ключевые слова

Читательская грамотность, урок истории, всеобщая история, учебная задача.

Abstract

The article is devoted to the formation of students' reading skills in history lessons based on a system-activity approach in accordance with the updated FGOS. Examples of tasks aimed at the formation of reading literacy of schoolchildren in the lessons of universal history in the 5th grade are considered.

Keywords

Reader literacy, history lesson, general history, educational task.

В обновленном федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования особое внимание уделяется формированию функциональной грамотности обучающихся. В пункте 35.2 раздела III указывается: «В целях обеспечения реализации программы основного общего образования в организации для участников образовательных отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность: ...формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий» [7, С. 29].

К основным направлениям функциональной грамотности относятся читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции.

Успешное формирование функциональной (в частности, читательской) грамотности школьников неразрывно связано с системно-деятельностным подходом к обучению, являющимся методологической основой ФГОС ООО. Выполняя задания в группе или индивидуально, работая с различными видами сплошных и несплошных текстов (исторический источник, историко-географическая карта и т. п.), пятиклассники овладевают предметными и метапредметными умениями, применяют знания и умения для решения учебных и практических задач.

Читательская грамотность является одним из основных направлений функциональной грамотности и входит в число базовых навыков и умений, которые должны быть сформированы у обучающихся на уровне основного общего образования. «Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [8].

Читательская грамотность включает широкий спектр умений: поиска и извлечения информации, представленной в явном виде; обобщения и интерпретации текста, умение работать со скрытой информацией; осмысления и оценивания информации на основе привлечения имеющихся теоретических предметных знаний.

Выделяют несколько уровней читательской грамотности.

1. Умение найти информацию и извлечь ее (умение определять место, где содержится искомая информация; связывать ключевые слова вопроса и детали текста; находить и извлекать одну единицу информации; находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста/в разных фрагментах текста/в разных текстах; определять наличие/отсутствие информации; умение категоризации/группировки информации).
2. Умение интегрировать и интерпретировать информацию (умение понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т. п.); понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста, различать главное и второстепенное); умение работать с имплицитной (скрытой) информацией, видеть скрытые связи; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); делать выводы, понимать назначение текста; понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме; различать факт и мнение).
3. Умение осмыслить и оценить информацию, соотнести сообщение текста с внетекстовой информацией (умение использовать знания, известные читателю до знакомства с текстом; умение сначала дать собственное толкование текста, затем соотнести со своими убеждениями или знаниями, почерпнутыми из других текстов; оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т. п.) относительно целей автора; понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста; оценивать полноту, достоверность информации; обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте).

4. Использовать информацию из текста для решения практической задачи (умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний и с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу; прогнозировать события, течение процессов на основе информации текста; предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую); выявлять связь между прочитанным и современной реальностью) [8, с. 18–21].

Формирование у обучающихся читательской грамотности является важной задачей учителей всех предметов, в том числе учителей истории.

Мониторинг уровня сформированности читательских умений, проведенный в Свердловской области в 2020–2021 учебном году, показал, что на данном этапе педагогам необходимо обратить внимание на выстраивание системной работы по формированию у обучающихся умений систематизировать и интерпретировать информацию текста, извлекать информацию по заданной теме из источников различного типа, созданных в различных знаковых системах. Актуально и формирование умения понимать смысл вопроса и отвечать на него, сохраняя логическую связь между вопросом и ответом, оценивать информацию, соотносить сообщение текста с внетекстовой информацией, использовать информацию для решения практической задачи [3; с. 142].

Таким образом, достижение высокого уровня сформированности читательских умений у обучающихся предполагает организацию последовательной системной работы учителей всех учебных предметов, в том числе учителей истории, и владение педагогами методами и приемами обучения работе с информацией, представленной в разных формах.

В соответствии с Федеральной рабочей программой основного общего образования по истории у обучающихся 5-го класса должны быть сформированы следующие предметные умения, связанные с читательской грамотностью: извлекать из письменного источника исторические факты; находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; раскрывать смысл (главную идею) высказывания, изображения; сравнивать исторические явления, определять их общие черты; объяснять причины и следствия важнейших событий древней истории; излагать оценки наиболее значительных событий и личностей древней истории; высказывать отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры [6, с. 48–49].

Следовательно, необходимо выстраивать поэтапное обучение пятиклассников работе с историческими источниками, предлагая ученикам не только задания, направленные на извлечение информации из документа, но и разные виды деятельности с этой информацией для осуществления реконструкции и объяснения прошлого. Особое внимание следует уделить развитию у школьников умений интегрировать и интерпретировать информацию, работать с имплицитной (скрытой) информацией и устанавливать причинно-следственные связи. При выполнении таких заданий от школьников не требуется готовый однозначный ответ, который они могут достаточно быстро воспроизвести. В данном случае ученики должны построить последовательную, развернутую цепочку рассуждений и сделать выводы.

Работа с текстом исторического источника на уроке позволяет учащимся глубже понять различные исторические эпохи, почувствовать их специфику и соприкоснуться с мыслями и чувствами живших тогда людей. Знакомство с документами делает образы конкретной исторической эпохи более яркими, живыми и узнаваемыми.

Рассмотрим примеры заданий по всеобщей истории для 5-го класса, направленные на формирование у обучающихся читательских умений.

Задание 1

Задание для учащихся: познакомьтесь с сюжетом трагедии «Антигона» древнегреческого поэта Софокла, прочитайте отрывок из трагедии и ответьте на вопросы.

Софокл «Антигона» (V в. до н.э.). Краткое содержание.

«Брат Антигоны, Полиник, совершил тяжкое преступление против своего народа, пойдя войной на родной город Фивы. Правитель государства Креонт запретил хоронить предателя и обещал предать смертной казнью того, кто посмеет предать земле тело преступника. Креонт прекрасно понимает, насколько сурова его кара по отношению к Полинику. Считалось, что непогребенное тело обрекает душу на вечные муки в загробном мире.

Антигона предпочитает пойти на смерть, но схоронить брата и тем самым снять с него бесчестье».

Софокл «Антигона» (V в. до н.э.). Отрывок.

Креонт

А ты мне отвечай, но не пространно,
Без лишних слов, – ты знала мой приказ?

Антигона

Да... Как не знать? Он оглашен был всюду.

Креонт

И все ж его ты преступить дерзнула?

Антигона

Не Зевс его мне объявил, не Правда,

Живущая с подземными богами

И людям предписавшая законы.

Не знала я, что твой приказ всесилен

И что посмеет человек нарушить

Закон богов, не писанный, но прочный.

Ведь не вчера был создан тот закон –

Когда явился он, никто не знает.

И, устранившись гнева человека,

Потом ответ держать перед богами

Я не хотела. [5; С. 191].

Вопросы:

1. В чем заключается конфликт между Антигоной и Креонтом?
2. Почему Антигона отказывается подчиняться приказу Креонта?
3. Что свидетельствует о том, что в сюжете трагедии «Антигона» отражен процесс складывания государств у древних греков?
4. Почему родовой строй неизбежно сменяется государством?

Данное задание включает в себя вопросы разного уровня сложности и направлено на формирование читательских умений в зависимости от того, на каком уровне читательской грамотности находится ученик.

Для того чтобы сформулировать ответ на первый вопрос, пятиклассникам необходимо прочитать краткое содержание трагедии Софокла «Антигона» и найти необходимую информацию, представленную в явном виде. Конфликт Антигоны и Креонта возникает в результате запрета главы государства Креонта хоронить брата Антигоны Полиника как преступника. Антигона нарушает приказ Креонта и хоронит брата. Таким образом, первый вопрос относится к первому уровню читательской грамотности и направлен на формирование умений находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

Второй вопрос относится ко второму уровню читательской грамотности и направлен на формирование умений интегрировать и интерпретировать информацию, работать с имплицитной (скрытой) информацией и устанавливать причинно-следственные связи. На этом этапе от школьников не требуется готовый однозначный ответ, который они могут достаточно быстро воспроизвести. Наоборот, необходимо построить последовательную, развернутую цепочку рассуждений и сделать выводы.

Для успешного ответа на второй вопрос необходимо проанализировать оба предложенных текста: описание сюжета и отрывок из трагедии Софокла. Описание сюжета содержит информацию о том, что Антигона разделяет верования о том, что непогребенное тело умершего обрекает душу на вечные муки в загробном мире, стремится снять с брата бесчестие и тем самым избавить его от мучений.

В отрывке из трагедии ученик может обнаружить сведения о причинах отказа Антигоны подчиниться приказу Креонта. Антигона аргументирует свой отказ тем, что неписанные правила установлены богами и существуют издавна, следовательно, именно они имеют первостепенное значение. С ее точки зрения, необходимо соблюдать установления богов, а не законы, издаваемые смертными правителями.

Для того чтобы прийти к вышеизложенным выводам, пятиклассникам необходимо интегрировать (обобщить) информацию, представленную в обоих текстах, установить причинно-следственную связь между мировоззрением Антигоны и ее поступком.

Третий вопрос относится к третьему уровню читательской грамотности и направлен на формирование умений осмысливать информацию текста и соотносить ее с внетекстовой информацией; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Для того чтобы исчерпывающе ответить на третий вопрос, необходимо вспомнить определение понятия «государство», признаки государства, а также формы негосударственной организации общества, предшествовавшие возникновению государства. Понятие «государство» является одним из важнейших и вместе с тем одним из наиболее сложных понятий для усвоения учащимися в школьном курсе истории.

Привлечение контекстных исторических знаний о сущности государства позволяет еще раз повторить основные признаки государства и осмыслить причины его появления на смену общинно-родовой общественной организации. В ходе фронтального обсуждения содержания ответов на данный вопрос необходимо напомнить пятиклассникам, что складывание государства происходило постепенно. В Древней Греции в VII–VI вв. до н.э. происходили значимые социально-экономические изменения, которые вели к разрушению сложившихся родовых форм связи между людьми. В трагедии Софокла «Антигона» изображается столкновение моральных норм, характерных для родовых отношений, с новой формой организации – государством.

Важно обратить внимание школьников, что именно государство обладает монопольным правом принимать законы. На смену нормам и традициям приходит право как совокупность общеобязательных правил поведения, устанавливаемых государством и поддерживаемых силой государственного принуждения. Постепенно на первый план выходит принадлежность человека к государству, а принадлежность к семье, роду отступает на второй план, так как отдельный род, семья выступают по отношению к государству как частное по отношению к целому.

Четвертый вопрос относится к четвертому (самому высшему) уровню читательской грамотности и направлен на формирование умений использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний и умений формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу; прогнозировать течение процессов на основе информации текста; выявлять связь между прочитанным и современной реальностью. Учащиеся могут обратить внимание на разные причины складывания государства, но принципиально важно, чтобы ответ ученика характеризовался логичностью, последовательностью рассуждений и опорой на факты при выстраивании аргументации.

Задание 2

Задание для учащихся: прочитайте письмо, написанное якобы от имени грека, отправившегося в VI в. до н.э. на поиски места для основания новой колонии.

«Плыли с дальнего юга, из города Теос, что в Ионии. Главным был Фанагор, да славится его имя. Это он отдал приказ садиться на корабли, когда персы уже входили в городские ворота. Потом об этом напишут и Геродот, и Страбон, но тогда было не до славы. Позади пылающий город, впереди – О, таласса! (греч. «О, море!» – прим. переводчика) – даль и неизвестность. Пытались осесть во Фракии, но голодные фракийцы хуже персов. Пришлось двигаться дальше на север. Плыли морем, следуя за течением черной странной воды. Плыли без радости, без особых надежд. Если бы не Фанагор, сгнули бы в этой черной воде. Он вез родину с собой, вез ее всю, с ее свободой, душой и снами. Поплыли! Туда, на самый край ойкумены, где людям не место, где выживают только мифы и сны. Там поблизости обосновались амазонки, кентавры, сатиры.

Корокондамский (ныне Таманский – прим. переводчика) залив оказался мелким настолько, что лодки скребли днищем по песку. Ветер гнал к берегу. Пристали. Долго ждали кого-нибудь из местных, никто не появился. Тогда Фанагор отдал приказ готовить жертвенник Афродите и начинать стройку. Город назвали Фанагория. Было это в 542 году до Рождества Христова.

Устроились неплохо. Скифы почти не беспокоили. Меоты и синды, хоть и не кочевники, оказались совсем дикими, доверчивыми, как дети. Они даже миски лепят вручную – фу, гадость! Отборную пшеницу меняют на всякие побрякушки и, кажется, считают себя в выигрыше. Воевать поначалу было не с кем. Даже стены строить не стали.

Земля оказалась плодородной. Хлеба было так много, что морем везли на родину, меняли на родное греческое вино, которое, увы, здесь никак не получалось. В первую же зиму увидели снег. И за что боги послали такое наказание! Даже море замерзло. Но научились шить длиннополые хламиды из козьих шкур. Как-то свыклись. Разводили коров, коз, свиней. В заливе густо плескался осетр. В общем, с голоду не умирали. Город строили своими руками. Всё как дома: храмы, мастерские, пригородные уголья, демократия» [1].



Вопросы:

1. Почему это письмо не могло в действительности быть написано греком в VI в. до н.э.?
2. Какие детали в тексте, на ваш взгляд, все-таки соответствуют действительности? Почему вы так думаете?
3. Предположите, откуда настоящий автор письма (современный журналист) мог узнать эти детали?

Справочная информация для учителя (по материалам музея-заповедника «Фанагория»)

Фанагория была основана в VI веке до нашей эры (около 540 г. до н. э.) переселенцами из греческой области Иония, находившейся на берегу Малой Азии. Иония являлась богатейшей частью греческой ойкумены. Большие просторы, плодородные земли и другие ресурсы превратили многочисленные ионийские города, располагавшиеся вдоль малоазийского побережья Эгейского моря, в процветающие центры. Однако полисам Ионии постоянно угрожали враги с востока. Одними из самых свободолюбивых оказались два города – Фокея и Теос, жители которых предпочли покинуть свою родину в полном составе, чем стать рабами. Первые эллинские колонии на Таманском полуострове, расположенном между Черным и Азовским морями, появились примерно в 70-е годы VI в. до н.э. Именно здесь теосцы основали Фанагорию. Плодородные таманские земли позволяли выращивать самую разнообразную сельскохозяйственную продукцию, в том числе зерно. В значительных количествах это зерно экспортировалось в IV в. до н.э. в Афины, о чем пишет известный оратор Демосфен и другие древние авторы.

Благоприятные природные условия, помноженные на достижения античной цивилизации, позволили греческим переселенцам создать высокий уровень жизни, превратить Фанагорию в важнейший культурный и экономический центр Причерноморья. В так называемый «греческий период» город был процветающим центром сельского хозяйства, ремесла и торговли. Товары в Фанагорию поступали из разных концов Сре-

диземноморья. В городе были построены великолепные общественные сооружения, в том числе храмы из мрамора, удобные большие жилые дома, улицы были замощены камнем и битыми черепками, проведена городская канализация. На морском побережье был построен порт, в который заходили корабли со всей греческой ойкумены. В конце V в. до н.э. Фанагория вошла в состав Боспорского государства, сохранив значительные элементы своей полисной (государственной) независимости.

Фанагория просуществовала около 16 веков и погибла в результате вражеского нашествия в X в. н.э. На протяжении всего этого времени город знал периоды расцвета и кризиса, нередко находился в центре крупных исторических событий.

Данное задание направлено на развитие не только читательской грамотности, но и предметного исторического умения определять достоверность источника информации, определять возможный первоисточник. Школьники как бы проникают уже в «мастерскую историка», у них развивается навык критического мышления. Работая с текстом репортажа и с картой, они вполне могут справиться с вопросами 1-го и 2-го повышенного уровня сложности. Но вопрос 3 характеризуется высоким уровнем сложности и требует привлечения контекстных знаний и умения рассуждать логически.

Интересное направление в развитии читательской грамотности – организация работы с поэтическими текстами на уроках истории в 5-м классе. Работа с поэтическими произведениями развивает помимо читательской грамотности культурный кругозор и образное мышление детей.

Задание 3

Задание для учащихся: внимательно прочитайте отрывок из стихотворения русского поэта А. Блока «Равенна» и ответьте на вопросы.

Всё, что минутно, всё, что **бренно**,
Похоронила ты в веках.
Ты, как младенец, спишь, Равенна,
У сонной вечности в руках.

Рабы сквозь римские ворота
Уже не ввозят **мозайк**.
И догорает позолота
В стенах прохладных **базилик**.

От медленных **лобзаний** влаги
Нежнее грубый свод гробниц,
Где зеленеют **саркофаги**
Святых **монахов** и цариц.

Далёко отступило море,
И розы оцепили **вал**,
Чтоб спящий в гробе Теодорих
О буре жизни не мечтал.

А виноградные пустыни,
Дома и люди – всё гроба.
Лишь медь торжественной **латыни**
Поет на плитах, как труба [2].

Вопросы:

1. Объясните значение выделенных слов.
2. Что такое Равенна? Какую роль она сыграла в истории поздней Римской империи?
3. Кто такой Теодорих? Почему А. Блок вспоминает о нем именно в Равенне?
4. Как вы понимаете последнее четверостишие?
5. Какое настроение, какие чувства передает это стихотворение?
6. Почему именно в Равенне поэта посетили подобные чувства?

Данное задание предполагает осознанное восприятие поэтического произведения с применением исторических знаний, развивает навык поиска информации. Вопросы 1, 2, 3 имеют базовый уровень сложности, для ответа на них достаточно найти нужную информацию в учебнике или в словаре или просто вспомнить ранее изученный материал. Вопрос 4 повышенного уровня сложности предполагает установления связи прочитанного текста с контекстными историческими знаниями. Вопросы 5 и 6 направлены на развитие образного мышления и креативности.

Формирование читательских умений у обучающихся – важное направление деятельности современного учителя истории. В ходе выполнения заданий на работу с историческим источником, исторической картой, иллюстративным материалом школьники не только усваивают знания, но и приобретают универсальные читательские умения. Таким образом, историческое содержание становится основой для формирования у учащихся способности осознанно воспринимать текст, овладения инструментарием для понимания, интерпретации и оценки информации и применения полученных данных для решения актуальных учебных и жизненных задач. Кроме того, задания на формирование читательской грамотности пятиклассников неразрывно связаны с формированием таких направлений функциональной грамотности, как глобальные компетенции и креативность.

Список литературы

1. Андреева, О. Письма с Понта (К 70-летию Таманской археологической экспедиции) // Русский репортер, – 2007 – № 13. – URL: https://expert.ru/russian_reporter/2007/13/tamanskaya_ekspediciya/ (дата обращения: 03.03.2023).
2. Блок, А. А. Равенна // Культура.РФ. – URL: <https://www.culture.ru/poems/442/ravenna> (дата обращения: 03.03.2023).
3. Долина, Т. А. Система работы по формированию читательской грамотности // Внедрение функциональной грамотности: региональный опыт : сборник научных трудов / под ред. Г. С. Ковалевой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – С. 141–150.
4. Поникаровская, М. В. Греко-персидские войны в изображении Эсхила // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2012. – Сер. 2. Вып. 3. – С. 123–131.
5. Софокл. Трагедии. – М. : Худож. лит., 1988. – 495 с.
6. Федеральная рабочая программа основного общего образования «История». – URL: https://edsoo.ru/Predmet_istoriya.htm (дата обращения: 29.06.2023).
7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). – URL: https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenty.htm (дата обращения: 17.03.2023).
8. Цукерман, Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования. – URL: <http://www.centeroko.ru/public.html> (дата обращения: 01.03.2023).
9. Эсхил. Трагедии. – М. : Худож. лит., 1971. – 383 с.

Воспитание: подходы, концепции, практики

Воспитание гражданской ответственности старшеклассников на основе традиционных российских ценностей: факторы влияния и современное содержание понятий

Education of civil responsibility of high school students on the basis of traditional Russian values: the regulatory framework and the modern content of concepts

УДК 37.035.6
ББК 74.200

Гордеев К. С.
Государственное бюджетное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Нижегородский институт
развития образования»,
аспирант 1-го курса обучения,
Нижний Новгород
kirill_gordeev_true@mail.ru

K. S. Gordeev,
State budgetary educational institution
of additional professional education
«Nizhny Novgorod Institute
for the Development of Education»,
1st year postgraduate student,
Nizhny Novgorod
kirill_gordeev_true@mail.ru

Аннотация

Автор статьи выделяет факторы, которые определяют актуальность воспитания гражданской ответственности современных старшеклассников, и представляет современное содержание понятий, связанных с процессом этого воспитания.

Ключевые слова

Гражданская ответственность, воспитательный процесс, школьное образование, патриотическое воспитание, традиционные российские ценности, личностные качества.

Abstract

The author of the article identifies the factors that determine the relevance of the education of civil responsibility of modern high school students, and presents the modern content of concepts related to the process of this education.

Keywords

Civil liability, educational process, school education, patriotic education, traditional Russian values, personal qualities.

Актуальность проблематики воспитания гражданской ответственности старшеклассников на основе традиционных ценностей в современных реалиях связана с изменениями, которые в настоящее время происходят в России, – в частности, в нравственном поведении молодежи. Важно заметить, что современные старшеклассники чаще всего не задумываются о таких явлениях, как нравственные ценности, гражданственность, политическое мировоззрение. Между тем рефлексия данных аспектов представляет собой основной фактор развития полноценной личности в современных реалиях.

Проблема воспитания гражданской ответственности старшеклассников на основе традиционных российских ценностей в настоящее время требует дальнейших теоретических и практических изысканий. В частности, одним из многих аспектов, подлежащих исследованию, является нормативно-правовая база и понятийно-терминологическое пространство.

Ключевые факторы, которые, по нашему мнению, актуализируют необходимость повышать уровень гражданской ответственности старшеклассников, можно представить следующим образом. Во-первых, в контексте специальной военной операции,

начатой в 2022 году, значительно возрос запрос на такую ответственность, которая необходима для преодоления имеющихся трудностей и препятствий. Во-вторых, в значительной степени разрушена система традиционных ценностей нашей страны, которая базировалась непосредственным образом на преемственности поколений.

В-третьих, снизился уровень воспитательного воздействия на старшеклассников со стороны различных наиболее значимых общественных институтов. В-четвертых, на сознание старшеклассников негативно воздействуют субъекты, проявляющие антисоциальное поведение. В-пятых, недостаточная эффективность и результативность современной системы образования привели к спаду культурного и образовательного уровня старшеклассников.

Необходимой основой и предпосылкой для анализа воздействия этих факторов и эффективного решения проблемы воспитания гражданской ответственности старшеклассников на базе традиционных российских ценностей, с нашей точки зрения, являются представление и понимание нормативно-правовой базы и понятийно-терминологического аппарата, который используется в рамках указанной проблематики.

Нормативно-правовую базу патриотического воспитания на современном этапе составляют Конституция РФ, а также ряд федеральных законов РФ (ФЗ «Об образовании»; ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»; ФЗ «О ветеранах»; ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России»; ФЗ «Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»). Задача воспитать в подрастающем поколении чувство патриотизма положена в основу государственной молодежной политики. Согласно положениям ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» важным направлением ее реализации является «воспитание гражданской ответственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации».

Кроме того, 9 ноября 2022 года Президент РФ Владимир Путин своим Указом [1] утвердил основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей. Нормативно-правовой акт определяет цели, задачи, а также инструменты защиты государством этих ценностей и является одной из существенных составляющих рассматриваемой нормативно-правовой базы.

Если говорить о понятийно-терминологическом пространстве, то проблема воспитания гражданской ответственности, активной гражданской позиции, а также личности с высокими патриотическими чувствами и нравственными ориентирами уже изучалась целым рядом исследователей. В первую очередь необходимо отметить советский опыт воспитания гражданской ответственности у школьников и значительный вклад, который в исследование и уточнение вышеназванной проблематики сделали ученые в рамках этого периода.

В частности, советские исследователи Ф. Б. Горелик и В. И. Кожокарь отмечали, что гражданственность в рамках школьного образования представляет собой идейную убежденность, самостоятельность, уважение к труду, как собственному, так и чужому, законопослушность, активность, следование партийной идеологии, патриотизм, коллективизм, готовность служить Родине, уважение к старшим. В научно-исследовательских

работах таких ученых, как Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, П. П. Блонский, А. Г. Калашников, а также С. Т. Шацкий, личность рассматривается в разрезе в первую очередь коллективных отношений в социалистическом обществе. В этой связи ученые выделяют такие значимые качества личности, как товарищество, сочувствие, дружелюбие, нетерпимость к злу и злым поступкам.

В свою очередь, известный советский педагог А. С. Макаренко использовал в своей воспитательной системе новый метод воспитания гражданина в коллективе и через коллектив. Ученый выделяет определенные личностные качества, которыми, согласно его точке зрения, должен обладать гражданин в обществе. Среди таких качеств – активность, коллективизм, трудолюбие, чувство долга, взаимоуважение, конструктивность мыслей и суждений, дисциплина, воля и честь.

Таким образом, если не считать некоторых идеологических аспектов, связанных с ситуативными обстоятельствами советского времени и утративших актуальность в сегодняшних социальных условиях (например, следование партийной идеологии, социалистический характер общества), мы видим, что советское наследие оказало крайне высокое влияние на исследование проблематики воспитания гражданской ответственности, чувства патриотизма, высокой нравственности у школьников.

Переходя к современным реалиям, в рамках проблематики воспитания гражданской ответственности старшеклассников на основе традиционных российских ценностей можно отметить работы А. Е. Дюсембиной, И. В. Емелькиной, а также С. В. Сергеева. Эти авторы считают, что гражданская этика и нравственность – ключевые качества личности, которые необходимо формировать у старшеклассников в связи с возникающими социально-политическими противоречиями.

Проблема исторической памяти в воспитании патриотизма, а также воспитании патриотических чувств у молодежи являлась предметом исследований С. С. Баженовой и Х. Х. Мазлоева. Их работы направлены на повышение уровня осознания значимости исторической памяти как таковой, недопущения искажения исторических фактов, а также предлагают методы формирования патриотических чувств будущих граждан с высокой гражданской ответственностью.

Различные аспекты воспитания гражданской ответственности у школьников и студентов, в свою очередь, уточнили в своих работах А. С. Новиков, О. А. Корнева, С. А. Гончаров, Е. В. Ракитин, Ю. Ю. Рыбасова. Эти авторы пришли к выводу, что гражданская ответственность школьников – многогранное явление, которое включает в себя множество различных компонентов. Соответственно, формирование гражданской ответственности старшеклассников должно начинаться с исследования проблемы в целом.

Проанализируем, в частности, современное содержание следующих понятий: «воспитание», «гражданская ответственность», «воспитание гражданской ответственности» и «традиционные ценности».

Исследователь Х. Х. Мазлоев отмечает, что воспитание представляет собой в первую очередь деятельность, которая ориентирована на полноценное развитие личности ребенка, а также создание оптимальных условий для его социализации и самоопределения в рамках социокультурной среды. То есть воспитание – в первую очередь практическая деятельность, которая направлена на развитие личности ребенка, данное определение является наиболее общим [7].

В свою очередь, С. С. Баженова считает, что воспитание является целенаправленным воздействием на сознание ребенка со стороны воспитательных институтов посредством различных методов и способов с целью привить конкретные ценностные установки и взгляды, нравственные ориентиры, мировоззрение и мироощущение. В рамках данного определения воспитание рассматривается с позиции того, что именно формирует воспитатель в процессе практической деятельности у детей – это могут быть личностные качества, мировоззрение, нравственное сознание и т. д. [2].

С. В. Сергеев считает, что воспитание – это процесс, в рамках которого ключевую роль играют в первую очередь родители ребенка, а также педагоги в школе и родственники. Исследователь отмечает, что гражданскую ответственность у ребенка необходимо формировать с раннего детства усилиями семьи и воспитателей детского сада, так как именно в этом возрасте закладываются основы личности человека и будущего гражданина.

В рамках данного определения понятия «воспитание» базовая роль в данном процессе отводится родителям, с чем трудно не согласиться. Именно с родителей дети берут пример и равняются на них [11].

Гражданскую ответственность А. Е. Дюсембина определяет в качестве характеристики, которая отражает гражданскую позицию личности, ценностную ориентацию по отношению к собственной стране, сопричастность гражданина судьбе своей Родины. В данной интерпретации гражданская ответственность выражает в первую очередь личностные качества, которые связаны с патриотизмом, любовью к Родине, чувством долга перед своей страной [4].

Ю. Ю. Рыбасова отмечает, что понятие «гражданская ответственность» может использоваться в различных контекстах, в частности в юридической практике. Применительно к воспитательному процессу ученый определяет гражданскую ответственность как интегральную характеристику, которая непосредственным образом взаимосвязана с морально-этической оценкой поведения гражданина как отдельно взятой личности, проживающей в России. Высокий уровень гражданской ответственности – высокая степень сознательности гражданина, определение его как активного члена нашего общества. Таким образом, в данном контексте гражданская ответственность представляет собой понятие, которое обладает качеством интегральности и связано с этическим аспектом поведения граждан [10].

В свою очередь, с точки зрения Е. В. Ракитина, гражданская ответственность – это личностное качество, которое определяет выполнение личностью собственных гражданских обязанностей и долга перед Родиной, отстаивание государственных интересов как собственных личных. Об этом он пишет в статье под названием «Воспитание чувства гражданской ответственности в процессе профессионального образования». В таком контексте гражданская ответственность выступает в качестве показателя ответственности каждого гражданина перед своей Родиной, долга или обязательства [9].

Воспитание гражданской ответственности, отмечает исследователь А. С. Новиков, – это процесс, который предполагает формирование у личности активной гражданской позиции, осознания внутренней свободы за выбор собственного политического ориентира, гражданского самоопределения. Он ориентирован на формирование у личности качеств, связанных с любовью к Родине, патриотизмом и т. д. [8].

О. А. Корнева определяет воспитание гражданской ответственности в качестве воспитательной системы, которая зиждется на процессе создания условий для формирования у воспитанников гражданской компетентности, а также нравственной гражданской позиции. Исследователь считает, что воспитание гражданской ответственности – это специфическая воспитательная система с определенным набором методов и средств [6].

С. А. Гончаров рассматривает понятие «воспитание гражданской ответственности» в социокультурном аспекте и определяет его как организованный специальными субъектами процесс формирования социокультурной идентификации гражданина посредством психологического принятия им этических норм и принципов, регулирующих его поведение в гражданском обществе [3].

И наконец, проанализируем несколько современных определений понятия «традиционные ценности».

И. В. Емелькина отмечает, что это понятие можно рассматривать в трех аспектах. Во-первых, традиционные ценности по своей сущности уникальны для определенной страны и ее культуры. Это означает, что в данном контексте каждая страна (или общество) имеет свои конкретные традиционные ценности.

Во-вторых, традиционные ценности происходят из древности (то есть имеют свой период исторического развития) и не изменяются по прошествии времени. В-третьих, традиционные ценности – это непосредственно нормы, правила, постулаты, верные принципы, которым необходимо следовать гражданам страны в рамках культурной идентичности [5].

С учетом вышесказанного, не претендуя, разумеется, на завершенность, мы считаем возможным определить традиционные ценности как исторически сложившиеся нормы, правила и принципы, являющиеся уникальными в рамках социокультурного пространства определенной страны и детерминирующие поведение граждан с целью сплочения и единства народа и общества. В свою очередь, традиционные российские ценности – ценности, которые присущи нашей стране, России, они являются принципами и духовными скрепами для граждан.

Следует отметить, что Указ Президента РФ Владимира Путина определяет традиционные ценности как нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые из поколения в поколение, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны. К традиционным ценностям согласно этому документу относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Также нужно подчеркнуть огромную роль, которую в воспитании гражданской ответственности у современных школьников играет государство. Представляется, что одним из направлений государственной политики по воспитанию гражданской ответственности должно стать теоретическое осмысление феномена патриотизма и его отграничение от возможных искажений.

Очевидно, что в современных реалиях и перспективе сфера воспитания гражданской ответственности школьников продолжит укреплять свою значимость. основополагающая роль в реализации детско-юношеских патриотических программ явно будет отведена Российскому движению детей и молодежи и его региональным, местным и первичным отделениям, в работу включатся наставники, изменится инфраструктура в связи с передачей на баланс движения значимых имущественных объектов.

Субъектам патриотического воспитания предстоит, опираясь на различные грани патриотизма, сообща сконструировать сбалансированную идеологическую платформу патриотической работы, выстроить современную методику воспитания гражданской ответственности, в том числе реализуемую молодыми для молодых. Необходимо обеспечить ресурсную поддержку патриотических проектов и мероприятий, сформировать профессиональное сообщество специалистов, определить стандарты их подготовки и воплотить эту подготовку в реальность.

В качестве базы для этих объединяющих действий, связанной с воспитанием гражданской ответственности на основе традиционных ценностей, также неизбежно требуется общее глубокое современное понимание ее нормативно-правового фундамента и понятийно-терминологического аппарата.

Список литературы

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 14.06.2023).
2. Баженова, С. С. К вопросу о роли исторической памяти в воспитании патриотизма и гражданской ответственности у студенческой молодежи / С. С. Баженова // Школа университетской науки: парадигма развития. – 2014. – № 3(13). – С. 35–37.
3. Гончаров, С. А. Воспитание гражданской ответственности курсантов как психолого-педагогическая проблема / С. А. Гончаров // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6(85). – С. 68–70.
4. Дюсембина, А. Е. Воспитание основ гражданской этики у современных школьников / А. Е. Дюсембина, С. В. Рыбина // Детство, открытое миру : сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 23 марта 2021 года. – Омск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», 2021. – С. 78–80.
5. Емелькина, И. В. Воспитание нравственности и гражданской ответственности как средство противодействия терроризму в образовательной и молодежной среде / И. В. Емелькина // Национальная безопасность в современной России: стратегия противодействия экстремизму и терроризму и перспективы преодоления глобальных проблем : материалы Всероссийской научной конференции : в 2 томах, Саранск, 20–21 октября 2016 года. – Саранск : Индивидуальный предприниматель Афанасьев Вячеслав Сергеевич, 2016. – С. 49–56.
6. Корнева, О. А. Воспитание гражданской ответственности посредством экологического воспитания / О. А. Корнева // Перспективы развития науки и образования : сборник научных трудов по материалам II международной заочной научно-практической конференции, Москва, 29 февраля 2016 года. – Москва : Индивидуальный предприниматель Туголуков Александр Валерьевич, 2016. – С. 150–155.
7. Мазлоев, Х. Х. Воспитание патриотических чувств и формирование гражданской ответственности молодого гражданина / Х. Х. Мазлоев // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : электронный сборник статей по материалам LXII студенческой международной научно-практической конференции. – Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2018. – С. 38–42.
8. Новиков, А. С. Воспитание гражданской ответственности как профилактика правонарушений в школьной среде / А. С. Новиков // Образование и наука в России и за рубежом. – 2020. – № 12(76). – С. 117–123.

9. Ракитин, Е. В. Воспитание чувства гражданской ответственности в процессе профессионального образования / Е. В. Ракитин // Научный альманах. – 2017. – № 3–2(29). – С. 185–188.
10. Рыбасова, Ю. Ю. Воспитание гражданской ответственности современной студенческой молодежи в рамках преподавания дисциплин гуманитарного цикла / Ю. Ю. Рыбасова // Формирование гражданской идентичности молодежи на основе историко-культурного наследия как универсальной ценности, посвященной 100-летию образования ТАССР : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Казань, 09 апреля 2019 года / Под редакцией С. Л. Алексеева, Р. Х. Гильмеевой. – Казань : Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия социального образования», 2019. – С. 287–290.
11. Сергеев, С. В. Системный подход к формированию морально-волевых качеств кадета, воспитанию гражданской ответственности, уважения к традициям и истории страны / С. В. Сергеев // Академик. – 2018. – № 2. – С. 34–38.

Исследование самоидентификации детей младшего школьного возраста с помощью метода проективной беседы

Study of self-identification Children of primary school age using the method of projective conversation

УДК 373.2
ББК 74.100

Бухарова И. С.,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный
педагогический университет»,
Государственное автономное
образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»,
канд. пед. наук, доцент,
Екатеринбург
Inessa71@mail.ru

I. S. Bukharova,
Ural State Pedagogical University,
State Autonomous Educational Institution
of Additional Professional Education
of the Sverdlovsk Region
«Institute for the Development of Education»
Candidate of Pedagogical Sciences,
associate professor,
Ekaterinburg
Inessa71@mail.ru

Аннотация

В статье проанализированы результаты проведенного исследования, посвященного самоидентификации младшего школьника. Представлено описание портрета младшего школьника через характеристику его представлений о себе как личности, его интересов и предпочтений, симпатии к тем или иным объектам (субъектам). Представлен сравнительный анализ по различным возрастным группам от 7 до 10–11 лет.

Ключевые слова

Младший школьник, образ Я, самоидентификация, интересы и предпочтения младшего школьника.

Abstract

The article analyzes the results of the study devoted to the study of self-identification of primary school children. The description of a portrait of the younger schoolboy through the characteristic of his representations about himself as a person, his interests and preferences, sympathy to these or those objects (subjects) is presented. A comparative analysis of different age groups from 7 to 10–11 years is presented.

Keywords

Junior high school student, self-image, self-identification, interests and preferences of Junior high school student.

Современное информационное общество закономерно влияет на характер социального развития людей всех возрастов. При этом существенно изменяются характеристики детей и их представления о себе в канве самопознания через соотнесение (отражение) собственных характеристик с особенностями окружающих людей и их оценками, что позволяет говорить об изменениях самоидентификации современных детей.

Младший школьный возраст от 7 до 11 лет, когда дети способны рефлексировать и по отношению к себе делать отраженные выводы, а значит, могут вербализовать собственные характеристики, наиболее интересен с точки зрения изучения полноты и динамики самоидентификации (Л. И. Божович, Р. Бернс, В. С. Мухина).

В работах О. А. Карабановой и др. предпринята попытка систематизации эмпирического материала, отражающего психологические и социальные характеристики детей младшего школьного возраста. Вместе с тем в структуре актуального научного занятия явно отмечается дефицит эмпирического материала, отражающего представления детей о себе и о мире, что затрудняет понимание внутреннего мира ребенка [5].

Самоидентификация понимается как процесс становления представлений индивида о себе, своем месте в мире, об отношении с окружающими людьми. Н. М. Самаркина определяет самоидентификацию личности как «составную часть процесса социализации, как двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение инди-

видом социального опыта путем самоотождествления с социальными стереотипами, а с другой – активного воспроизводства системы социальных ролей, социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [8, с. 126].

Целью исследования, результаты которого представлены в данной статье, было изучение самоидентификации младшего школьника и описание его портрета через характеристику представлений о себе как личности, его интересов и предпочтений, симпатии к тем или иным объектам (субъектам). Это позволит в дальнейшем дать практические рекомендации педагогам в направлении успешной социализации младших школьников.

В исследовании были рассмотрены и проанализированы ответы детей отдельно по возрастным группам 7–8 лет, 9–10 лет и 11–12 лет с целью выявления динамики самоидентификации детей. Выборка испытуемых составила 105 человек, по 35 человек в каждой группе.

Для получения результатов был использован метод сбора информации, адекватный возрастным особенностям детей младшего школьного возраста, – проективная беседа с последующим фактологическим обобщением общего массива полученных данных по методике, разработанной в Институте Детства Российского государственного педагогического института под руководством А. Г. Гогоберидзе [4, с. 5]. Для оценки по каждому критерию детям были заданы следующие вопросы: «В ваш класс пришел новый мальчик (девочка). Что ты расскажешь о себе? Какой ты?», «Что у тебя получается лучше всего? Чем ты любишь заниматься?», «Что ты любишь больше всего на свете?».

Работа проводилась поэтапно. Первый этап был связан с изучением портрета младшего школьника и включал отнесение ответа ребенка на первый вопрос к определенной категории (всего 10 категорий, относящихся к двум группам) и на основе этого выявление групп характеристик представлений о ребенке.

На втором этапе, изучая ответы детей на второй вопрос, мы фиксировали информацию об интересах детей младшего школьного возраста. На третьем этапе, анализируя ответы детей на третий вопрос, мы определяли предпочтения младшего школьника.

Рассмотрим результаты анализа ответов на первый вопрос, которые позволяют нам понять, каким образом ребенок описывает себя и с помощью каких характеристик.

«Автопортреты»: взаимодействие, деятельность, развитие

Нами были проанализированы ответы детей на первый вопрос «В ваш класс пришел новый мальчик (девочка). Что ты расскажешь о себе? Какой ты?». Согласно методике А. Г. Гогоберидзе в структуре представлений о ребенке можно выделить шесть групп характеристик, включающих следующие категории описаний ребенка:

I группа – характеристики, отражающие объективные или субъективные представления о человеке.

II группа – характеристики, отражающие различные стороны личности, а именно: отношение к деньгам, материальным ценностям, коллекционированию, накоплению вещей; личностно-волевые характеристики; характеристики как субъекта деятель-

ности; характеристики интеллектуально-творческой сферы личности; особенностей поведения личности, проявляющиеся как во взаимодействии, так и в деятельности; как субъекта взаимодействия; телесно-физические характеристики; эмоционально-личностные характеристики.

III группа – характеристики, отражающие отношение к человеку как объекту воздействия и как субъекту развития; метафорические характеристики (березка, солнышко, мрак и т. п.); позитивные характеристики; негативные характеристики; нейтральные или амбивалентные характеристики.

IV группа – характеристики, отражающие гендерные особенности.

V группа – характеристики, отражающие временные отношения: «Я сегодня» в настоящее время, «Я буду» в будущем времени, «Я был».

VI группа – рефлексивные характеристики: представления ребенка о том, что о нем думают другие: родители, педагоги, сиблинги, сверстники, другие.

Результаты диагностического исследования детей 7–8 лет по первой группе показали, что большинство ответов детей (80%) относятся к категории «К» – «Объективные, общепринятые характеристики» (примеры ответов: обычная, ученица 2 Д класса). И только 20% ответов детей – относятся к категории «С» – «Субъективные характеристики» (примеры ответов: веселый, дружная, общительная).

Результаты диагностического исследования по второй группе (характеристики, отражающие различные стороны личности) показали, что большинство ответов детей (60%) относятся к категории «И»: «Характеристики интеллектуально-творческой сферы личности» (умная, любознательный, занимаюсь шахматами и т. п.). Сорок процентов ответов детей – относятся к категориям «П» («Характеристики особенностей поведения личности, проявляющиеся как во взаимодействии, так и в деятельности», например: «Люблю заниматься спортом», «Игривый» и т. п.) и «С» – это «Субъективные характеристики».

Результаты диагностического исследования детей 7–8 лет по третьей группе (характеристики, отражающие отношение к человеку) показали, что большинство ответов детей (80%) имеют позитивные характеристики (радостный, красивый). И только 20% ответов – негативные характеристики (слабый).

Результаты диагностического исследования по четвертой группе (гендерные особенности человека) и по шестой группе показали, что таких ответов у детей не выявлено. Результаты диагностического исследования по пятой группе у детей 7–8 лет (характеристики, отражающие временные отношения) показали, что все ответы детей относятся к категории «Я сегодня» (люблю знакомиться с новыми друзьями т. д.).

Результаты диагностического исследования детей 9 лет по первой группе показали, что большинство ответов детей (73%) относятся к категории «С» – субъективные характеристики (я хороший пацан, общительная, добрый). И только 27% ответов детей относятся к категории «К» – это объективные характеристики (учусь в 3 В классе). Таким образом, в отличие от детей 8 лет, ответы которых характеризуются конвенциональностью (общепринятые), дети 9 лет себя воспринимают более субъективно.

Результаты диагностического исследования по второй группе (отражающие различные стороны личности) показали, что большинство ответов детей (73%) относятся к категории «П» (характеристики особенностей поведения личности, проявляющиеся как во взаимодействии, так и в деятельности (игривый и т. п.)) и столько же процентов по категории «С» – это субъективные характеристики.

В отличие от детей 8 лет ответы детей 9 лет характеризуются особенностями поведения личности, которые проявляются как во взаимодействии, так и в деятельности (я никого не обижаю, не бью и не дразню, даже если это плохие люди и т. п.), и субъективными характеристиками.

Результаты диагностического исследования по третьей группе детей 9 лет (характеристики, отражающие отношение к человеку) показали, что большинство ответов детей (74%) обладают позитивной модальностью. В отличие от детей 8 лет, в данной возрастной группе появились ответы амбивалентные.

Результаты диагностического исследования по группе 5 (характеристики, отражающие временные отношения): все ответы детей – 100% – относятся к категории «Я сегодня».

Результаты диагностического исследования детей 10–11 лет по первой группе показали, что большинство ответов детей (44%) относятся к категории «С» – это субъективные характеристики (веселый, люблю поразговаривать, я люблю что-то рисовать, рассказывать наизусть).

Результаты диагностического исследования детей 10–11 лет по второй группе (отражающие различные стороны личности) показали, что большинство ответов детей (56%) относятся к категории «П» – характеристики особенностей поведения личности, проявляющиеся как во взаимодействии, так и в деятельности (игривая, активный, осторожный и т. п.).

Исходя из полученных результатов можем предположить, что дети 10–11 лет больше характеризуют себя как субъекта деятельности, нежели в более младших возрастных группах. А дети 8 лет больше характеризуют себя как интеллектуалов, творческих личностей.

Как видно из результатов, есть некоторая динамика от более младшего возраста к старшему по обеим категориям. Так, по категории «Телесно-физические характеристики» – в сторону увеличения, т. е. дети всё более рассматривают себя с точки зрения телесно-физических характеристик. По категории «Эмоционально-личностные характеристики» – в сторону уменьшения: с возрастом дети менее склонны видеть себя с точки зрения эмоциональных характеристик.

Результаты диагностического исследования детей 10–11 лет по третьей группе (характеристики, отражающие отношение к человеку) показали, что большинство ответов детей (89%) относятся к категории «+» – позитивные характеристики (добрый, веселый, учусь хорошо). И только 11% ответов детей – это нейтральные характеристики. В категории «С/Р» – субъект развития – таких ответов стало больше, чем в группе детей 8 и 9 лет (56%). В данной возрастной группе (10–11 лет) появились ответы категории «О/В» – объект воздействия (кукленок, несмышлениш, покладистый), таких ответов у 8–9-летних детей не было.

Результаты диагностического исследования по группе 5 (характеристики, отражающие временные отношения) таковы: большинство ответов детей (78%) относятся к категории «Я сегодня». При сравнении с другими возрастными группами видно, что с переходом на более старшую возрастную ступень уменьшилось число ответов по категории «Я сегодня». Соответственно, больше стало ответов, относящихся к будущему, и появились ответы, относящиеся к прошлому.

Итак, диагностическое исследование представлений детей младшего школьного возраста показало, что дети 7–8 лет характеризуются как интеллектуально-творческие личности, как субъект деятельности (например, труженик, лентяй, аккуратный и т. п.) и с точки зрения эмоционально-личностных характеристик (веселый, любимый, задир и т. п.). Отношение к себе положительное. Характеризуют себя младшие школьники только в настоящем времени.

В 9 лет воспринимают себя как субъективно, так и объективно. В основном характеризуют себя как личностей, проявляющих себя как во взаимодействии, так и в деятельности (игривый, активный, осторожный и т. п.). Отношение к себе, так же, как и у детей 7–8 лет, положительное, имеются нейтральные ответы. Воспринимают себя в настоящем времени, но у некоторых детей появляются ответы, направленные на будущее и прошлое.

В 10–11 лет выявлены субъективные ответы. Обучающиеся характеризуют себя как личностей, которые проявляют себя как во взаимодействии, так и в деятельности. Причем воспринимают себя как субъекта деятельности, субъекта развития и как объект воздействия. Также характеризуют себя с точки зрения интеллектуально-творческой сферы личности и телесно-физических характеристик. Отношение к себе в основном положительное. Воспринимают себя как в будущем, так и в настоящем.

Таким образом, дети младшего школьного возраста характеризуют себя как интеллектуально-творческих личностей, как субъект деятельности, субъект развития и как объект воздействия. Воспринимают себя с точки зрения эмоционально-личностных характеристик, телесно-физических, проявляющих себя как во взаимодействии, так и в деятельности, и относятся к себе в целом положительно.

Познание, общение, труд

Далее нами были проанализированы ответы детей на второй вопрос: «Что у тебя получается лучше всего? Чем ты любишь заниматься?» Во всех возрастных группах преобладают ответы, относящиеся к сфере досуга («кататься на роликах», на коньках и на «велике», «Я люблю танцевать», «Я люблю рисовать, потому что это интересно» и т. п.). Многие родители стремятся, чтобы дети занимались в кружках, секциях, и практически все дети в своих ответах указали на то, что они очень любят заниматься и рисованием, и танцами, и пением, и шахматами. И это у них хорошо получается.

Ответы, относящиеся к сфере «Учеба. Познание», занимают второе место и составляют от 11 % до 30 %. Примеры таких ответов: «Математика, примеры очень легкие», «Отвечать на вопросы учителя», «Разгадывать кроссворды, про машины узнавать», «Если честно, я таблицу умножения люблю». Отметим, что если обучающиеся и проявляют интерес, любовь к учебе, то это в основном выражается в любви к математике. Исходя из ответов детей, данный предмет им понятен, легко изучается, и в связи с этим к нему есть интерес, желание им заниматься.

Отметим, что в возрасте с 7 до 8 лет происходит небольшая – с 20 до 30% – динамика в сторону увеличения количества ответов, связанных с учебой, познанием. Здесь, как показали ответы детей, огромную роль играет педагог, который своим умелым и грамотным преподаванием предмета, своим авторитетом способствует формированию положительной мотивации к учению, желанию обучающихся узнавать новое.

Далее к 9 годам количество таких ответов снижается почти в три раза. Это значит – снижается мотивация к учению, снижается познавательный интерес.

К 10–11 годам ответов, связанных с познанием, учебой, становится еще меньше (из 17 ответов всего один ответ – «Еще я хорошо выполняю задания, потому что я хорошо учусь»). Возможно, это связано с тем, что ведущий вид деятельности младшего школьника – учебная – постепенно уступает место другому виду – общению со сверстниками, что вполне закономерно.

Ответы, относящиеся к категории «Общение», в группе детей 8 и 10–11 лет, занимают третье место (по одному ответу в каждой возрастной группе, что составляет от 5 до 10%). Примеры ответов: «Ну, не знаю, у меня во дворе много друзей, и меня тянет как-то гулять после уроков», «можно очень много общаться с ребятами». Таким образом, общение со сверстниками как вид деятельности присутствует в жизни младшего школьника, но в незначительной степени.

Ответы, относящиеся к сфере «Игра», занимают второе место в возрастной группе 9 лет и третье место при практически равном количестве ответов в возрастной группе 7 лет. Наличие небольшого числа таких ответов у детей вполне обосновано тем, что игровая деятельность наряду с учебной в младшем школьном возрасте имеет важное значение. Примеры ответов: «Играть в игрушки, они играют» (ребенку 7 лет), «Люблю играть в разные игры... Я люблю ездить к моему другу, Августу, в Сысерть и играть там в войнушки» (9 лет).

Ответы, относящиеся к сфере «Труд», занимают третье место у семилетних детей и второе место в группе детей 10–11 лет (по одному-два ответа в выборке, что составляет 10 и 12%). Как видно из результатов, различия незначительные. Примеры ответов: «Прибираться», «Лучше всего у меня получается убираться», «Больше всего у меня получается помогать кому-нибудь».

Причем представленные ответы идут в контексте – что хорошо получается, а не в контексте «люблю заниматься», т. е. дети могут успешно выполнять трудовую деятельность, но не любят ею заниматься. Дети зачастую не любят трудиться, т. к. часто труд в семье принимает форму принуждения.

Данная сфера в целом представлена в ответах недостаточно, т. к., по нашему мнению, в жизни ребенка практически отсутствует трудовая деятельность. Из школы ушли дежурства по классу, где обучающиеся выполняли различные трудовые поручения (вымыть доску, полить цветы и т. д.). Кроме того, дети участвовали в уборке территории школы, убирали класс (мыли парты). Всё это способствовало приобщению к труду младших школьников.

В отличие от детей 7–8 лет, у детей 9–11 лет появляются высказывания, относящиеся к сфере «Отдых», т. е. это ответы, в которых ребенок не желает ничего делать, ему нравится спать, смотреть ТВ и т. д. Примеры ответов детей: «Сидеть в телефоне. И спать»,

«Я люблю сидеть в Интернете»). Ситуация, когда дети сегодня выбирают пассивные виды деятельности в противовес активным, не случайна. Именно в семье дети получают свой первый опыт и формируются представления об отдыхе, труде, досуге. Родители не предпочитают активные виды отдыха (прогулки, экскурсии), а большую часть свободного времени проводят в Интернете, за компьютером. А дети подражают своим родителям.

Таким образом, проведенное исследование показало, что у младших школьников в преобладающем большинстве даны ответы из сферы «Досуг», в меньшей степени представлены ответы из сфер «Учеба», «Игра», «Общение», «Отдых», «Труд». Ответы из сферы «Культура» у детей младшего школьного возраста не прозвучали. Возможно, это объясняется тем, что в жизни ребенка, его семьи, окружения данный аспект играет недостаточную роль – дети мало посещают музеи, выставки, театры, мало читают книги и т. д.

В целом младших школьников характеризует то, что они любят заниматься продуктивными видами деятельности, спортом. В школе любят математику, т. к. данный предмет им понятен, легко изучается и в связи с этим к нему есть интерес, желание этим заниматься. Также у детей проявляется интерес к познанию чего-то нового.

Учебная деятельность постепенно уступает место другому виду деятельности – общению со сверстниками. Оно присутствует в жизни младшего школьника, но в незначительной степени, что говорит о нормальном возрастном развитии детей изучаемой нами группы.

Также важное значение в младшем школьном возрасте, наряду с учебной, имеет игровая деятельность. Младшие школьники могут успешно выполнять трудовую деятельность, но не любят ею заниматься, т. к. в жизни ребенка практически отсутствуют трудовая деятельность как в семье, так и в школе.

Любимые люди, вещи, действия

Далее в ходе нашего исследования мы проанализировали ответы детей на третий вопрос: «Что ты больше всего на свете любишь?».

На первом месте во всех возрастных группах представлена категория «Люди». Разброс значений – от 50% до 73%. Больше всего ответов представлено в группе детей 9 лет, меньше всего – у детей 8 лет. Примеры ответов: дети говорят, что любят маму, папу, сестру, своих родных и близких, «ну, и одноклассников». Один ребенок (Егор, 10 лет) даже признался, что любит девочку Яну.

На втором месте – сфера «Деятельность»: от 17% до 30%. Ответы семилетних детей: «Делать поделки. Играть с друзьями. Смотреть телевизор и в папины танки играть. Читать». «Играть в настольные игры, рисовать» (8 лет). Это ответы детей 10–11 лет: «на физкультуру ходить, английский люблю».

У детей 8 лет прозвучали ответы, в которых один из детей выражает любовь к самому себе и любовь к мультипликационным персонажам – миньонам. Такие ответы составили по 17%. Также на втором месте категория «Животные» – 20% ответов у детей 9 лет.

На третьем месте – «животные» (7 лет), «вещи» (9 лет и 10–11 лет). «Ничего не любят» – так ответили по одному ребенку из каждой возрастной группы.

На четвертом месте – «животные», «ничего не любят» – по одному ответу у детей 7 лет.

Итак, ранжирование ответов младших школьников показало: детей 7 лет характеризует то, что они больше всего на свете любят своих родителей, а именно – маму (встречается во всех ответах), папу (два раза), сестру и друга (по одному ответу). Причем один ребенок дал амбивалентный ответ: «Маму люблю», но при этом: «Не люблю, когда на меня мама орет».

В два раза меньше ответов, в которых дети 7 лет выражают свою любовь к тем или иным видам деятельности («Делать поделки, играть с друзьями, смотреть телевизор. Люблю смотреть телевизор и в папины танки играть»). В этом возрасте обучающиеся предпочитают игру, просмотр ТВ и изготовление поделок. На третьем месте любовь к животным – собакам. Так высказался один ребенок.

Детей 8 лет характеризует то, что они больше всего на свете любят своих родителей, а именно – маму (встречается во всех ответах), папу (два раза), семью (один ответ). В три раза меньше ответов, в которых дети 8 лет выражают свою любовь к определенной деятельности, например, «играть в настольные игры, рисовать», любовь к самому себе, героям мультфильма (миньонам).

Детей 9 лет характеризует то, что они больше всего на свете любят маму (встречается в шести ответах из десяти), папу (два раза), семью (один ответ), сестру, родственников, друга (по одному ответу). На втором месте – ответы, в которых дети выражают любовь к животным (собакам, «хомяку Кузе»). На третьем месте у детей 9 лет любовь к вещам – автомату Калашникова.

Детей 10–11 лет характеризует то, что они больше всего на свете любят маму (встречается в пяти ответах из семи), папу (четыре ответа), семью (один ответ), родителей, родственников, одноклассников (по одному ответу). Причем только в этой возрастной группе выделяется в качестве объекта любви представитель противоположного пола. Чем старше становятся дети, тем меньше всего выделяют мать в качестве объекта любви и больше выражают любовь к матери и отцу как родительской чете, в целом к семье. Почему-то ни одного упоминания об учителе, который является важной и авторитетной фигурой для младшего школьника.

На втором месте ответы, в которых дети выражают любовь к деятельности – таких ответов в два раза меньше: дети любят гулять, «на физкультуру ходить, английский люблю». На третьем месте – любовь к еде: «мороженое, шоколад». Один респондент затруднился с ответом.

Итак, в младшем школьном возрасте в качестве объекта любви выступают родители, причем если в 7–8 лет практически все дети выбирают отдельно маму, иногда отца, то к 10–11 годам любовь выражается к семье и родителям в целом как родительской чете. Учителя никто из ребят не выбрал, хотя высказывания детей об учителе всегда положительные. Это говорит о том, что все-таки семья играет большую роль в формировании самоидентификации ребенка. Реже всего объектом любви являются животные, еда, вещи, любовь к самому себе, героям мультфильма.

Для детей младшего школьного возраста характерно эмоционально-положительное отношение к себе. Младшие школьники любят заниматься различными видами деятельности: спортом, рисованием, любят смотреть телевизор, играть, гулять. В школе

любят математику, проявляется интерес к познанию чего-то нового, что характеризует младших школьников как интеллектуальных личностей. Важное значение в младшем школьном возрасте наряду с учебной играют игровая деятельность и общение со сверстниками.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что проективная беседа позволяет исследовать различные аспекты самоидентификации младшего школьника. Нами было выявлено, что для младших школьников характерно эмоционально-положительное отношение к себе, самооценка становится более объективной (в начале обучения положительное отношение к себе, у школьников к 9–10 годам появляются и отрицательные характеристики в ответах). Обучающиеся воспринимают себя дифференцированно – как субъекта деятельности, субъекта развития, объекта воздействия, с точки зрения интеллектуально-творческих и телесно-физических качеств. При характеристике себя как личности называют личностные черты, которые проявляются как во взаимодействии и общении, так и в деятельности, отсутствуют личностно-волевые черты. Они осознают родственные отношения, свою гендерную принадлежность, социальные отношения.

Интересует и приносит удовлетворение больше всего такой вид деятельности, как досуг. Младшие школьники выбирают занятия спортом, рисованием, любят играть, гулять, смотреть телевизор.

Интерес к учебной деятельности является неустойчивым на протяжении всего периода обучения в начальной школе. Пик интереса отмечается в 8 лет, далее интерес резко снижается в третьем классе. Второстепенное значение по сравнению с учебной имеет игровая деятельность, которая является привлекательной в возрасте 8, 10–11 лет, так же, как и общение со сверстниками. К 10–11 годам учебная деятельность уступает место общению со сверстниками. Не привлекают современных детей сфера культуры и трудовая деятельность, особенно в возрасте 8–9 лет.

В качестве объекта любви в первую очередь выступают родители, особенно мама. Объектами любви были названы также животные, еда, вещи, герои мультфильмов. Желания детей в основном имеют социально-коммуникативную направленность, при этом значимыми становится семья и благополучие близких. В иерархии мотивов на первом году обучения на первом месте материальные желания, к концу обучения в начальной школе – познавательные. Количество желаний социального характера резко увеличивается к 8–9 годам, а затем снижается в два раза к 10–11 годам. Соответственно желания личного характера имеют тенденцию к снижению в 8–9 лет.

У младших школьников мотивы обучения к школе связаны с овладением знаниями и умением учиться для саморазвития и подготовки к будущей жизни. Все эти мотивы внутренние, познавательного характера. Не выявлено мотивов узко социальных или позиционных и мотивов социального сотрудничества.

Все обучающиеся положительно оценивали своего педагога, прежде всего его характер и особенности преподавания. Его влияние особенно сильно в начале обучения в школе. На становление личности младшего школьника влияют и родители.

Данное исследование является пилотажным, выводы не претендуют на исчерпывающее рассмотрение изучаемого вопроса. В дальнейшем исследование будет продолжено на большей выборке испытуемых.

Итак, можно предположить, что на процесс формирования самоидентификации младшего школьника влияют школа и семья, которые определяют сферу интересов и предпочтений ребенка, формируют совокупность представлений о себе, которые постепенно складываются в достаточно устойчивый образ «Я». Знание и понимание внутреннего мира ребенка, его субъективного отношения к окружающему миру поможет педагогам находить пути к пониманию индивидуальности и построению адекватных путей развития и социализации детей младшего школьного возраста.

Список литературы

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М. : Прогресс, 1986. – 424 с.
2. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб. : Питер, 2008. – 398 с.
3. Бэрон, Р. Социальная психология: ключевые идеи. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
4. Гогоберидзе, А. Г. Проблема исследования и познания ребенка дошкольного возраста как субъекта деятельности и поведения. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-issledovaniya-i-poznaniya-rebenka-doshkolnogo-voznrasta-kak-subekta-deyatelnosti-i-povedeniya/viewer> (дата обращения: 09.06.2023).
5. Карбанова, О. А. Социальная ситуация развития как преодоление дихотомии «личность – среда» // Психологические исследования : электрон. науч. журнал. – 2014. – Т. 7. – № 36. – С. 10–16.
6. Мухина, В. С. Феноменология развития и бытия личности. – М. : Моск. психол.-социал. ин-т; Воронеж : МОДЭК, 1999. – 640 с.
7. Розум, С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека. – СПб. : Речь, 2007. – 365 с.
8. Самаркина, Н. М. Самоидентификация личности как гуманитарная ценность образования. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoidentifikatsiya-lichnosti-kak-gumanitarnaya-tsennost-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 09.06.2023).
9. Чеснокова, О. Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей // Вопросы психологии. – 2002. – № 2. – С. 35–45.
10. Шибутани, Т. Социальная психология. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – 544 с.
11. Эриксон, Э. Детство и общество. – СПб. : Ленато : Унив. кн., 1996. – 592 с.

Педагогические технологии и методики

Развитие математического мышления через задачи о времени

Development of mathematical thinking through time problems

УДК 372.851

ББК 74.26

Задорожная О. В.,
Государственное бюджетное
образовательное учреждение
«Институт развития образования»
Краснодарского края,
старший преподаватель кафедры математики,
информатики и технологического образования,
Краснодар
olgavlad2311@mail.ru

O. V. Zadoroshnaya,
State budgetary
educational institution
«Institute of Education Development»
of the Krasnodar Region,
senior lecturer of the Department of Mathematics,
Computer Science and Technological Education
Krasnodar
olgavlad2311@mail.ru

Белай Е. Н.,
Государственное бюджетное
образовательное учреждение
«Институт развития образования»
Краснодарского края,
зав. кафедрой математики, информатики
и технологического образования,
Краснодар
elenabeliy_09@mail.ru

E. H. Belay,
State budgetary
educational institution
«Institute of Education Development»
of the Krasnodar Region,
head of the Department of Mathematics,
Computer Science and Technological Education,
Krasnodar
elenabeliy_09@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы формирования математического мышления через решение, усложнение и составление задач, главной темой которых является время. Представленные задания предполагают нестандартные решения, альтернативные подходы к получению результата, возможности обобщения проблемы, что способствует развитию аналитического и критического мышления, логики, творчества, возможности принятия самостоятельных решений.

Ключевые слова

Математика, математическое мышление, анализ задач.

Abstract

The article deals with the formation of mathematical thinking through solving, complicating and composing tasks, the main theme of which is time. The presented tasks suggest non-standard solutions, alternative approaches to obtaining results, the possibility of generalizing the problem, which contributes to the development of analytical and critical thinking, logic, creativity, the possibility of making independent decisions.

Keywords

Mathematics, mathematical thinking, problem analysis.

Математика занимает особое место в научной, культурной и общественной жизни. Она позволяет описывать и понимать мир вокруг нас. Математические методы используются во всех сферах жизни и науки, где необходимо анализировать, моделировать и решать проблемы с помощью чисел, формул и алгоритмов. Являясь одним из основных инструментов моделирования естественно-научных, экономических, социальных процессов, математика играет важную роль и в разработке новых технологий, в том числе таких, как криптография, компьютерная графика, банковские системы.

Мир искусства тоже не обходится без математики. Многие великие художественные произведения, архитектуры, музыки и литературы созданы на основе математических представлений. Например, золотое сечение, пропорции, фракталы служат основой для создания прекрасных форм и гармонии, вызывающих у человека эстетическое наслаждение и эмоциональный отклик.

И, несомненно, изучение математики может быть полезным для личного развития, повседневной жизни и карьеры. Поэтому изучению математики придается огромное значение.

В Концепции развития математического образования в Российской Федерации определены базовые принципы, цели, задачи и основные направления его развития. «Математическое образование должно предоставлять каждому обучающемуся возможность достижения уровня математических знаний, необходимого для дальнейшей успешной жизни в обществе» [1]. Это возможно в том числе благодаря формированию и развитию математического мышления.

Работы отечественных и зарубежных исследователей показывают, что без целенаправленного развития математического мышления невозможно достичь эффективных результатов в обучении, систематизации знаний, умений и навыков. Математическое мышление характеризуется умением абстрагироваться, отвлекаться от второстепенных деталей, выделять существенное в любом вопросе, возможностью анализировать вопрос, расчленять его на составные части, выделять частные случаи по отношению к общему и наоборот – делать выводы [5].

Математическое мышление не является чем-то врожденным или интуитивным, но оно требует определенных знаний и навыков, которые можно развить и улучшить. Это своеобразный вид мышления, который позволяет человеку находить отличия и зависимости, выделять главное, рассуждать, проводить анализ данных, находить решения и обобщать полученную информацию [3, 4].

Формирование математического мышления – долгий процесс, требующий не только анализа математических теорий и методов, но и их применения для решения различных проблем. Как и любой другой вид мышления, математическое мышление может быть сформировано и развито в результате длительного обучения и систематических занятий.

Существуют различные методы формирования математического мышления. Рассмотрим один из многих подходов к этому процессу на примере математических задач о времени.

Одной из категорий, затрагивающих интересы современного человека, является понятие времени, осознание его непрерывности и скоротечности. Умение ориентироваться во времени, распределять и проводить операции с ним – отличительная черта человека разумного.

Время – основа для философских категорий, физических теорий, биологических исследований. В математических задачах используется не только процедура его измерения, но и демонстрация применения известных способов действий в сложной ситуации, привлечение знаний из различных содержательно-методических линий предмета.

Продемонстрируем задание по теме «Движение по окружности».

Данное задание требует от обучающихся не просто применения стандартных алгоритмов, формул или правил, но и умения интерпретировать полученные результаты, выбирать и применять простые методы решения.

Задача со стрелками

Часы со стрелками показывают 7 часов ровно. Через сколько часов минутная стрелка в пятый раз поравняется с часовой?

Решение с помощью делений

Пусть часовая стрелка прошла до пятой встречи путь, равный x делениям.

Посчитаем, сколько часовых делений пройдет минутная стрелка до встречи с часовой. Сначала минутная сделает 7 делений (от «12» до «7»), потом четыре полных круга (в круге 12 делений), т. е. 48 делений, и затем пройдет x делений, на которые повернулась часовая стрелка за время движения минутной.

Итак, путь, который прошла минутная стрелка до пятой встречи, равен $(7+48+x)$ делений. Путь часовой стрелки равен x делениям.

Скорость часовой стрелки – 1 деление в час, скорость минутной стрелки – 12 делений в час.

Время часовой стрелки равно $x/1$ часов, время движения минутной стрелки равно $(7+48+x)/12$.

Получили задачу на движение, где S (делений) – путь стрелок, v (деление/час) – скорость движения стрелок. Время затрачено одинаковое, поэтому получим уравнение:

$$x/1=(7+48+x)/12$$

$$x=5.$$

Часовая стрелка пройдет до пятой встречи 5 делений, т. е. 5 часов. Значит, через 5 часов минутная стрелка в пятый раз поравняется с часовой.

Как известно, для успешного изучения математики обучающиеся должны знать не только основные определения, свойства, формулы, теоремы, но и владеть различными методами решения задач. Научить распознаванию и использованию математических методов помогает рассмотрение различных решений одной и той же задачи [2].

Обучая на уроках математики решению задач разными способами, мы даем школьникам возможность выбора, что является важным формирующим фактом в жизни. Если обучающийся на уроках математики научится рассматривать проблему с различных сторон, будет совершать осознанный выбор способа решения путем разбора ситуаций, то его готовность к принятию самостоятельных решений в социальной или научной сфере существенно повысится. Анализ вышеуказанной задачи позволяет найти еще один способ решения.

Решение с помощью углов

Часовая и минутная стрелки двигаются по кругу. Минутная стрелка за час проходит полный круг, т. е. 360° за 1 час, поэтому можем сказать, что ее скорость 360 градусов/час (в сравнении с задачами на движение можно сказать, что градусы здесь аналогичны расстоянию). Часовая стрелка за час проходит одно деление из двенадцати, т. е. $360^\circ/12=30^\circ$, поэтому ее скорость равна 30 градусов/час.

В 7 часов расстояние между стрелками равно 210° .

Пусть первое совпадение минутной и часовой стрелок произойдет через y часов. За это время часовая стрелка пройдет $30^\circ y$. Минутная пройдет за y часов расстояние $360^\circ y$. Но, т. к. они стартовали с разных позиций, где расстояние между ними было 210° , то получим равенство:

$$360^\circ y - 30^\circ y = 210^\circ.$$

$$y = 210/330 = 7/11.$$

Таким образом, первая встреча стрелок произойдет через $7/11$ часа.

Пусть вторая встреча произойдет через z часов. Скорости, по аналогии с предыдущими рассуждениями, будут: для часовой стрелки $30^\circ z$, для минутной – $360^\circ z$. Но минутная стрелка пройдет теперь на 360° больше, чем часовая.

$$360^\circ z - 30^\circ z = 360^\circ.$$

$$z = 360/330 = 12/11.$$

Третья, четвертая и пятая, заключительная встречи произойдут тоже через $12/11$ часа. Всего пройдет времени:

$$7/11 + 12/11 + 12/11 + 12/11 + 12/11 = 55/11 = 5.$$

Итак, через 5 часов в пятый раз минутная стрелка поравняется с часовой.

Практика применения разных методов решения одной и той же математической задачи имеет несколько преимуществ. Во-первых, на возможности решать задачи с разных точек зрения и находить различные пути решения отрабатывается развитие гибкости мышления. Во-вторых, благодаря поиску и нахождению нестандартных подходов развивается творческое мышление. В-третьих, повышается уверенность обучающегося в своих математических способностях и увеличении области своих знаний.

Анализ решения данного задания позволяет расширить его границы и рассмотреть произвольный случай. Задача учителя – подвести обучающихся к мысли, что задание можно обобщить.

«Обобщение есть переход от рассмотрения данного множества предметов к рассмотрению большего множества, содержащего данное» [6]. В процессе обобщения у школьников развиваются умения анализировать, определять закономерности, выбирать универсальные пути решения задачи на основе частных случаев.

Переформулируем условие задачи, задав параметры для известных величин.

Моделирование обобщенной задачи

Часы со стрелками показывают t часов ровно. Через сколько часов минутная стрелка в n раз поравняется с часовой?

Решение. За основу возьмем способ решения с помощью углов. Как уже определили, скорость минутной стрелки 360 градусов/час, скорость часовой стрелки равна 30 градусов/час.

В t часов минутная стрелка находится в положении «12», часовая – в положении « t », т. е. между ними t делений, учитывая, что каждое деление 30° , получим, что в t часов расстояние между стрелками равно $30 t^\circ$.

Пусть первое совпадение минутной и часовой стрелок произойдет через y часов. За это время часовая стрелка пройдет $30^\circ y$. Минутная пройдет за y часов расстояние $360^\circ y$. Но, т. к. они стартовали с разных позиций, где расстояние между ними было t° , то получим равенство:

$$360^\circ y - 30^\circ y = 0t^\circ.$$

$$y = 30t/330.$$

Таким образом, первая встреча стрелок произойдет через $30t/330$ часа.

Пусть вторая встреча произойдет через z часов. Скорости, по аналогии с предыдущими рассуждениями, будут: для часовой стрелки $30^\circ z$, для минутной – $360^\circ z$. Но минутная стрелка пройдет теперь на 360° больше, чем часовая.

$$360^\circ z - 30^\circ z = 360^\circ.$$

$$z = 360/330.$$

Третья, четвертая, ... и n -ая, заключительная, встречи произойдут тоже через $360/330$ часа. Всего пройдет времени:

$$30t/330 + (n-1) 360/330 = (30t + 360(n-1))/330.$$

Итак, через $(30t + 360(n-1))/330$ часов в n раз минутная стрелка поравняется с часовой.

Теперь можно подбирать числа t и n , чтобы составить задачу.

Например, пусть $t=8$ часов, $n=4$ раза. Тогда через 4 часа минутная стрелка в четвертый раз поравняется с часовой.

Подбор не всегда удобен, поскольку возможны большие вычисления и не всегда можно быстро получить результат, а также зачастую нельзя охватить все случаи. Поэтому возникает идея сформулировать новые конкретные задачи, рассмотрев все возможные случаи.

Составление задач

Самостоятельное конструирование задачи поднимает обучающегося на новый уровень математического мышления. В задаче применяется метод перебора. Это достаточно сложная проблема для школьника, включающая рассмотрение всех возможных случаев, анализ и структурирование данных, дифференциацию по группам, привлечение знаний из различных разделов математики. При этом рассматриваем несколько способов решения задания.

Мы работаем с циферблатом с отмеченными часами от 1 до 12, поэтому возможные значения для $t=1, \dots, 11$. Количество оборотов теоретически неограниченно, поэтому $n=1, \dots$ Случай, когда стрелки вращаются в обратную сторону, мы не рассматриваем.

Из выражения $(30t + 360(n-1))/330$ следует, что $30t + 360(n-1)$ должно делиться на 330, а значит, $t + 12(n-1)$ должно делиться на 11.

Первый способ решения, основанный на понятии делимости. Рассмотрим, когда $t+12(n-1)$ делится на 11. Перепишем выражение в виде равенства: $t+12(n-1)=11k$, где $k \in \mathbb{Z}$ – произвольное целое число. Отсюда

$$12n = 12 - t + 11k, \text{ где } t = 1, \dots, 11.$$

Подставляем значения t .

$$t=1, \text{ тогда } 12n = 11 + 11k; 12n = 11 \cdot 12 + 11(k-1); n = 11 + 11m; m \in \mathbb{Z}.$$

$$t=2, \text{ тогда } 12n = 10 + 11k; 12n = 10 \cdot 12 + 11(k-10); n = 10 + 11l; l \in \mathbb{Z}.$$

...

$$t=11, \text{ тогда } 12n = 1 + 11k; 12n = 1 \cdot 12 + 11(k-1); n = 1 + 11p; p \in \mathbb{Z}.$$

Получили, что если часы со стрелками показывают $t=1$ час, то минутная стрелка в $n=11$ раз поравняется с часовой, через $(30t+360(n-1))/330 = t+12(n-1)/11 = (1+12 \cdot 10)/11 = 11$ часов.

Если часы со стрелками показывают $t=2$ часа, то минутная стрелка в $n=10$ раз поравняется с часовой, через $(30t+360(n-1))/330 = t+12(n-1)/11 = (2+12 \cdot 9)/11 = 10$ часов. Ответ можно оформить в виде таблицы.

Часы со стрелками показывают t часов	Минутная стрелка в n раз поравняется с часовой	Время, через которое минутная стрелка в n раз поравняется с часовой $(30t+360(n-1))/330 = t+12(n-1)/11$
1	11	11
2	10	10
3	9	9
4	8	8
5	7	7
6	6	6
7	5	5
8	4	4
9	3	3
10	2	2
11	1	1

Второй способ решения с помощью сравнений

Ученики старших классов, изучающие математику на углубленном уровне, занимающиеся в математических кружках или на внеурочных занятиях, знакомятся с основами теории чисел, а именно понятием сравнения.

Необходимо выяснить, когда $t+12(n-1)$ делится на 11. Перепишем:

$$t+12(n-1) \equiv 0 \pmod{11}$$

$$12(n-1) \equiv -t \pmod{11}$$

$$12(n-1) \equiv -t - t \cdot 11 \pmod{11}$$

$$12(n-1) \equiv -t \cdot 12 \pmod{11}$$

$$n-1 \equiv -t \pmod{11}$$

$$n \equiv -t+1 \pmod{11}$$

$$n \equiv -t+1+11 \pmod{11}$$

$$n \equiv 12-t \pmod{11}$$

Подставляя конкретные значения, получим ответ.

Здесь мы показали обобщенное решение, подходящее для наиболее успешных учащихся, умеющих свободно оперировать переменными и понимающих, что под этими переменными подразумевается. На практике можно рассмотреть решение сравнений для каждого значения t .

К достоинствам данного способа решения можно отнести то, что по мере решения основной задачи мы привлекаем информацию из других разделов математики. Это, несомненно, способствует расширению и укреплению математических знаний. Но еще раз подчеркнем, что данный способ подходит для подготовленных обучающихся.

Третий способ решения методом перебора

Как мы уже отмечали, возможные значения для $t=1, \dots, 11$. Количество оборотов теоретически бесконечно, поэтому $n=1, \dots$, однако мы ограничены временным диапазоном – сутки, значит, n является конечным числом. И, поскольку речь идет о конечном числе значений переменных, мы можем для выражения « $t+12(n-1)$ делится на 11» применить метод перебора.

Этот способ можно применять для обучающихся с разным уровнем подготовки, т. к. он не требует больших знаний в области математики, однако имеет значительную дидактическую ценность, позволяя на основе частных выводов делать общие заключения. Отметим, что данный способ требует временных затрат, поэтому можно предоставить учащимся воспользоваться им самостоятельно, в качестве домашнего задания.

Поиск закономерностей

В ходе решения, опираясь на данные в таблице решения первым способом или выражения $n \equiv 12-t \pmod{11}$ во втором способе, видим интересную зависимость между количеством оборотов и временем, через которое окончательно встречаются стрелки. Можно сделать вывод, что при постановке задания, данного в условии, время, через которое минутная стрелка в n раз поравняется с часовой, совпадает с количеством встреч стрелок.

Например, если часы со стрелками показывают 1 час, то через 11 часов минутная стрелка в 11-й раз поравняется с часовой.

Если часы со стрелками показывают 2 часа, то через 10 часов минутная стрелка в 10-й раз поравняется с часовой. И так дальше по аналогии.

В заключение можно отметить, что математическое мышление является важным фактором для успешного обучения и профессиональной деятельности в различных сфе-

рах. Многообразие методов и форм для его формирования обусловлено многогранностью математической науки. Мы остановились только на подходе, который включает:

1. Решение задач разными способами. В этом случае достигается несколько целей – полное понимание задания, расширение кругозора, поиск возможности реализации решения в различных аспектах, выбор эффективного метода, возможность видения проблемы с разных сторон, получение новых знаний и навыков.
2. Обобщение. При решении математических задач обобщение приводит к созданию новых задач. Выявляются закономерности, общие тенденции или свойства. Этот процесс включает в себя несколько таких мыслительных операций, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, систематизация, что способствует более глубокому пониманию математических понятий и их взаимосвязи, которое является важным аспектом развития математического мышления.
3. Самостоятельное составление задач. Это важный этап в развитии математического мышления обучающегося: демонстрация мыслительных навыков и понимание математических идей, заложенных в основу задания. Применение в процессе обучения математике задач, направленных на выработку умения самостоятельного конструирования, способствует развитию творческих навыков, познавательной активности и мотивации школьников к научно-исследовательской деятельности.
4. Поиск закономерностей. Значительный шаг в развитии математического мышления, так как позволяет выявлять связи, зависимости, общие законы и правила, которые могут быть использованы для решения других задач и построения новых теорий.

Список литературы

1. Об утверждении Концепции развития математического образования в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 24.12.2013 № 2506-р.
2. Волкова, Е. М., Задорожная, О. В. Урок-проект «Задача одна – методы решения разные». – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/538069> (дата обращения 15.03.2023).
3. Задорожная, О. В., Кочетков, В. К., Надвыдова, З. Ю. Развитие математических способностей через задачи : сборник научных трудов студентов. – Элиста : КалмГУ, 2020. – С. 82–84.
4. Задорожная, О. В., Кочетков, В. К., Наранова, Б.И. Математические задачи и критическое мышление : сборник научных трудов студентов. – Элиста : КалмГУ, 2020. – С. 84–86.
5. Маркушевич, А. И. Об очередных задачах преподавания математики в школе // На путях обновления школьного курса математики. – М. : Просвещение, 1978. – С. 3–27.
6. Пойа, Дж. Математика и правдоподобные рассуждения. – М. : Наука, 1975. – 464 с.