

**Достижение предметных, метапредметных
и личностных результатов обучающимися
при подготовке к ЕГЭ по русскому языку**

Методические рекомендации

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Кафедра филологического образования

**Достижение предметных, метапредметных
и личностных результатов обучающимися при подготовке
к ЕГЭ по русскому языку**
Методические рекомендации

Екатеринбург
2023

Рецензенты:

Л. Н. Булыгина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических и управленческих технологий Нижнетагильского филиала ГАОУ ДПО СО «ИРО», г. Нижний Тагил;
Г. Б. Якимова, учитель русского языка и литературы, ВКК, МАОУ «Гимназия № 86», г. Н. Тагил

Авторы:

Т. А. Долинина, заведующий кафедрой филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
Н. Р. Зернова, преподаватель кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
А. П. Завьялова, преподаватель кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Долинина Т. А., Зернова Н. Р., Завьялова А. П.

Д 64 Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающимися при подготовке к ЕГЭ по русскому языку: методические рекомендации / Т. А. Долинина, Н. Р. Зернова, А. П. Завьялова; Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2023. – 65 с.

Методические рекомендации «Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающимися при подготовке к ЕГЭ по русскому языку» разработаны для учителей русского языка и литературы с целью практического и методического сопровождения деятельности по достижению предметных результатов и развитию универсальных учебных действий, востребованных при выполнении учащимися заданий ЕГЭ по русскому языку.

В методических рекомендациях рассматриваются приемы формирования познавательных учебных действий (логических, исследовательских) при работе с заданиями, требующими краткого ответа. Также рассматриваются приемы формирования умений работы с текстом при выполнении задания, требующего развернутого ответа: умение определять проблему и позицию автора текста, выделять приемы, используемые автором для подтверждения своей позиции, и умение обосновывать свое мнение, оценивать и редактировать написанные сочинения.

Предлагаются теоретические материалы для учителей и практические задания для учащихся с пояснениями для учителя. Даются примеры выполнения этих заданий.

Методические рекомендации могут быть использованы при реализации дополнительных образовательных программ, проводимых кафедрой филологического образования, а также учителями русского языка и литературы как дополнительный материал на уроках и как материал для проведения факультативов и элективных курсов по русскому языку.

Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 20.03.2023 № 3

Оглавление

Введение	4
Достижение предметных результатов и формирование универсальных учебных действий при работе с заданиями, требующими краткого ответа	6
Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов при выполнении заданий, требующих развернутого ответа	17
Задания для работы с учащимися	28
Приложение 1	47
Приложение 2	56
Приложение 3	61

Введение

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по русскому языку при отборе содержания, основных дидактических единиц и формата используемых заданий в полной мере ориентируется на ключевые положения федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО).

Объектами контроля в ЕГЭ по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы являются:

- 1) владение нормами современного русского литературного языка – орфоэпическими, лексическими и в целом речевыми, грамматическими (морфологическими и синтаксическими);
- 2) знание основных правил русской орфографии и пунктуации и умение применять их в практической деятельности;
- 3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- 4) владение умениями осуществлять информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров и создавать сочинение по прочитанному тексту;
- 5) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка.

Важными задачами современного образования являются формирование и оценивание функциональной грамотности обучающихся и составляющих ее метапредметных умений и предметных и личностных результатов. Русский язык как учебный предмет выполняет важную роль в решении этой задачи, так как он является не только предметом, но и средством обучения в школе. Метапредметные результаты обучения так или иначе связаны с языковыми умениями школьников, формируемыми на уроках русского языка. Овладение русским языком способствует овладению универсальными учебными познавательными действиями (базовыми логическими, исследовательскими, навыками работы с информацией).

Также владение языковыми умениями способствует совершенствованию универсальных учебных коммуникативных действий (общение, совместная деятельность) и универсальными регулятивными действиями.

В данных методических рекомендациях мы предлагаем рассмотреть вопросы достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку. В рекомендациях рассматривается системный принцип выполнения заданий орфографического блока ЕГЭ с учетом комплексного характера работы. В разделе, посвященном разговору о достижении предметных результатов и формированию универсальных учебных действий при работе с заданиями, требующими краткого ответа, учителю предлагаются как теоретические материалы, так и задания, дающие возможность педагогу преодолеть как собственные дефициты, связанные с методическими во-

просами преподавания орфографии, если они имеются, так и ученические дефициты. Также в методических рекомендациях рассматриваются приемы формирования умений работы с текстом при выполнении задания, требующего развернутого ответа: умения определять проблему и позицию автора текста, выделять приемы, используемые автором для подтверждения своей позиции, и умение обосновывать свое мнение, оценивать и редактировать написанные сочинения.

Предлагаются теоретические материалы для учителей и практические задания для учащихся с пояснениями для учителя. Даются примеры выполнения этих заданий.

Достижение предметных результатов и формирование универсальных учебных действий при работе с заданиями, требующими краткого ответа

Теоретические и практические материалы для учителя

Успешное выполнение заданий с кратким ответом формата ЕГЭ возможно при условии, что в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения к результатам обучения у выпускников сформировано системное видение предмета, умение анализировать и сопоставлять различные языковые явления и уровни, проводить между ними аналогии, выделять главное, классифицировать, алгоритмизировать действия по выполнению конкретного задания, определять возникшие индивидуальные затруднения и определять пути их преодоления, корректировать свои действия в связи с возникшими проблемами, видеть общие и индивидуальные пути достижения результата. Комплексные задания с кратким ответом формата ОГЭ очевидно показывают, что при их выполнении необходимо сначала применение метапредметных умений и лишь на следующем этапе собственно предметных знаний и навыков. Тот же принцип является ведущим при выполнении заданий с кратким ответом ЕГЭ. Например, формат заданий орфографического блока ЕГЭ предусматривает не линейный (от слова к слову), а системный принцип их выполнения, в основе которого лежат те же принципы, что и при выполнении заданий ОГЭ. Они обозначены как «анализ» соответственно морфемный, морфологический и т. д.

Ниже приведены задания, дающие возможность учителю преодолеть как собственные дефициты, связанные с методическими вопросами преподавания орфографии, если они имеются, так и ученические дефициты.

При работе с орфографическим блоком учащемуся необходимо владеть всеми языковыми уровнями, поэтому для методического разбора в данном пособии выбран именно он. При формировании умения грамотного орфографического письма учителю необходимо учитывать, что работа эта комплексная. Она опирается на знание теории, приемы овладения сложными случаями, необходимость автоматизировать навык применения орфографического правила, обязательное использование метапредметных умений, о которых говорилось ранее. Все эти методические особенности рассмотрены в пособии на примерах конкретных заданий, приведенных ниже.

Задание 1

Цель: формирование представления о комплексном и системном подходах при подготовке к выполнению заданий орфографического блока ЕГЭ.

Задание 5 ОГЭ «Орфографический анализ», с одной стороны, проверяет сформированность предметных и метапредметных умений выпускников девятого класса, с другой стороны, является ступенью для формирования навыка работы при освоении заданий орфографического блока ЕГЭ. Оно содержит как верные, так и неверные утверждения, связанные с объяснением орфограмм. Для

выполнения этого задания необходимо знание не только самого правила, но и основных закономерностей фонетического, морфемного, морфологического (знание частей речи и их конкретных признаков) и синтаксического уровней, которые помогают это правило применить.

С какими языковыми уровнями связана ошибка в орфографическом анализе слова в приведенном ниже задании? Предложите, на каких этапах обучения целесообразно применять это задание. Что может помочь учащемуся с затруднениями по предмету справиться с этим заданием? Предложите свои приемы преодоления затруднений. Соотнесите пункты трех столбцов между собой (табл. 1).

Таблица 1

Задание на орфографический анализ слова

Правило	Слово с орфограммой	Языковой уровень
I. Правописание НЕ с различными частями речи	1. ПАУЧОК – в окончании существительного после шипящего под ударением пишется О	А. Фонетический
II. Правописание Н и НН в различных частях речи	2. НЕ УБРАН – деепричастия с НЕ пишутся отдельно	Б. Морфемный
III. Правописание О, Ё, Е после шипящих в суффиксах и окончаниях	3. НОЧЬЮ – мягкий знак пишется для смягчения предшествующей согласной	В. Морфологический (знание частей речи)
IV. Правописание Ъ для смягчения предшествующего согласного	4. (из) ПЛАМЕНИ – в разносклоняемом существительном в П. п. пишется И	Г. Морфологический (знание конкретных морфологических признаков)
V. Правописание Ъ после шипящих	5. (море) ВЗВОЛНОВАНО – в наречии пишется столько же букв Н, сколько и в слове, от которого оно образовано	Д. Синтаксический

Задание 2

Цель: проследить преемственность между заданиями ОГЭ и ЕГЭ орфографического блока.

Задание 12 с кратким ответом ЕГЭ блока «Орфография» проверяет сформированность навыка грамотного письма окончаний и суффиксов глагольной парадигмы. Обучающиеся традиционно показывают низкий уровень владения этим навыком: процент выполнения задания находится на протяжении многих лет в районе 40 %, что обнаруживает учительские методические дефициты.

Как уже было сказано ранее, задание 5 ОГЭ «Орфографический анализ» является ступенью для качественного освоения орфографического блока заданий ЕГЭ, в частности задания 12 современного формата ЕГЭ.

Проанализируйте данный ниже материал, выберите из списка затруднений те, на преодоление которых направлена каждая группа конкретных случаев (табл. 2).

Задание на сформированность навыка грамотного письма окончаний
и суффиксов глагольной парадигмы

№ п/п	Группа случаев написания окончаний и суффиксов глагольной парадигмы	Затруднения
1	<p>РАЗВЕЯННЫЙ – написание гласной Я перед НН зависит от принадлежности к спряжению глагола.</p> <p>РАСКЛЕИЛ – написание гласной перед суффиксом -Л- в глаголе прошедшего времени зависит от принадлежности к спряжению глагола.</p> <p>РАСТАЯВШИЙ (лед) – правописание гласной в суффиксе действительного причастия прошедшего времени зависит от принадлежности к спряжению глагола.</p>	<p>А. При выборе гласной для написания в суффиксе и окончании глагола необходимо сначала определить время глагольной формы, так как правила правописания форм прошедшего и настоящего/будущего времени различны.</p> <p>Б. Написание гласной в суффиксах глагола и причастий прошедшего времени зависит от написания инфинитива: какая гласная пишется в суффиксе инфинитива, такая же гласная пишется в форме прошедшего времени.</p>
2	<p>ВЛАДЕЮЩИЙ – в действительном причастии настоящего времени, образованном от основы глагола II спряжения, пишется суффикс -ЮЩ-.</p> <p>ТАЮЩИЙ – в суффиксе действительного причастия настоящего времени, образованного от основы глагола II спряжения, пишется буква Ю.</p> <p>ДЫШАЩИЙ – правописание гласной А в суффиксе действительного причастия настоящего времени определяется принадлежностью к I спряжению глагола.</p>	<p>В. Для написания гласной в глагольной форме настоящего и будущего времени необходимо определить вид глагола: вид – это постоянный признак глагола, поэтому видовая принадлежность инфинитива и глагольной формы должны совпадать.</p>

Задание 3

Цель: анализ заданий действующих УМК и пособий при изучении темы «Правописание безударных окончаний и суффиксов глаголов», понимание методической целесообразности их использования.

Задание 3.1. В учебнике «Русский язык» 5-го класса (2-я часть), который входит в переработанную в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом ООО линию УМК Т. А. Ладыженской и др., обучающимся предлагается следующее упражнение:

Определите спряжение глаголов. Для этого отбросьте приставку вы-, которая перетягивает на себя ударение. Если глагол с безударным окончанием, определяйте спряжение по неопределенной форме.

Образец. *Высп...тся – спИтсЯ – вЫспитсЯ (II спряжение); вымокн...м – мОкнем – мОкнутЬ (на -уть, I спряжение).*

Выб...т, выглад...шь, выгон...м, выгор...т, выдерж...шь, выжж...т.

Проанализируйте упражнение, определите, какие затруднения позволяет оно преодолеть у обучающихся. Переработайте упражнение так, чтобы его можно было использовать при подготовке для успешного выполнения задания 12 современного формата ЕГЭ. Для этого вы можете расширить дидактический

материал упражнения, составить схему или алгоритм, которые помогут пользоваться правилом на практике, включить в упражнение таблицу и т. д. При трансформации задания учитывайте возможность/необходимость применения дифференцированного подхода.

Задание 3.2. В том же учебнике Т. А. Ладыженской в параграфе «Виды глагола» (тема «Глагол») обучающимся предлагается проанализировать таблицу, к которой дано следующее задание:

Рассмотрите таблицу (табл. 3). Поставьте вопросы к выделенным глаголам. В каком столбце выделенные глаголы – совершенного вида, а в каком – несовершенного? У глаголов какого вида есть только две формы времени? Как вы думаете, почему?

Таблица 3

Задание на правописание безударных окончаний и суффиксов глаголов

Время	?	?
Прошедшее	<u>Решал</u> задачу. <u>Учит</u> правило.	<u>Решил</u> задачу. <u>Выучил</u> правило.
Настоящее	<u>Решаю</u> задачу. <u>Учу</u> правило.	–
Будущее	<u>Буду решать</u> задачу. <u>Буду учить</u> правило.	<u>Решу</u> задачу. <u>Выучу</u> правило.

Подумайте над тем, как эта таблица может помочь в формировании навыка написания безударных гласных в суффиксах причастий и окончаниях глаголов. Ниже приведен вариант работы с видовыми парами глаголов. Проанализируйте этот вариант. В чем вы видите плюсы и минусы подобного задания?

Заполните лакуны в следующих предложениях:

При выборе безударной гласной для написания в окончаниях глаголов и суффиксах причастий и деепричастий необходимо учитывать, что формы _____ времени образуются только от глаголов _____ вида. Помните, что неопределенная форма (инфинитив) глаголов _____ вида отвечает на вопрос _____.

Продолжите упражнение своими примерами (табл. 4):

Выберите из каждой видовой пары тот инфинитив, от которого образована форма настоящего времени глагола или причастия. Для этого вспомните, глаголы какого вида могут иметь форму настоящего времени. Определите спряжение по выбранному инфинитиву, вставьте необходимую гласную на место пропуска. Зачеркните «ненужный» для верного выбора гласной инфинитив, т. е. тот, от которого форма настоящего времени образована быть не может.

Задание на правописание безударных окончаний и суффиксов глаголов

Пример	Инфинитив	Спряжение	Возможные для выбора гласные
выдержива...м	выдержать/выдрезИВАТЬ	I (не на -ить)	Е, У, Ю
обижа...щийся	обижаться/обидеться		Е, У, Ю
измеря...мый	измерить/измерять		Е, У, Ю
отвеча...т	ответить/отвечать		Е, У, Ю
осваива...шь	осваивать/освоить		Е, У, Ю
...

Задание 3.3. А. М. Плотникова и М. В. Слаутина в «Рабочей тетради по русскому языку (для подготовки к ЕГЭ)» предлагают следующее упражнение, формирующее умение, необходимое для успешного выполнения задания 12 современного формата ЕГЭ.

Какие умения, помимо написания безударных окончаний и суффиксов глаголов и причастий, формирует/проверяет это задание?

Образуйте от приведенных в скобках глаголов причастия в нужной форме, поставьте необходимые знаки препинания.

1. Я в твоих глазах увидел море _____ (полыхать) голубым огнем (С. Есенин).

2. Увижу туманные доли и глухо _____ (рокотать) бор (Л. Татьяничева).

3. Мы подошли к дому _____ (окружить) взволнованно _____ (лаять) собаками (К. Паустовский).

4. С бугра высокого в _____ (сиять) залив упала смоль _____ (качаться) ив (С. Есенин).

5. _____ (напутствовать) собачьими воем взвод ринулся в атаку (К. Федин).

Задание 3.4. В пособии А. Д. Дейкиной, Л. И. Журавлева, Т. М. Пахнова «Практикум по русскому языку. Орфография» дано следующее задание (табл. 5).

Спишите текст. Вставьте пропущенные буквы.

Какие еще вопросы/задания вы бы задали по приведенным ниже текстам?

Таблица 5

Задание на правописание безударных окончаний и суффиксов глаголов

Теплый ветер тихо ве_т, Жизнь. Свежее дыш_т степь, И курганов зелене_т Убегающая цепь.	Ель рукавом мне тропинку завес_ла. Ветер. В лесу одному Шумно, и жутко, и грустно, и весело, Я ничего не пойму.
И далеко меж курганов Темно-серою змеей До бледне_щих туманов Пролега_т путь родной.	Ветер. Кругом все гудет и колыш_тся, Листья круж_тся у ног. Чу, там вдали неожиданно слыш_тся Тонко взыва_щий рог.

К безотчетному веселью Подымаясь в небеса, Сыпл_т с неба трель за трелью Вешних птичек голоса. А. Фет	Сладостен зов мне глашатая медного! Мертвые что мне листы! Каж_тся, издали странника бедного Нежно приветству_шь ты. А. Фет
---	---

Задание 4

Цель: преодоление дефицитов при работе с орфографическим правилом «Правописание безударных личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и глаголов прошедшего времени».

Рассмотрите приведенные ниже упражнения. Определите, какие типы затруднений помогает преодолеть каждое из них. Какие из них можно трансформировать так, чтобы они были полезны для разных групп учащихся? Как, на ваш взгляд, можно эту трансформацию провести?

Задание 4.1. Подумайте, почему составители задания поместили инфинитив не в первом столбике, а во втором (табл. 6). Выполняя задание, сначала заполните пропуски гласным в первом столбике. Сформулируйте правило, которым вы пользовались. Затем заполните столбики справа от инфинитива. Сформулируйте правило, которым вы пользовались в этом случае.

Таблица 6

Задание на правописание безударных окончаний и суффиксов глаголов

Прошедшее время	Инфинитив	Спр.	2 л. ед. ч.	3 л. мн. ч.
Кле...ил	Клеить		Ты кле...шь	Они кле...т
Ве...л	Веять		Ты ве...шь	Они ве...т
Слуш...л	Слушать		Ты слуша...шь	Они слуша...ют
Стел...л	Стелить		Ты стел...шь	Они стел...т
Ла...л	Лаять		Ты ла...шь	Они ла...т
Обид...л	Обидеть		Ты обид...шься	Они обид...тся
Смотр...л	Смотреть		Ты смотр...шь	Они смотр...т
Та...л	Таять		Ты та...шь	Они та...т
Гн...л	Гнать		Ты гон...шь	Они гон...т

Задание 4.2. Рассмотрите предложенные в таблице (табл. 7) примеры в первом столбике, подумайте, почему гласные, которые обычно необходимо определить, уже написаны, а концовки слов отсутствуют. Понаблюдайте за глагольными формами. В чем особенность глаголов, которые выбраны для этого упражнения? Какие группы глаголов, вызывающие традиционные проблемы в написании, вы можете выделить среди приведенных примеров? Если вы ответили на эти вопросы, то сможете выполнить задание, заполнив таблицу.

Задание на правописание безударных окончаний и суффиксов глаголов

Пример	Время	Инфинитив
Он зависЕ_ от родителей.		
Он зависИ_ от родителей.		
Он никого не обидИ_.		
Он никого не обидЕ_.		
Брат постелИ_ скатерть.		
Брат постелЕ_ скатерть.		
Песни развеЯ_ грусть.		
Песни развеЮ_ грусть.		
Они раскаЯ_сь в содеянном.		
Они раскаЮ_ся в содеянном.		
Дети затеЯ_ игру.		
Дети затеЮ_ игру.		

Задание 4.3. В «Объяснительном русском орфографическом словаре-справочнике» Е. В. Бешенковой, О. Е. Ивановой, Л. К. Чельцовой, созданном Институтом русского языка им. В. В. Виноградова, глаголы «*зигдаться*» и «*зыблаться*» относятся к глаголам-исключениям. Посмотрите в толковом словаре значение этих слов и самостоятельно составьте текст или несколько предложений, в которых будут использованы действительные и страдательные (по происхождению) причастия настоящего времени, образованные от этих глаголов, а также формы этих глаголов 3-го л. мн. ч. и ед. ч.

Задание 5

Цель: систематизация теоретического материала по теме «Правописание безударных личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и глаголов прошедшего времени».

В приведенной ниже схеме-таблице-правиле (рис. 1), (табл. 8), (табл. 9), которая представляет собой несплошной текст, и алгоритме (рис. 2) есть лакуны, которые учащиеся должны заполнить самостоятельно. На каком (-их) этапе (-ах) методически целесообразно применить (-ять) эту форму? Каким бы материалом вы как учитель дополнили эту схему-таблицу-правило и алгоритм или что считаете здесь лишним? Объясните свое мнение.

Правописание гласных-суффиксов в личных окончаниях глаголов и суффиксах глаголов, причастий и деепричастий

Какую гласную необходимо написать?	
Правило 1 (табл. 8)	Правило 2 (табл. 9)
Глаголы в _____ времени	Глаголы в настоящем и будущем времени
причастия _____ времени	Причастия _____ времени
Деепричастия	

Рис. 1. Схема-таблица-правило, которую ученикам предлагается дополнить самостоятельно

ПРАВИЛО 1

Таблица 8

Правописание суффиксов в глаголах и причастиях ПРОШЕДШЕГО времени
и в ДЕЕПРИЧАСТИЯХ

<i>Глаголы в прошедшем времени</i>	<i>Причастия прошедшего времени</i>	<i>Деепричастия</i>
что делал?/что сделал?	какой?	что делая?/что сделав?
Суффикс –_–	суффикс –_– суффикс – нн– суффикс – енн –	суффикс –_–, –_–
раста_Л подкле_Л	засе_ВШий подстрел_ННый	закле_В отча_ВШИсь

Алгоритм

1. Поставьте глагол в неопределенную форму/инфинитив (что делать? что сделать?).
2. Отметьте суффикс-гласную перед -ТЬ.
3. Такая же гласная будет писаться и на месте пропуска в форме _____ времени или в _____.
4. Особый случай: перед НН всегда происходит замена И на _____.
5. Искл.: выровненный, приравненный и др. причастия с корнем – _____. Глагол оканчивается на -ЯТЬ (выровнЯть), но в страдательном причастии прошедшего времени пишется _____.

Например: та_Л→ растаЯть→Я →растаЯл
Засе_ВШий→засеЯть→Я→засеЯвший
Засе_ННый→засеЯть→Я →засеЯнный
Подкле_Л→подклеИть→И→подклеИл
Подкле_ННый→подклеИть→И→Е (перед НН) →подклеЕнный

Рис. 2. Пример использования алгоритма правила 1

ПРАВИЛО 2

Правописание личных окончаний глаголов настоящего и будущего времени, а также гласных в суффиксах причастий настоящего времени

Алгоритм

1. Поставьте глагол в неопределенную форму/инфинитив (_____?/_____?).
2. Внимательно рассмотрите таблицу, проанализируйте, какие глаголы относятся к I спряжению, а какие ко II спряжению.
3. Определите, в каких случаях пишутся гласные ЕУЮ, а в каких ИАЯ.

Правописание личных окончаний глаголов настоящего и будущего времени, а также гласных в суффиксах причастий настоящего времени

1. Не на -ИТЬ 2. в том числе глаголы на -ЯТЬ: _____ _____ _____		1. На – _____ 2. в том числе глагол _____, _____	
3. Глаголы-искл.: _____, _____, зигдаться, зыблаться		3. 11 глаголов-исключений: <i>среди которых 4 глагола на -АТЬ:</i> _____ _____ <i>и 7 глаголов</i> <i>на ЕТЬ</i> _____ _____	
I спряжение		II спряжение	
Личные окончания			
Е, У, Ю, цЕлУЮ		И, А, Я мИлАЯ	
Ед. ч.	Мн. ч.	Ед. ч.	Мн. ч.
1 л. –У/Ю	- М	-У/Ю	- М
2 л. - ШЬ	- ТЕ	- ШЬ	- ТЕ
3 л. - Т	- Т/ Т	- Т	- Т/- Т
СН: ЕМ	ДН: Ш/ Щ	- М	Щ/ Щ
Пример: таять (I спр. – ЕУЮ) – таЮт, та-Ешь, <i>таЮщий, но таявший</i>		Пример: Видеть (II спр. – ИАЯ) видишь, но видЕвший, видЕл	
Запомнить: брезжУщий (но брезжит)		Запоминть: двиЖИмый	

Особый случай:

ВЫлетишь → летИшь

Если в личной форме глагола отбросить приставку _____ и ударение перейдет на _____, то в глаголе с приставкой _____ необходимо писать _____, что и в _____.

Сложные случаи написания:

Инфинитив: колоть, полоть, молоть, щебетать, мурлыкать, _____

Формы: неотъемлемый, неприемлемый, _____

Задание 6

Цель: практическое освоение методических аспектов выполнения задания 12 современного формата ЕГЭ.

Задание 6.1. Учащийся, выполняя задание 12 формата ЕГЭ, допустил ошибки (обозначены прописными буквами). Определите, с чем они связаны, выберите из списка, предложенного ниже, главную, на ваш взгляд, причину затруднений. При выполнении этого задания исходите из того, что учащийся применял правило, но не учитывал важные для конкретного случая позиции или применял их неверно.

1. вылетЕшь; 2. колИшь; 3. таЯщий; 4. брезжАщий; 5. рассеЕнный; 6. оби-
жаИшься; 7. обидЕшься; 8. неотъемлИмый

Причины затруднений:

- не учтено, что на правописание глагольных форм прошедшего времени (глаголы и причастия прошедшего времени) не влияет спряжение глагола;
- неверно определен инфинитив, так как не учтено наличие у глагола видовой пары;
- неверно определен инфинитив, так как он относится к редко используемым и имеет гласную-суффикс, которая встречается в языке реже, чем, например, гласная-суффикс -И- или -Е-;
- неверно определено спряжение или неверно определен инфинитив и, как следствие, неверно определено спряжение;
- не учтено, что глагол относится к глаголам-исключениям;
- не учтено, что этот глагол можно отнести к разноспрягаемым, т. е. несколько форм не подчиняется тому спряжению, к которому относится инфинитив, или в парадигме глагола есть несколько форм, которые запоминаются как исключения;
- не учтено, что это слово, инфинитив которого относится к устаревшим, и для верного написания этого слова необходимо его запомнить;
- не применено правило правописания глаголов настоящего и будущего времени с приставкой ВЫ-.

Задание 6.2. Составьте самостоятельно задание 12 современного формата ЕГЭ. Помните, что вы должны выполнить следующие формальные правила:

1. В задании должно быть 5 строк.
2. В каждой строке по 2 глагольные формы (глаголы, причастия, деепричастия) с пропущенными гласными.
3. Количество строк, в которых обе пропущенные буквы совпадают, может быть от 1 до 4.
4. Чтобы были понятны смысл и форма, в которой используется слово с пропущенной буквой, в скобках может быть записано грамматически и по смыслу связанное с ним слово.
5. Гласная должна быть пропущена в личном безударном окончании глагола настоящего или будущего времени, в суффиксе глагола прошедшего времени, причастии настоящего или прошедшего времени.

Кроме этого, выполните правила подбора примеров:

1. Среди предложенных слов должно быть примерно равное количество причастий и глаголов.
2. Не менее трех слов должно писаться по правилу правописания гласных в формах прошедшего времени.
3. Среди форм прошедшего времени должно быть одно страдательное причастие прошедшего времени с суффиксом ЕНН, образованное от глагола, оканчивающегося на -ИТЬ.

4. Среди форм глаголов настоящего времени должен быть глагол с приставкой ВЫ-.
5. Среди форм настоящего и будущего времени должна (-ы) быть форма (-ы), вызывающая (-ие) затруднения в связи с наличием видовой пары.
6. Среди форм настоящего и будущего времени должна (-ы) быть форма (-ы), вызывающая (-ие) затруднения, так как относится к исключениям.
7. Среди форм настоящего и будущего времени должна (-ы) быть форма (-ы), имеющая (-ие) одно из следующих затруднений: особая форма, правописание которой нужно запомнить; форма, имеющая сложный для образования инфинитив.

Что для вас было полезно при выполнении этого задания? Назовите несколько причин, почему полезно самостоятельно составлять задания формата ЕГЭ как учителю, так и учащемуся.

Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов при выполнении заданий, требующих развернутого ответа

Теоретические материалы для учителя

Определение проблемы

При обучении написанию сочинения очень важной оказывается работа, развивающая умение правильно определить проблему, поднимаемую автором, так как правильная формулировка проблемы помогает дать комментарий, точно определить позицию автора, выразить свое отношение к затронутой проблеме и подобрать аргументы. В критериях оценивания отмечается, что неумение определить проблему ведет к снижению баллов до нуля по четырем критериям (К1–К4).

Важно на самых ранних этапах подготовки научить различать проблему и тему для предупреждения логических ошибок.

Учащимся необходимо объяснить, что проблема – спорное утверждение нравственной направленности, вопрос, волнующий автора. Весь текст посвящен авторскому исследованию этого вопроса (проблемы). Это находит отражение в выборе материала и выделении автором таких аспектов, которые помогают ему найти ответ на волнующий его вопрос. Чтобы определить содержание проблемы, необходимо понять, о чем заставляет задуматься автор, в чем заключается основной конфликт, основное противостояние, отраженное в тексте. Помочь в определении проблемы могут ключевые слова, а также знание сильных позиций текста (обычно проблему автор предьявляет уже в начале текста, часто через вопрос или основную мысль).

Желательно, чтобы слова «проблема» и/или «вопрос» прозвучали в тексте сочинения.

Проблему можно сформулировать разными способами.

1. Можно оформить проблему в виде вопроса. Думается, что такая формулировка проблемы более проста, так как проблема – это и есть вопрос. При такой формулировке очень легко установить связь проблемы и позиции автора, потому что в вопросе и ответе должны быть общие слова.

Вопрос (проблема): *«Действительно ли исчезает милосердие из нашей жизни?»*

Ответ (позиция автора): *«К сожалению, милосердие исчезает из нашей жизни».*

Вопрос (проблема): *«Возможно ли образование без воспитания?»*

Ответ (позиция автора): *«Образование без воспитания невозможно».*

2. Возможен вариант, когда для формулировки проблемы используется форма родительного падежа существительного (обязательно наличие отглагольного существительного или других слов, передающих действие):

Д. Гранин поднимает проблему исчезновения милосердия из нашей жизни.

М. Булгаков пишет о проблеме нравственного выбора и др.

При обучении такой формулировке следует учитывать, что проблема связана с действием, но при родительном падеже не используется глагол, поэтому и необходимы слова, передающие действие.

Еще раз повторим, что особое внимание следует обращать на правила формулировки проблемы, предлагая обучающимся речевые книжные стереотипы (проблема + *сущ. в род. п.* или атрибутивные словосочетания *прилагат.* + проблема), в том числе и в составе предложения: *Автор ставит проблему (чего?)* и т. п.

При определении проблемы, поставленной в тексте, необходимо учитывать ее философские, социальные и/или нравственные аспекты.

Очень часто выпускники затрудняются в определении проблемы, так как считают, что проблема – это всегда какие-то недостатки. Но это не так, потому что проблема – это вопрос, интересный для автора текста. Необходимо объяснить обучающимся, что может стать проблемой.

- Какое-то негативное явление (*исчезновение милосердия, формирование безнравственных идеалов сериалами о бандитах, отсутствие гармонии между человеком и природой и т. п.*).
- Положительные тенденции развития общества (*возрождение милосердия, выполнение нравственного долга и т. п.*).
- Какой-то интересный факт, явление, которое исследует автор. Какой-то вопрос, ответ на который ищет автор. (*Почему зимой водоемы не промерзают до дна? Как нужно писать, чтобы произведение оказалось значимым для читателя?*)

Нельзя путать тему и проблему текста (*ср., предложены тексты о языке (тема), а проблемы могут быть разными: проблема гибели языка, проблема красоты языка; предложены тексты о милосердии (тема), а проблемы возможны разные: проблема исчезновения милосердия в современном мире, проблема возрождения милосердия, проблема необходимости милосердия*).

Важно понять, что темы вечны, а писатели хотят даже в известной всем теме увидеть свое (свою проблему), отметить что-то, еще другими не отмеченное. Поэтому, чтобы правильно понять проблему, особенно позицию автора, нужно читать текст очень внимательно, видеть ключевые слова. Особое внимание уделять составу сказуемого.

Расширение проблемы текста ведет к тому, что и авторская позиция искажается, формулируется очень широко и неточно, и аргументы подбираются слишком обобщенные, относящиеся к теме, но не соответствующие проблеме.

Позиция автора

Позиция автора – это его отношение к проблеме (эмоциональная составляющая). Это вывод, к которому он нас приводит (логическая составляющая). Позиция автора – это его решение нравственной проблемы.

Еще раз повторим, что **в позиции автора необходимы две составляющие: логическая и эмоциональная.**

Нельзя путать проблему и позицию автора. Как уже отмечалось, проблема текста – это вопрос, волнующий автора, позиция автора – это ответ на данный вопрос.

Необходимо помнить, что позиция автора предъясняется не только в одном предложении, она проявляется на протяжении всего текста: в том, как он относится к героям, их поступкам, какие приемы и средства выразительности использует, в том, какие аргументы он подбирает. В публицистических текстах позиция автора часто предъясняется открыто, в тезисе и/или выводе. В художественных текстах позиция автора выражается не прямо, а с помощью образов героев, способов их изображения, отношения автора к ним.

Часто школьники затрудняются в определении позиции автора, так как считают, что позиция автора – это всегда категоричное утверждение. Но это не так. Необходимо определять позицию автора, учитывая содержание всего текста, а не только последнего предложения, необходимо понять, какой выбор в сложной ситуации сделал бы автор.

Как предъясняется позиция автора?

- Категоричное утверждение о том, как необходимо или нельзя поступать (мы должны... недопустимо... и т. п.).
- Совет, рекомендация, «спасительный рецепт».
- Автор не знает, что сделать, чтобы изменить ситуацию, но он дает эмоциональную оценку происходящего.
- Иногда автор говорит о том, что возможны разные пути решения проблемы, но он на протяжении всего текста подсказывает читателю, какой выбор для него предпочтительнее.

Очень важной оказывается работа над правильной формулировкой позиции автора, т. к. формальное выражение авторской позиции ведет к ошибкам при обосновании своего отношения к позиции автора. В критериях отмечается: «Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается в 0 баллов».

Часто позиция автора определяется легче, чем проблема. Тогда проблема восстанавливается по позиции автора: если известен ответ на вопрос, то можно восстановить вопрос.

Комментарий

Комментарий – это анализ текста по заданному алгоритму.

При анализе публицистического текста важно понять, какой тезис доказывает автор. Этот тезис обычно отражает позицию автора. Если определена позиция автора, как уже отмечалось, легко определить проблему, так как проблема – вопрос, ответ на который ищет автор, а позиция автора – ответ на вопрос. По ответу легко восстановить вопрос.

Всем текстом автор доказывает справедливость своей позиции, своего мнения. Для этого он подбирает доводы, возможно, подтверждает их примерами.

Его доводы (возможно, с примерами) будут примерами-иллюстрациями, требуемыми для комментария. Эти примеры-иллюстрации (доводы) необходимо выделить в тексте и назвать в сочинении. Затем требуется дать пояснение к каждому примеру-иллюстрации (доводу), то есть объяснить, что они помогают понять читателю, какого результата позволяют достичь автору. Также важно указать смысловые связи между примерами-иллюстрациями (доводами) и проанализировать эту связь, то есть указать, что такая связь помогает понять читателю, какого результата позволяет достичь автору.

Для того чтобы выделить примеры-иллюстрации (доводы), можно использовать разные приемы.

Можно выделить композиционные части, обратив внимание на абзацы, и проанализировать каждую часть: понять, какая новая информация, значимая для автора, появилась в абзаце. Эта информация и будет примером-иллюстрацией (доводом). Такая работа помогает структурировать текст и понять, какие примеры можно использовать, как связаны примеры. Каждая смысловая часть является примером-иллюстрацией.

Можно воспользоваться приемом «с одной стороны – с другой стороны». Его можно применять и при анализе художественного текста. Сопоставление помогает определить конфликт, основное противоречие, проблему, при этом необходимо понимать, кто (что) вызывает симпатию у автора, а кто (что) – нет. Использование этого приема будет действенным лишь тогда, когда есть реальное противостояние и когда правильно определено, кто (что, какие силы, какие позиции) противостоят друг другу. Такая работа позволяет понимать, какие примеры-иллюстрации (доводы) можно использовать для обоснования проблемы и позиции автора, понимать, как связаны примеры. Две противостоящих силы (два героя, две точки зрения) – два примера-иллюстрации.

В художественном тексте проблема, авторская идея, его позиция выражаются не прямо, а через образы и поступки героев. При анализе художественного текста можно использовать прием «было – случилось – стало». Основной конфликт связан с тем, что случилось. Используя этот прием, необходимо понимать, как автор относится к тому, что было (каков был герой), как автор относится к тому, что случилось, и как он относится к тому, что стало (каким стал герой). Такая работа позволяет понимать описываемые события, поступки и характер героя, понимать отношение к ним автора, то есть его позицию. Также использование такого приема помогает понять, какие примеры-иллюстрации можно использовать для обоснования проблемы и позиции автора, понимать, как связаны примеры.

Можно научить обучающихся задавать вопросы к тексту. Вопросы должны помогать определять тему, проблему, позицию автора, используемые автором приемы для обоснования своего мнения (примеры-иллюстрации), помогать устанавливать смысловые связи между частями текста и объяснять, почему автор использует именно эти приемы (примеры-иллюстрации, связи между ними), что позволяет понять читателю использование этих приемов.

– О чем? О ком этот текст? *Определяем тему текста.*

- Что говорится об этом в тексте? Что говорится по этой теме в тексте? *Состав сказуемого ответа позволяет определить состав сказуемого в тезисе, позиции автора.*
- Как именно это происходит? Что конкретно говорит автор? *Еще более конкретизируем текст, определяем примеры-иллюстрации (доводы) автора.*
- Докажите каждую мысль примерами из текста. *Учим подбирать примеры-иллюстрации.*
- Как связаны между собой мысли, высказанные автором? Почему именно так? Что такая связь позволяет сделать автору? Что позволяет понять читателю? *Учим объяснять смысловую связь между примерами-иллюстрациями.*
- Зачем автор нам всё это так рассказал? Какую мысль должен понять читатель? *Определяем позицию автора. Этот вопрос можно использовать раньше. Последовательность вопросов определяется текстом. Важно сохранить только два первых.*

При использовании любого приема важно помнить о взаимосвязи проблемы, позиции автора, используемых для доказательства примеров-иллюстраций.

При анализе публицистического текста мы говорим о доводах и примерах, называя их примерами-иллюстрациями. При анализе художественного текста мы говорим не о доводах, а о примерах, называя их примерами-иллюстрациями. Такая «игра» терминами достаточно условна, поэтому в критериях оценивания говорят только о примерах-иллюстрациях, чтобы обучающимся было легче ориентироваться. Однако иногда это сбивает учащихся, и они ищут примеры-иллюстрации в публицистических текстах, в которых автор использует только логические доводы. Такое свободное использование терминов необходимо пояснить учащимся.

Очень удобно комментарий начинать с композиционной разводки.

Композиционная разводка – это предложение, в котором мы объясняем в обобщенной форме, что делает автор в тексте.

Автор называет несколько причин...

Доказывая, что проблема существует, автор приводит несколько примеров того...

Чтобы мы поняли актуальность (значимость) поставленной проблемы, автор рассказывает об изменениях, которые произошли после того, как...

Автор показывает две противоположные точки зрения на ...

В композиционной разводке отражается понимание структуры текста (было – случилось – стало; деление на смысловые части; перечисление черт характера героя; показ противоположных точек зрения), понимание смысловых отношений между частями текста, между примерами-иллюстрациями. Также композиционная разводка позволяет избежать пересказа, так как показывает, что

выпускник понял особенности создания текста, структуру текста, приемы, которые использует автор, чтобы обосновать, раскрыть свою идею (мысль).

Комментарий всегда должен проводиться с опорой на содержание текста. Необходимо примеры-иллюстрации, которые используются в комментарии, объяснять своими словами (не пересказывать, а комментировать, объяснять их смысл) и только потом приводить сам пример или небольшую цитату. Можно сначала привести пример-иллюстрацию, но потом обязательно его объяснить. В комментарии должно быть отражено понимание смысловых отношений между частями текста (событиями, происходящими в тексте, поступками героев, мыслями автора или героя-повествователя). Сделать комментарий позволяет правильно проведенный анализ текста.

Правильно установить смысловые связи между примерами-иллюстрациями помогает знание смысловых отношения между частями предложения (между частями текста существуют такие же смысловые отношения), а также понимание значений союзов, союзных слов, вводных слов.

Между частями предложений существуют отношения дополнения, уточнения, последовательности, сопоставления, противопоставления, перечисления, изъяснения, указания причины, следствия, образа действия, условия и т. д. Подобные же смысловые отношения существуют и между частями текста. Но в тексте может быть и ситуация, когда используются не только грамматические, но и смысловые связи, например, мысль может подтверждаться примером, детализироваться, подтверждаться другой мыслью, выводиться на аналогию.

Можно дать обучающимся некоторые логические связки, помогающие им понять, какие смысловые отношения существуют в анализируемом тексте. При этом необходимо помнить, что недопустимо формальное запоминание и использование связок. Такой подход ведет к ошибкам. Например, многие школьники в комментарии предпочитают говорить о связи дополнения, ведь примеры идут друг за другом. При этом они не замечают, что примеры противопоставлены друг другу или один называет причину происходящего в другом. Именно поэтому так важен осмысленный подход к пониманию существующих в тексте связей. Понимание смысловых отношений свидетельствует о развитых аналитических умениях.

Помните, что в роли связок могут выступать союзы, союзные слова, вводные слова, предлоги и целые предложения.

Ниже мы предлагаем возможные формулировки (табл. 10), но еще раз напоминаем о необходимости их осознанного использования. Мы дали только фразы. Для каждого текста необходим осмысленный подход.

Таблица 10

Возможные формулировки для использования при составлении комментария

Грамматические связи	Логические связки
Дополнения	и., также..., подобно этому..., дополняя сказанное, автор..., два примера дополняют друг друга, дополняет высказанное суждение и мысль о том...

Уточнения	также.., подобно.., уточняя сказанное, автор.., уточнение, сделанное автором, помогает нам понять...
Сопоставления	также.., как и.., подобно этому.., автор сравнивает (сопоставляет) позиции героев, сопоставление, сделанное автором, помогает нам понять.., сравнивая ..., мы...
Противопоставления	но.., однако.., в противоположность этому.., никто не ожидал.., неожиданным оказывается.., противопоставляя разные точки зрения (примеры, поступки, размышления героев), автор.., герои спорят о.., позиции героев противоположны...
Изыяснения	автор объясняет высказанное суждение, объяснения автора помогают нам понять...
Причины	автор называет причину.., причиной произошедшего.., именно по этой причине...
Перечисления	и.., во-первых.., во-вторых.., и еще один...
Следствия	следствием этого.., автор помогает нам сделать вывод...

Полезные вопросы для правильного установления смысловых отношений между частями текста, используемыми примерами

Почему я беру второй пример? Как делает автор? Зачем это нужно?

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Способы обоснования своего мнения могут быть рациональные (логические), иллюстративные (использование примеров) и эмоциональные (выражение эмоционального отношения). Рассмотрим примеры иллюстративной аргументации.

Я тоже считаю проблему сохранения окружающей среды самой важной для современного мира (ПОЧЕМУ?).

Статистические данные свидетельствуют, что в результате деятельности общества с середины XX в. мир потерял почти 1/5 верхнего плодородного слоя почв на обрабатываемых землях... Уничтожена 1/5 площади влажных тропических лесов, исчезли десятки тысяч видов растений и животных. За это же время в результате использования громадных количеств топлива содержание углекислого газа в атмосфере увеличилось на 13 %, что усилило парниковый эффект и вызвало потепление климата...

В. Розов четко доказывает свою позицию, приводя примеры из собственной жизни. Я также являюсь приверженцем позитивного восприятия жизни, близкого к пониманию счастья Виктором Розовым. В классической русской литературе мне близок по восприятию жизни Пьер Безухов в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир». Пьер ощутил счастье лишь тогда, когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрел внутреннюю гармонию в любви к Наташе. А вот в «Вишневом саде» А. П. Чехова всё выглядит иначе. Раневская, имея и дом, и сад, не смогла обрести душевной гармонии, она не ощущает счастья.

Рассмотрим пример сочетания иллюстративной и логической аргументации.

Автор своим повествованием подводит нас к мысли о том, что «скрытая теплота патриотизма» и есть «чудо», в трудную минуту объединяющее весь русский народ, помогающее одержать победу над более сильным противником. И нельзя не разделить с ним его позиции.

Сейчас очень много говорят о том, что современная молодежь утратила чувство патриотизма. Я думаю, что это не так. Просто истинный патриотизм не выражается в громких лозунгах. А. Ахматова писала в стихотворении «Родная земля»: «... наш горький сон она не бередит, не кажется обетованным раем... Но ложимся в нее и становимся ею, оттого и зовем так свободно – своею». Патриотизм в душе человека, в его сердце. Ярко он проявляется в минуты трудных испытаний. И современная молодежь его не утратила, просто не кричит об этом. Однако родная земля для нас, как и для наших предков, всегда будет именно родной.

Логическую аргументацию можно осуществлять разными способами:

- назвать причины, по которым пишущий сочинение соглашается/не соглашается с позицией автора по проблеме исходного текста;
- частично согласиться с автором (использование приема «с одной стороны – с другой стороны»), назвать причины;
- соотнести с противоположными позициями (спор с мнимым оппонентом);
- доказать актуальность проблемы;
- показать, насколько сложным бывает выполнение того, о чем говорит автор, какие человеческие качества для этого требуются;
- развить мысль автора, дополнить своими рассуждениями;
- развить мысль автора своими рассуждениями, подтвердить их примерами из жизни, литературы, проанализировать примеры;
- остановиться на одном из аргументов автора и развить его, подобрать свои примеры для его обоснования, дать собственное объяснение справедливости/ошибочности этого аргумента;
- указать на возможные последствия, если не будет разрешения проблемы.

Логические рассуждения можно подтверждать примерами, то есть обучение работе с примерами остается актуальным. Однако необходимо помнить, что эта деятельность требует серьезного внимания, так как школьники обычно используют бытовые, достаточно примитивные примеры.

Типичной ошибкой экзаменационных сочинений является то, что собственные аргументы часто подбираются к теме текста, при этом не учитывается позиция автора. Этих ошибок можно избежать, если выпускники научатся четко формулировать позицию автора и свое к ней отношение, понимать, с чем они согласны или не согласны.

Рассмотрим более подробно первый способ логической аргументации.

Предложение, в котором сформулировано мнение выпускника, будет тезисом, требующим доказательства, к тезису подбираются доводы, называются причины, объясняющие, почему пишущий соглашается / не соглашается с позицией автора. Полезно использовать вопросы: «Почему ты так считаешь?», «Почему это происходит?», «Почему это важно?».

Отвечая на вопрос ПОЧЕМУ, необходимо перечислить причины (доводы), объясняющие/доказывающие мнение пишущего. Рассмотрим на конкретных

примерах возможные варианты логического обоснования собственного отношения к позиции автора по сформулированной проблеме. Выделим доводы (причины), которые называет автор сочинения.

- *Я убежден, что чтение книг делает человека богаче (ПОЧЕМУ?), потому что дает новые знания, социальный опыт, воспитывает умение сопереживать.*

Названы три причины/довода. Причины сформулированы коротко, поэтому можно хотя бы одну подтвердить примером.

Человечество должно помнить свое прошлое (ПОЧЕМУ?), потому что связь с прошлым позволяет сохранять вековые нравственные традиции, в младших поколениях воспитывает стремление подражать великим и славным делам предков, уроки прошлого помогают не совершать новых ошибок.

Названы три причины/довода. Причины сформулированы развернуто, поэтому примеры можно не подбирать.

- *Я, как и автор, убеждена, что изучение литературы, ее преподавание в школе необходимо (ПОЧЕМУ?).*
- *Читая произведения литературы, обсуждая их, школьники учатся размышлять, выражать свои мысли, то есть литература развивает мышление и речь. (ПРИЧИНА/ДОВОД 1)*
- *Литература всегда поднимала проблемы, волнующие человечество. Художественные произведения заставляют человека размышлять о жизни, искать ответы на важные вопросы, то есть формируют неравнодушное отношение к жизни. (ПРИЧИНА/ДОВОД 2)*
- *Литература помогает нравственному становлению человека, учит различать прекрасное и пошлое, доброе и злое, истинное и ложное. (ПРИЧИНА/ДОВОД 3)*

Названы три причины/довода. Причины сформулированы развернуто, поэтому примеры можно не подбирать.

Я убежден, что без памяти о прошлом невозможно наше будущее, так как нам необходим интеллектуальный опыт предшествующих поколений. Без него невозможно достижение нового, так как любое новое знание опирается на опыт предшествующего. Также недопустимо каждый раз создавать новые правила жизни в человеческом обществе. Отказ от социального опыта предшественников, переосмысление нравственных законов может привести к полной катастрофе. Есть общее понимание добра и зла, и только тогда, когда это понимание, выработанное вековым опытом наших предшественников, останется неизменным, мы сможем развиваться дальше. Связь поколений позволяет нам, опираясь на предшествующий опыт, двигаться вперед, учитывая ошибки предков и гордясь их достижениями.

Причины сформулированы развернуто, поэтому примеры можно не подбирать.

Покажем использование приема «с одной стороны – с другой стороны», доказывая тезис: «Без милосердия невозможна жизнь людей».

Милосердие необходимо тому, кому нужна помощь, но оно значимо и для того, кто эту помощь оказывает.

Для человека, которому помогли, доброе отношение других важно, так как решаются его проблемы. Но, самое главное, милосердное к нему отношение позволяет этому человеку по-новому посмотреть на окружающих людей. Он понимает, что в мире много добрых людей.

Для человека, который оказывает помощь, милосердие тоже очень значимо, так как дает понимание, что он кому-то нужен, что поступил хорошо. А вот сознание, что ты отказал другому в помощи, может долго мучить человека. Совесть не позволяет нам быть равнодушными к чужой беде.

Доброе дело позволяет проявить свои лучшие качества, потому что способность сопереживать, сочувствовать – это то, что принято называть человечностью.

Обоснование собственного отношения к позиции автора по проблеме исходного текста можно давать, как отмечалось выше, и другими способами. Главное, нельзя повторять то, что уже сказано автором. Мысль автора необходимо развить, дополнить или опровергнуть. Не рекомендуется использовать бессодержательные общие фразы, громкие лозунги. Рассуждения пишущего сочинение должны быть интересны читателю, убедительны и самостоятельны.

При обосновании своего отношения к позиции автора важно проследить связь между проблемой, комментарием, позицией автора и аргументацией собственного мнения.

Можно соглашаться с мнением автора, можно не соглашаться, подбирать аргументы и «за», и «против», но свое мнение необходимо выражать корректно, не допускать этических ошибок. Следует избегать категоричных, поспешных, непродуманных заявлений.

Критерии не требуют использования демонстративных (иллюстративных) аргументов, то есть привычных для школьников примеров из художественных произведений. Однако и запрета на их использование нет. Следует отметить, что выпускники плохо владеют приемами логической аргументации, поэтому продолжают обращаться к примерам из литературы. Баллы за такие примеры не снижаются, если работа выполнена в соответствии с критериями.

Существенную помощь в работе может оказать анализ схемы сочинения (рис. 3).



Рис. 3. Схема сочинения

Задания для работы с учащимися

Формирование познавательных универсальных учебных действий при аналитической работе с текстом

Задание 1

Цель – развивать умение анализировать текст, определять проблему в текстах общей тематики, видеть разницу между темой и проблемой, выделять и объяснять примеры, устанавливать связь между ними и объяснять эту связь, определять позицию автора.

Прочитайте тексты, ответьте на вопросы.

Текст 1

(1) Истинно великому народу дан и великий язык. (2) Звучен язык Вергилия и Овидия, но ведь не свободен он, ибо принадлежит прошлому.

(3) Певуч язык Гомера, но и он в пределах древности. (4) А ведь русский язык жив. (5) Он живет для будущего. (6) Он может обогащаться всеми новыми достижениями и сохранять свою певучую прелесть. (7) Он не останется в пределах Пушкина, ведь слишком много вошло в жизнь и требует своего выражения. (8) Тем более важно сохранить красоту русской речи.

(9) Но скажут ли достаточно в русских школах о красоте своего языка? (10) Скучные правила пусть придут после, а сначала, с первого дня, пусть будет сказано о красоте русской речи, о богатстве, о вместимости, о подвижности и выразительности родного языка. (11) Прекрасен русский язык. (12) И на нем скажут лучшие мысли о будущем.

(По Н. Рериху)

Текст 2

(1) Какое же зеркало жизни наш язык! (2) Всё приемлет, на всё отзывается, как пушкинское эхо, больше того – он вберет и чужестранные слова и научит их плодить новые формы (не клонировать!) от устаревших и заемных слов.

(3) Так, за короткий срок сумели обрусеть и даже размежеваться по значению такие привычные в среде спорта слова, как «фанатик» и «фанат», а теперь и «фан», и даже религиозный фанатизм приобретает иную окраску. (4) Были когда-то «поклонники», даже «клякёры» (франц.) театральные, а теперь фанатики размежевались с «фанатами». (5) Есть еще футбольные фанаты (не «болельщики»), эстрадные. (6) Даже старомодное «приватный», когда-то редко встречаемое в обыденной речи, в словаре В. Даля толкуемое как «частный», «личный», «особенный», «домашний» («приват-доцент», «приватная беседа»), мы сумели так национализировать, что слово «приватизация» даже в бытовом, всегда чуточком на оттенки языке приобрело пренебрежительное звучание, став «приХватизацией».

(7) Всюду языковое разноцветье. (8) Какое поле для наблюдения лингвистов, литераторов, актеров!

(По Т. Жаровой)

Текст 3

(1) Самая большая ценность народа – его язык – язык, на котором он пишет, говорит, думает. (2) Думает! (3) Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной ему язык. (4) Эмоции, ощущения – только окрашивают то, что мы думаем, или подталкивают мысль в каком-то отношении, но мысли наши все формулируются языком.

(5) Вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит.

(6) Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение, и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры.

(7) Итак, есть язык народа, как показатель его культуры, и язык отдельного человека, как показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа. (8) Я хочу писать не о русском языке вообще, а о том, как этим языком пользуется тот или иной человек.

(9) Тургенев говорил о русском языке – «...нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

(10) А ведь бывает и так, что человек не говорит, а «плюется словами».

(11) Для каждого расхожего понятия у него не обычные слова, а жаргонные выражения. (12) Когда такой человек с его словами-плевками говорит, он выявляет свою циническую сущность.

(По Д. С. Лихачеву)

Вопросы и задания

1. Что объединяет предложенные вашему вниманию тексты? (О чем эти тексты? Их тема?)
2. Одинаковы ли подходы к раскрытию темы жизни языка в обществе у Н. Рериха, Т. Жаровой и Д. Лихачева? Что конкретно о языке говорится в каждом тексте?
3. Какие аргументы использует каждый из авторов, чтобы мы поняли справедливость того, о чем он говорит? Доказать примерами из текста, примеры объяснить.
4. Как примеры связаны между собой? Почему автор использует такую связь, что она позволяет понять читателю?
5. К какому выводу нас приводит каждый из авторов? (Какова позиция Н. Рериха, Т. Жаровой и Д. Лихачева?)
6. Сформулируйте проблему каждого текста.
7. Почему работу по определению проблемы и позиции автора мы начали с сопоставительного анализа текстов одной тематики? Какие умения развивает выполнение предложенных нами заданий?

Задание 2

Цель – развивать умение анализировать тексты разных функциональных стилей, общей тематики и общей проблематики, но с разными позициями ав-

тора, видеть разницу в раскрытии проблемы в публицистических и художественных текстах, выделять и объяснять примеры, устанавливать связь между ними и объяснять эту связь, определять позицию автора.

Прочитайте текст В. Розова и притчу (приложение 1, тексты 1 и 2).

Сопоставьте тематику, проблематику и позиции авторов каждого текста. Как каждый автор доказывает/раскрывает свою позицию? Как связаны примеры-иллюстрации, используемые каждым автором? Что дает автору использование такой связи? Что именно такое соотношение примеров-иллюстраций помогает понять читателю?

Задание 3

Цель – развивать умение анализировать текст, видеть возможность наличия нескольких проблем, отличать реально прозвучавшие в тексте проблемы от несуществующих, учитывая при этом позицию автора.

При работе с текстом Б. Екимова (приложение 1, текст 3) школьники решили, что автора волнует вопрос: «Как связаны мир, окружающий человека, и его жизненная позиция?» Можно ли было выделить в тексте другие проблемы:

- 1) проблема материнской любви;
- 2) проблема связи отношения человека к миру и окружающего его мира;
- 3) проблема добра и зла;
- 4) проблема силы доброты;
- 5) разного отношения людей к жизни;
- 6) проблема вечности добра и зла;
- 7) проблема зла?

Есть ли эти проблемы в тексте? Докажите свое мнение. Подберите к каждой проблеме доводы и примеры для комментария, установите смысловые связи между этими примерами-иллюстрациями, сформулируйте позицию автора. Какие сложности могут возникнуть при раскрытии проблемы материнской любви, проблемы зла, вечности добра и зла? Объясните свое мнение. Какие ключевые слова должны быть в формулировке проблемы?

Задание 4

Цель – развивать умение анализировать текст, видеть возможность наличия нескольких проблем, отличать реально прозвучавшие в тексте проблемы от несуществующих, учитывая при этом позицию автора.

При работе с текстом А. Приставкина (приложение 1, текст 4) школьники выделили несколько проблем:

- 1) проблема жестокости войны;
- 2) проблема вечности жизни;
- 3) проблема связи поколений;
- 4) проблема похожести детей и родителей.

Есть ли эти проблемы в тексте? Докажите свое мнение. Подберите к каждой доводы и примеры для комментария, установите смысловые связи между этими примерами-иллюстрациями, сформулируйте позицию автора.

Задание 5

Цель – развивать умение анализировать текст, видеть возможность наличия нескольких проблем, отличать реально прозвучавшие в тексте проблемы от несуществующих, учитывая при этом позицию автора.

При работе с текстом Н. Долининой (приложение 1, текст 5) школьники выделили несколько проблем:

- 1) проблема зарождения любви;
- 2) желания человека любить;
- 3) проблема необходимости уметь сохранять любовь;
- 4) необходимости терпения в любви;
- 5) необходимости понимания в любви;
- 6) умения принимать человека таким, какой он есть;
- 7) разумности власти в любви;
- 8) поисков любви;
- 9) разумной/неразумной власти над человеком;
- 10) потребности молодых жен командовать своими мужьями.

Есть ли эти проблемы в тексте? Какие проблемы определены ошибочно? Докажите свое мнение. Подберите к каждой правильно определенной проблеме доводы и примеры для комментария, установите смысловые связи между этими примерами-иллюстрациями, сформулируйте позицию автора.

Задание 6

Цель: учить устанавливать соответствие между проблемой и позицией автора по ключевым словам.

Предлагаются формулировки проблем, поднимаемых авторами текстов (тексты вы не читали), и формулировки авторского отношения (авторской позиции) к проблеме. Проблемы и позиции автора перепутаны, необходимо установить их соответствие, обратить внимание на совпадение ключевых слов в формулировке проблемы и авторской позиции. Подумайте, какие умения развивает выполнение этого задания.

Таблица 11

Формулировки проблем и авторской позиции

Проблемы	Позиция автора
1. Нужно ли менять современную систему образования? И как это делать? 2. Сможем ли мы быть гуманными? 3. Проблема кризиса гуманизма. Существует ли она?	1. Гуманизм вечен, и мы переживаем сегодня не кризис гуманизма, а кризис доверия к вечности гуманизма. 2. Автор считает, что без воспитания нравственности образование не может дать результата.

<p>4. Проблема невозможности существования образования без воспитания.</p> <p>5. Почему знания тяготят современного ребенка?</p>	<p>3. Душа отворачивается от знаний, потому что нет интереса, нет сродства души с изучаемым предметом, нет понимания очевидной пригодности этих знаний в будущем.</p> <p>4. Гуманизм всегда в душе человека, необходимо только это понимать.</p> <p>5. Необходимо срочно менять систему образования, увеличивать финансирование, образование и воспитание должны быть едины.</p>
--	--

Задание 7

Цель – развивать умение анализировать текст, видеть возможность наличия нескольких проблем, отличать реально прозвучавшие в тексте проблемы от несуществующих, учитывая при этом позицию автора.

Прочитайте текст Н. Шер (приложение 2, текст 6). При работе с текстом ученики выделили несколько проблем:

- 1) проблема влияния творчества на читателя;
 - 2) проблема губительности цензуры;
 - 3) проблема влияния творчества А. Пушкина на других писателей;
 - 4) проблема тяжелой жизни крепостных крестьян;
 - 5) проблема жестокости крепостного права;
 - 6) проблема необходимости отражения правды жизни в художественном произведении;
 - 7) проблема необходимости простоты и ясности в произведении;
 - 8) как писать произведения? что самое главное для писателя при создании произведений?
 - 9) как писал произведения А. Пушкин?
- Какие из этих проблем сформулированы в тексте?

Задание 8

Цель – развивать умение анализировать текст, отвечая на вопросы. Развивать умение задавать вопросы, позволяющие анализировать текст: определять проблему, выделять доводы (примеры), с помощью которых автор раскрывает проблему, обосновывать доводы (примеры), устанавливая смысловые отношения между примерами, обосновывать эти отношения, определять позицию автора.

1. Прочитайте текст Н. Шер (приложение 2, текст 6). Ответьте на вопросы.
 - О ком текст?
 - Что именно о Пушкине рассказала Н. С. Шер? Отвечайте одним предложением.
 - Как именно он писал произведения? Что было для него главным? Отвечайте одним/двумя предложениями. Обратите внимание: на то, что Н. С. Шер, рассказывая о том, как писал А.С. Пушкин, обозначила две позиции.

- Как Пушкин показывал правду жизни, какие стороны этой жизни были для него значимыми и важными? Отвечайте одним/двумя предложениями.
- Докажите эту мысль примерами из текста.
- О чем заставляла задуматься читателя изображенная в произведениях А. С. Пушкина правда жизни? Подтвердите текстом.
- Что сделал Пушкин, чтобы достичь простоты и ясности своих произведений?
- Докажите сформулированную вами мысль примерами из текста.
- Как связаны в тексте мысли о необходимости показывать правду жизни и писать простым, понятным языком?
- Что позволяет понять читателю такая связь?
- Как автор относится к тому, как писал Пушкин, к тому, что он показывал жизнь такой, какая она есть, и писал простым, понятным языком? Сформулируйте позицию автора.

2. Проанализируйте систему вопросов. Выделите вопрос, который позволяет определить тему текста, и вопрос, позволяющий определить проблему. Определите вопросы, которые позволяют выделить примеры-иллюстрации (доводы) и обосновать их. Выделите вопросы, которые помогают установить связь между примерами-иллюстрациями (доводами) и объяснить эту связь. Выделите вопросы, которые помогают определить позицию автора.

3. Вам необходимо помочь одноклассникам проанализировать текст Н. Долиной (приложение 1, текст 5). Сформулируйте вопросы к тексту, которые позволят определить тему текста и определить проблему, выделить примеры-иллюстрации (доводы) и обосновать их. А также вопросы, которые помогут установить связь между примерами-иллюстрациями (доводами) и объяснить эту связь, и вопросы, которые помогут определить позицию автора. Для успешной работы ориентируйтесь на вопросы к тексту Н. Шер.

Задание 9

Цель – развивать умение анализировать текст, переводить информацию сплошного текста в несплошной, понимать информацию несплошного текста, создавать текст сочинения на основе схемы, проверять созданный текст по критериям.

Прочитайте схему, составленную по тексту Н. Шер (рис. 4). Проверьте правильность составления схемы. Обратите внимание на формулировку тезиса и позиции автора, их соответствие друг другу, на наличие примеров и их обоснования, на соответствие примеров проблеме и позиции автора, на наличие указания на смысловые связки, а также на наличие авторской позиции.

Используя схему, напишите сочинение. Вам необходимо самостоятельно сформулировать проблему, обосновать примеры-иллюстрации, указать смысловые связи между ними и объяснить эти связи.

Проверьте написанное сочинение. Обратите внимание на формулировку проблемы и позиции автора, их соответствие друг другу, на наличие примеров и их обоснования, на соответствие примеров проблеме и позиции автора, на

наличие указания смысловых отношений между примерами и на наличие объяснения этих отношений, а также на наличие авторской позиции.



Рис. 4. Схема по тексту Н. Шер

Формирование познавательных универсальных учебных действий при оценивании успешности работы с текстом

Задание 10

Цель – развить умение оценивать успешность написания сочинения ЕГЭ по русскому языку. Выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания: формулировка позиции автора, примеры и их обоснование, связь между примерами и ее объяснение, позиция автора.

Прочитайте текст Г. И. Беленького (приложение, текст 7) и сочинение, написанное по этому тексту.

Назовите номера предложений, в которых сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его обоснование? Также

назовите номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция?

1) Проблема влияния искусства на человека не нова, но всегда актуальна. 2) Почему произведения искусства так значимы для нас? 3) В чем заключается их великая сила? 4) На эти вопросы человек ищет ответы постоянно. 5) Вот и Г. И. Беленький в своем тексте обращается к этой проблеме.

6) Автор отмечает, что «соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение». 7) Это влияние искусства на человека автор подтверждает примером о том, что мы хотим получать удовольствие от произведений искусства («мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берем в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься»), а также примером о том, что сами писатели стремятся поддержать и развить наш интерес и любопытство. 8) Однако не только в этом видит главное влияние искусства на человека Г. И. Беленький. 9) Самое важное, по его мнению, заключается в том, что искусство «помогает человеку лучше понять окружающий мир и самого себя». 10) И он поясняет, как это происходит: искусство позволяет людям общаться через века, формирует характер человека.

11) Сопоставляя достаточно поверхностное представление о влиянии искусства на человека с глубоким осмыслением его воздействия, автор приводит своего читателя к очень важному выводу. 12) Г. И. Беленький убежден, что человек потому обращается к искусству постоянно, что оно является для него источником духовной силы, так как дает возможность испытать радость, понять мир и себя.

Задание 11

Цель – развивать умение оценивать успешность написания сочинения ЕГЭ по русскому языку. Выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания: связь между примерами и ее объяснение; уметь определять, по какой проблеме написано сочинение.

1. Заполните таблицу. Работаем с текстами А. Приставкина, Н. Шер (приложение, тексты 4 и 6).
2. Как вы думаете, одинаковые ли проблемы выделили авторы фрагментов сочинений первого и второго заданий? Обоснуйте свою позицию.

Таблица 12

Фрагменты сочинений и задания к ним

Задание	Фрагменты сочинений	Ваш ответ
Задание 1 Прочитайте фрагмент сочинения по тексту А. Приставкина.	1) Проблема жестокости войны всегда волновала человечество. 2) Многие писатели обращались к ней. 3) Вот и А. Приставкаин в своем печальном, но в то же время очень жизнеутверждающем рассказе поднимает эту проблему.	

<p>Запишите номера предложений, в которых указываются смысловые отношения между примерами-иллюстрациями, назовите эти смысловые отношения. Сначала запишите номер предложения, затем смысловые отношения.</p>	<p>4) Свое повествование автор строит на противопоставлении довоенной и послевоенной жизни. 5) Приставкин, казалось бы, ничего не говорит о жестокости войны. 6) Но противопоставление рассказа о Шурке, который «умел делать почти всё», который «всегда что-нибудь мастерил» и должен был прожить долгую жизнь и воспитать замечательного сына, лаконичному и, казалось бы, мимолетному упоминанию о его гибели позволяет понять невосполнимость трагедии и разрушающую силу войны.</p>	
<p>Задание 2 Прочитайте фрагмент сочинения по тексту А. Приставкина. Запишите номера предложений, в которых указываются смысловые отношения между примерами-иллюстрациями, назовите эти смысловые отношения. Сначала запишите номер предложения, затем смысловые отношения.</p>	<p>1) Сопоставляет автор и двух Шурок, подчеркивая их похожесть. 2) Эта похожесть проявляется не только в именах, но и в поведении, внешности, действиях и увлечениях. 3) Как и его отец, младший Шурка постоянно что-то делает, всегда чем-то занят. 4) Детали, на которые автор обращает наше внимание (фотоаппарат в руках мальчика, веснушки на переносице, похожие на головки медных заклепок, точно такие же, как у старшего Шурки), помогают понять, что мальчик очень похож на своего отца. 5) Сравнение автором отца и сына, а также осознание читателем их близости помогают понять важную мысль о вечности жизни. 6) Позволяют понять и позицию автора: «Жизнь трудна, порой жестока, но она не останавливается, продолжается в жизни детей, и поэтому она прекрасна».</p>	
<p>Задание 3 Прочитайте фрагмент сочинения по тексту Н. Шер. Запишите номера предложений, в которых указываются смысловые отношения между примерами-иллюстрациями, назовите эти смысловые отношения. Сначала запишите номер предложения, затем смысловые отношения.</p>	<p>1) Свое мнение Н. С. Шер обосновывает рассказом о том, как писал произведения А. С. Пушкин. 2) Во-первых, Н. С. Шер говорит, что Пушкин в своих произведениях отражал правду жизни. 3) Эту мысль она доказывает двумя примерами: рассказом об изображении писателем тяжелого положения крепостных крестьян в произведении «История села Горюхино» и повествованием об отражении жизни обычных людей в «Повестях Белкина». 4) Во-вторых, Н. Шер рассказывает о стремлении А. Пушкина к простоте стиля и о том, что именно простоте у него учились другие писатели. 5) Соединяя анализ содержания и формы творчества А. С. Пушкина, Н. Шер доказывает мысль о том, что настоящий писатель должен показывать правду жизни и говорить простым, понятным читателю языком.</p>	

Задание 12

Цель – развивать умение, отвечая на вопросы, анализировать произведения, соотносить вопросы, предлагаемые для анализа, с критериями оценивания

сочинения ОГЭ (9.2) и ЕГЭ по русскому языку, сопоставлять задания и критерии их оценивания на ОГЭ (9.2) и ЕГЭ по русскому языку, писать сочинения по заданиям, предлагаемым на ОГЭ (9.2) и ЕГЭ.

1. Прочитайте текст Н. А. Тэффи (приложение 1, текст 8), ответьте на вопросы.

- Где и когда происходит действие?
- Какие приемы использует автор, чтобы помочь читателю понять, что время было трудное и голодное?
- Почему Тэффи так важно это подчеркнуть?
- Какие приемы помогают автору показать, что у первого пса была трудная жизнь, что он имел право прогнать второго пса?
- Какие приемы помогают Тэффи показать, что потом первый пес переживает?
- Почему, характеризуя переживания собаки, автор использует приемы очеловечивания?
- Почему первый пес был счастлив, когда второй вернулся?
- Сформулируйте одним предложением основную идею текста (Н. Тэффи рассказала эту историю, чтобы мы поняли, что...).
- На основании сформулированной позиции автора определите проблему, решаемую Тэффи.

2. Помогает ли работа с вопросами в написании сочинения?

3. Учащимся при подготовке к ОГЭ по русскому языку (задание 9.2) было предложено объяснить смысл последнего абзаца. *«Победитель рыскал без толку между столиками и так вилял хвостом, с такою силою, что даже весь набок поворачивался. Получил раза два здорового тумака, но даже не визгнул, так был счастлив»*. Выполните это задание. Напишите сочинение.

4. Как вы думаете, чем отличается написание сочинения на ОГЭ (9.2) и сочинение на ЕГЭ по русскому языку? Прочитайте критерии оценивания успешности выполнения заданий (приложение 2) и ответьте на вопрос.

5. Напишите сочинение по тексту Н. А. Тэффи в соответствии с критериями ЕГЭ.

Задание 13

Цель – развивать умение сопоставлять сочинения ОГЭ (9.2) и ЕГЭ по русскому языку, оценивать успешность написания сочинения ЕГЭ по русскому языку. Выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания: формулировка позиции автора, примеры и их обоснование, связь между примерами и ее объяснение, позиция автора.

1. Прочитайте два сочинения, написанных по тексту Н. А. Тэффи.
2. Объясните, что общего в этих сочинениях, чем они отличаются.
3. Назовите номера предложений (сочинение ЕГЭ), в которых сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его

обоснование? Также назовите номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция?

ОГЭ

Финал теста помогает нам понять, что истинное счастье в умении быть добрым, даже если жизнь очень жестока.

Н. Тэффи показывает, насколько сурова была послереволюционная жизнь. О ее тяжести свидетельствует повторение слов «скверный» в 1-м предложении, а также содержание предложений 2 и 3.

Также автор говорит, что в это время главное было выжить. Именно поэтому Тэффи подчеркивает право «ресторанного» пса на защиту своей территории и своей «кости», называя его «законным». Но, несмотря на кажущуюся правоту, ресторанный пес мучается, так как обидел более слабого (предложения 16–22). Поэтому он старается исправить положение.

Он «приводит» изгнанного им пса и даже позволяет ему забрать кость (предложения 26–28). 25-е предложение помогает нам понять, что добрый поступок делает пса счастливым.

Текст Н. Тэффи заставляет задуматься о том, что доброта возможна даже в жестокое время, и о том, что не победа над противником, а умение быть милосердным делает нас счастливыми.

ЕГЭ

1) Истину о необходимости милосердия знает каждый. 2) А нужно ли быть добрым к другим, если тебе каждый день самому приходится бороться за выживание? 3) Ответ на этот вопрос мы можем получить, прочитав рассказ Н. Тэффи.

4) Произведение построено на антитезе. 5) Автор противопоставляет праву в жестокое время бороться за «свою кость» любыми средствами то доброе, я бы сказала «человеческое», хотя речь идет о собаке, что есть в душе у любого живого существа.

6) Трудность суровой послереволюционной жизни Н. Тэффи подчеркивает повторением слова «скверный», уточнением, что пес «ел даже огрызки от соленых огурцов», и лаконичным выводом: «Совсем, видно, пропадать приходится».

7) Именно невыносимо трудная жизнь дает право «ресторанному» псу быть жестоким, и Тэффи подтверждает это право на защиту своей территории и своей «кости», называя его «законным». 8) Однако противопоставляет оправданной жестокости доброту, способность сопереживать, стыдиться собственной безжалостности. 9) С этой целью она рассказывает о поведении пса после победы. 10) Даже кость он теперь грызет «вяло, без жизни, без темперамента». 11) Победа над нарушителем не радует, и пес старается исправить положение: «приводит» изгнанного им противника и даже позволяет ему забрать кость.

12) *Использование приема противопоставления права на жестокость в бесчеловечное время и милосердного отношения к слабому позволяет читателю почувствовать сложность выбора, который должен сделать «ресторанный» пес, и порадоваться его победе над собой.*

13) *Н. Тэффи убеждена, что доброта возможна даже в жестокое время, что не победа над противником, а умение быть милосердным делает нас счастливыми.*

Задание 14

Цель – развить умение выражать собственное отношение к позиции автора разными способами, умение оценивать выражение собственного отношения к позиции автора другими обучающимися.

Вашему вниманию предлагается характеристика способов аргументации собственного мнения. Прочитайте эти теоретические материалы.

После теоретических материалов даются примеры выражения собственного отношения к позиции автора по проблеме исходного текста. Используется текст Н. Шер (приложение, текст 6). Прочитайте каждый пример, определите, каким способом пишущий сочинение выражает и обосновывает свое отношение к позиции автора. Оцените успешность написания этой части сочинения.

Способы обоснования собственного мнения

Способы обоснования своего мнения могут быть рациональные (логические) и иллюстративные (использование примеров). Рассмотрим примеры иллюстративной аргументации.

– *Я тоже считаю проблему сохранения окружающей среды самой важной для современного мира (ПОЧЕМУ?).*

Статистические данные свидетельствуют, что в результате деятельности общества с середины XX в. мир потерял почти 1/5 верхнего плодородного слоя почв на обрабатываемых землях... Уничтожена 1/5 площади влажных тропических лесов, исчезли десятки тысяч видов растений и животных. За это же время в результате использования громадных количеств топлива содержание углекислого газа в атмосфере увеличилось на 13 %, что усилило парниковый эффект и вызвало потепление климата...

– *В. Розов четко доказывает свою позицию, приводя примеры из собственной жизни. Я также являюсь приверженцем позитивного восприятия жизни, близкого к пониманию счастья Виктором Розовым. В классической русской литературе мне близок по восприятию жизни Пьер Безухов в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир». Пьер ощутил счастье лишь тогда, когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрел внутреннюю гармонию в любви к Наташе. А вот в «Вишневом саде» А. П. Чехова всё выглядит иначе. Раневская, имея и дом, и сад, не смогла обрести душевной гармонии, она не ощущает счастья.*

Логическую аргументацию можно осуществлять разными способами:

- 1) назвать причины, по которым пишущий сочинение согласился/не согласился с позицией автора по проблеме исходного текста;
- 2) частично согласиться с автором (использование приема «с одной стороны – с другой стороны»), назвать причины;
- 3) соотнести с противоположными позициями (спор с мнимым оппонентом);
- 4) доказать актуальность проблемы;
- 5) показать, насколько сложным бывает выполнение того, о чем говорит автор, какие человеческие качества для этого требуются;
- 6) развить мысль автора, дополнить своими рассуждениями;
- 7) развить мысль автора своими рассуждениями, подтвердить их примерами из жизни, литературы, проанализировать примеры;
- 8) остановиться на одном из аргументов автора и развить его, подобрать свои примеры для его обоснования, дать собственное объяснение справедливости/ошибочности этого аргумента;
- 9) указать на возможные последствия, если не будет разрешения проблемы.

Рассмотрим пример сочетания иллюстративной и логической аргументации.

Автор своим повествованием подводит нас к мысли о том, что «скрытая теплота патриотизма» и есть «чудо», в трудную минуту объединяющее весь русский народ, помогающее одержать победу над более сильным противником. И нельзя не разделить с ним его позиции.

Сейчас очень много говорят о том, что современная молодежь утратила чувство патриотизма. Я думаю, что это не так. Просто истинный патриотизм не выражается в громких лозунгах. А. Ахматова писала в стихотворении «Родная земля»: «... наш горький сон она не бередит, не кажется обетованным раем... Но ложимся в нее и становимся ею, оттого и зовем так свободно – своею». Патриотизм в душе человека, в его сердце. Ярко он проявляется в минуты трудных испытаний. И современная молодежь его не утратила, просто не кричит об этом. Однако родная земля для нас, как и для наших предков, всегда будет именно родной.

Примеры фрагментов сочинений учащихся

Используется текст Н. Шер (приложение, текст 6). Прочитайте каждый пример, определите, каким способом пишущий сочинение выражает и обосновывает свое отношение к позиции автора. Оцените успешность написания фрагмента сочинения.

А.

Рассуждения Н. С. Шер показались мне очень интересными, потому что заставили вспомнить, как мы писали декабрьское сочинение. В одной из тем нам предлагалось ответить на вопрос, что важнее в художественном произведении, о чем пишет автор или как он пишет. Тогда я не решилась выбрать эту тему, потому что не очень поняла, как ее раскрывать. И вот сейчас, прочитав текст Н. С. Шер, я подумала, что в художественном произведении всегда

важно и содержание, и форма. И что именно об этом нам и предлагалось рассуждать в сочинении.

Б.

Я, как и Н. С. Шер, считаю, что каждый писатель должен показывать жизнь правдиво, такой, какая она есть, со всеми ее проблемами. Однако я понимаю, что современного читателя часто именно это раздражает в произведении. Многие считают, что о жизни обычных людей, об их переживаниях читать скучно, что правды жизни достаточно в реальной действительности. Именно поэтому они предпочитают фантастику или произведения об исключительных героях, постоянно совершающих подвиги. Поэтому я думаю, что рассуждения Н. Шер не очень современны.

В.

Я, как и Н. С. Шер, считаю, что для каждого писателя очень важна простота и ясность стиля. Именно такие произведения наиболее доступны читателю. Но меня несколько тревожит, что многие за простоту и ясность могут принимать примитивность изложения материала. Такая литература, к сожалению, очень популярна в наше время, поэтому хотелось бы уточнить, что рассуждения Шер не о такой простоте. Они о простоте, за которой скрывается глубина. Именно поэтому Пушкин и стал учителем для других писателей.

Г.

Я полностью разделяю мнение автора о том, что в произведениях писателя должна отражаться правда жизни, мысли, чувства, переживания простых людей. Рассказ Н. С. Шер о том, что Л. Н. Толстой считал его своим учителем, особенно заинтересовал меня. Сначала я удивилась, ведь произведения Толстого не отличаются простотой стиля. Однако, если мы вспомним, что именно жизнь обычных людей он считал намного важнее жизни государственных правителей, что их интересы, мысли, любовь, ненависть, поиски себя он называл настоящей жизнью, мы поймем, чему учился Толстой у Пушкина. И согласимся с мнением Н. С. Шер.

Задание 15

Цель – развивать умение оценивать сочинение по заданным критериям, выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания.

Прочитайте сочинение по тексту А. Приставкина (приложение 1, текст 4). Назовите номер предложения, в котором сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его обоснование? Также назовите номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция? В каких предложениях выражено собственное отношение к позиции автора по сформулированной проблеме? Какой способ выражения собственного отношения к позиции автора используется?

1) Проблема связи поколений, вечности жизни, продолжающейся в детях, всегда интересовала человечество. 2) Многие писатели обращались к ней. 3) Вот и известный русский писатель А. Приставкин в своем печальном, но жизнеутверждающем рассказе поднимает эту проблему.

4) Главный герой очень нравится рассказчику. 5) Нравится тем, что постоянно что-нибудь мастерит, что умеет делать почти всё. 6) Восхищение повествователя Шуркой позволяет читателю понять, что молодой человек очень уверенно чувствует себя в этом мире, что он должен прожить долгую жизнь и воспитать замечательного сына. 7) Но Шурка погибнет на войне.

8) Однако война и смерть не могут победить жизнь. 9) В этом мы убеждаемся, читая о маленьком Шурке. 10) Как и его отец, он постоянно что-то делает, всегда чем-то занят. 11) Детали, на которые автор обращает наше внимание (фотоаппарат в руках мальчика, веснушки на переносице, похожие на головки медных заклепок), позволяют увидеть похожесть двух героев, отца и сына. 12) Сравнение автором отца и сына, а также осознание читателем их близости помогает понять важную мысль о вечности жизни.

13) Показывая похожесть маленького Шурки на отца, подчеркивая жизнелюбие мальчика, А. Приставкин утверждает: жизнь трудна, порой жестока, но она прекрасна, потому что продолжается в детях.

14) Этот небольшой рассказ поразил меня и заставил задуматься о жизнеутверждающей связи поколений. 15) Вспомните, что писал А. С. Пушкин, обращаясь к будущему поколению:

16) Здравствуй, племя

Младое, незнакомое! Не я

Увижу твой могучий поздний возраст...

17) В словах великого поэта, конечно же, звучит грусть, но в них и торжество продолжения жизни, пусть в других людях, других судьбах, но жизни.

18) Думаю, что об этом же говорит нам и А. Приставкин.

Задание 16

Цель – развивать умение оценивать сочинение по заданным критериям, выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания.

Прочитайте сочинение по тексту Б. Екимова (приложение 1, текст 3). Назовите номера предложений, в которых сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его обоснование? Также назовите номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция? В каких предложениях выражено собственное отношение к позиции автора по сформулированной проблеме? Какой способ выражения собственного отношения к позиции автора используется?

1) О вечности добра и зла говорится часто. 2) Но задумываемся ли мы, почему мир, окружающий одного человека, добр, а рядом с другим человеком царит зло? 3) Именно об этом размышляет Б. Екимов. 4) Чтобы помочь нам найти ответ на этот вопрос, он рассказывает о двух очень непохожих друг на друга героях.

5) Валентина привыкла жить по законам человечности. 6) Она убеждена, что мир добр, верит, что ее кошка может пожалеть маленького цыпленка. 7) И окружающий Валентину мир действительно таков. 8) Кошка не съедает цыпленка, она даже заботится о нем.

9) Сосед Володя убежден, что мир жесток, что всем на свете правит сила и злоба. Мир, окружающий его, соответствует этим представлениям. 10) Его кошка, хотя и очень боится хозяйского наказания, ведет себя так, как и положено зверю.

11) Чтобы мы поняли, что всё происходящее не случайно, а определяется поведением героев, их отношением к миру, автор постоянно сопоставляет поведение Володи и Валентины. 12) Он даже отмечает, что и у того, и у другого героя «легкая рука», но у Валентины – на добрые дела, а у Володи – на жестокие. 13) Такое сравнение позволяет читателю понять простую истину: как ты относишься к миру, так и мир будет относиться к тебе.

14) Б. Екимов убежден, что добро и зло окружающего мира зависят от тебя самого.

15) Позиция автора, на первый взгляд, кажется спорной. 16) Вспомните произведение А. Платонова «Юшка», вспомните детей и взрослых, которые обижали Юшку лишь за то, что он на зло не отвечал злом. 17) А Юшка при этом верил, что они любят его, только не знают, что делать для любви. 18) Смерть Юшки, казалось бы, опровергает мысль о том, что твое отношение к людям определяет их отношение к тебе. 19) Однако без Юшки жить всем стало хуже. 20) Рассказ не случайно завершается появлением в городе девушки, о которой заботился Юшка, «кормивший ее с детства, никогда не евший сахара, чтоб она ела его». 21) Сейчас она появилась, чтобы отблагодарить своего спасителя, и осталась лечить людей, помогать им. 22) Доброта продолжила жить в городе. 23) Люди поняли ее силу.

24) Думаю, что Б. Екимов прав: «Добро и зло окружающего мира зависят от тебя самого».

Задание 17

Цель – развивать умение оценивать сочинение по заданным критериям, выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания, а также развивать умение редактировать текст, восполнять недостающие элементы в соответствии с критериями.

Прочитайте сочинение по тексту Н. Долининой (приложение 1, текст 5). Назовите номера предложений, в которых сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его обоснование? Также назовите

номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция? В каких предложениях выражено собственное отношение к позиции автора по сформулированной проблеме? Какой способ выражения собственного отношения к позиции автора используется?

Восполните недостающие элементы в соответствии с критериями.

1) *Тема любви, пожалуй, самая актуальная тема в литературе.* 2) *Казалось бы, ничего нового по этой теме сказать уже невозможно.* 3) *Однако Н. Долинина помогает найти ответ на вопрос, о котором каждый размышлял, но о котором редко говорят открыто: «Как удержать любовь?»*

4) *Своим читателям она раскрывает некоторые тайны, знание которых позволяет сохранить любовь.*

5) *Понять первый закон любви ей помогает произведение Сент-Экзюпери.*

6) *«С каждого надо спрашивать то, что он может дать. Власть должна быть разумной», – сказал король одной из планет.* 7) *Чтобы мы поняли смысл этого высказывания, Н. Долинина говорит о молодых женах, которые предъявляют к своим мужьям завышенные требования.* 8) *Мы, конечно, понимаем, что совет касается не только молодых жен, понимаем и то, что очень часто именно такая завышенная требовательность убивает любовь.* 9) *«А в любви никто никому ничего не должен. Главный и неоспоримый закон любви – ее добровольность», – говорит автор, формулируя свой второй совет.*

10) *И еще один закон, позволяющий удержать любовь, называет нам автор: терпение.* 11) *«Когда знаешь, что всё перетерпишь и выдержишь ради того, кого любишь, тогда и начинается любовь».*

12) *Н. Долинина убеждена, что только разумное, терпеливое отношение друг к другу, «приручение» друг друга поможет выжить любви, стать «друг для друга единственными в целом свете».*

13) *Конечно, я согласна с автором.* 14) *Особенно интересной мне показалась мысль о том, что с каждого надо спрашивать только то, что он может дать.* 15) *У каждого из нас свой характер, свои возможности, и отказаться от себя, стать таким, каким тебя желает видеть любимый человек, бывает трудно, да и не всегда нужно.* 16) *Именно поэтому так важно научиться принимать человека таким, какой он есть.* 17) *Не требовать от него приспособления к своим идеалам, не переделывать под себя, а взаимно учиться принимать индивидуальность друг друга.* 18) *Мы понимаем, что результат будет только тогда, когда это совершается взаимно, но кто-то должен начать первым.*

Задание 18

Цель – развивать умение оценивать сочинение по заданным критериям, выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания, а также развивать умение редактировать текст, восполнять недостающие элементы в соответствии с критериями.

Прочитайте сочинение по тексту притчи о счастье (приложение 1, текст 2). Назовите номера предложений, в которых сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его обоснование? Также назовите номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция? В каких предложениях выражено собственное отношение к позиции автора по сформулированной проблеме?

Восполните недостающие элементы в соответствии с критериями.

1) Как почувствовать себя счастливым? 2) В чем секрет счастья? 3) Эти вопросы всегда волновали человечество. 4) Ответы на них мы можем получить, если внимательно читаем притчу.

5) В притче говорится о том, как некий юноша отправляется к мудрецу за секретом счастья. 6) Мудрец заставляет его выполнять довольно странные поручения, а прямого ответа так и не дает. 7) Но притча на то и притча, чтобы мы ее смысл разгадали.

8) Дважды юноша проходит по дворцу, но при этом он каждый раз не выполняет какую-либо часть поручения. 9) То не увидит всего того прекрасного и интересного, что встретилось на пути: «пристыженный юноша признался, что не видел ничего, ибо всё его внимание было приковано к тем каплям масла, что доверил ему хозяин». 10) То не сохранит две капли масла в ложке: «А где же те две капли масла, которые я просил донести, не пролил?»

11) Если мы соединим эти два примера о путешествии юноши по дворцу, то узнаем секрет счастья, так как примеры дополняют друг друга, показывая невозможность однозначного восприятия счастья. 12) Юноша не понял этого, и мудрец недоволен им, так как недопустимо не замечать всё, чем славен и чуден мир, но при этом нужно уметь ценить то малое, что даровано, доверено тебе.

13) Притча учит нас: секрет счастья прост. 14) Он в нашем умении гармонично соединять всё богатство окружающего мира и то малое, что есть у нас.

Задание 19

Цель – развивать умение оценивать сочинение по заданным критериям, выделять в тексте сочинения предложения, соответствующие критериям оценивания.

Прочитайте сочинение по тексту С. Качалкова (приложение 1, текст 9). Назовите номера предложений, в которых сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его обоснование? Также назовите номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция? В каких предложениях выражено собственное отношение к позиции автора по сформулированной проблеме?

1) Кого обманывает человек, совершая подлый поступок? 2) Того, кого он расчетливо использовал для достижения своих целей, или самого себя? 3) Над этими вопросами заставляет нас задуматься С. С. Качалков, рассказывая о двух событиях жизни Сергея Николаевича Плетёнкина. 4) О радостном событии сегодняшнего дня и событии его школьной жизни.

5) Жизнь взрослого Сергея Николаевича поражает своей незначительностью и мелочностью. 6) Раздраженная жена, капризная, недовольная дочь. 7) И маленькая радость: удалось обманом получить пятьсот рублей. 8) Кажется бы, герою можно посочувствовать – жизнь явно не удалась. 9) Но рассказ его о том, как он получил эти деньги, и тот восторг, который он испытывает, повествуя об этом («взвизгивая от радости»), вызывает какое-то брезгливое отношение к герою.

10) Воспоминания о прошлом и события настоящего времени, на первый взгляд, связаны тем, что он обманул сегодня того же человека, которого обманул когда-то в юности, но связь более глубокая. 11) Тогда, в одиннадцатом классе, он воспользовался тем, что Наташа Абросимова была, возможно, равнодушна к нему: проводил ее («вел тихими улочками, чтобы их не видели вместе»), попросил за него написать сочинение на конкурс, получил за сочинение первое место и бесплатную путевку в Петербург и больше не обращал на девушку внимания. 12) В этом поступке героя всё вызывает наше неприятие. 13) И то, что провожал ее так, чтобы их не видели вместе, и то, что больше не обращал внимания «на очкастую дурнушку». 14) Мы понимаем, что всё было рассчитано. 15) И в этой расчетливости – главная подлость.

16) Глубинная связь событий в том, что именно тогда началось его предательство самого себя. 17) Об этом нас заставляет задуматься вопрос девушки: «Разве ты меня обманул?» 18) Сегодняшний день является следствием того, что было в школьной жизни. 19) Такая связь помогает понять важную мысль: каждая подлость имеет свои последствия.

20) С. С. Качалков убежден, что, совершая подлость, даже самую, казалось бы, незначительную, человек обманывает самого себя, потому что предаёт в себе человека.

21) Я согласна с автором, ведь в каждом из нас есть что-то хорошее и что-то плохое, но, когда мы даем разрешение плохому совершаться, как бы мы себя ни оправдывали, мы перечеркиваем в себе лучшее. 22) И тем самым предаем себя. 23) Особенно это печально, если мы даже не ищем оправдания, думаем, что это мелочь, что на это не стоит обращать внимания. 24) Но мелкое приводит к большому: к уничтожению своей души. 25) А это очень страшно.

Текст 1

(1) Люди хотят быть счастливыми – это их естественная потребность. (2) Но где кроется самая сердцевина счастья? (3) Кроется ли она в удобной квартире, хорошей еде, нарядной одежде? (4) И да, и нет. (5) Нет – по той причине, что, имея все эти достоинства, человек может мучиться различными душевными невзгодами. (6) Кроется ли она в здоровье? (7) Конечно, да, но в то же время и нет.

(8) Горький мудро и лукаво заметил, что жизнь будет всегда достаточно плоха, для того чтобы желание лучшего не угасло в человечестве. (9) А Чехов писал: «Если хочешь быть оптимистом и понять жизнь, то перестань верить тому, что говорят и пишут, а наблюдай сам и вникай». (10) Обратите внимание на начало фразы: «Если хочешь быть оптимистом...» (11) И еще – «вникай сам».

(12) В госпитале я лежал загипсованный по грудь почти полгода на спине, но когда прошли нестерпимые боли, был веселый. (13) Сестры спрашивали: «Розов, что ты такой веселый?» (14) А я отвечал: «А что? Это нога болит, а я-то здоровый». (15) Дух мой был здоров.

(16) Счастье кроется именно в гармонии личности, раньше говорили: «Царствие Божие внутри вас». (17) Гармоническое устройство этого «царства» во многом зависит от самой личности, хотя, повторяю, внешние условия существования человека играют важную роль в его формировании. (18) Но не самую важную. (19) При всех призывах бороться с недостатками нашей жизни, которых накопилось с избытком, я всё же прежде всего выделю борьбу с самим собой. (20) Нельзя ждать, что кто-то придет со стороны и сделает тебе хорошую жизнь. (21) Надо вступать в битву за «честного малого» в себе, иначе – беда.

(В. Розов)

Текст 2

(1) Некий купец отправил своего сына к самому главному мудрецу за секретом счастья. (2) Сорок дней юноша шел по пустыне, пока не увидел на вершине горы великолепный замок. (3) Там и жил мудрец, которого он разыскивал. (4) Против ожиданий замок вовсе не походил на уединенную обитель праведника, а был полон народа, оркестр выводил нежную мелодию, а посередине зала был накрыт стол, уставленный самыми роскошными яствами, какие только можно было сыскать в этом краю. (5) Мудрец обходил своих гостей, и юноше пришлось дожидаться своей очереди.

(6) Наконец мудрец выслушал юношу, понял, зачем тот пришел к нему, но сказал, что сейчас у него нет времени объяснять секрет счастья. (7) Пусть юноша побродит по замку, посмотрит всё вокруг, может, что-то и поймет. (8) «И вот еще какая у меня к тебе просьба, – сказал он, протягивая юноше чайную ложечку с двумя каплями масла. – (9) Возьми с собой эту ложечку и смотри: не разлей масло».

(10) Юноша, не сводя глаз с ложечки, стал подниматься и спускаться по дворцовым лестницам, а два часа спустя предстал перед мудрецом.

(11) – Ну, – спросил тот, – понравились ли тебе произведения искусства в моем дворце, сад, который искуснейшие мастера разбивали целых десять лет, старинные фолианты и пергаменты в моей библиотеке? (12) Заметил ли ты, какие рыбки плавают в пруду во внутреннем дворе?

(13) Пристыженный юноша признался, что не видел ничего, ибо всё его внимание было приковано к тем каплям масла, что доверил ему хозяин.

(14) – Ступай назад и осмотри все чудеса в моем доме. (15) Недопустимо не замечать всё, чем славен и чуден мир. (16) Но капли масла сбереги.

(17) Юноша взял ложечку и снова двинулся по переходам замка. (18) На этот раз он был не так скован и разглядывал все редкости и диковины, все произведения искусства, украшавшие комнаты. (19) Он осмотрел сады с прекрасными прудами и окружающие замок горы, оценил прелесть цветов, красоту картин и статуй. (20) Он почувствовал красоту этого мира и сказал об этом мудрецу, когда вернулся.

(21) – А где же те две капли масла, которые я просил донести, не пролил? – спросил мудрец.

(22) И тут юноша увидел, что пролил их.

(23) – Очень жаль. Нужно уметь ценить то малое, что даровано, доверено тебе, – сказал хозяин дома. (24) А на твой вопрос я уже ответил, – добавил он.

(Притча)

Текст 3

(1) Она держала цыпленка в ладонях, отогревая, прижимая:

– (2) Маленький... (3) А его бьют... (4) Чего ж с тобой делать, мой хороший?

(5) В коробку тебя да грелку. (6) Может, оклемаешься.

(7) Сосед Володя сказал как отрезал:

– (8) Сдохнет. (9) Кохай его не кохай.

(10) Добросердечная Валентина это понимала не хуже соседа, но всё равно жалко. (11) И тут взгляд ее остановился на кошке, которая в своем укромном углу, возле печки, кормила котят. (12) Котятки лишь вывелись, еще слепые, все трое в мамку: с белыми, желтыми и черными пятнами – трехцветные, говорят, к счастью. (13) Потому и оставили. (14) Люди разберут.

(15) Каким-то безотчетным движением, цыпленку ли сострадая, котяткам завидуя, Валентина подошла к дружному семейству, присела возле него и выпустила из рук цыпленка.

(16) Птенец шагнул раз и другой, пискнул и потянулся ближе к теплу кошачьему. (17) Мурка поглядела на него прищуренно и, что-то поняв или ничего не поняв, просто услышав жалобный писк, мягко пригребла птенца лапой поближе к себе. (18) Птенец приник к ее горячему брюху и даже под лапу залез: там теплей. (19) Пискнув еще раз, уже потише, он замер, угреваясь.

(20) Сосед, уже собравшийся уходить, остановился, сказал усмехнувшись:

– (21) Сейчас она позавтракает.

– (22) Наша Мурка хорошая... – возразила ему хозяйка. – (23) Она маленького не тронет. (24) У нее свои маленькие. (25) Она их жалеет. (26) Она и чужого приголубит. (27) Для всех – мамушка... – негромко объясняла ли, внушала Валентина, не поднимаясь с корточек и глаз не отводя от счастливого семейства.

(28) Котята кормились, порою теряя сосок и тогда попискивая; цыпленок дремал в тепле. (29) Кошка смежила глаза, наслаждаясь своим счастливым материнством.

(30) Сосед уже от порога вернулся, поглядел и сказал:

– (31) Приголубит. (32) Это она наелась и спит. (33) А как проснется – хрум-хрум...

(34) Наутро цыпленок никуда не делся, мирно проспав возле новой мамы. (35) И пошло-поехало: греется, спит возле кошки, забираясь под лапу для тепла.

(36) Сосед Володя стал приходить на дню три раза. (37) И с порога, не здороваясь, шел прямо к печке.

– (38) Не сожрала? (39) Должна сожрать. (40) Потому что зверь...

(41) Хозяйка пела свое:

– (42) Мурочка... (43) Она у нас умная. (44) Она маленьких не обижает. (45) Мама – она мама и есть.

(46) У хозяина свое объяснение:

– (47) Легкая у Валентины рука... (48) Вот она ей сказала, под бок подпихнула, и Мурка послушалась...

(49) Сосед в конце концов не выдержал и решил проверить, как говорится, на собственном опыте. (50) Как раз у него клушка высидела цыплят. (51) Он взял одного, отчаянно запищавшего, и сунул под нос своей кошке. (52) Она у него обходилась без имени. (53) А нынче была с кошененком, с одним. (54) Остальных потопил. (55) Цыпленка ей сунул под бок, приказал:

– (56) Не жрать. (57) Не жрать его, а воспитывать. (58) А если сожрешь, я с тебя шкуру спущу. (59) Поняла?

(60) Кошка смотрела на хозяина и вроде всё понимала, зная тяжелую руку его.

(61) Володя сунул цыпленка кошке под бок. (62) Поглядел. (63) Всё вроде шло хорошо.

(64) Но сторожить не будешь. (65) Дела ждут. (66) Он ушел. (67) Скоро вернулся. (68) Открыл дверь, кошка, шмыгнув под ногами, умчалась прочь. (69) Цыпленка, конечно, не было. (70) Сожрала. (71) И, между прочим, правильно сделала. (72) Потому что – зверь. (73) Но вот за то, что хозяйина не послушалась, за это, конечно, – смерть. (74) А кошка улизнула. (75) Конечно, до поры. (76) У Володи на это дело рука легкая.

(Б. Екимов «Легкая рука»)

Текст 4

(1) Шурка был почти взрослый. (2) Он жил в нашем доме и умел делать почти всё. (3) Он всегда что-нибудь мастерил, и крупные веснушки у его переносицы были похожи на головки медных заклепок.

(4) Иногда Шурка вытаскивал на двор старый деревянный фотоаппарат и приказывал мне: «Замри!» – и таинственно закрывался в чулане. (5) Потом приносил карточки и говорил мне сердито:

– (6) Я тебя, друг, просил быть серьезным! (7) А ты что? (8) Расплылся, рот до ушей, вот и смазал всё!

(9) Но скоро Шурка женился, а потом его провожали в армию, жена шла рядом и прижимала к груди ребенка.

(10) Прошла война. (11) И еще много лет. (12) Однажды, когда я сидел на крыльце, из дому выскочил мальчик. (13) Он волок какой-то моторчик. (14) Скоро он появился опять и притащил старый деревянный фотоаппарат. (15) Я присмотрелся: мальчик как мальчик, только у переносицы нашлепано пятно крупных веснушек.

– (16) Ты чей?

– (17) Ничей. (18) Я Шурка. (19) С мамой к бабушке приехал в гости.

– (20) А где отец?

– (21) На фронте убили. (22) Вы, дяденька, улыбайтесь, а я вас сниму. (23) Только улыбайтесь и не разговаривайте.

(24) Он заперся в чулане и стал проявлять снимки. (25) Потом вышел и сказал мне сердито:

– Серьезные вы, дядя, вышли. (26) Я же просил улыбаться, а вы... (27) Вы совсем не умеете улыбаться.

(28) И, повеселев, Шурка побежал с аппаратом за изгородь.

(29) И все веснушки на его переносице были похожи на головки медных заклепок.

(А. Приставкин)

Текст 5

(1) Любовь – трудная душевная работа, ее не каждый осилит. (2) Но каждый мечтает о ней, ищет ее. (3) Чего мы ищем в любви? (4) Мы ищем в ней ухода от одиночества, душевной опоры. (5) Нам важно знать, что любящему человеку важно и дорого всё, что происходит с нами, всё, что касается нас. (6) И с другой стороны, этот человек нуждается в нас, в нашей заботе, помощи, в нашем понимании. (7) Друзья – даже самые близкие – могут только любить нас. (8) А мы ищем того, кто разделит нашу жизнь, с кем у нас будут общими не только радости, но и боли, и обиды...

(9) Но когда рождается любовь, как растить ее, чтобы она выжила? (10) Чем удержать себя, чем держать того, кого любишь, чтобы оставаться одной-единственной среди всех женщин, как роза Маленького принца осталась одной-единственной в саду, где было пять тысяч таких же роз?

(11) Много лет назад, когда я была еще подростком, немолодая женщина открыла мне тайну: завоевать любовь нетрудно, трудно ее удержать. (12) Тогда я не могла понять житейскую мудрость этого секрета: мне виделось что-то постыдное в слове «удержать». (13) Я ведь читала Пушкина: «Кто в силах удержать любовь?» и Блока: «О да, любовь вольна, как птица».

(14) А на самом-то деле есть, существуют тайны и законы любви, и Сент-Экзюпери был одним из тех, кто знает эти тайны.

(15) Когда Маленький принц только начал свое путешествие, он посетил планету, на которой жил старый король. (16) Увидев, что его гость устал и потому зевает, правитель не обиделся, а приказал ему зевать.

«(17) С каждого надо спрашивать то, что он может дать. (18) Власть должна быть разумной», – сказал король.

(19) В молодости мы не задумываемся о пределах нашей власти над любимым и любящим человеком и очень часто нарушаем мудрый закон старого короля: «власть должна быть разумной». (20) Молодые жены, вчерашние девочки, ощутив на пальце кольцо – символ абсолютной власти, – вдруг начинают требовать от ошарашенных мужей ничуть не меньше, чем знаменитая старуха требовала у золотой рыбки.

(21) А в любви никто никому ничего не должен. (22) Главный и неоспоримый закон любви – ее добровольность: я стою здесь, под твоими окнами, не потому, что ты мне приказала, а потому, что не могу иначе.

(23) И с другой позиции: я варю тебе суп и глажу твои рубашки, потому что для меня радость служить тебе.

(24) Когда знаешь, что всё перетерпишь и выдержишь ради того, кого любишь, тогда и начинается любовь. (25) Когда знаешь, что твоя власть над ним терпелива, ты не станешь приказывать ему обернуться морской чайкой, ты будешь терпеливо приручать его, а он будет приручать тебя, пока вы не станете друг для друга единственными в целом свете.

(По Н. Долининой)

Текст 6

(1) В Болдине, как никогда раньше, столкнулся Пушкин с нищетой и бесправием крепостных крестьян, он пристально вглядывался в их жизнь, узнавал о крестьянских волнениях, которые всё усиливались. (2) Глубже задумывался он над вопросами крепостного права, над отношениями крестьян и помещиков. (3) Пушкин начал работать над повестью, которую назвал: «История села Горюхина». (4) Он хотел показать в ней правдивую картину жизни крепостной деревни – недаром назвал он эту деревню «Горюхино». (5) Но повесть осталась незаконченной; в ней было много той правды, о которой запрещалось говорить.

(6) Так одно за другим оставались незавершенными произведения Пушкина. (7) И много надо было иметь мужества, светлой веры в жизнь, любви к своему отечеству, чтобы продолжать жить и работать.

(8) Новые задачи, новые темы снова занимают Пушкина – он хочет рассказать о жизни разных классов и сословий русского общества: о мелких чиновниках, о провинциальном дворянстве, о городской бедноте. (9) Он хочет показать жизнь такой, какая она есть, ничего не выдумывая, не украшая ее.

(10) «Лета к суровой прозе клонят», – писал он несколько лет назад. (11) И ему казалось, что читатель легче и лучше поймет прозу, что повести и романы читаются всеми и везде. (12) И здесь, в Болдине, он говорит со своими чи-

тателями не только стихами, но и прозой и пишет маленькие повести: «Станционный смотритель», «Гробовщик», «Выстрел», «Метель», «Барышня-крестьянка». (13) Вот по большим проезжим дорогам на почтовых станциях стоят бедные домики станционных смотрителей. (14) Часто Пушкин во время своих вольных и невольных странствований по России заходил в эти домики, беседовал с их обитателями.

(15) А вот где-то в городе скромная вывеска «Гробовых дел мастер». (16) Как живут люди в этом доме, за этой вывеской? (17) О чем они думают, чему радуются? (18) А вот маленькое местечко, где стоит армейский полк. (19) Вот деревня небогатого дворянина. (20) И везде люди с их счастливой и несчастной судьбой, с их думами, мечтами...

(21) Пушкин верит, что маленькие его повести заставят многих серьезно задуматься над окружающей жизнью. (22) Разве правильно, что честный человек Вырин в повести «Станционный смотритель» погибает? (23) Разве не возмутительно отношение к нему гусарского офицера Минского, который отнял у него дочь и хотел деньгами откупиться от него? (24) Правильно ли поступил Сильвио в другой повести – «Выстрел», когда целью своей жизни ставил мщение, удовлетворение своих личных мелких чувств? (25) В конце повести он начинает понимать, что не в этом честь, смысл и счастье жизни, – он уходит сражаться за освобождение Греции и погибает.

(26) Так в своих коротеньких повестях Пушкин сумел поставить много больших вопросов, вызвать у читателей много мыслей о суровой правде жизни, сочувствие и уважение к маленьким, незаметным русским людям, ненависть ко всякому насилию, произволу.

(27) Пушкин понимал, что не так легко будет добиться разрешения на выпуск повестей, ведь царь сам был его цензором – неумным, придирчивым. (28) Тогда Пушкин решил печатать повести под чужим именем. (29) Он выдумал автора, назвал его Иваном Петровичем Белкиным, придумал ему биографию, написал предисловие от его имени. (30) И повести были напечатаны.

(31) Один из знакомых Пушкина рассказывает, что как-то зашел он к Пушкину, а на столе лежали «Повести Белкина». (32) Он не знал, что автор их сам Пушкин.

(33) «Какие это повести? (34) И кто этот Белкин?» – спросил он, заглядывая в книгу. (35) «Кто бы он там ни был, а писать повести надо вот этак: просто, коротко, ясно», – ответил Пушкин.

(36) Повести эти стали образцом той прозы, на которой учились многие русские писатели: Гоголь, Тургенев, Чехов... (37) Лев Николаевич Толстой говорил, что их надо изучать каждому писателю, что он перечитывает их постоянно, что Пушкин – его учитель.

(По Н. С. Шер)

Текст 7

В современном мире нет человека, который не соприкасался бы с искусством. Его значение в нашей жизни велико. Книга, кино, телевидение, театр, музыка, живопись прочно вошли в нашу жизнь и оказывают на нее огромное влияние.

Соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение. Но неправильно было бы видеть в произведениях писателей, композиторов, художников только средство получения удовольствия. Конечно, мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берем в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься. Да и сами художники, писатели, композиторы так строят свои произведения, чтобы поддержать и развить интерес и любопытство зрителей, читателей, слушателей. Но значение искусства в нашей жизни намного серьезнее. Оно помогает человеку лучше увидеть и понять окружающий мир и самого себя.

Искусство способно сохранять характерные черты эпохи, дарить людям возможность общаться друг с другом через десятилетия и века, становясь своеобразным хранилищем памяти для последующих поколений. Оно незаметно формирует взгляды и чувства, характер, вкусы человека, пробуждает любовь к прекрасному. Именно поэтому в трудные минуты жизни люди нередко обращаются к произведениям искусства, которые становятся источником духовной силы и мужества.

(По Г. И. Беленькому)

Текст 8

(1) В маленьком садике при скверном ресторанчике маленького и скверного Туапсе завтракали мы в тугие, голодные времена – предбеженские.

(2) Тощий ресторанный пес бродил между столиками, стучал хвостом по голым ребрам и «ни от какой работы не отказывался» – ел даже огрызки от соленых огурцов. (3) Совсем, видно, пропадать приходится.

(4) И вдруг в другом углу садика появился другой пес. (5) Видно, только что прошмыгнул в калитку.

(6) Остановился у столика, за которым старик пилил ножом какую-то жареную кожу, остановился и присел. (7) И по всей позе видно было, что он сам сознает, как дело его незаконно.

(8) Старик взглянул на него и бросил ему через голову кость. (9) Не успел пес лязгнуть зубами, как в один прыжок тот другой, ресторанный и законный, был уже на нем. (10) Пыль, визг, вихрь, шерсть, хвосты, зубы. (11) Через секунду уже на другой стороне улицы тихое повизгивание, и уныло поджатый хвост медленно скрывается в воротах. (12) Победитель вернулся, полизал себе бок, разыскал незаконную кость, погрыз, задумался, опять погрыз, вяло, без жизни, без темперамента. (13) А ведь это все-таки была ко-о-о-сть. (14) Ведь не огуречный огрызок, а ко-о-о-сть. (15) Да еще, поди, с мясцом.

(16) Задумался чего-то пес. (17) Морду отвернул, заскулил. (18) Неужто жалеет того, что прогнал? (19) Отряхнулся, подошел к столу, минутку постоял,

да и отошел. (20) И работа, значит, на ум не идет. (21) Лег у стены. (22) Печальный, совсем расстроился. (23) Вдруг фыркнул носом, вскочил и деловито, трусцой побежал через улицу.

(24) Через минуту пес, уже спокойный, совсем другой походкой вернулся в ресторан. (25) Морда у него была слегка смущенная, но очень добрая и даже веселая.

(26) На почтительном расстоянии следовал за ним тот – нарушитель прав, злодей и преступник. (27) Злодей уже не боялся, но явно старался держать себя скромно. (28) Разыскал историческую кость, забился с нею скромно под забор, явно подчеркивая, что к клиентам соваться не будет.

(29) Победитель рыскал без толку между столиками и так вилял хвостом, с такою силою, что даже весь набок поворачивался. (30) Получил раза два здорового тумака, но даже не визгнул, так был счастлив.

(По Н. А. Тэффи)

Текст 9

(1) Сергей Николаевич Плетёнкин вернулся домой, как обычно, в половине девятого. (2) Он работал в сервисной мастерской, в самом центре города. (3) Чтобы оправдать горючее, по дороге домой он делал остановку возле центрального рынка и подхватывал, если, конечно, повезет, попутчика. (4) Сегодня ему несказанно повезло, душа от радости пела, и он, едва разувшись, даже не помыв руки, сразу же помчался на кухню рассказывать об удивительном происшествии.

(5) Жена стояла возле раковины и мыла посуду. (6) Дочь с недовольным видом допивала чай и, капризно оттопырив нижнюю губу, спрашивала:

– (7) Мам, а почему нельзя?

– (8) Потому что... – раздраженно отвечала мать. (9) – Вон у отца отпрашивайся!

(10) Плетёнкин нетерпеливо махнул рукой, прося тишины, и, взвизгивая от радости, чем всегда раздражал жену, начал рассказывать.

(11) – Представляете, еду я сегодня мимо центрального рынка, тормозит меня какая-то женщина... (12) Просит, чтобы я ее подвез до заводоуправления. (13) Я гляжу: кожаное пальто, сапожки стильные, ну, и на лицо такая, видно, что ухоженная... (14) Я сразу ей: триста!.. (15) Она даже рот открыла. (16) Ну, ничего, села, довез я ее до управления. (17) Она выходит и дает мне пятьсот рублей... (18) Я такой: «Так, а вот сдачи-то у меня нет!» (19) Она посмотрела на меня, пожала плечиками и говорит: «Ладно, сдачу оставьте себе!» (20) Представляешь, как повезло!

– (21) Да-а! (22) Были бы все пассажиры такие! – протянула жена. (23) – Ты иди мой руки и давай садись ужинать...

(24) Плетёнкин закрылся в ванной и начал намыливать руки, вновь и вновь прокручивая подробности всего происшедшего. (25) Густые черные волосы, тонкие пальцы с обручальным кольцом, слегка отрешенный взгляд... (26) Такой взгляд бывает у людей, которые что-то потеряли, а теперь смотрят туда, где должна бы лежать пропавшая вещь, прекрасно зная, что там ее не найдут.

(27) И вдруг он вспомнил ее! (28) Это была Наташа Абросимова, она училась в параллельном классе. (29) Конечно, она изменилась: была невидной дурнушкой, а теперь стала настоящей дамой, но тоскливое разочарование в глазах осталось. (30) Однажды в одиннадцатом классе он вызвался проводить ее, вел тихими улочками, чтобы их не видели вместе. (31) У нее глаза светились от счастья, и, когда он попросил написать за него сочинение на конкурс «Ты и твой город», она тут же согласилась. (32) Плетёнкин занял первое место, получил бесплатную путевку в Петербург, а после этого уже не обращал внимания на очкастую дурнушку. (33) И только на выпускном балу, выпив шампанского, он в порыве слезливой сентиментальности попытался ей что-то объяснить, а она смотрела на него с той же усталой тоской, с какой смотрела и сегодня.

– (34) Ну, получается, что я обманул тебя!

– (35) Меня? – она улыбнулась. (36) – Разве ты меня обманул?

– (37) А кого же! – сказал он и глупо ухмыльнулся. (38) Она молча ушла.

(39) ...Плетёнкин хмуро намыливал руки. (40) Он подумал, что обязательно встретит ее и вернет ей двести, нет, не двести, а все пятьсот рублей... (41) Но понял, что никогда не сделает этого.

– (42) Ты чего там застрял? (43) Всё стынет на столе! – потеряв терпение, крикнула из кухни жена.

(44) «Разве ты меня обманул?» – вновь вспомнилось ему, и он поплелся есть остывающий суп.

(По С. С. Качалкову)

Приложение 2

Таблица 13

Задание 9.2. Оценивание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом фрагмента текста (ОГЭ)

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, НО допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, ИЛИ экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, ИЛИ объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привел <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привел <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привел пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привел ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, ИЛИ экзаменуемый привел в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или ее часть	0
С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, НО допущена одна логическая ошибка, И/ИЛИ в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, НО допущено более одной логической ошибки, И/ИЛИ имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

С2К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, НО допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		9

Таблица 14

Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом (ЕГЭ)

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается в 0 баллов	0
К2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями	5
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). ИЛИ Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями	4
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. ИЛИ Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	3

	<p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно)</p>	
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).</p> <p>ИЛИ</p> <p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	2
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста.</p> <p>Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны</p>	1
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.</p> <p>Указания к оцениванию</p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.</p> <p>2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.</p> <p>3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)</p>	0
К3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	
	<p>Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно</p>	1
	<p>Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована.</p> <p>Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме</p>	0

	исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов	
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. ИЛИ Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено две и более логические ошибки	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. Указание к оцениванию. Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. ИЛИ	1

	Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три или более ошибки	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибки	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
К12	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
	Максимальное количество баллов за выполнения задания 27 (К1–К12)	24

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объем сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом 150 и более слов.

Если в сочинении 69 и менее слов, то такая работа не засчитывается и оценивается в 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объемом от 70 до 149 слов количество допустимых ошибок четырех видов (К7–К10) уменьшается. **Два балла по этим критериям ставятся в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет;

К8 – пунктуационных ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено не более двух ошибок;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объемом от 70 до 149 слов не ставится.

Приложение 3

Рекомендации для учителя по выполнению заданий

Раздел «Достижение метапредметных и личностных результатов при выполнении заданий, требующих развернутого ответа»

Подраздел «Задания для работы с учащимися»

Задание 1

Важно помочь понять, что все тексты объединены общей темой: тексты о русском языке. Однако проблемы в текстах разные.

Рерих рассуждает о красоте русского языка (тема) и необходимости разговора о красоте русского языка в школе (проблема). Автор убежден, что наш язык жив, он развивается, обогащается и о его красоте нужно говорить в школе. Первый пример: доказательства красоты языка и его способности жить для будущего. Этому противопоставлена мысль о том, что в школе недостаточно говорят именно о красоте русского языка (второй пример). Противопоставление этих двух мыслей позволяет автору подчеркнуть необходимость разговора в школе именно о красоте и вечности русского языка (указание на связь двух примеров и объяснение этой связи). Рерих убежден: «Скучные правила пусть придут после, а сначала, с первого дня, пусть будет сказано о красоте русской речи, о богатстве, о вместимости, о подвижности и выразительности родного языка» (позиция автора).

Т. Жарова говорит о том, что русский язык вбирает в себя чужестранные слова, дает им новые формы и устаревшим словам дает новую жизнь. Проблема способности русского языка отражать жизнь через его умение вбирать в себя иностранные слова и давать новую жизнь устаревшим. Две мысли о чужестранных и устаревших словах подтверждаются примерами (два примера). Эти мысли, дополняя друг друга, показывают решение проблемы с разных сторон и позволяют автору доказать способность русского языка отражать жизнь (указание на связь двух примеров и объяснение этой связи). Жарова убеждена, что именно такая способность языка делает его зеркалом жизни и предоставляет поле для наблюдения лингвистам, литераторам, актерам (позиция автора).

Лихачев пишет о том, что в языке отражаются умственное развитие и моральный облик человека. Автор приводит два примера, противопоставленных друг другу: вера Тургенева в то, что язык дан великому народу, и рассуждения о человеке, который в словах-плевах выражает «свою циническую сущность».

Возможен другой вариант.

Лихачев пишет о том, что в языке отражаются умственное развитие и моральный облик человека. Сначала он доказывает, что о человеке можно судить, прислушавшись к тому, как он говорит. Обосновывает он это тем, что на языке человек думает, что по походке и манере держать себя мы можем судить о человеке, следовательно, и по языку тоже. Также автор отмечает, что язык – показатель культуры народа, а значит, и показатель культуры человека (первый пример). Этому рассуждению о возможности судить о человеке и народе по его

языку автор с горечью противопоставляет рассуждения о человеке, который «плюется словами» (второй пример). Такое противопоставление позволяет читателю понять, как мелок человек, так обращающийся с языком (указание на связь двух примеров и объяснение этой связи). Лихачев помогает читателю понять мысль о том, как плохо, когда язык должен отражать такую «циническую сущность» человека.

Задание 2

Важно помочь понять, что все тексты объединены общей темой: тексты о счастье. Проблема тоже общая: «В чем секрет счастья?». Тексты отличаются способами поиска секрета счастья и позицией автора. Для работы предлагаются тексты разных функциональных стилей. Важно показать учащимся, что в публицистическом тексте автор выражает свою позицию открыто, а в художественном – через образы героев, их слова, поступки, через особую организацию композиции. Очень важным оказывается умение понимать имплицитную (скрытую) информацию.

В. Розов свое рассуждение строит на сопоставлении разных мнений о том, где кроется «самая сердцевина счастья»: традиционного представления о материальном благополучии, высказываний Горького, Чехова и собственного вывода. Он убежден, что «счастье кроется именно в гармонии личности», в здоровом духе человека и зависит оно от самого человека.

Анализируя притчу, важно помочь осмыслить особенности ее построения, понять, почему юноша должен был дважды выполнять поручения мудреца. Эти два поручения необходимо соединить вместе, так как каждое из них содержит по одному из условий счастья, но они должны быть объединены. «Недопустимо не замечать всё, чем славен и чуден мир», однако «нужно уметь ценить то малое, что даровано, доверено тебе». В этом заключается смысл притчи.

Задание 3

Важно помочь школьникам понять, что в тексте могут быть разные проблемы, но они должны быть связаны с его содержанием и с позицией автора. Например, проблему материнства трудно раскрывать, потому что она не подтверждается поведением второй кошки, проблемы вечности добра и зла нет в тексте, так как в тексте ничего не говорится о вечности, проблему зла тоже сложно раскрывать, потому что для автора важнее образ Валентины.

Ответ: 2, 3, 5.

Школьники не должны увлекаться поисками разных проблем. Работа проводится только для того, чтобы научить видеть реальные проблемы, прозвучавшие в тексте и связанные с позицией автора.

Задание 4

Важно помочь школьникам понять, что в тексте могут быть разные проблемы, но они должны быть связаны с его содержанием и с позицией автора. Например, проблемы похожести детей и родителей нет в тексте, так как она не

учитывает темы войны, гибели старшего Шурки. Не учитывается в этой проблеме и позиция автора, заключающаяся не столько в важности внешней похожести (целью автора не является генетическое исследование, похожесть детей на родителей – это факт, а не проблема), сколько в значимости продолжения жизни.

Ответ: 1, 2, 3.

Школьники не должны увлекаться поисками разных проблем. Работа проводится только для того, чтобы научить школьников видеть реальные проблемы, прозвучавшие в тексте, связанные с позицией автора.

Задание 5

Важно помочь школьникам понять, что в тексте могут быть разные проблемы, но они должны быть связаны с его содержанием и с позицией автора. Например, проблемы поисков любви нет, потому что об этом ничего не говорится в тексте. Неудачна и формулировка проблемы власти над человеком, потому что в тексте говорится о власти над любящим (любимым). О власти над человеком говорится только в одном примере (слова короля).

Ответ: 3, 4, 5, 6, 7.

Школьники не должны увлекаться поисками разных проблем. Работа проводится только для того, чтобы научить выпускников видеть реальные проблемы, прозвучавшие в тексте и связанные с позицией автора.

Возможно, решая одну проблему, автор выходит и на другие. Пишущий сочинение имеет право сформулировать одну из частных проблем, важно только прокомментировать именно ее, подтвердить двумя примерами-иллюстрациями и связать эту проблему с авторской позицией. Требование использовать в комментарии не менее двух примеров-иллюстраций очень разумно, так как позволяет проверить, правильно ли определена проблема. Если трудно подобрать два примера, значит, обучающиеся формулируют такую частную проблему, которую автор только называет, но не доказывает или использует для доказательства другой. Важно учитывать и то, что проблема и позиция автора должны быть связаны между собой (вопрос и ответ на этот вопрос).

Задание 7

Ответ: 1, 3, 6, 7, 8, 9.

Задание 11

Ответ:

- 1) 4, 6 противопоставление;
- 2) 1 сопоставление; 5 сравнение (сопоставление);
- 3) 5 соединение (объединение).

Задание 13

К1 – предложение 2.

К2 – предложения 6, 7 (пример 1 и его объяснение), предложения 9–11 (второй пример и его обоснование), предложение 5, 8, 12 (смысловая связь), предложение 12 (объяснение смысловой связи).

К3 – предложение 13.

Задание 14

А1, 6, 7 (можно назвать только одну цифру).

Б2.

В2, 8 (ученик не должен потерять цифру 8, можно назвать 6).

Г8.

Задание 15

К1 – предложение 1.

К2 – предложения 4–7 (пример 1 и его объяснение), предложения 8–11 (второй пример и его обоснование), предложение 12 (смысловая связь), предложение 12 (объяснение смысловой связи).

К3 – предложение 13.

К4 – предложения 14–18.

Задание 16

К1 – предложение 3.

К2 – предложения 5–8 (пример 1 и его объяснение), предложения 9–10 (второй пример и его обоснование), предложения 4, 11 (смысловая связь), предложения 12, 13 (объяснение смысловой связи).

К3 – предложение 14.

К4 – предложения 15–24.

Задание 17

К1 – предложение 2.

К2 – предложения 5–9 (пример 1 и его объяснение), предложения 10–11 (второй пример и его обоснование), смысловая связь не указана, объяснение смысловой связи не дано.

К3 – предложение 12.

К4 – предложения 13–18.

В данном сочинении нет указания на смысловые связи между примерами-иллюстрациями и анализа этих смысловых связей. Необходимо развивать эти умения. Недостаточно просто сказать, что примеры-иллюстрации дополняют друг друга. Важно отметить, что они показывают разные способы сохранения любви, углубляя и расширяя мысль автора. Важно объяснить, зачем автор показывает именно разные приемы сохранения любви.

Задание 18

К1 – предложения 1, 2.

К2 – предложения 8–9 (пример 1 и его объяснение), предложения 8–10 (второй пример и его обоснование), смысловая связь не указана, предложения 11, 12 (объяснение смысловой связи).

К3 – предложения 13, 14.

К4 – нет.

В данном сочинении нет четкого указания на смысловые связи между примерами-иллюстрациями (необходимо пояснить, что значит «*дополняют друг*

друга»), хотя есть анализ смысловой связи. Позиция автора выражена в 13-м и 14-м предложениях. Отсутствуют собственное отношение к позиции автора по сформулированной проблеме и его обоснование.

Задание 19

К1 – предложения 1, 2.

К2 – предложения 5–9 (пример 1 и его объяснение), предложения 11–15 (второй пример и его обоснование), предложение 18 (смысловая связь), предложение 19 (объяснение смысловой связи).

К3 – предложение 20.

К4 – предложения 21–25.